

Los diagnósticos a los museos costarricenses y el papel desempeñado por el Museo Nacional de Costa Rica

Pablo Murillo¹

RESUMEN

En esta investigación se hace un análisis del contexto en el que se han desarrollado estudios a los museos de Costa Rica desde 1984 y cómo esto se incorporó en la construcción del cuestionario para el nuevo diagnóstico de museos. El trabajo es parte del Proyecto Diagnóstico Nacional de Museos de Costa Rica, que está realizando el Programa de Museos Regionales y Comunitarios (PMRC) del Museo Nacional de Costa Rica.

Palabras clave: Museo Nacional de Costa Rica, Museos, Diagnósticos, Museología, Cultura, Museos Costarricenses.

ABSTRACT

This investigation presents a context analysis of the assessments to the Costa Rican museums that have been developed since 1984 and how these were incorporated in the building of the questionnaire of the new museums diagnostic. This task is part of the National Diagnostic Project of Museums of Costa Rica that is being done by the Regional and Communitarian Museums Program (PMRC) of the National Museum of Costa Rica.

Keywords: National Museum of Costa Rica, Museums, Diagnostics, Museology, Culture, Costa Rican Museums.

Introducción

La ejecución de diagnósticos a museos de Costa Rica ha sido una labor necesaria en el desarrollo de una cultura museística en el país; sin embargo, ha contado con dificultades

¹ Costarricense. Licenciado en Antropología Social por la Universidad de Costa Rica y egresado de la Licenciatura en Artes y Comunicación Visual de la Universidad Nacional. Correo electrónico: pmurillo@museocostarica.go.cr

para ser llevada a cabo de manera constante y eficiente. Desde que fue realizado el primer diagnóstico en 1984, con la intención de generar la primera *Guía de Museos de Costa Rica*, se hizo patente la importancia de reconocer el estado en el que operan las instituciones museísticas del país. Esta primera labor se encontraba en manos de la desaparecida Dirección General de Museos; pero el cierre de la misma en 1998, significó que el Museo Nacional de Costa Rica (MNCR) asumiera el rol que esta instancia cumplía.

Los contextos en que se han desarrollado los diagnósticos de museos hasta la fecha, están marcados en algunos casos por vacíos temporales prolongados, por el tipo de enfoque que se le dio al estudio, la falta de recursos o por la incapacidad operativa para llevar a cabo la investigación de forma total. Esto ha implicado falta de datos en los resultados y por lo tanto, sesgos en la información que se maneja respecto del funcionamiento de estas instituciones.

Este artículo presenta, en primera instancia, un recuento de los estudios realizados hasta el 2011, donde se describe el entorno en que estos surgieron y el alcance que han tenido. Seguidamente se expone el papel que ha desempeñado el Museo Nacional de Costa Rica a través del Programa de Museos Regionales y Comunitarios (PMRC) en la ejecución de diagnósticos a museos. En esta sección se hace énfasis en la situación actual según el *Proyecto Diagnóstico Nacional de Museos de Costa Rica*, donde se describe el proceso de investigación que se desarrolló para la construcción del cuestionario diagnóstico que se estará aplicando a lo largo del año 2012 como parte de las labores que realiza el Museo Nacional por medio del PMRC.

Bajo esta idea, debe mencionarse que entre los aspectos más importantes que los análisis a museos permiten, se encuentra el estudio contextual que proporciona una lista de elementos de evaluación específicos según las características de la región donde se procede a realizar el estudio. En el caso del Proyecto Diagnóstico Nacional de Museo de Costa Rica, el estudio previo se enfocó en los programas del plan museológico que todo museo debe cumplir bajo las normas de deontología del Consejo Internacional de

Museos ² (ICOM por sus siglas en inglés) y con apoyo de documentos como: el *Código Deontológico*, el *Manual Básico de Montaje Museográfico* y *Criterios para la Elaboración de un Plan Museológico*. Lo anterior permitió que el proceso de trabajo que se menciona en este artículo, vincule aspectos locales con normas internacionales respecto del funcionamiento de los museos.

Por último, tomando en consideración lo anterior, se brindan conclusiones al respecto de los factores que giran alrededor del éxito o no de la aplicación de diagnósticos a museos; además de explicar cómo se configuró este hecho para la construcción del nuevo cuestionario diagnóstico y qué situaciones se plantean como alcances y expectativas a partir de los resultados que pueda brindar la ejecución total del proyecto.

Los diagnósticos

La tradición museológica de los diagnósticos tiene su base en el denominado *Código Deontológico* del ICOM, el cual ha sido desarrollado desde 1970 cuando esta institución publicó *Deontología de las adquisiciones*. Posteriormente, en 1986, un nuevo código completo pretendió establecer una serie de pautas que permitieran el establecimiento y funcionamiento adecuado de los museos; por lo cual se propone el concepto de una norma mínima para estas instituciones.

La norma mínima es precisamente el *Código Deontológico*, el cual se encuentra en constante revisión. Ha sufrido modificaciones desde el 2001; la última versión fue aprobada en el 2004 y revisada en el 2006. La siguiente es la definición que el ICOM expone sobre el mismo:

Se presenta como una serie de principios apoyados por directrices sobre las prácticas profesionales que es deseable aplicar. En algunos países, la legislación o una reglamentación gubernamental definen las normas mínimas. En otros, se establecen directrices y evaluaciones relativas a las normas profesionales mínimas en forma de acreditaciones, habilitaciones o sistemas de evaluación similares. Cuando no hay normas

² El ICOM es un organismo no gubernamental con sede en Francia que fue creado entre 1946 y 1947 como una organización que establece normas y estándares necesarios para los museos, tanto a su concepción, como para la administración y la organización de sus colecciones.

definidas en el plano local, se pueden obtener directrices por conducto de la Secretaría del ICOM o de los Comités Nacionales o Internacionales competentes. (ICOM, 2006)

Entre las pretensiones que el Código busca para cada país y para las organizaciones especializadas vinculadas a los museos, está brindar elementos de referencia que permitan elaborar normas adicionales y evaluar los procesos museísticos que se llevan a cabo en los diferentes lugares en los que estos existen. Por tal motivo, el concepto y la creación de diagnósticos, tanto internacionalmente como para Costa Rica, parten entonces de este código y hacen referencia a la evaluación de una norma mínima dentro del funcionamiento de este tipo de instituciones.

En nuestro país, el desarrollo de diagnósticos se remonta hacia principios de 1980, cuando la Dirección General de Museos de Costa Rica cumplía labores de investigación respecto del papel que desempeñaban los museos costarricenses. Sin embargo, es en 1983, por medio del Decreto N° 14844, que se formaliza su situación como dependencia del Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes (hoy Ministerio de Cultura y Juventud) con la tarea de velar por los museos de Costa Rica. Así, en el año de 1984, esta institución

... tenía la necesidad de conocer la realidad museística nacional desde una perspectiva museológica, razón por la cual [...] solicita al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo / Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (PNUD/UNESCO) una asesoría con miras a hacer un Diagnóstico Nacional. (Herrero, 1997, p. 54)

Lo anterior abarcó todos los museos del país. Con los resultados de ese trabajo, además de que se logró sistematizar la información y se visualizó la realidad del contexto imperante, se presentó la primera guía del país titulada *Museos de Costa Rica* y desarrollada en 1985 por el arqueólogo Rodolfo Gutiérrez.

Posterior a esto, existe un vacío de una década, hasta que entre 1994 y 1995 la antropóloga María del Pilar Herrero Uribe, quien fuese colaboradora de la Dirección General de Museos, realizó un estudio denominado *Los Museos Costarricenses: trayectoria y situación actual*. Este documento contiene los resultados del II Diagnóstico Nacional de Museos, el cual buscó conocer el estado en el que se encontraba organizado

el medio museístico nacional a partir de los casos concretos, procurando comprender su estructura y problemática. La publicación de las conclusiones de esta investigación permitió visualizar el paisaje de los museos costarricenses para esta época; sin embargo, la actualización o replanteamiento de este tipo de análisis quedó paralizado nuevamente por tiempo indefinido, pues no se programaron estudios a futuro.

En el año de 1998 se presentan los resultados de la *Comisión que analiza la situación de la Dirección General de Museos*. La publicación de este informe incluye un apartado que muestra un diagnóstico realizado a tres museos sobre los cuales esta dirección tenía injerencia directa y buscó reconocer su situación específica en cuanto a medios económicos, humanos y patrimoniales, así como en el funcionamiento respecto de la comunidad a la que estaban circunscritos. Estos fueron el Museo Histórico Marino de la Ciudad de Puntarenas, Ecomuseo de las Minas de Abangares y el Museo Regional *Omar Salazar Obando* de la Universidad de Costa Rica (UCR).

El instrumento aplicado en ese entonces tenía la finalidad de ser un diagnóstico para todos los museos del país. Sin embargo, el informe final que esta Comisión presentó, pese a recomendar la permanencia en actividad de la Dirección General de Museos, dio como resultado el cierre de la misma, por lo cual nunca se aplicó a las demás instituciones.

Como consecuencia de este estudio, fue aprobado el Decreto N° 28089, que trasladaba al MNCR las responsabilidades y funciones que cumplía esta entidad, pero en un principio la institución asumió el compromiso que giraba alrededor de sólo tres museos: el Museo Regional de Limón, el Museo Regional de Guanacaste y el Museo Regional de Puntarenas. Esto en el transcurso de los años 1999 y 2000.

Para finales del 2002, se crea el Programa de Museos Regionales (PMR) como respuesta a las necesidades que estas nuevas funciones implicaban, y es con la asignación del coordinador del mismo que se desarrolló una de las primeras tareas: la formulación y aplicación de un nuevo diagnóstico de museos nacionales en el año 2003. Este tenía como objetivos conocer la realidad de las responsabilidades delegadas con el Decreto N° 28089 al MNCR, investigar sobre el marco legal (normativa) en el que estaban circunscritos los museos nacionales y valorar la situación que atravesaban en ese

período. Como resultados, se determinó que era pertinente entender la complejidad de las necesidades de cada uno, y el papel e importancia que ellos poseen en las comunidades y para todo el país. Se evaluó así la validez de la propuesta que hacía el decreto respecto de reforzar sólo cinco museos regionales y derogar a los demás, lo cual significó el compromiso de colaborar con el manejo y desarrollo de los 34 registrados en el país en ese momento, además de dictar políticas museísticas a nivel nacional y promover la creación de nuevos museos en Costa Rica.

Desde aquella experiencia previa, el PMR ha buscado reforzar a todas las instituciones que solicitan su colaboración y abstenerse de su eliminación sin previo estudio, ya que se logró determinar que cada una de estas instancias cumple y tiene un propósito válido en el fortalecimiento de la identidad cultural comunal, regional y nacional. Esto dio pie a un rango de acción más amplio sobre lo que el PMR atendía anteriormente, modificándose incluso el nombre a Programa de Museos Regionales y Comunitarios (PMRC).

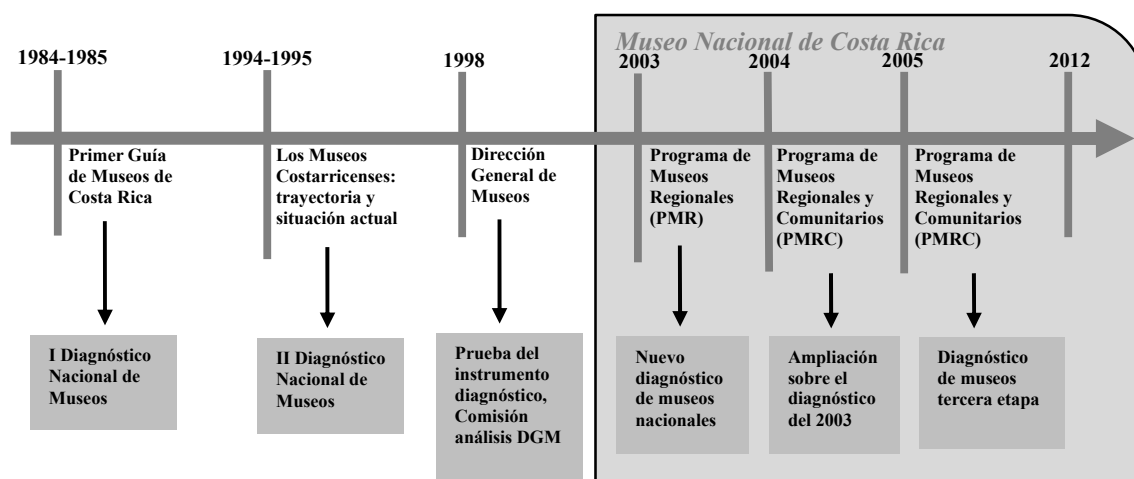
Como muestra de este proceder, el Programa realizó en el año 2004 una ampliación sobre el diagnóstico del 2003, procurando reconocer cuál era el estado de los museos regionales y comunitarios que el Museo Nacional de Costa Rica asesoraba en ese momento, y detalló más a profundidad lo que se refería a la situación de los inmuebles, junto a las condiciones y necesidades de estos.

Al año siguiente, en el 2005, se ejecutó la última actualización de esta información, al llevarse a cabo un inventario diagnóstico de los museos de administración privada de Costa Rica y de aquellos que pertenecen a la administración estatal, pero que tradicionalmente no han estado tan posicionados y promocionados; esto con la intención de completar datos con respecto a temas que no se habían abarcado en su totalidad en los dos diagnósticos aplicados anteriormente como las colecciones de cada uno de ellos.

Los informes de resultados que se elaboraron una vez hecho el análisis de los datos, han servido como insumo para fortalecer los planes de trabajo de los siguientes años del PMRC, ya que aportaron detalles sobre qué áreas de intervención estaban más débiles y qué necesidades podían establecerse como primordiales. De igual forma, al ser un material de consulta abierta, fue utilizado por distintas entidades estatales y el público

en general para proyectos particulares, puesto que estos estudios han significado una primera noción del contexto museístico nacional. Con este último trabajo se cerró la ejecución de diagnósticos de museos hasta la fecha, lo que ha significado un vacío de más de 5 años en relación con el estado en que se encuentran los museos del país (ver: Figura 1).

Figura 1
Línea del tiempo de los diagnósticos realizados a los museos de Costa Rica desde 1984 hasta el 2012



Fuente: elaboración propia

La situación tiene repercusiones más allá del desconocimiento en materia museológica, museográfica o administrativa. A gran escala no se tienen datos actualizados respecto del manejo de las colecciones que poseen los museos, el estado de su inmueble e incluso existen dudas sobre cuáles están abiertos, cerrados, en remodelación o si hay nuevos museos. Este asunto es preocupante, tanto a nivel de la información que se le suministra al usuario o visitante (ya sea nacional o extranjero), como en lo que respecta al estado en que se encuentra el material histórico, arqueológico o cultural que cada uno resguarda.

Como parte de otros estudios que se han realizado, en el año 2002 se ejecutó una evaluación relativa a un proceso de transformación y reorganización que el Comité Ejecutivo del Museo Nacional de Costa Rica requería. Se buscaba información

específica sobre la visitación, pues se tenía “... *interés en conocer mejor el perfil de sus usuarios, así como contar con la opinión tanto de quienes han visitado el museo como de quienes no son usuarios del mismo, con el fin de identificar los motivos por los cuales consideran o no al Museo como una alternativa para visitar.*” (UNIMER, 2002).

Su corte era muy enfocado a la visitación y a las percepciones que tenía el público, tanto cautivo como pasivo, respecto de las prácticas y actividades que el museo desarrolla; sin embargo, no se ahondaba en más aspectos de su funcionamiento.

De igual forma, es necesario mencionar también esfuerzos externos como el *Diagnóstico de oferta y demanda de los Museos en Centroamérica*, realizado en el 2005 por María del Pilar Herrero como consultora de la Red Centroamericana de Museos, un proyecto desarrollado en colaboración con el Museo Histórico de Suecia dentro del marco de la cooperación regional de la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI); además del apoyo investigativo del Instituto Latinoamericano de Museos (ILAM) y Borge y Asociados.

Pese a que este trabajo únicamente se enfocaba en el tema de la oferta y demanda, y de centrarse sólo en 5 museos estatales del Valle Central de nuestro país, la herramienta que fue aplicada brindó datos de interés para el contexto museístico local, además de que ayudó a perfilar una idea respecto de la situación del área. Sin embargo, al analizar los resultados desde lo metodológico, se puede apreciar cómo algunas de las interrogantes que planteó la herramienta quedaban al margen de la realidad de los museos nacionales e incluso centroamericanos, debido a los contextos propios de cada uno, pues como la misma autora expresa: “La muestra de cada uno de ellos es muy diferente entre sí, y fue escogida bajo criterios nacionales, sin una lógica compartida” (Herrero, 2006, p.2). Esto produce ciertas carencias debido al corte regionalista que el estudio tenía.

El papel del Museo Nacional de Costa Rica en los diagnósticos por medio del Programa de Museos Regionales y Comunitarios.

Desde el mes de enero del año 2000, el Museo Nacional de Costa Rica asume la responsabilidad de cumplir con las funciones que la Dirección General de Museos

desarrollaba anteriormente: "...asistir y fortalecer los Museos Regionales, asesorar a las comunidades para este propósito y así proteger adecuadamente el patrimonio cultural costarricense..." (Decreto N° 28089-C).

Según comenta Olman Solís en su informe sobre el Diagnóstico General de la situación de los Museos Regionales adscritos al Museo Nacional de Costa Rica:

A partir del momento que entra a regir el Decreto N° 28089-C, el Museo Nacional asume sus nuevas funciones sin contar con personal técnico-administrativo, ni con una estructura o lineamientos claros respecto a las acciones a seguir a mediano y largo plazo. Por tal motivo la estrategia que se implementó en los dos primeros años consistió en delegar tareas específicas a sus actuales departamentos (DAH, DAF, DHN, DPPC y DPM) en áreas como el manejo de colecciones, curatoría, museología, museografía y en la administración de recursos. (2003, p. 2)³.

Por estas razones y por una directriz proveniente de la Comisión de Museos Regionales de la Dirección General de Museos, el trabajo que el MNCR comenzó a realizar enfatizaba fortalecer y promover únicamente museos regionales, y tomaba como punto de partida los tres casos ya mencionados: el Museo Regional de Limón, el Museo Regional de Guanacaste y el Museo Regional de Puntarenas. La idea consistía en que estos espacios albergaran elementos representativos para cada región del país, lo que venía a impulsar la derogación de varios de ellos y fomentar la existencia únicamente de cinco museos regionales para toda Costa Rica.

Una vez establecida esta primera estrategia de trabajo, se crea en el 2002 el Programa de Museos Regionales (PMR) como el encargado de desarrollarla. Para tal efecto, se asignaron recursos humanos administrativos tanto para la Coordinación General como para tres museos regionales: Limón, Guanacaste y Puntarenas. Sin embargo, debido a un reajuste presupuestario en el 2003, se tuvo que prescindir del personal de estos museos, y quedó en actividad únicamente la Coordinación General del Programa y el personal asignado al Museo de Puntarenas, que funcionaba por medio de contrataciones cortas,

³ Aquí Solís hace referencia a los departamentos con los que cuenta el Museo Nacional de Costa Rica: DAH: Departamento de Antropología e Historia, DAF: Departamento de Administración y Finanzas, DHN: Departamento de Historia Natural, DPPC: Departamento de Protección del Patrimonio Cultural, DPM: Departamento de Proyección Museológica.

por lo cual no tuvo continuidad. Como parte de este procedimiento, Solís acota que se inició una etapa de evaluaciones respecto del papel que venía desempeñando el Programa, con lo que se propone el desarrollo de un diagnóstico general que procuraba aclarar tanto aspectos legales (normativos) como las dimensiones de las responsabilidades delegadas al MNCR con el Decreto 28089-C, además de un acercamiento a la situación actual de los museos considerados bajo supervisión del Museo Nacional a través de este decreto.

Este proceso contribuyó a cuestionarse sobre la elaboración del concepto de Museos Regionales existente, la complejidad de las necesidades de cada museo, sobre el papel e importancia de cada uno de ellos en las comunidades y para todo el país y sobre todo se evaluó la validez de la propuesta sobre la derogación de la mayoría de ellos. (Solís, 2003, p. 3).

En lo que respecta a los resultados obtenidos por este diagnóstico, el primero desarrollado desde el MNCR, se puede mencionar que el informe elaborado por Solís enfatiza en las generalidades (tipo de museo, objetivo, función, ubicación) y las necesidades de cada museo. Se destaca puntualmente la urgencia de políticas, el papel real que puede cumplir el MNCR y la descentralización administrativa de los museos, donde se busca dar mayor participación a las comunidades. Esto permitió convertir el Programa de Museos Regionales en un proyecto más amplio, denominado desde entonces Programa de Museos Regionales y Comunitarios (PMRC), que actuaba como un ente supervisor y capacitador del funcionamiento de estos espacios culturales.

Una vez asumida esta responsabilidad, el PMRC comenzó a coordinar esfuerzos con diferentes museos del país, reconociendo la necesidad de profundizar en una segunda etapa del diagnóstico, que se realizó en el año 2004 y buscó analizar elementos dejados por fuera en el primero, como las características del inmueble, el manejo de colecciones, los servicios que el museo brinda y los temas para las capacitaciones que el PRMC pudiese impartir.

Entre los resultados que este segundo estudio permitió visualizar están: la falta de un proceso constante de catalogación-conservación con respecto al manejo de colecciones y que los inmuebles en su mayoría no están acondicionados para ser museos, por lo cual, en casi todas las instituciones visitadas, no existen los espacios necesarios para su

funcionamiento correcto. En el ámbito de necesidades, “... las principales carencias giran alrededor de idear y ejecutar estrategias de apoyo como elaboración de proyectos y búsqueda de patrocinadores. En segundo lugar las carencias se agrupan en la falta de material gráfico, el cual es incluso necesario su diseño” (Porras y Martínez, 2004, p. 12).

La realización del diagnóstico contó con la participación de dos investigadores del PMRC, un educador y una arquitecta que fungía como diseñadora gráfica, quienes se encargaron de generar la herramienta y valorar el inmueble de cada museo y su estado real de funcionamiento. Esto permitió enfocar la investigación desde un eje interdisciplinario, pues la coordinación del PMRC con un enfoque museológico-administrativo, terminó de complementar el equipo de trabajo.

Para el año 2005 se desarrolla una tercera etapa diagnóstica, que consiste en evaluar el estado de las instituciones que no fueron abarcadas por una u otra razón en las dos etapas anteriores. El informe final de esta tercera fase presentado por Ronald Martínez describe que los museos seleccionados fueron:

Aquellos establecimientos con el nombre de museos abiertos al público. Se exceptúan aquellos pertenecientes a la administración estatal, salvo los que tradicionalmente no han estado tan posicionados en el quehacer nacional, como los pertenecientes al Sistema de Parques Nacionales o el Museo de Arte y Diseño Contemporáneo entre otros. (2005, p.1).

El estudio fue elaborado con un grupo de trabajo similar al del año anterior, con la diferencia de que se cambió a la persona que ocupaba el puesto de diseño gráfico, pero el eje interdisciplinario propuesto por el PMRC continuó. Esta labor permitió obtener resultados que manifestaron cierto tipo de condiciones respecto de la operatividad de los museos, situación que Martínez relaciona con la falta de recursos y mecanismos de gestión, pues esta afecta tanto la consolidación del personal que labora en estas instituciones y los horarios de visitación, como las diferentes áreas de acción que debieran aplicar: el manejo de colecciones, el plan educativo, la museografía, la comunicación y el plan museológico en general.

Por medio de este trabajo se visualizó un contexto más completo de la institucionalidad museística nacional. Entre los logros destacan la delimitación de necesidades de

capacitación de los museos, lo que provocó el diseño de encuentros y posteriormente los congresos nacionales. Además, se generó un directorio de museos costarricenses bastante exhaustivo que compila una variedad de más de 40 entidades abiertas para el 2005, lo que implica, como comenta Martínez, la gran diversidad y cantidad del Patrimonio Cultural costarricense y sobre todo de las muchas organizaciones que luchan por su valoración (Martínez, 2005).

La situación actual

Durante 6 años no se realizaron más estudios⁴, debido a cambios en la administración del MNCR que de una u otra forma afectaron el proceder del PMRC. Sin embargo, para el 2011 el Programa procuró reactivar la evaluación de museos nacionales y diseñó una nueva herramienta de diagnóstico, llevada a cabo en tres etapas:

Diagnóstico de la situación de los museos costarricenses. Propuesta para su diseño metodológico. Consistió en un documento preparado por el antropólogo Giancarlo Oconitrillo desde el PMRC, en el cual se expone un primer acercamiento a la propuesta de un nuevo diagnóstico para museos del país.

Revisión del archivo y directorio de museos: se desarrolló como Práctica Dirigida por parte de la estudiante de Sociología de la Universidad Nacional, Fabiola Venegas, quien actualizó el registro de museos con el que cuenta el PMRC.

Proyecto Diagnóstico Nacional de Museos de Costa Rica: es una propuesta elaborada por el equipo de trabajo del Programa de Museos Regionales y Comunitarios y compilada por el antropólogo y diseñador ambiental Pablo Murillo, que explica los antecedentes, el contexto y la construcción del nuevo instrumento que fue diseñado por el PMRC para ser aplicado como Diagnóstico Nacional de Museos.

⁴ Si bien se presentaron durante este período reseñas e información sobre los museos de Costa Rica en documentos como: *Ibermuseos 1: Panoramas Museológicos de Hispanoamérica* (2008) y el *Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural de las Américas: Costa Rica* (2011), estas se basan en los diagnósticos anteriores, no son estudios actuales sobre la situación de los museos.

La preparación del proyecto, además de la conjunción de estas tres etapas, contó con una investigación previa respecto de material museológico con el que trabajan otras instituciones a nivel nacional, regional y global; esto con la intención de cotejar tanto aspectos referentes al contexto costarricense (tomando de base los pasados diagnósticos), como aspectos que provienen del material generado por entidades foráneas, el cual aporta experiencias innovadoras o exitosas en busca de la mejoría de los museos en general.

La especificidad de este diagnóstico radica en una visión global de los programas del plan museológico. En ese sentido, a diferencia de los estudios que se enumeran en este documento como antecedentes, el *Diagnóstico Nacional de Museos de Costa Rica* busca retomar bajo un solo instrumento de recopilación de datos, información respecto del Programa Institucional, el Programas de Colecciones, el Programa Arquitectónico, el Programa de Exposición, el Programa de Difusión y Comunicación, el Programa de Seguridad, el Programa de Recursos Humanos y el Programa Económico. Los pasados estudios no llegaban a cubrir todas estas áreas, sino que se enfocaban en varios de los programas. Este es el primer esfuerzo por investigar sobre todos estos componentes al mismo tiempo.

Al esquematizar los diagnósticos anteriores, se puede observar que el enfoque teórico tiene sus bases en la deontología, la museología y la museografía, donde los conceptos de organización, funcionamiento, protección y conservación del patrimonio cultural se erigen como pilares teóricos que les dan soporte. Metodológicamente, la orientación tiende a seguir una línea común, en cuanto a sus objetivos, la población bajo estudio y la forma de recolección de la información. Así se pueden leer estudios enmarcados según enfoques de corte positivista o fenomenológico, que mezclan técnicas cuantitativas, cualitativas, participativas o dirigidas de investigación. Podemos ver el siguiente cuadro comparativo:

CUADRO 1
Enfoque teórico-metodológico de los diagnósticos pasados.

Diagnósticos	Visión teórica	Visión metodológica	Técnicas de recolección de datos	Ejecutor del diagnóstico
I Diagnóstico Nacional de	Concepto museo según UNESCO y el ICOM.	Enfoque descriptivo desde lo cualitativo y cuantitativo:	Cuestionario, mesas de	UNESCO/ PNUD

Diagnósticos	Visión teórica	Visión metodológica	Técnicas de recolección de datos	Ejecutor del diagnóstico
Museos		<ul style="list-style-type: none"> - Información general. - Local del museo. - Recursos humanos. - Colecciones. - Exhibición permanente. - Bodega, conservación y restauración. - Actividades, públicos. - Evaluaciones y consultas. - Recursos financieros. - Organización, seguridad y varios. - Listado de los museos del país y su situación actual. 	trabajo y visita a museos.	
II Diagnóstico Nacional de Museos	Concepto museo según UNESCO y el ICOM, papel de la Dirección General de Museos.	<p>Enfoque descriptivo-analítico desde lo cualitativo y cuantitativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información general de los museos. - Medios o recursos: económicos, humanos, patrimoniales y contextuales. - Labores y difusión del museo. 	Cuestionario, visita a museos y entrevistas estructuradas.	Dirección General de Museos de Costa Rica /Colaborador a: María del Pilar Herrero.
Prueba del instrumento diagnóstico, Comisión análisis DGM	Concepto museo según UNESCO y el ICOM y evaluación de política museísticas según la DMG.	<p>Enfoque analítico desde lo cualitativo y cuantitativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generalidades. - Local del museo. - Recursos humanos. - Colecciones, exhibición permanente, bodegas, conservación y restauración. - Actividades, público. - Recursos financieros, organización. - Seguridad. - Otros temas. 	Trabajo en subcomisiones, prueba del instrumento / Encuesta.	Dirección General de Museos de Costa Rica
Nuevo diagnóstico de museos nacionales (PMRC)	Concepto de Museos Regionales y Comunitarios a partir de lo establecido por el ICOM.	<p>Enfoque analíticos desde lo cualitativo y cuantitativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generalidades. - Local del museo. - Recursos humanos. - Colecciones. - Bodegas, conservación y restauración. - Actividades y público. 	Cuestionario y visita a museos.	MNCR / PMR

Diagnósticos	Visión teórica	Visión metodológica	Técnicas de recolección de datos	Ejecutor del diagnóstico
		<ul style="list-style-type: none"> - Recursos financieros. - Organización, seguridad y varios. 		
Ampliación sobre el diagnóstico del 2003	Concepto a partir de lo establecido por el ICOM.	Enfoque cuantitativo descriptivo: <ul style="list-style-type: none"> - Información general. - Servicios complementarios. - Características de los inmuebles. - Características de las salas para exhibición. - Estado de las colecciones. - Necesidades y posibilidades de capacitación. 	Cuestionario y visita a museos.	MNCR / PMRC
Diagnóstico de museos tercera etapa	Concepto de Museos a partir de lo establecido por el ICOM.	Enfoque cuantitativo descriptivo: <ul style="list-style-type: none"> - Información general y servicios complementarios. - Características de los inmuebles y las colecciones. - Administración y proyección. - Situación legal. - Varios. 	Cuestionario y visita a museos.	MNCR / PMRC

Fuente: elaboración propia

Entonces, a partir del nuevo diagnóstico se definió trabajar con la combinación de métodos, donde se vincularan tanto elementos cualitativos como cuantitativos, los cuales permitieron generar un cuestionario diagnóstico de corte descriptivo-analítico a profundidad. Para la elaboración del mismo se realiza en primera instancia un estudio de antecedentes, luego se proponen los temas generadores y finalmente se elabora el diseño formal de la herramienta. Esta estrategia se plantea una vez conocida la población de estudio, la cual abarca museos de trayectoria, museos jóvenes, museos especializados, museos pluritemáticos, además de museos ubicados en distintas áreas geográficas del país.

Se entiende entonces que el contexto nacional de estas instituciones posee diferencias en cuanto a su funcionamiento según la ubicación, el personal que trabaje en este espacio y los recursos con los que cuente. Por esta razón, se define una importante vertiente cualitativa dentro de la investigación, que contiene elementos descriptivos del entorno, un ejercicio de observación y una entrevista-conversación con los encargados de cada

una, pues se busca identificar al mismo tiempo particularidades y generalidades con la idea de visualizar un perfil del museo costarricense.

El planteamiento estructural tomó en cuenta tres temas base: el funcionamiento institucional, el manejo de colecciones y exhibiciones, y los servicios a la comunidad. Estos se distribuyen en once subtemas del instrumento, que a su vez contienen los ejes de referencia derivados de los programas que todo plan museológico debería tener según el ICOM: programa institucional, programa de colecciones, programa arquitectónico, programa de exhibición, programa de difusión y comunicación, programa recursos humanos, programa económico y programa de seguridad.

Los temas principales hacen alusión a los objetivos que el proyecto de Diagnóstico Nacional de Museos se planteó alcanzar. Ellos son:

“Objetivo general: Contar con un estudio con el cual documentar el panorama de la situación actual museística de nuestro país con el fin de ofrecer a nivel nacional e internacional datos de base que sirvan para la planificación de políticas sobre museos, elaboración de proyectos, generar publicaciones científicas y producción de materiales divulgativos para la promoción de nuestros museos.

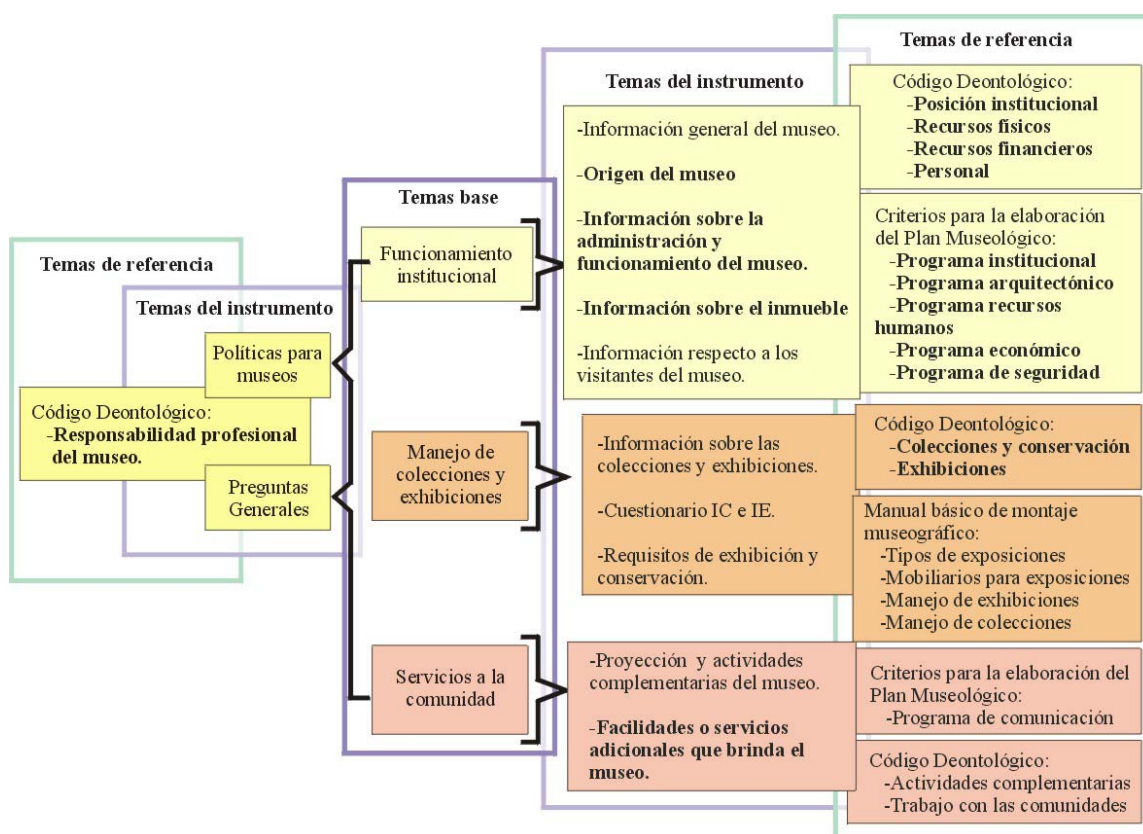
Objetivos Específicos: 1) Evaluar los aspectos institucionales en el funcionamiento de cada museo del país. 2) Conocer el manejo de colecciones y exhibiciones que hacen los museos del país. 3) Identificar la oferta de servicios a la comunidad que cada museo del país brinda” (Murillo, 2011, p.8).

Los temas del instrumento son resultado del análisis entre los diagnósticos anteriores efectuados por el Programa de Museos Regionales y Comunitarios y los de referencia provienen del análisis a profundidad de las siguientes fuentes⁵ de instituciones museísticas internacionales: el *Código Deontológico*, el *Manual Básico de Montaje Museográfico* y *Criterios para la Elaboración de un Plan Museológico*. Lo anterior para generar una secuencia de tópicos lo más completa posible y buscando entender su aplicación al contexto local.

⁵ Estas fuentes no fueron las únicas revisadas, pero se seleccionaron y analizaron como prioritarias debido al vínculo que tienen sus contenidos en relación con los objetivos planteados en el proyecto del diagnóstico.

El funcionamiento de este mecanismo de análisis es el siguiente: existe una relación primaria entre los temas de referencia y los del instrumento, ya que estos últimos surgen como consecuencia del análisis del material proveniente de las fuentes anteriormente citadas. Paralelamente, el proyecto de diagnóstico contaba con tópicos base que surgen a partir de los objetivos del mismo, que fueron segmentados por contenidos y que conforman lo que se denomina como temas del instrumento (ver Figura 2).

FIGURA 2
Relación y funcionamiento entre temas del nuevo diagnóstico



Fuente: elaboración propia

La idea consistió en consolidar un soporte de procesos de investigación para construir la herramienta; así se diseña su estructura y se programa su funcionamiento, con la intención de abarcar todos los puntos que estos estudios previos mostraron, y se perfila un ordenamiento de los datos de forma tal que sea más sencilla su sistematización una

vez que se aplique el cuestionario. Se establece entonces para cada tema del instrumento sus respectivas variables e indicadores descriptivos (ver Cuadro 2).

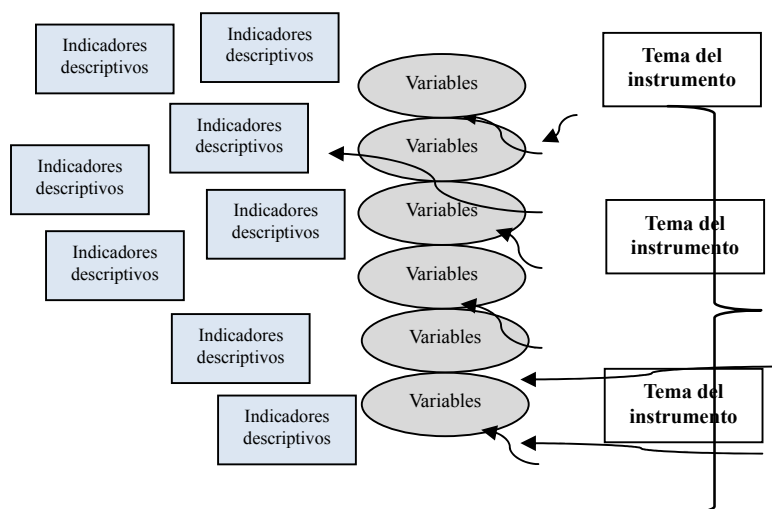
CUADRO 2
Ejemplo de diseño del contenido de los temas del instrumento

Tema del instrumento: Origen del museo.	
Variable	Indicadores descriptivos
Fecha creación	Días, mes y año.
Fecha de apertura	Días, mes y año.
Fecha de aniversario	Días, mes y año.
Fundación del museo	Biografía del museo, datos sobre su fundación.
Forma jurídica del museo	Legislación bajo la cual está inscrito el museo.
Misión del museo	Marco filosófico que maneja el museo.
Visión del museo	Marco filosófico que maneja el museo.

Fuente: elaboración propia

Esta subdivisión en temáticas del instrumento, variables e indicadores descriptivos, permite definir más específicamente las líneas de análisis que se desean seguir, puesto que al sistematizar los datos se podrán agrupar según las categorías a las que pertenecen. Al mismo tiempo pueden interactuar con otras agrupaciones, y de esta forma las variables funcionan como rangos de vinculación entre los indicadores descriptivos (ver Figura 3).

FIGURA 3
Vinculación entre las variables y los indicadores descriptivos según el tema del instrumento



Fuente: elaboración propia

Lo anterior quiere decir que para explicar por ejemplo la situación organizativa del museo, se pueden mezclar ciertas variables específicas de cada tema del instrumento, según los indicadores descriptivos que estos contienen para generar un cuadro demostrativo en dos ámbitos: desde el caso de un museo en particular o comparando varios a la vez. Se buscó que la interacción entre los contenidos del cuestionario fueran fácilmente manipulables para crear, una vez recolectados y sistematizados los datos, un operativo cruce de variables de los resultados que se van a presentar.

A nivel de logística, el ordenamiento cronológico de la aplicación del diagnóstico (calendarización) está siendo planteado en 2 etapas: los museos de San José en el primer semestre del 2012 y las demás provincias para el segundo semestre, como resultado de la exploración que se efectuó a finales del 2011 en tres museos: El Museo Histórico Cultural Juan Santamaría, Ecomuseo de la Cerámica Chorotega de San Vicente de Nicoya y el Museo Comunitario Indígena de Boruca. La prueba piloto permitió reconocer la duración del cuestionario al ser aplicado, el funcionamiento de la parte cuantitativa y cualitativa del instrumento, algunos yerros de diseño de este, además de evaluar por medio de la visita al museo la situación real del inmueble, junto con la gestión y organización del mismo.

Una vez finalizada la recolección de datos, comenzará la etapa de análisis y codificación, con miras a presentar el informe final de la investigación, que propone convocar a todos los museos del país a una mesa de discusión para plantear directrices según los resultados que se obtengan. Se espera lograr este proceso en el transcurso de dos años, pues, pese a que el presupuesto y el personal del PMRC es reducido (solo cuatro especialistas), se está en busca de recursos para agilizar las labores y lograr resultados en el menor tiempo posible. Esta es una de las causas por las que los diagnósticos estuvieron detenidos por varios años.

Finalmente, es importante anotar que la funcionalidad del cuestionario radica en estimular al museo a autoevaluarse en profundidad para que, una vez presentado el informe de resultados, cada uno posea un referente inmediato según su estado actual y pueda ir planificando medios para resolver sus desaciertos. Al mismo tiempo, la herramienta genera un cuerpo de información bastante completo, lo que va a permitir al PMRC o a la entidad que se interese en investigar la situación de los museos

costarricenses valorar que un futuro diagnóstico consista únicamente en la actualización de los datos.

Por parte del PMRC, se busca una mejoría a nivel de investigación coyuntural en materia museística, donde los diagnósticos de museos en Costa Rica buscan ser el punto de partida para generar cambios. Este artículo representa la antesala de un estudio a profundidad como lo es el *Proyecto Diagnóstico Nacional de Museos de Costa Rica*, el cual se espera pueda generar, a través de los resultados que se obtengan, material suficiente para un informe bastante completo al respecto y la presentación de nuevas propuestas de trabajo y estudio.

Conclusiones

Los diagnósticos que se han realizado a los museos nacionales vienen a ser procesuales, en cuanto a la dinámica que el contexto museístico costarricense presenta, ya que el contenido de los mismos ha variado constantemente y sigue un ritmo de cambios de acuerdo con las necesidades que el medio actual reclama a estas instituciones.

Las variables y objetivos que se investigaron hace más de 20 años cuando se realizó el primer diagnóstico, han evolucionado en conjunto con los requerimientos de los museos para funcionar saludablemente. Sin embargo, la realidad de nuestro país parece estancada en algunos aspectos como las políticas y recursos vinculados con la actividad en la que está circunscrita.

Los resultados presentes en los informes finales de todos los diagnósticos muestran que la falta de capital, ya sea económico, humano o social, es el principal vacío en materia de operatividad. De la mano con esta situación, encontramos la ausencia de políticas claras que se refleja en el tratamiento del espacio y de los materiales que resguardan, donde se han visualizado prácticas inadecuadas en el manejo de piezas de exhibición, en su almacenamiento por la falta de centros de acopio, además de que son pocos los museos que cuentan con personal realmente capacitado para que este funcione de la manera más adecuada.

Tomando en cuenta este tipo de factores, se efectuó una investigación previa, de la cual nace el diseño del cuestionario que se estará aplicando como diagnóstico nacional de museos en el transcurso del 2012. Como avance de resultados es importante señalar que en la prueba piloto que se realizó de la herramienta, se reiteran algunas de las situaciones descritas anteriormente, aunque, si bien es cierto, no se ha hecho análisis comparativo de resultados y no se puede hablar aún de patrones de comportamiento similares; se logró identificar que es preciso un acercamiento más cualitativo a cada museo, puesto que su logística adolece de lineamientos estructurados que guíen de forma reglamentada o al menos con prácticas afines de trabajo, las labores que estos realizan.

El estudio realizado para la construcción del instrumento arrojó como producto un cuestionario a profundidad, que busca una revisión exhaustiva de aspectos muy generales del museo y al mismo tiempo, revelar situaciones muy particulares. Dentro del marco a futuro del proyecto, se han visualizado los siguientes alcances y expectativas:

- 1) **Divulgación:** contar con una base de datos en línea de los museos de Costa Rica. Actualizar la versión anterior de la Guía de Museos Costarricenses. Divulgación al público en general, nacional e internacional, sobre la oferta museística del país. Compartir los resultados obtenidos con las demás instituciones que requieran de estos para trabajos de investigación especializados en museología.
- 2) **Políticas de trabajo:** sentar un precedente para el desarrollo de futuras políticas de museos a nivel nacional. Colaborar con la creación de políticas a nivel regional. Denunciar las carencias y debilidades que estas tienen a nivel nacional. Planificar las labores del Programa de Museos Regionales y Comunitarios.
- 3) **Documentación:** presentar insumos cualitativos y cuantitativos para la creación de manuales y otro tipo de documentación que facilite la gestión de los museos nacionales. Solventar parte de las necesidades de información histórica respecto al quehacer museístico de Costa Rica. Contar con un expediente físico y digital actualizado de los museos.

- 4) Investigación: generar una estadística respecto de la situación general y al mismo tiempo disponer de referencias particulares de cada museo del país. Facilitar el manejo de datos para la producción de publicaciones científicas. Generar indicadores respecto de los programas de funcionamiento de los museos nacionales.
- 5) Planificación: visualizar un panorama de los museos costarricense para la planificación de futuras labores del PMRC. Potenciar el uso sostenible de los recursos con los que cuentan. Promover la formación de alianzas o sociedades que permitan el mejor funcionamiento de los museos.

Estos puntos se evaluarán una vez obtenidos los productos del diagnóstico. Como parte del proyecto, el PMRC contempla la posibilidad de proponer una mesa de discusión abierta con los organismos participantes, donde se puedan exponer las conclusiones a las que se llegó para desarrollar un insumo final en el que esté presente la visión de todos los museos. Sin embargo, esto dependerá de los resultados que se obtengan con el diagnóstico y de los criterios que fije la dirección del Museo Nacional de Costa Rica.

Por otra parte, es posible reconocer que en todos los estudios efectuados desde 1984 hasta la fecha ha habido un eje en común: evaluar el ordenamiento administrativo de la institución en pos de resguardar el material arqueológico, cultural o histórico que poseen. Esta es quizás la constante que ha mantenido con un relativo control el quehacer museístico costarricense por el momento.

Para el Museo Nacional de Costa Rica, desde las funciones que cumple el Programa de Museos Regionales y Comunitarios, los retos son mayores, puesto que abarcar un estudio a profundidad de 54 museos registrados y activos en Costa Rica para el 2011 con un equipo de trabajo de sólo 4 miembros es preocupante. Si bien es cierto el patrimonio histórico-cultural del país “descansa” en las manos de todas y todos los costarricenses, su conservación y resguardo pasan desapercibidos. La carencia a gran escala de garantes económicos, políticos y administrativos adecuados que permitan mejores condiciones para estos objetos culturales que representan gran parte de la memoria histórica material del país, es invisibilizada.

La solución de esta problemática no es sencilla. Mientras en otros países las inversiones en museos por parte del Estado y de empresas privadas son bastante fuertes, en nuestro país el panorama es poco alentador, al punto que de los diagnósticos realizados hasta la fecha, el que contó con mejores recursos fue el primero, pues recibió apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). La Dirección General de Museos tuvo apoyo del Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes (como se llamaba en esos momentos) para realizar el segundo diagnóstico; pero desde que el MNCR tomó en su haber las labores que ejercía la Dirección General de Museos, los estudios se han llevado a cabo sin colaboración de otras instituciones, desprovistos de facilidades para lograr mejores resultados.

Pese a estas dificultades, el Programa de Museos Regionales y Comunitarios toma con responsabilidad su rol de asesor y procura seguir colaborando con el conocimiento nacional sobre los museos que Costa Rica posee, esencialmente con la intención de proteger el patrimonio que estos manejan. Bajo esta premisa, la realización del que podría denominarse IV Diagnóstico Nacional de Museos de Costa Rica, espera obtener suficiente material para aclarar las incógnitas y problemáticas que giran alrededor de la realidad costarricense.

Este documento busca despertar inquietudes y presentar algunas realidades en el tema de las evaluaciones que se han ejecutado sobre el funcionamiento de los museos nacionales desde hace más de 20 años; pero al mismo tiempo, prepara el terreno para conocer los resultados que pueda arrojar este nuevo diagnóstico. Por otra parte, queda patente con el contexto aquí descrito, la innegable necesidad de llamar la atención respecto de los esfuerzos que debe realizar el país (tanto desde los Poderes de la República como los habitantes en general) para mejorar las condiciones en que la mayoría de los museos velan por mostrar y salvaguardar esa idiosincrasia manifiesta en la memoria colectiva de los y las costarricenses.

Bibliografía

Davies, S. (1996). *Producing a Forward Plan*. London: Museums & Galleries Commission.

Desvallées, A., Mairesse, F. (2010). *Conceptos claves de museología*. Paris: International Council of Museums (ICOM). International Committee for Museology (ICOFOM).

Dever, P. y Carrizosa, A. (1999). *Manual básico de montaje museográfico*. Bogotá: División de Museografía. Museo Nacional de Colombia.

Dever, P. y Carrizosa, A. (2008). *Ibermuseos 1: Panoramas Museológicos de Hispanoamérica*. Brasilia, DF: Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional. Departamento de Museus e Centros Culturais.

Gutiérrez, R. (1985). *Museos de Costa Rica*. San José: Dirección General de Museos. Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.

Herrero, M. (1997). *Los Museos costarricenses: trayectoria y situación actual*. San José: Dirección General de Museos. Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.

Herrero, M. (2006). *Informe Final Regional: Diagnóstico de oferta y demanda de los Museos de Centroamérica*. San José: Red Centroamericana de Museos (REDCAMUS).

International Council of Museums (ICOM). *Código de deontología del ICOM para los museos*. ICOM. Estatutos. [En red]. Disponible en: http://icom.museum/fileadmin/user_upload/pdf/Codes/code2006_spa.pdf [Consultado: 7-octubre-2011].

Martínez, R. (2005). *Diagnóstico de museos Tercera etapa*. Manuscrito no publicado, en poder del Programa de Museos Regionales y Comunitarios. Museo Nacional de Costa Rica. San José.

Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes. (1998). *Comisión que analiza la situación de la Dirección General de Museos*. Informe Final. Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes. San José.

Morales, T. y Camarena, C. (Sin año). *Comunidades creando exposiciones. Una Guía para Talleres de Exposiciones Comunitarias*. Manuscrito no publicado, en poder del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). México DF.

Murillo, P. (2011). *Proyecto Diagnóstico Nacional de Museos de Costa Rica*. Manuscrito no publicado, en poder del Programa de Museos Regionales y Comunitarios. Museo Nacional de Costa Rica. San José.

Oconitrillo, G. (2011). *Diagnóstico de la situación de los museos costarricenses. Propuesta para su diseño metodológico*. Manuscrito no publicado, en poder del Programa de Museos Regionales y Comunitarios. Museo Nacional de Costa Rica. San José.

Porras, G. y Martínez, R. (2004) *Ampliación Diagnóstico de Museos Regionales y Comunitarios*. Manuscrito no publicado, en poder del Programa de Museos Regionales y Comunitarios. Museo Nacional de Costa Rica. San José.

Presidencia de la República de Costa Rica y Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes (2000) *Decreto N° 28089-C: Reforma al Reglamento del Museo Nacional*. Sistema Costarricense de Información Jurídica. Disponible en: http://www.pgr.go.cr/scij/scripts/TextoCompleto.dll?Texto&nNorma=49153&nVersion=52522&nTamanoLetra=10&strWebNormativa=http://www.pgr.go.cr/scij/&strODBC=D&strSN=SCIJ_NRM;UID=sa;PWD=scij;DATABASE=SCIJ_NRM;&strServidor=\\pgr04&strUnidad=D:&strJavaScript=NO [Consultado: 11-octubre- 2011].

Solís, O. (2003). *Diagnóstico general de la situación de los Museos Regionales adscritos al Museo Nacional de Costa Rica. Resumen de informe*. Manuscrito no publicado, en poder del Programa de Museos Regionales y Comunitarios. Museo Nacional de Costa Rica. San José.

UNIMER. (2002). *Percepciones sobre el Museo Nacional. Informe de resultados estudio cualitativo, sesiones de grupo y entrevistas a profundidad*. Manuscrito no publicado, en poder del Programa de Museos Regionales y Comunitarios. Museo Nacional de Costa Rica. San José.

VV.AA. (2005). *Criterios para la elaboración del Plan Museológico*. Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Madrid. [En red]. Disponible en: <http://www.mcu.es/museos/MC/PM/index.html> [Consultado: 19-octubre- 2011].

VV.AA. (2011). *Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural de las Américas: Costa Rica*. San José: D. R. Fundación Interamericana de Cultura y Desarrollo, Ministerio de Cultura y Juventud.

Recibido: 06.07.2012 / Aprobado: 24.09.2012