

## VIII Congreso Nacional de Ciencia Política. Un espacio con nuevas voces\*

NÉLIDA ARCHENTI  
UBA  
archenti@gmail.com

MARÍA BELÉN ALONSO  
UBA  
alonso.bel@gmail.com

### Introducción

Desde los primeros años de la década del noventa, la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP) ha organizado ocho congresos nacionales de ciencia política. Si bien éstos trataban preocupaciones específicas de la disciplina también abordaban cuestiones que respondían a la coyuntura de una Argentina cambiante. Luego de diez años de experiencia democrática, el primer encuentro de 1993 se centró en “El Malestar en la Democracia”. Dos años más tarde, al tiempo que la interconexión mundial cobraba relevancia inusitada, el eje fue la “Globalización, entre el Conflicto y la Integración”. Los últimos años del siglo fueron la antesala de la crisis eclosionada en 2001, observando este proceso los congresos de 1997 y 1999 problematizaron los resultados del modelo argentino en “Democracia, Reforma Económica y Cuestión Social” y “Desempeño Institucional y Control Democrático a Fines de Siglo” respectivamente. En el mismo sentido, en pleno colapso de 2001, el V Congreso de SAAP puso en el tapete el lugar relevante de la praxis política en manos de sus protagonistas, a través de “La Primacía de la Política. Ética y Responsabilidad de los Actores Sociales y Políticos”. Los encuentros que siguieron a este período —2003 y 2005— se concentraron en una mirada orientada a interpretar la situación del país y su inserción en América Latina. El I Congreso se denominó “La Política en un Mundo Incierto. Representación, Gobernabilidad Democrática e Inclusión Social” y, el siguiente, “Agendas Regionales en Conflicto”. En una nue-

---

\* Además de quienes escriben este artículo, han participado en las distintas etapas de esta investigación y la hicieron posible: Daniel Cabrera, Violeta Bendersky, Ana Capuano, Christian Hoy, Mariana Micozzi, Santiago Rotman, María Eugenia Tesio, Axel Lafont y un grupo de veintiocho estudiantes —ex alumnos de la materia de *Técnicas de Investigación* de la misma cátedra— de la Carrera de Ciencia Política de la UBA, quienes se desempeñaron como encuestadores.

va coyuntura dentro de ese proceso, el último Congreso SAAP tuvo lugar el año pasado y fue la oportunidad para reflexionar sobre “¿Hacia dónde va la Argentina? Inserción Internacional, Calidad Institucional y Nuevas Representaciones”.

Esta nota recoge los principales resultados de un sondeo realizado durante este VIII Congreso de la Sociedad Argentina de Análisis Político que se llevó a cabo, entre el 6 y el 9 de noviembre de 2007, en la Universidad del Salvador, sita en la Ciudad de Buenos Aires.

A solicitud de dicha asociación profesional, los integrantes de la materia *Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales* de la cátedra Archenti de la Carrera de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires diseñaron y llevaron a cabo una investigación basada en una encuesta a una muestra de graduados asistentes al evento.

La relevancia de un estudio de este tipo para la comunidad politológica reside en la importancia que tienen los congresos nacionales en tanto espacio de encuentro científico, donde estudiantes, académicos y profesionales de las ciencias sociales y políticas, que provienen de diferentes universidades y centros de investigación del país, dan lugar al intercambio de reflexiones, hallazgos y experiencias así como al fortalecimiento de lazos institucionales.

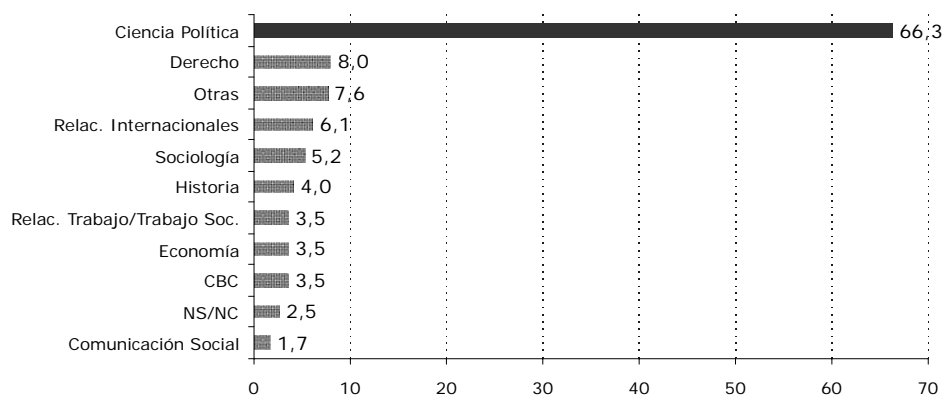
Desde esta perspectiva, el objetivo del trabajo fue tomar conocimiento del universo de graduados universitarios asistentes al último de los congresos bianuales de la SAAP, a través de indagar algunas características de los mismos y de las investigaciones que realizan, así como algunas de sus opiniones y evaluaciones tanto de la propia institución en particular como de la ciencia política argentina en general.

## **Principales resultados**

### ***1. Perfiles de los encuestados***

Después de 15 años de la realización del primer *Congreso Nacional de Ciencia Política* organizado por la SAAP, en Huerta Grande, el VIII recibió un caudal de asistentes graduados de diferentes disciplinas que, como era de esperarse, en su mayoría provinieron efectivamente de la Ciencia Política (66 por ciento) pero también, en medidas bastante menores, del Derecho (8 por ciento), de las Relaciones Internacionales (6 por ciento) y de otras disciplinas afines.

**Gráfico 1**  
Carrera de procedencia (en porcentajes)



Nota: Los porcentajes superan el 100 por ciento porque se trata de una pregunta con respuestas múltiples. Cálculo en base al total de casos.

Fuente: Elaboración propia.

Según el sondeo, un tercio de los encuestados pertenecía a la Universidad de Buenos Aires y un 15 por ciento a universidades privadas con sede en esta ciudad; ésta resultaba una asistencia esperable teniendo en cuenta el lugar del evento. Sin embargo, se observa una importante concurrencia desde distintos puntos cardinales de la Argentina: el 42,5 por ciento de los consultados pertenecen a instituciones académicas públicas y privadas de diferentes provincias<sup>1</sup> (se destaca con un 11 por ciento de asistentes la Universidad Nacional de Rosario, casa de estudio que señala toda una tradición de la ciencia política en el país), mientras que con un porcentaje menor (8,9 por ciento) fueron representadas las universidades nuevas del área de Gran Buenos Aires.

<sup>1</sup> Según datos relevados en los congresos anteriores, el porcentaje promedio de los asistentes del “interior” a los últimos cinco congresos (1997, 1999, 2001, 2003 y 2005) asciende a 33,9 por ciento (De Luca, 2006), es decir, que en términos comparativos en esta oportunidad la presencia de las provincias ha sido más destacada. Sin embargo, es necesario hacer una reserva en el sentido que en el presente trabajo el indicador utilizado es “la sede de la universidad de pertenencia”, en consecuencia los datos podrían no ser totalmente comparables.

**Tabla 1**  
 Universidad de procedencia (en porcentajes)

UBA	33,3	UADE	1,5
UNR	11,1	UNLA	1,5
USAL	7,5	FLACSO	1,2
UCC	6,4	UNC	1,2
UNCU	4,1	UNLP	1,2
UCA	3,0	UTDT	1,1
UDESA	3,0	UC Sta Fe	1,1
UNSJ	2,9	UNQUI	1,1
UNSAM	2,6	UB	0,7
UNVM	2,3	UNGS	0,7
IFDCSSL	1,7	UNLM	0,7
Otras GBA	1,7	URC	0,6
Otras interior	1,7	UCLP	0,6
UNCO	1,7	UNLR	0,6
UNL	1,7	UNM	0,6
		USJB	0,6

Fuente: Elaboración propia.

La concurrencia consultada se puede caracterizar, en primer lugar, por su juventud, en segundo lugar por su nivel de formación y por su dedicación a distintas actividades vinculadas a la disciplina.

El 57,7 por ciento de los encuestados tiene hasta 35 años de edad, el 29,6 por ciento cuenta entre 36 y 50 mientras que un 12,3 por ciento supera los 50.

La mayoría de ellos (52 por ciento) había alcanzado el nivel de grado y, apenas por debajo, el de posgrado (48 por ciento)<sup>2</sup>. Notablemente, unos ocho de cada diez cumplen con alguna función docente, de los cuales resalta la importante participación de docentes en formación: el 27 por ciento era Ayudante, seguido de un 22 por ciento de Titulares o Asociados, 19 por ciento de Adjuntos y 9 por ciento de Jefes de Trabajos Prácticos.

Además, a través de sus investigaciones, trabajan en variedad de áreas entre las que se destacan, en primer lugar, la Administración y Políticas Públicas (21 por ciento) así como la Teoría/Filosofía Políticas (21 por ciento); en segundo lugar, las Relaciones Internacionales (16 por ciento) seguida en el tercero, por los Sistemas Políticos/Electorales (10 por ciento). Sin alcanzar

<sup>2</sup> Entre los que alcanzaron niveles de posgrado, el 27 por ciento dijo ser Magíster, el 17 por ciento Doctor y el 4 por ciento tener estudios posdoctorales.

estas proporciones, luego se nominan otra multiplicidad de líneas hacia donde los politólogos orientan sus estudios<sup>3</sup>.

**Tabla 2**  
Principales áreas de investigación (en porcentajes)

Adm. y Pol. Públicas	20,7
Teoría / Filosofía Política	20,7
Relac. Internacionales	15,5
Sist. Políticos / Electorales	10,0
Instituciones	8,8
Pol. Comparada	8,1
Sociología / S. Política	5,6
OP / Comunic. Política	4,4
Historia / Pol. o Soc.	4,7
Democ. / Gobierno	4,0
Mercosur / Integración	3,6
Seguridad / Cárceles	3,6
Pol. Latinoamericana	3,4
Educación / Universidad	3,4
Historia Argentina	2,2
Metodología	2,0
Sociedad Civil	2,0
Antropología	1,8
Empleo / Trabajo	1,8
Gobierno Local	1,8
Cs. Sociales	1,6
Derechos Humanos	1,6
Género / Sexualidades	1,6
Reforma del Estado	1,4
Transparencia / Corrupción	1,2
Medio Ambiente	1,2
Cultura Política	1,0
Economía	1,0
Otros	6,4

Fuente: Elaboración propia.

En contrapartida con la señalada dispersión temática de sus investigaciones, éstas son predominantemente enmarcadas en la ciencia política empírica (53 por ciento) seguida de la Teoría/Filosofía Políticas (31 por cien-

<sup>3</sup> La distribución total se presenta en la Tabla 2. Los porcentajes superan el 100 por ciento porque se trata de una pregunta con respuestas múltiples. Cálculo en base al total de respuestas.

to), con el uso combinado de instrumentos cualitativos y cuantitativos (54 por ciento).

En vinculación con la difusión de sus investigaciones, una amplia mayoría (84 por ciento) manifestó haber participado en congresos de Ciencia Política y Ciencias Sociales en los últimos tres años.

## ***2. Miradas sobre los servicios que ofrece la SAAP***

### ***Los congresos***

El Congreso de la SAAP resulta atractivo a un público que trasciende a sus miembros: esto lo demuestra que el 71 por ciento de los encuestados que asistieron al último congreso no eran socios SAAP y, entre quienes sí lo eran, el 29 por ciento se incorporó a la institución durante ese mismo congreso. Estos datos confirman la tendencia observada en reuniones anteriores, en el sentido que estos eventos constituyen un momento importante, no solamente para el encuentro e intercambio entre los miembros de la institución sino también para el reclutamiento e integración de nuevos integrantes (De Luca, 2006).

El congreso 2007 estuvo signado por la presencia novata de una proporción interesante: mientras que sólo un promedio del 15 por ciento dijo haber participado hasta en unas tres oportunidades en congresos de la SAAP, para el 42 por ciento del total de los encuestados éste fue el primer congreso de la institución al que asistió y, entre los no-socios, esta cifra asciende al 55 por ciento.

Como ocurre tradicionalmente, el evento interpeló predominantemente a quienes asumen un compromiso de participación activa con la propuesta de SAAP: los que se desempeñaban como panelistas, expositores y/o coordinadores de mesas triplicaban a aquellos que concurrieron en carácter de asistentes o interesados. La presencia de los más jóvenes (hasta 35 años) resultó predominante en ambos subgrupos constituyendo el 55,3 por ciento de los integrantes de paneles<sup>4</sup> y el 65,5 por ciento de quienes asistieron sólo como interesados<sup>5</sup>.

Los mecanismos informativos externos parecen ser los que mejor han funcionado para anunciar el congreso y promover la concurrencia. El 28 por ciento de los consultados manifestó que fue por medio de comentarios de colegas y docentes el modo como tomaron conocimiento del evento y un

---

<sup>4</sup> El 30 por ciento de los panelistas/expositores contaba con 36-50 años y el 14,7 por ciento con más de 50.

<sup>5</sup> El 29,1 por ciento de los asistentes/interesados contaba con 36-50 años y el 5,5 por ciento con más de 50.

27 por ciento dijo que se enteró por su Departamento o Facultad. Estas proporciones ascienden hasta superar el 30 por ciento, particularmente entre quienes no son socios de la SAAP. Por otra parte, las estrategias de difusión de la institución quedaron relegadas a un segundo plano: sólo el 26 por ciento dijo haberse anoticiado por el sitio *web* de la SAAP y el 13 por ciento por el Boletín de la institución. Es claro que estos mecanismos fueron de escasa conexión con los no-socios, puesto que éstos no reciben el Boletín institucional ni consultan con asiduidad su página *web*. De todas maneras, el 52 por ciento de los encuestados consideró que el congreso 2007 tuvo una buena difusión, aun contemplando las distintas sedes de sus universidades de pertenencia (CABA, GBA, resto del país)<sup>6</sup>.

### ***La Revista institucional***

Uno de los productos destacados de la SAAP es su Revista. La misma tiene como objetivo central promover la producción y la difusión de la ciencia política argentina a fin de impactar en el proceso de desarrollo, institucionalización y profesionalización de la comunidad politológica local y en la democratización del acceso al conocimiento actualizado, con especial foco en el interior del país.

Esta publicación apareció en 2002, cada número incorpora seis artículos (de los cuales cinco corresponden a autores argentinos), una nota de menor extensión y reseñas bibliográficas. Asimismo, cuenta con un sistema de referato y con dos Consejos (Editorial y Asesor) compuestos por prestigiosos académicos.

La Revista se distribuye entre los miembros de la Sociedad así como a algunas instituciones de formación. Aun cuando la distribución de la *Revista SAAP* se limita a sus miembros, un alto porcentaje de encuestados manifiesta conocerla (72 por ciento), cifra que asciende al 98 por ciento de los socios<sup>7</sup>, datos que indican que la Revista circula a través de instituciones,

---

<sup>6</sup> Durante el congreso se distribuyó un cuestionario evaluativo a fin de que fuera llenado en forma autoadministrada por los asistentes al terminar el evento. El mismo fue entregado a todos los asistentes junto con la carpeta del congreso y la decisión de responderlo quedó sujeta a la predisposición de los mismos, quienes por propia voluntad las depositaban en urnas previstas en distintas salas. Se recolectaron 79 cuestionarios llenos. Estos resultados no son comparables con los de la encuesta cara a cara (por la diversidad de muestras y técnicas) pero proveen algunas orientaciones entre las que se destacan las siguientes: el congreso fue aprobado sin vehemencia en lo que respecta al nivel de participación, aspecto evaluado entre bueno y regular. Sin embargo, una mejor estima es asociada a la organización del evento, el nivel académico en general, los paneles y las plenarias, de las cuales predomina una evaluación buena o muy buena.

<sup>7</sup> Es importante recordar que el 29 por ciento de los socios encuestados se había asociado durante el mismo congreso y, en consecuencia, no recibía la *Revista SAAP*.

bibliotecas y diferentes circuitos académicos. Si bien mayoritariamente se observa una mirada positiva sobre la publicación y el 96 por ciento de los socios manifiesta gran interés en recibirla, el atributo peor evaluado de la Revista es la continuidad en su distribución: un 40 por ciento de los socios encuestados opina que ésta es “apenas regular”.

Entre quienes la reciben o tienen algún acceso directo a ella, el 44 por ciento manifestó que lee algunas notas, el 20 por ciento la lee completa, el 12 por ciento sólo la hojea, el 10 por ciento lee algunas secciones y otro tanto (10 por ciento) directamente no la lee<sup>8</sup>. Cuando se pregunta por una serie de características de la publicación a quienes han manifestado conocerla, la evaluación resulta favorable: el 89 por ciento la cataloga como buena o muy buena en términos generales; el 92 por ciento observa en igual sentido positivo la calidad y una proporción que llega al 95 por ciento considera bueno o muy bueno su nivel académico. Con esta misma mirada respaldatoria (buena-muy buena) aprecian su diagramación y sus temáticas con cifras apenas por debajo (82 por ciento y 87 por ciento respectivamente). Además, para ocho de cada diez encuestados las consideraciones positivas de la *Revista SAAP* se mantienen cuando es comparada con otras publicaciones de ciencia política nacionales pero bajan al 50 por ciento cuando se lo hace con otras internacionales de la disciplina. En este sentido, cabe destacar que los no-socios tienden a evaluar relativamente mejor a la Revista que los miembros de la institución, a lo largo de todos y cada uno de los atributos medidos.

En congruencia con esta buena imagen general, más de dos tercios de los encuestados (65 por ciento) dijo utilizar la *Revista SAAP* en algún trabajo o instancia de investigación. Cifra que asciende al 70 por ciento entre los socios de la institución. Resulta interesante observar que los socios presentan, en términos relativos, una actitud más crítica cuando se trata de evaluar la publicación pero, sin embargo, superan a los no-socios a la hora de utilizarla como insumo de su trabajo académico.

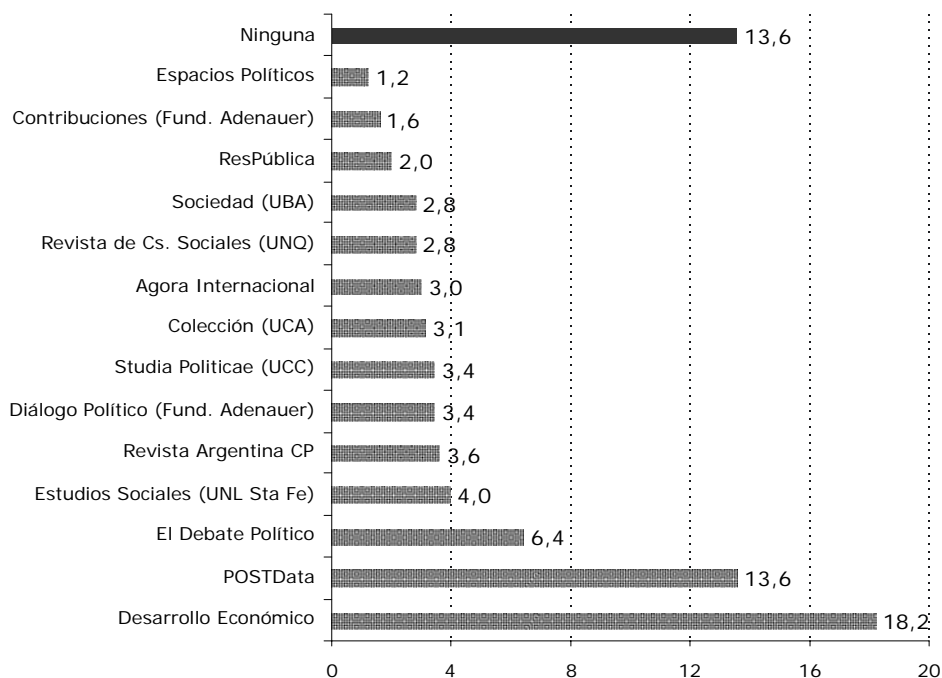
Dentro del mismo campo de influencia de la *Revista SAAP* también son consultadas otras revistas científicas vinculadas a la ciencia política, entre éstas, *Desarrollo Económico* obtuvo el primer lugar con 18,2 por ciento de menciones, seguida por *POSTData* con el 13,6 por ciento de las respuestas<sup>9</sup>. Por debajo de proporciones del 10 por ciento se citaron un conjunto de otras publicaciones, la excepción a esta cifra la constituyen aquellos graduados que no leen ninguna revista relacionada con la ciencia política (13,6 por ciento).

<sup>8</sup> La diferencia porcentual para alcanzar 100 corresponde a la categoría No sabe/No contesta.

<sup>9</sup> Las respuestas a esta pregunta fueron espontáneas, es decir, no se presentó ningún listado de opciones a los encuestados.



**Gráfico 2**  
Principales revistas de consulta en ciencia política (en porcentajes)



Nota: Los porcentajes superan el 100 por ciento porque se trata de una pregunta con respuestas múltiples. Cálculo en base al total de respuestas.

Fuente: Elaboración propia.

### ***Otros servicios***

La SAAP también cuenta con otra publicación: el *Boletín Informativo* que llega a sus socios a través del correo electrónico. Éste constituye una fuente de información para un alto porcentaje de los socios; el 67 por ciento de los mismos dice consultarlo e igual proporción lo evalúa positivamente.

En términos generales, hay una aceptación indiscutida entre los socios, frente a una posible oferta de nuevos servicios por parte de la SAAP. Principalmente, la atención está puesta en su rol como organizadora y difusora de eventos, cursos y seminarios (entre el 92 por ciento y 82 por ciento de los encuestados se manifiesta en este sentido) así como en lo que hace a su lugar en la difusión de otras publicaciones, información disciplinar y servicio de biblioteca (entre el 91 por ciento y 85 por ciento).

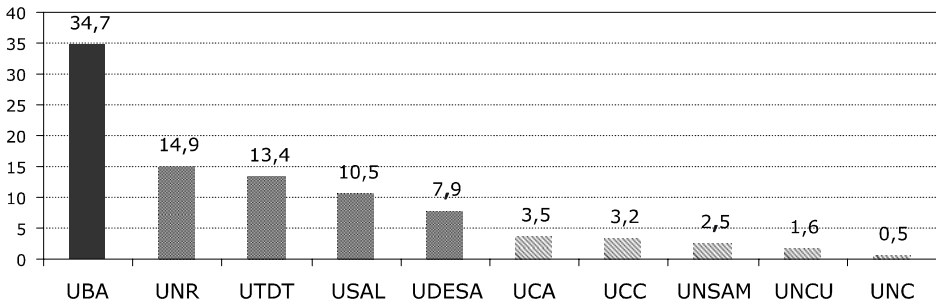
### 3. Percepciones sobre la ciencia política actual en Argentina

En Argentina existen alrededor de treinta y tres programas de Licenciatura en Ciencia Política y cuarenta y dos programas de postgrado en la disciplina, de los cuales quince son doctorados y veintisiete maestrías. Estas cifras no contemplan las variantes de las carreras de Relaciones Internacionales (Leiras *et al.*, 2005). Resulta importante señalar esta distinción ya que en algunas instituciones los estudios de relaciones internacionales comparten parcialmente la currícula con las carreras de los politólogos.

En general, estos programas comenzaron o adquirieron mayor ímpetu luego del retorno a la democracia; fue en este contexto donde comenzaron a organizarse nuevas carreras de Ciencia Política, entre las que se destaca la de la Universidad de Buenos Aires<sup>10</sup>. Aún siendo ésta una carrera relativamente reciente en la UBA, entre los consultados se posiciona ampliamente (34,7 por ciento) como la universidad más prestigiosa en la materia, duplicando a la Universidad Nacional de Rosario (14,9 por ciento) y a la Universidad Torcuato Di Tella (13,4 por ciento)<sup>11</sup> en las opiniones.

**Gráfico 3**

Universidad más prestigiosa en ciencia política (en porcentajes)



Nota: Los porcentajes superan el 100 por ciento porque se trata de una pregunta con respuestas múltiples. Cálculo en base al total de respuestas.

Fuente: Elaboración propia.

<sup>10</sup> La creación de la Carrera de Ciencia Política en la Universidad de Buenos Aires se remonta al 17 de abril de 1985.

<sup>11</sup> Las respuestas a esta pregunta fueron espontáneas, es decir, no se presentó ningún listado de opciones a los encuestados.

**Tabla 3**  
 Universidad más prestigiosa en ciencia política  
 según institución de procedencia

<b>Encuestados de:</b>	<b>3 mejores posiciones</b>
UBA	41,6% UBA 14,1% UNR 13,0% UTDT
UNR	37,5% UBA 32,5% UNR 5,0% UDESA
UTDT	42,9% UTDT, UBA 14,3% UDESA
USAL	30,2% USAL 26,4% UBA 18,9% UTDT
UDESA	37,5% UBA 31,3% UDESA 18,8% UTDT
UCA	31,6% UCA 26,3% UBA, UTDT
UCC	31,8% UCC 22,7% UBA, UNR
UNSAM	30,8% UBA 15,4% UTDT 7,7% UNSAM, UDESA, USAL, UNR, UCC, UNCU
UNCU	40,0% UBA 20,0% UTDT 13,3% UNCU, UNR
UNC	33,3% UBA 33,3% UTDT

Fuente: Elaboración propia.

La escala de prestigio, encabezada por la UBA, continúa en un segundo nivel con universidades nacionales del interior del país junto a privadas de la Capital Federal; las nuevas universidades nacionales del Gran Buenos Aires aparecen a partir del octavo lugar encabezadas por la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM).

Ciertamente, se observa una tendencia generalizada a que los encuestados promuevan a las instituciones de las que proceden y asignen a ellas el prestigio por el que se los interroga. Sin embargo, es destacable que los consultados de distintas universidades coincidieron en nombrar a la UBA dentro de las tres posibilidades solicitadas.

Lo que no presenta margen de dudas es quien es visto como el politólogo más destacado de la disciplina en nuestro país: el 66 por ciento de los encuestados nombró en forma espontánea a Guillermo O'Donnell<sup>12</sup>, quien acaparó 142 menciones. Su nombre aparece seguido por una multiplicidad de otros nombres (33) que acumulan en promedio menos de 9 menciones cada uno.

El prestigio de O'Donnell se ve reconfirmado al momento de señalar los textos más importantes de la Ciencia Política entre los que se destacan seis de su autoría, dos de los cuales ocupan los primeros lugares: *El Estado burocrático autoritario* (11,9 por ciento de los encuestados) y *Contrapuntos* (10,7 por ciento de los encuestados)<sup>13</sup>.

El alto consenso en torno a la figura de un solo autor y la gran dispersión de menciones entre el resto de los nombrados como politólogos más destacados pone de manifiesto, por un lado, el amplio reconocimiento que tiene la figura de O'Donnell dentro de este sector de la comunidad politológica argentina y, por otro lado, la ausencia de otras figuras capaces de convocar un consenso respecto al prestigio de su obra. Es decir, junto al liderazgo de Guillermo O'Donnell, la ciencia política argentina parecería funcionar como una comunidad de pares donde cada uno/a es reconocido/a por algún otro/a en su trabajo científico pero sin destacarse ninguno/a en especial.

### **Algunas consideraciones metodológicas del estudio**

El estudio se basó en una encuesta cara a cara con un abordaje *in situ* del encuestado. Dadas las particulares condiciones del trabajo de campo —realizado durante el transcurso del congreso— que dificultaban el abordaje de los encuestados y la posibilidad de retener su atención durante un tiempo largo, se trabajó con un instrumento de recolección (cuestionario semiestructurado) de muy pocas preguntas con una duración estimada no mayor a 10 minutos de aplicación.

Sin embargo, esta tarea aparentemente sencilla de consulta debió integrarse dentro de una estrategia capaz de sortear una serie de dificultades.

El principal desafío metodológico fue el diseño y construcción de la muestra. Se trataba de abordar un universo que se había autoseleccionado a través de la decisión personal de participar en el congreso y que resultaba desconocido, no sólo en su tamaño sino también en relación a su procedencia y características.

---

<sup>12</sup> Las respuestas a esta pregunta fueron espontáneas, es decir, no se presentó ningún listado de opciones a los encuestados.

<sup>13</sup> Además de éstos se citan: *Apuntes para una teoría del Estado; Estado y alianza de clases en la Argentina; Modernización y autoritarismo; ¿Democracia delegativa?*

Esta dificultad se relacionaba con otra, la de tener que encontrar a los encuestados durante la realización del evento, ya que los mismos dedicarían la mayor parte de su tiempo a las sesiones programadas.

Para tomar decisiones sobre ambos tópicos contamos con: a) algunos datos relevados con anterioridad a través de encuestas autoadministradas distribuidas en congresos previos de la SAAP que nos sirvieron de orientación, b) la ventaja de tratarse de un universo homogéneo en algunas de sus características y c) los datos puntuales del Programa de Actividades del congreso 2007, donde figuran todos los panelistas y expositores con su universidad o institución de pertenencia. Asimismo, este Programa nos brindaba información sobre la distribución y asignación de los espacios a las mesas, paneles y áreas de esparcimiento, dato fundamental para el diseño de nuestras estrategias de abordaje.

La tercera dificultad consistió en que, como en todo estudio en concentraciones masivas, el tiempo del campo era corto y limitado, agravada por la imposibilidad de volver sobre o replicar el mismo escenario que se desmantelaría al cabo de cuatro días. Sumado a esto, una cuarta cuestión fue que la planificación del congreso preveía su realización en dos sedes, lo que nos obligó a articular el trabajo de diferentes equipos de encuestadores.

Luego de evaluar este escenario y sus posibilidades, construimos una muestra con tres cuotas de variables dicotomizadas, sobre una estimación de la asistencia al congreso basada en los datos históricos, teniendo en cuenta su realización en la Ciudad de Buenos Aires y el dato conocido, a través del programa, de la cantidad de panelistas y coordinadores de mesas. El tamaño de la muestra resultó en 225 casos con una estimación de 1.000 asistentes. Las tres variables utilizadas como cuotas fueron las siguientes: sede de la universidad de pertenencia (CABA/GBA-resto del país)<sup>14</sup>, rol desempeñado en el congreso (panelista-no panelista) y sexo (mujer-hombre).

Luego de la realización del evento la comparación entre los datos recolectados durante el trabajo de campo y los datos de inscripción al Congreso de la SAAP nos condujo a una ponderación con base en la variable “sede de la universidad de pertenencia”, reflejados en el siguiente cuadro:

	<b>Cuotas de la muestra teórica (%)</b>	<b>Datos de campo (%)</b>	<b>Inscripción Congreso SAAP 2007 (%)</b>	<b>Datos ponderados para el análisis (%)</b>
Mujeres	52,0	53,3	53,4	54,6
Hombres	48,0	46,7	46,6	45,4
Panelistas	66,0	67,6	Sd	68,9
No panelista	34,0	32,4	Sd	31,1
CABA/GBA	67,0	68,0	57,3	57,3
Resto del país	33,0	32,0	42,7	42,7

<sup>14</sup> Cuando el encuestado/a tenía pertenencias múltiples se le solicitaba que indicara la que consideraba su pertenencia principal.

## **Algunas consideraciones finales**

Los resultados del estudio aquí presentado permiten concluir en torno a una serie de tópicos que sobrevuelan al público consultado.

Ciertamente, la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP) constituye, desde hace años, un ámbito que nuclea a politólogos de diversas instituciones y centros de investigación del país a fin de promover y fortalecer la disciplina dentro y fuera de la comunidad local.

Con el mismo espíritu de encuentro, el VIII Congreso Nacional de Ciencia Política de la SAAP se ha revelado particularmente como un espacio que ha dado lugar a nuevas voces, expresadas tanto en los paneles y sus posteriores debates como en los diversos circuitos de intercambio que los congresos académicos generan. Además de quienes son asiduos concurrentes a estas citas que la institución ofrece bianualmente, en la de 2007 fue especialmente notable la presencia de jóvenes graduados (no sólo como asistentes al congreso sino también como expositores y panelistas); de docentes e investigadores en formación; de nuevos asociados a la SAAP y de nóveles participantes primerizos en estos eventos. Asimismo, el caudal de representantes de universidades de diferentes provincias del país fue otra visita destacada. En este sentido, el congreso ha cristalizado activamente la oportunidad de diálogo entre multiplicidad de viejos y nuevos actores de la ciencia política local (aunque no exclusivamente) así como la articulación de los lazos que éstos promueven.

De parte de la SAAP, reconocida como la institución local que aglutina a los politólogos, los asistentes graduados al congreso esperan un trabajo constante en pos de renovar y mantener actualizado sus productos y servicios entre los cuales, en particular su congreso y, en mayor medida, su revista son evaluados positivamente.

Por otra parte, se observa un fuerte acuerdo respecto al prestigio de la Carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires así como respecto a la figura de Guillermo O'Donnell quien es señalado entre los congresistas como el politólogo más destacado de la ciencia política de nuestro país.

## **Bibliografía**

- Bulcournf, Pablo y Martín D'Alessandro (2002). "La ciencia política en la Argentina. Desde sus comienzos hasta los años 80", en *Revista de Ciencias Sociales*, N° 13, Universidad Nacional de Quilmes, noviembre.
- De Luca, Miguel (2006). "Ciencia política en Córdoba capital: un balance sobre el VII Congreso Nacional de la SAAP", en *Revista SAAP*, Vol 2, N° 3, agosto.

- Fernández, Arturo (comp.) (2002). *La ciencia política en la Argentina. Dos siglos de historia*, Buenos Aires, Ediciones Biebel.
- Leiras, Marcelo (et al.) (2005). “La ciencia política en Argentina: el camino de la institucionalización dentro y fuera de las aulas universitarias”, en *Revista de Ciencia Política*, Vol. 25, N° 1, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- SAAP (2007). Programa VIII Congreso Nacional de Ciencia Política, “¿Hacia dónde va la Argentina? Inserción Internacional, Calidad Institucional y Nuevas Representaciones”, Buenos Aires, 6-9 de noviembre.

## Glosario de Universidades

FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
IFDCSSL	Instituto de Formación Docente Continua de San Luis
UADE	Universidad Argentina de la Empresa
UB	Universidad de Belgrano
UBA	Universidad de Buenos Aires
UC Sta Fe	Universidad Católica de Sta Fe
UCA	Universidad Católica
UCC	Universidad Católica de Córdoba
UCLP	Universidad Católica de La Plata
UDESA	Universidad de San Andrés
UNC	Universidad Nacional de Córdoba
UNCO	Universidad Nacional del Comahue
UNCU	Universidad Nacional de Cuyo
UNGS	Universidad Nacional de Gral. Sarmiento
UNL	Universidad Nacional del Litoral
UNLA	Universidad Nacional de Lanús
UNLM	Universidad Nacional de La Matanza
UNLP	Universidad Nacional de La Plata
UNLR	Universidad Nacional de La Rioja
UNM	Universidad Nacional de Misiones
UNQUI	Universidad Nacional de Quilmes
UNR	Universidad Nacional de Rosario
UNSAM	Universidad Nacional de San Martín
UNSJ	Universidad Nacional de San Juan
UNVM	Universidad Nacional de Villa María
URC	Universidad de Río IV
USAL	Universidad del Salvador
USJB	Universidad San Juan Bosco
UTDT	Universidad Torcuato Di Tella