

La legibilidad del mundo blumenberguiano

Alberto Fragio, Destrucción, cosmos, metáfora. Ensayos sobre Hans Blumenberg

Josefa Ros Velasco

TiPubblica, Lampi di Stampa, Milano, 2013, 257 pp.

Alberto Fragio es en la actualidad uno de los mayores conocedores de la obra y el pensamiento del filósofo alemán Hans Blumenberg (1920-1996). En los últimos años se ha convertido en un gran receptor de las ediciones póstumas del lubequés y de su *Nachlaß* en el Deutsche Literatur-Archiv Marbach (DLA Marbach). Desde que adquiriese el grado de doctor en el año 2007, ha dedicado gran parte de sus esfuerzos a esclarecer el enrevesado *corpus filosófico* blumenberguiano cuya comprensión —es de sobra sabido— se hace de rogar exigiendo a quien se aventura en su descubrimiento un ejercicio monumental de paciencia. Es así que nos ha donado hasta el momento más de una docena de artículos académicos y un par de monográficos destinados todos ellos a poner de manifiesto la existencia de un carácter holista en el trabajo filosófico al que Blumenberg dedicó toda una vida. Aunque son destacables su proyecto de investigación sobre la historia y la filosofía de la ciencia en Blumenberg y su coeditoría de *Hans Blumenberg. Nuovi paradigmi d'analisi*,¹ entre otras acciones, en esta ocasión nos concierne examinar su última publicación: *Destrucción, cosmos, metáfora. Ensayos sobre Hans Blumenberg*.

Nos encontramos ante un título que compendia un total de siete artículos relativos a diversos aspectos de la filosofía blumenberguiana previamente publicados en revistas

científicas de gran reconocimiento más uno inédito. ‘Das Überleben der Übergänge’, ‘La ontología cosmológica en la obra temprana de Blumenberg’, ‘El firmamento como “ser-a-desmano” y la caída’, ‘Hans Blumenberg y las vanguardias artísticas’, ‘Las dificultades con la Ilustración a través de sus metáforas’, ‘Wittgenstein según Blumenberg’, ‘Blumenberg y Foucault’ y, por supuesto, el hasta ahora desconocido ‘Hans Blumenbergs Metaphorologie des Kosmos und die astronomische Umbesetzung der Eschatologie’, son los ensayos que Fragio ha puesto en relación en este volumen como muestra del resultado de más de cinco años de trabajo.

Llama la atención en seguida a cualquier seguidor de la trayectoria de Fragio el que no se incluyan en este ejemplar muchos de los trabajos concernientes al pensamiento blumenberguiano que el autor ha presentado en los últimos años. Así pues, no encontrará el lector en la presente obra referencia alguna a títulos como ‘Descubrir la emergencia, disolver la revolución’, ‘La ciencia en el infierno’, ‘La destrucción blumenberguiana de las comprensiones teológicas de la modernidad’, ‘Los dominios de un reino de papel’ o ‘Paradigmas pictóricos en la metaforología temprana de Hans Blumenberg’, entre otros. Asimismo, tampoco se han tenido en cuenta ponencias como ‘Physics of Mind (1855-1890)’ o ‘La Polemogénesis de la conciencia’, ni ha podido ser incluido en ningún caso el artículo ‘Astronomía, cosmo-

gonía y hermenéutica de la modernidad’, que verá la luz en el próximo número de la revista *Anthropos*. No se han vuelto a traer a colación sus contribuciones ‘Hans Blumenberg and the Metaphorology of Enlightenment’, ‘Narrativas del mito astronómico’ y ‘Storia della scienza. Vecchia e nuova storiografia’.² A pesar de lo llamativo de la cuestión, desconocemos los motivos que han movido al autor a realizar la presente selección. Quizá se deba a una restricción impuesta respecto a las dimensiones del texto final. O tal vez ha sido el propio Fragio quien ha decidido excluir a unos cuantos de los trabajos existentes. Cualquiera que sea la razón, lo que salta a la vista es que el objeto de este trabajo no consiste tanto en recapitular los artículos de Fragio sobre Blumenberg en un tomo único como en destacar el hilo conductor innegable en que desemboca todo análisis y posterior exposición sobre el pensamiento blumenberguiano, mostrando así el alcance de su recepción. El hecho de que los ensayos no estén dispuestos en la obra siguiendo un criterio cronológico nos vuelve a dar la razón: Fragio los ha preparado de manera que el lector pueda avanzar a lo largo de una narración con coherencia interna y no de fragmentos inconexos. Teniendo en cuenta lo expuesto, en las siguientes páginas vamos a examinar el contenido de tales artículos para posteriormente extraer ese *hilo de Ariadna*, al tiempo que probablemente el propio lector habrá podido hacerlo, si he conseguido reflejar la narrativa inherente al proyecto de Fragio.

Siguiendo el orden estipulado por el autor, comenzamos la lectura de *Destrucción, cosmos, metáfora*, con un texto ‘A modo de introducción’, como su propio nombre indica, en el que encontramos una revisión de la teoría de Blumenberg sobre las estructuras de la historia. Inevitablemente, la exposición pasa por la explicación de la teoría blumenberguiana de la reocupación y de los umbrales de época, al tiempo que Fragio nos redirecciona hasta los momentos cruciales de su gestación: la conferencia ‘Weltbilder und Weltmodelle’ celebrada el 1 de julio del 1961 y su posterior desarrollo en *Die Legitimität der Neuzeit* (1966). La progresión de este primer ensayo nos conduce al análisis del papel que juegan los conceptos, mitos y metáforas, como modos epistémicos de construcción y organización de la representación del mundo en la historia de la filosofía y la ciencia a partir de los cuales comprender dichas estructuras históricas. Como no puede faltar en un texto introductorio a la parte central del pensamiento y la obra de Blumenberg, serán concentradas las nociones básicas del método metaforológico del filósofo alemán. De manera que el conocedor de la obra blumenberguiana rememorarán aquellas páginas en las que el filósofo da cuenta de la estabilidad y el cambio en la historia a partir del análisis de las preguntas que permanecen y las respuestas que se suceden, ambos extremos rastreables en las reelaboraciones culturales de las metáforas, los mitos y las anécdotas y sus respectivos desplazamientos de sentido. Hacia el final de este trabajo inicial, el autor alude a la contraimagen de la teoría blumenberguiana: el concepto de cambio de paradigma kuhniano del que Blumenberg ha dado cuenta primero en el artículo ‘Beobachtungen an Metaphern’ (1971) y después en el capítulo ‘Paradigma, grammatisch’ recogido en *Wirklichkeiten, in denen wir leben* (1981). Fragio va a resaltar tanto el vértice común a ambos pensadores, la obra de

Anneliese Maier, como los dos lugares en que se separan, en el entendimiento del cambio histórico como acto voluntario del hombre y la minusvalía de estructuras duraderas en la historia por parte de Kuhn. Es destacable el hecho de que el texto comienza poniendo de manifiesto que el propio Blumenberg se encontraba hacia el año 1977 cansado de estos temas (p. 11) y es precisamente por ello que hemos sido testigos del giro antropológico de su pensamiento a medida que maduraba su legado. Así lo comprobaremos también en los próximos artículos de Fragio.

En el discurso que ocupa el segundo capítulo del libro, ‘La ontología cosmológica en la obra temprana de Blumenberg: las *Beiträge* y *Die ontologische Distanz*’, descubrimos un estudio sobre los orígenes del interés de Blumenberg por la cosmología y la astronomía. Tras desmentir que las antipodas de su curiosidad por tales temas provengan de los años en que el filósofo estuvo trabajando en una empresa de construcción de periscopios para submarinos, de acuerdo con la anécdota relatada por Kurt Flasch,³ Fragio nos adentrará en la lectura de las claves de los dos trabajos que, a su juicio, detentan la génesis de las contribuciones blumenberguianas a la historia de la astronomía y que coinciden con los dos primeros escritos académicos de aquél: su disertación, *Beiträge zum Problem der Ursprünglichkeit der mittelalterlich-scholastischen Ontologie* (1947), y su trabajo de habilitación, *Die ontologische Distanz. Eine Untersuchung über die Krisis der Phänomenologie Husserls* (1950). El recorrido a través del contenido de las *Beiträge* pondrá de manifiesto que Blumenberg no siempre estuvo tan separado de Heidegger como acostumbramos a pensar. Las obras de mayor madurez del primero frecuentemente tratan *el ser* heideggeriano como un “MacGuffin”.⁴ Sin embargo, Blumenberg asumió en esta fase temprana de su pensamiento los presupuestos de *Sein und Zeit* (1927) para llevar a cabo una crítica de la destrucción de la historia de la ontología de Heidegger y plantear la suya propia corrigiendo los errores de aquél. Si Heidegger proponía recuperar la exégesis antigua del ser en el horizonte del tiempo como única comprensión posible (p. 59), Blumenberg apostará por una pluralidad de interpretaciones sobre el ser que acaecen en el tiempo episódicamente (p. 63). Será precisamente aquí donde se reconozca el remoto origen del interés blumenberguiano por la astronomía y la historia de la ciencia, en tanto que en sus inquietudes se produjo un vuelco hacia la comprensión de las orientaciones cosmológicas del mundo griego y el escolástico para elevar la crítica al proyecto heideggeriano. Por su parte, en un segundo momento, *Die ontologische Distanz* será el trabajo en el que Blumenberg analice la sucesión de cosmologías a lo largo de la historia para examinar la paulatina pérdida de confianza en la realidad que cada una de estas ha traído consigo desde la Antigüedad hasta la Modernidad. Relacionará la crisis del proyecto fenomenológico husserliano —que nada tiene que ver con *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die Transzendente Phänomenologie* (1954) de Husserl— (pp. 69-70) con la culminación del fracaso de las pretensiones de certeza absoluta de la Edad Moderna. La esencia ontológica de la historia sería de este modo el derrumbe de la estructura universal de confianza o los diversos grados de extrañeza ante la realidad. El cosmos

griego representa la plenitud y el mundo moderno su pérdida radical. En general, la ganancia de la destrucción histórica blumenberguiana va a ser la memoria histórica que permite comprender al *Dasein* a partir de las distintas formas que ha experimentado de ser en el mundo: he aquí una primera formulación del concepto de época.

Cuando nos aproximamos al tercer texto del presente volumen, ‘El firmamento como “ser-a-desmano” y la caída’, nos adentramos sin más dilación en las reflexiones astronómicas blumenberguianas más elaboradas y en la aplicación del método metaforológico a las mismas. Fragio nos enseña cómo el rastreo de los cambios de horizonte en la astronomía a partir de sus metáforas permite clarificar la teoría de las estructuras históricas y entender los cambios de época. Hallaremos que la astronomía nos permite aprehender las comprensiones que el hombre ha tenido de sí mismo y de la realidad en distintas épocas, esto es, las cosmovisiones. Fragio hace saber que dos paradigmas existenciales han predominado en la historia de la astronomía: el de la comprensión astrológica del cielo y el de la indiferencia del universo. Este último es el responsable de que el hombre dirigiese su atención a cuestiones más familiares, hacia la antropología (p. 90). La imagen que nos transmite este artículo es la de un pensador que remite el interés del hombre por el cielo a una condición puramente antropológica desde tiempos ancestrales. La historia de la astronomía elaborada por Blumenberg admitirá en todo momento el conjunto de esperanzas, miedos y expectativas que el cielo despierta en el mundo de la vida. Fragio pondrá punto y final a su trabajo compartiendo con el lector un recorrido por las diferentes formas de la figura del *contemplator caeli* a través de la historia y recopilando las “metáforas de la indisponibilidad” (pp. 101-105) que acaecen en la obra de Blumenberg.

Una de las metáforas de la indisponibilidad más relevantes en la obra blumenberguiana es la del pozo y será asimismo el epicentro del siguiente artículo de Fragio. En ‘Hans Blumenberg y las vanguardias artísticas’, el autor va a mostrar la afinidad existente entre la metaforología blumenberguiana y la historia del arte a partir del análisis de la iconografía e iconología de la verdad cautiva en el fondo del pozo desde las pinturas de Jean-León Gérôme de 1985 y 1986 con motivo del llamado “asunto Dreyfus”. Fragio incide en que tanto el arte moderno como las metáforas refiguran el mundo sin parecerse a él, de manera que sus resultados no son susceptibles de proponer una verdad verificable sino solo un sentido o una pluralidad de sentidos (pp. 115-116). Partiendo de esta idea, la primera gestación del estilo *fauve*en Collioure llevada a cabo por Henri Matisse y André Derain (1905), perteneciente a las vanguardias artísticas de finales del siglo XIX y principios del XX, sirve para arrojar luz sobre la génesis y el desarrollo de la metaforología blumenberguiana porque ambos recursos coinciden en la ruptura de la mimesis, en el abandono de la objetividad realista y muestran el conflicto existente entre la historia y la fantasía productiva (p. 123). El texto se acompañará no sólo de una breve historia del *fauvismo*, sino también de una serie de imágenes que nos permiten interiorizar el espíritu del mismo, entre las que destacamos la obra de Henri Matisse, *Vista de Collioure* (1905) y *La ventana abierta* (1905), Albert Marquet, *Retra-*

to de Jean Baignères (1905) o André Derain, *Secundo las velas* (1905). La metáfora de la verdad que yace en el fondo de un pozo ha ocupado sendas reflexiones del pensador alemán, reflejadas en gran parte en su obra *Paradigmen zu einer Metaphorologie* (1960) y también en numerosos lienzos de Gérôme y otros artistas que son tomados en cuenta en el presente artículo: 1) *La Verdad en el fondo de un pozo*, 2) Variación de *La Verdad en el fondo de un pozo*, 3) *La Verdad (de pie) en el fondo de un pozo*, 4) *La Verdad muerta en el fondo de un pozo*, 5) *La Verdad saliendo del pozo armada con su martinete para castigar a la Humanidad* (1986) y 6) Variedad realizada por Édouard Debat-Ponsan para apoyar la causa Dreyfus sobre el anterior. Como Fragio ha relacionado de una forma más que original, la metaforología de los *Paradigmen* coincide con los rasgos del fauvismo en su desembarazo ante la constricción de la teoría y su libertad desprejuiciada a la hora de abordar la historia (p. 124).

El texto con el que llegamos prácticamente al ecuador de la obra de Fragio, ‘Las dificultades con la Ilustración a través de sus metáforas’, es otro caso de aplicación de la metaforología, esta vez al análisis de una época entera: la Ilustración. La razón que inspira al autor a escribir este artículo es el inédito de Blumenberg ‘Das Geheimnis des Scheiterns der Aufklärungen’,⁵ en el que el filósofo responde a la pregunta por el fracaso de toda ilustración observando en qué fallan todas ellas: son aburridas, temerarias, violentas, absolutistas, injustas, arrogantes, individualistas y a lo sumo dificultan el trabajo de reelaboración de sus expectativas decepcionadas después del fracaso impidiendo atribuirle un significado filosófico. Fragio reconoce que la labor inicial de la metaforología blumenberguiana siempre fue descubrir las antinomias de la Ilustración que se muestran en su propio legado metafórico (p. 133). El resultado de este análisis indica que hay razones antropológicas para pensar que es imposible realizar un proyecto ilustrado. Ejemplo de ello fue la ilustración husserliana cuyo objeto era sacar al sujeto trascendental de los pozos de la psicología individual, constituyendo sin embargo una meta infinita. Sus metáforas, especialmente la de la “corriente de conciencia” (p. 140), evidenciaban las debilidades de su proyecto. La Ilustración blumenberguiana tratará así de ofrecer una explicación filosófica sobre el fracaso de las ilustraciones a partir de la conquista de refugios culturales. Pero como tal, estará condenada como todas al fracaso, pues su debilidad en este caso es una falta de pretensiones universalistas y su despreocupación ante el futuro de la recepción de su caverna cultural como consecuencia de una Ilustración impolítica (p. 155). Fragio sugiere que la antropología fenomenológica de Blumenberg pudo ser un intento de garantizar la supervivencia de sus logros al tratar de resolver un enigma que hubo intrigado a antropólogos y paleoantropólogos durante casi dos siglos: la pregunta por la antropogénesis fenomenológica de la conciencia (p. 164). Esta insinuación obligará a Fragio a llevar a cabo un repaso de los argumentos principales de la obra póstuma *Beschreibung des Menschen* (2006): la importancia del encuentro con el otro, la antropologización del dilema schmittiano amigo-enemigo o el exceso de visibilidad del hombre, líneas todas ellas que nos conducen hasta la exploración de los orígenes de la reflexión humana.

Los dos últimos artículos que componen *Destrucción, cosmos, metáfora* están dedicados al estudio de la relación entre dos filósofos de notable relevancia con el pensamiento blumenberguiano. Por una parte, ‘Wittgenstein según Blumenberg’ va a caracterizar las imágenes que a lo largo de la obra blumenberguiana se han expuesto sobre el austríaco. Fragio se muestra de acuerdo en que aunque Blumenberg nunca llevó a cabo un tratamiento directo del pensamiento de Wittgenstein, siempre estuvo interesado en su trabajo y lo utilizó en numerosas ocasiones para clarificar sus ideas.⁶ Como nunca antes se había hecho, Fragio expondrá una serie de diferencias y acercamientos intelectuales y personales que son fácilmente reconocibles entre ambos pensadores, recogiendo las imágenes con que Blumenberg califica a Wittgenstein: la del prototeórico, la del heideggeriano y del prisionero por un lado, y la del *Tractatus* (1921) y de las *Investigaciones filosóficas* (1953) por otro. Recibimos de manos de Blumenberg, según constata Fragio, la idea de “un Wittgenstein dividido entre la especulación filosófica y la vida, de impronta milesia, y coexistiendo con esa otra imagen de un Wittgenstein presa de la *Sorge*, extremadamente laborioso, cercado por la muerte y la guerra [...] cautivo, que [...] guarda relación con la metafórica de la luz [...] un especialista en prisiones, muy próximo al campo *imaginario de la caverna*” (p. 187). Quizá uno de los aspectos más interesantes del artículo de Fragio, además de su examen de las repercusiones del pensamiento wittgensteiniano en la comprensión de la metaforología, es la promesa de una segunda parte en la que Blumenberg sea estudiado a la sombra del austríaco. Por otra parte, en el artículo con que finaliza el cuerpo de esta obra, ‘Blumenberg y Foucault’, la metaforología vuelve a ser la protagonista, esta vez mostrando cómo la metáfora foucaultiana del poder pastoral nos ayuda a comprender el imaginario de la época en que vivió el francés. Entre Blumenberg y Foucault apenas si hubo una mínima relación de corte burocrático y de forma casi indirecta, que Fragio narra con todo lujo de detalles (pp. 211-214). Sin embargo, Fragio ha sabido reconocer como nadie que la obra de ambos se complementa en un punto: en el programa de una metaforología política.

En los confines de esta obra topamos con un apéndice titulado ‘Hans Blumenbergs Metaphorologie des Kosmos und die astronomische Umbesetzung der Eschatologie’. Podemos aventurarnos a pensar que Fragio ha decidido compartir con sus lectores en unas últimas páginas la introducción al proyecto para la beca postdoctoral Gerda Hender Stiftung en el Institut für Medizingeschichte und Wissenschaftsforschung der Universität zu Lübeck, que se encuentra disfrutando en la actualidad, en la que justifica la necesidad de estudiar en mayor profundidad la cuestión astronoética en la filosofía blumenberguiana. Aunque no deja de ser cierto que estas últimas palabras tienen una total relación con el resto del material ofrecido, incluso pudiendo entenderse como una pequeña vuelta sobre aquel hilo conductor del que hablábamos en un principio, han sido puestas aparte del texto primordial. Desconocemos nuevamente el porqué de la decisión de Fragio. Quizá ha sido relegado a un apéndice por ser el único inédito del volumen, por no tratarse de un artículo como el resto, por estar escrito en alemán o porque anticipa

los esfuerzos futuros del autor de *Destrucción, cosmos, metáfora*. Sea como fuere una vez más, Fragio denuncia que la historia de la astronomía en el pensamiento blumenberguiano ha sido desatendida recalcando su importancia recíproca y recordándonos el valor de obras como *Die kopernikanische Wende* (1965), *Die Genesis der kopernikanischen Welt* (1975) o *Die Vollzähligkeit der Sterne* (1997), además de las ya examinadas con anterioridad. La tesis de Fragio defiende que Blumenberg desarrolló una hermenéutica cosmológica de la facticidad en sus primeros trabajos sobre la historia de la astronomía moderna pero que, a pesar de sus esfuerzos, la metaforología del cosmos nunca ha sido recopilada de forma sistemática. Estas y otras reflexiones pueden servir para reconocer que en la astronomía actual se registra una remodelación de la escatología y de los supuestos apocalípticos y la supervivencia de ciertos mitos renovados sobre el origen y el fin del universo (pp. 236-237).

A modo de conclusión a una reseña que no puede ni debe tratar de decir más, solo nos queda postular que el esqueleto de la obra de Fragio no es otro que el examen de la metaforología blumenberguiana como metodología hermenéutica a partir del ejemplo astronómico principalmente, tomando como complemento la revisión de algunos otros motivos o figuras, con una originalidad nunca antes conocida en ningún receptor de Blumenberg. En definitiva, y a pesar de que tengamos que contentarnos con algunas intrigas —como no puede ser menos típico en un blumenberguiano—, el primer libro en solitario de Fragio dedicado al pensamiento de Blumenberg en exclusiva nos recuerda una vez más que el descubrimiento del filósofo alemán no ha hecho más que empezar.

NOTAS

1 *Hans Blumenberg. Nuovi Paradigmi d'analisi*, ed. de A. Fragio y D. Giordano, Aracne Editrice, Roma, 2010. Véase de forma complementaria la reseña de J. ROS VELASCO, 'La recepción de la metaforología de Hans Blumenberg', en *Res publica. Revista de Filosofía Política*, 24 (2010), pp. 225-236.

2 A. FRAGIO, 'Descubrir la emergencia, disolver la revolución: el cambio científico a través de sus metáforas', en *Revista de Filosofía*, 32/1 (2007), 33-45; 'La ciencia en el infierno: Blumenberg y el hombre-árbol de *El jardín de las delicias*', en *Escritura e imagen*, 6 (2010), 147-173; 'La destrucción blumenberguiana de las comprensiones teológicas de la Modernidad', en *ÉNDOXA: Series Filosóficas*, 26 (2010), pp. 243-278; 'Los dominios de un reino de papel: la Teoría de la inconceptuabilidad en el *Nachlaß* de Hans Blumenberg', en *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, 29 (2012), pp. 356-359; 'Paradigmas pictóricos en la metaforología temprana de Hans Blumenberg', en *Escritura e imagen*, 8 (2012), pp. 227-258; 'Physics of Mind (1855-1890). A Metaphorology of Mental Motion', en *Imperial College Postgraduate Seminars*, Londres, 15.6.2006; seminario 'La Polemogénesis de la conciencia: Hans Blumenberg y la antropologización de la dialéctica amigo-enemigo', Madrid, 11.4.2012; 'Astronomía, cosmogonía y hermenéutica de la modernidad: el debate entre Hans Blumenberg y Carl Friedrich von Weizsäcker', en *Anthropos*, 238 (2014, en prensa); 'Hans Blumenberg and the Metaphorology of Enlightenment', en *Hans Blumenberg beobachtet. Mobilisierung des Denkens im Horizont der technischen Moderne*, ed. de C. Borck, Karl

Alber, Freiburg, 2013, pp. 88-110; 'Narrativas del mito astronómico: el giro astronoético en la obra tardía de Hans Blumenberg', en *Giros narrativos e historias del saber*, ed. de F. Oncina y E. Cantarino, Plaza y Valdés, Madrid, 2013, 195-214; 'Storia della scienza. Vecchia e nuova storiografia', en *Antiche novità. Una guida transdisciplinare per interpretare il vecchio e il nuovo*, ed. de G. Balbi y C. Winterhalter, Orthotes, Napoli-Salerno, 2013, 67-80.

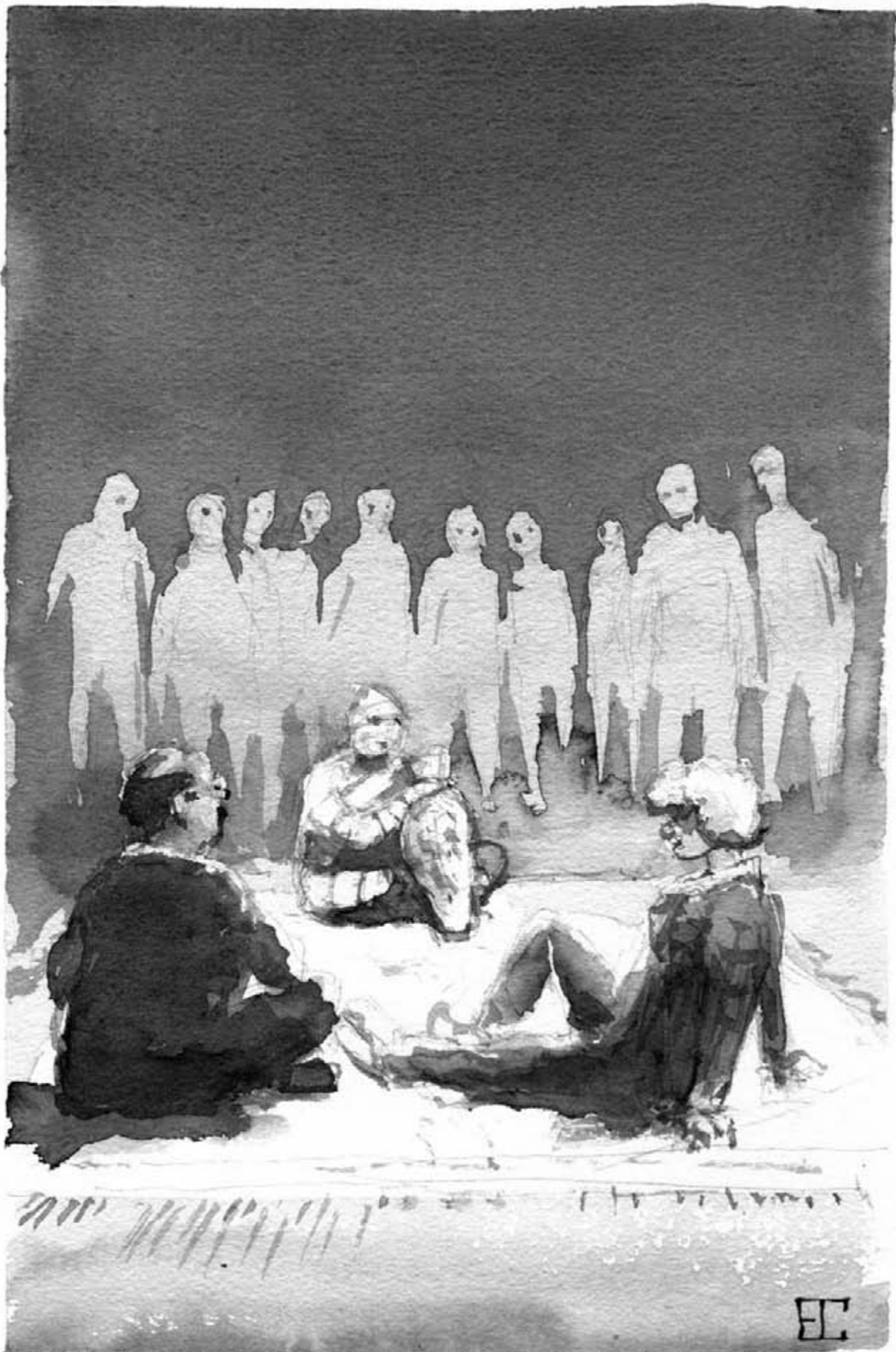
3 Alberto Fragio advierte, sin embargo, que a pesar de la inverosimilitud de la anécdota de Kurt Flasch, no será hasta la publicación del texto del historiador de la filosofía alemán, *La génesis del universo blumenberguiano*, cuando podremos verdaderamente conocer la verdad sobre estas cuestiones (p. 51).

4 El texto de Fragio nos redirige hasta el blumenberguiano 'Das Sein - ein MacGuffin. Wie man sich Lust am Denken erhält', *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 27.5.1987. Aparece después en H. BLUMENBERG, *Ein mögliches Selbstverständnis. Aus dem Nachlaß*, Reclam, Stuttgart, 1997 (*La posibilidad de comprenderse*. Obra póstuma, trad. de César González, Síntesis, Madrid, 2002).

5 DLA Marbach.

6 Los casos más generales son las menciones en *Die Legitimität der Neuzeit* y el capítulo de *Höhlenausgänge* (1989) 'Im Fliegenglas' (H. BLUMENBERG, *Höhlenausgänge*, Suhrkamp, Frankfurt a. M., 1989; *Salidas de caverna*, trad. de J. L. Arantegui, Antonio Machado, Madrid, 2004).

OK



PIERRROT LUNAR

El Abuelo con las Hijas 11