

## **Rendimiento académico y conducta agresiva en estudiantes universitarios**

M<sup>a</sup> del Mar Molero, José Jesús Gázquez, M<sup>a</sup> del Carmen Pérez-Fuentes y Francisco J. Soler  
Universidad de Almería (España)

El rendimiento académico en educación superior, es analizado en la mayoría de los casos, desde una perspectiva que pone especial interés en factores relacionados con la motivación o la calidad de las prácticas docentes. No obstante, la presencia de conductas violentas en educación secundaria, hace replantear la necesidad de abordar esta problemática también en el contexto universitario. El objetivo del presente trabajo es analizar el rendimiento académico y la presencia de conductas agresivas en alumnado universitario, atendiendo al género y a la titulación (Grado de Educación Infantil, Grado de Educación Primaria y Grado en Psicología). Para ello, se contó con una muestra de 219 universitarios, con una media de edad de 19.79 años. Los instrumentos utilizados fueron el *Test de Aptitudes Escolares* (TEA-Nivel 3) y el *Cuestionario de Agresividad Reactiva-Proactiva* (RPQ). Los resultados de los MANOVA mostraron efectos principales significativos entre las titulaciones y entre ambos sexos, aunque no se observaron efectos en su interacción (titulación-sexo). En cuanto a la conducta agresiva se dieron efectos principales significativos entre ambos sexos, pero no entre las titulaciones ni en la interacción titulación-sexo.

*Palabras clave:* Rendimiento académico, conducta agresiva, universitarios, género, titulación.

*Academic achievement and aggressive behavior in college students.* Academic achievement in higher education is analyzed in most cases, from a perspective that puts special emphasis on factors related to motivation or quality of teaching practices. However, the presence of violent behavior in secondary education, makes rethink the need to address this issue also in the university context. The aim of this paper is to analyze the academic performance and the presence of aggressive behaviors in college students, attending to gender and qualification (Degree in Early Childhood Education, Degree in Elementary Education and Degree in Psychology). To do this, he had a sample of 219 university students, with a mean age of 19.79 years. The instruments used were the School Aptitude Test (TEA-Level 3) and Questionnaire Reactive-Proactive Aggression (RPQ). The results of the MANOVA showed significant main effects of qualifications and between the sexes, although no effects were observed in their interaction (title-sex). As for aggressive behavior significant main effects between the sexes were given, but not between the degrees or the degree-sex interaction.

*Key words:* Academic performance, aggressive behavior, academics, gender, degree.

Las situaciones de violencia que tienen lugar en los centros educativos son cada vez más frecuentes y, junto al bajo rendimiento académico de los alumnos, convierten la intervención en el ámbito de la convivencia escolar, en un objetivo prioritario de investigación (Gázquez, Pérez-Fuentes, Carrión y Santiuste, 2010; Moreno, Estévez, Murgui y Musitu, 2009; Pérez-Fuentes y Gázquez, 2010).

Una recopilación de los principales estudios de prevalencia en convivencia escolar, revelan la magnitud del fenómeno del acoso entre estudiantes, a nivel mundial. Esto, ocurre de forma similar y de modo generalizado, en la mayoría de países (Cerezo, 2009; Del Rey y Ortega, 2008; Garaigordobil y Oñederra, 2008, 2010; Pérez-Fuentes y Gázquez, 2010). De hecho, se estima un porcentaje medio de víctimas de acoso escolar que se sitúa, entre el 3 y el 10% para las agresiones graves, y entre el 20 y el 30% para las de menor gravedad (Garaigordobil, 2011). Desde la investigación en convivencia escolar, el rango de edad al que se atiende, suele abarcar desde los 6 a los 18 años (Defensor del Pueblo, 2007). Sin embargo, existen trabajos que refieren la existencia de episodios violentos, en sujetos que superan la mayoría de edad. Muestra de ello, son los datos de estudios recientes, sobre los casos de jóvenes universitarias que son o han sido víctimas de violencia, a manos de su pareja u otra figura del sexo opuesto (Vázquez, Torres, Otero, Blanco y López, 2010).

Por otro lado, del estudio de las diferencias basadas en el género, se extraen resultados que sugieren que son los hombres los que presentan más comportamientos violentos (López y Rodríguez-Arias, 2010; Rahman y Nahar, 2013). Frente a otros autores como Scandroglio *et al.* (2002), que proponen un estrechamiento en las diferencias entre los sexos, estando las mujeres cada vez más implicadas en situaciones de violencia.

En cuanto al problema del bajo rendimiento académico, los datos obtenidos en alumnos de Educación Secundaria en nuestro país, muestran porcentajes inferiores a los que presentan otros países europeos. De hecho, en el año 2013, España presenta el porcentaje más elevado (23.6%) de población de 18 a 24 años que no ha completado el nivel de secundaria y no sigue ningún tipo de formación (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2014). En población universitaria, aunque los estudios que analizan el rendimiento académico de los alumnos siguen siendo escasos (Ruesga, da Silva y Monsueto, 2014), entre las causas del bajo rendimiento académico en universitarios, pueden citarse factores de diversa índole. En esta línea, autores como Tejedor y García-Varcárcel (2007), hacen referencia a variables sociodemográficas como el género y la edad, factores personales del alumno, como la motivación y la capacidad intelectual, o a variables académicas como el tipo de titulación y el desempeño académico en etapas anteriores. En otros casos, se atiende de manera específica a variables de tipo afectivo-motivacional y la percepción de autoeficacia en el alumno, y el desempeño de la labor docente del profesorado (Rodríguez *et al.*, 2014).

La investigación dedicada a analizar la relación entre violencia escolar y rendimiento académico, cuenta con una larga trayectoria. Ya en la década de los 80, autores como Olweus (1983), hacían referencia a ambas problemáticas en sus investigaciones sobre convivencia escolar. En la actualidad, son múltiples los autores que coinciden en afirmar que los alumnos implicados en episodios de violencia escolar, tienden a presentar un rendimiento académico más bajo (Carpio, Tejero y García, 2013; Kowalski y Limber, 2013; Ma, Phelps, Lerner y Lerner, 2009; Strom, Thoresen, Wentzel-Larsen y Dyb, 2013). En lo que respecta al estudio de las diferencias de género, existen estudios recientes en universitarios, que proponen como factores de riesgo de un bajo rendimiento, como la vulnerabilidad al estrés académico (Cabanach, Fariña, Freire, González y Ferradás, 2013). Estos autores encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres, en la forma de afrontar el estrés en el contexto académico universitario. Además, los autores hacen referencia a características diferenciales de afrontamiento asociadas al tipo de titulación.

En la actualidad, existen programas de intervención donde se trabaja de forma paralela ambas cuestiones, la convivencia escolar y el rendimiento académico. En esta línea, surgen propuestas como la de Morales, Trianes y Casado (2013), que ponen en marcha un programa para fomentar la adquisición de competencias solidarias en estudiantes universitarios. Estos autores, además de la mejora en las actitudes prosociales de los estudiantes, encontraron un efecto positivo en su rendimiento académico.

Por otro lado, surgen numerosas aplicaciones y/o programas informáticos que, mediante el uso de nuevos recursos como la Realidad Aumentada, se da un paso más introduciendo elementos virtuales en el entorno real de los sujetos. En esta línea, se desarrolla VERA Nivel I (Pérez-Fuentes, Álvarez-Bermejo, Molero, Gázquez y López-Vicente, 2011) —integrado en el proyecto VERA “*Violencia Escolar y Rendimiento Académico*”—, que se presenta como una herramienta efectiva para evaluar las situaciones de violencia escolar y para mejorar la valoración del rendimiento académico, por parte de los alumnos. Se trata de un videojuego de realidad aumentada, que permite recabar información detallada sobre las formas de interacción que tienen los alumnos y con quién, y también, acerca de las aptitudes cognitivas que poseen. La aplicación VERA-Nivel I, no solo se limita al ámbito educativo, sino que puede ser generalizada a otros contextos en los que proceda el mismo objeto de evaluación.

Precisamente, ante la necesidad de obtener datos concluyentes acerca de la relación entre violencia y rendimiento escolar, surge el interés por el desarrollo de instrumentos de evaluación adecuados y, que hagan posible la planificación de intervenciones efectivas, para erradicar las situaciones de violencia en ámbitos educativos (Chaux, 2011). Para ello, será necesario analizar en profundidad las variables

que intervienen en el rendimiento académico y la presencia de conductas agresivas en cualquiera de las etapas educativas, incluidos los niveles de educación superior.

Por ello, el objetivo del presente trabajo será analizar el rendimiento académico y la conducta agresiva, y el papel que determinadas variables como el género o el tipo de titulación, tienen sobre ambas cuestiones, en estudiantes universitarios.

## MÉTODO

### *Participantes*

La muestra estuvo formada por un total de 219 estudiantes universitarios, seleccionados al azar, con edades comprendidas entre los 18 y los 25 años ( $M=19.79$ ;  $DT=1.68$ ). Del total de la muestra, el 34.2% eran hombres ( $N=75$ ) y el 65.8% mujeres ( $N=144$ ), con una media de edad de 20.08 ( $DT=1.78$ ) y 19.63 ( $DT=1.61$ ) años, respectivamente. Todos los participantes se encontraban en primer curso de carrera. Concretamente, el 43.4% ( $N=95$ ) en la titulación de Grado en Educación Primaria, un 30.1% ( $N=66$ ) Grado en Educación Infantil, y el 26.5% ( $N=58$ ) Grado en Psicología.

### *Instrumentos*

El *Cuestionario de Agresividad Reactiva-Proactiva* (Reactive-Proactive Aggression Questionnaire, RPQ; Raine *et al.*, 2006). Consta de 23 ítems, de los cuales 12 miden la conducta agresiva proactiva y 11 ítems la conducta agresiva reactiva, todos ellos con tres opciones de respuesta (0= nunca, 1= a veces, 2= a menudo).

El *Test de Aptitudes Escolares* (TEA; Thurstone y Thurstone, 2005). Es de aplicación colectiva y concretamente se ha aplicado el Nivel 3 (14-18 años). Este instrumento, permite la evaluación de las aptitudes básicas para el aprendizaje escolar: verbal, razonamiento y cálculo. Aunque la edad de los sujetos de la muestra en algunos casos es superior a los 18 años, se opta por la utilización de este instrumento, ya que las pruebas no se han corregido con los baremos, sino que aportará datos para la comparativa entre los grupos.

### *Procedimiento*

Para la recogida de datos se instruyó a dos personas en la implementación de los cuestionarios. Se informó acerca de los aspectos más relevantes de la investigación: objetivos, procedimiento y uso de los datos, solicitando su participación voluntaria. Además, se garantizó a los participantes la confidencialidad de los datos. La cumplimentación de los cuestionarios, se llevó a cabo en el aula correspondiente en cada caso, fuera del horario de clases, siendo acordado previamente con el alumnado. Las instrucciones se facilitaron de forma oral antes del comienzo de cada prueba, y se dedicó un tiempo para resolver posibles dudas sobre la ejecución. Para las pruebas del TEA,

además se cronometró el tiempo para cada uno de los ejercicios, siguiendo las instrucciones de aplicación de los autores.

### *Análisis de datos*

El análisis de los datos se llevó a cabo mediante el programa estadístico SPSS 19. Se realizaron análisis univariados y bivariados para comprobar la existencia de diferencias en el rendimiento académico de los alumnos, para cada una de las pruebas utilizadas. Se llevaron a cabo análisis descriptivos de las variables de estudio. También se realizaron análisis multivariado de varianza (MANOVA) y análisis de varianza (ANOVA), para explorar la significatividad de las variables sexo y titulación por separado y en interacción, así como las diferencias entre los grupos. Para el análisis de las puntuaciones medias entre los grupos por sexo, se aplicó la prueba *t* de Student para muestras independientes, y el estadístico *d* de Cohen (1988) para el tamaño del efecto.

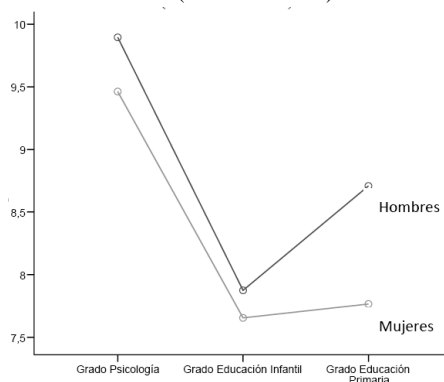
## RESULTADOS

### *Rendimiento académico*

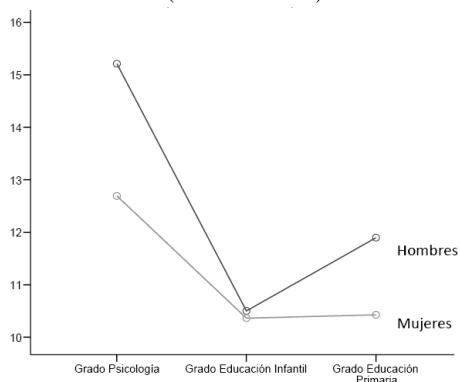
En las gráficas 1-4, se muestran las puntuaciones medias obtenidas para cada una de las pruebas del TEA (Palabra diferente, Palabra similar, Series de letras y Cálculo), según sexo y titulación.

Los resultados iniciales muestran promedios más elevados, para las pruebas del TEA, entre el sexo masculino en todas las titulaciones analizadas. Excepto para la prueba “Serie de letras”, donde son las mujeres de Grado de Educación Infantil las que presentan una puntuación media más elevada.

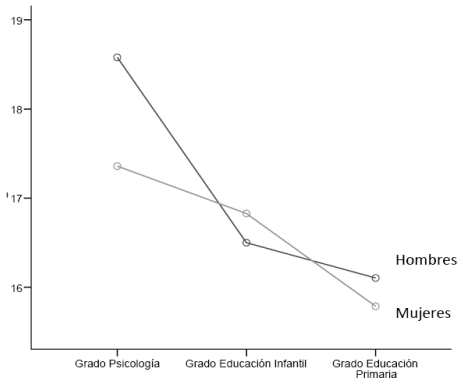
Gráfica 1. Medias en la prueba “Palabra diferente” TEA (Sexo\*Titulación)



Gráfica 2. Medias en la prueba “Palabra similar” TEA (Sexo\*Titulación)



Gráfica 3. Medias en la prueba “Series de letras” TEA (Sexo\*Titulación)



Gráfica 4. Medias en la prueba “Cálculo” TEA (Sexo\*Titulación)



Para el análisis MANOVA, se utilizó como variables independientes la titulación y el sexo, y como variables dependientes las pruebas del TEA (Palabra diferente, Palabra similar, Series de letras y Cálculo). Los resultados muestran efectos principales significativos entre las titulaciones [ $\Lambda=.86$ ;  $F_{(8, 420)}=4.05$ ;  $p<.001$ ;  $\eta^2=.07$ ] y entre ambos sexos [ $\Lambda=.84$ ;  $F_{(4, 210)}=9.92$ ;  $p<.001$ ;  $\eta^2=.15$ ], pero no se encontraron efectos en su interacción (titulación-sexo) [ $\Lambda=.97$ ;  $F_{(8, 420)}=.58$ ;  $p=.79$ ].

Al analizar cada variable dependiente por separado, “Palabra diferente” y “Palabra similar” fueron las que más contribuyeron a la diferencia por titulación ( $p<.001$ ). En las diferencias por sexo, fue “Cálculo” la que más aportó ( $p<.001$ ).

Tabla 1. Análisis de varianza de las pruebas del TEA

Variables independientes	Variables dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Titulación	Palabra diferente	91.46	2	45.73	8.24	.000
	Palabra similar	327.40	2	163.70	13.13	.000
	Series de letras	136.02	2	68.01	2.29	.104
	Cálculo	84.84	2	42.42	3.01	.051
Sexo	Palabra diferente	9.69	1	9.69	1.74	.188
	Palabra similar	64.83	1	64.83	5.20	.024
	Series de letras	5.56	1	5.56	.18	.665
	Cálculo	492.38	1	492.38	34.98	.000
Titulación * Sexo	Palabra diferente	3.90	2	1.95	.35	.704
	Palabra similar	26.13	2	13.06	1.04	.352
	Series de letras	12.21	2	6.10	.20	.814
	Cálculo	18.10	2	9.05	.64	.527

Las pruebas de comparaciones múltiples o *post hoc* (Sheffé), señalan la existencia de diferencias significativas entre los grupos por titulación. Concretamente, los alumnos de Grado en Psicología obtienen puntuaciones significativamente más altas

que el resto de los grupos en “Palabra diferente”, “Palabra similar” y “Cálculo” (Tabla 2).

Tabla 2. Descriptivos, ANOVA y *post hoc* (Sheffé) en las pruebas del TEA, según titulación

Prueba TEA	Titulación	N	Media	DT	ANOVA		Diferencia de medias
					F	Sig.	
Palabra diferente	Psicología (g1)	58	9.60	2.32	10.76	.000	g1-g2  *  g2-g3
	Ed. Infantil (g2)	66	7.68	2.42			
	Ed. Primaria (g3)	95	8.24	2.34			
Palabra similar	Psicología (g1)	58	13.52	4.58	12.74	.000	g1-g2  *  g2-g3
	Ed. Infantil (g2)	66	10.38	3.26			
	Ed. Primaria (g3)	95	11.17	3.09			
Series de letras	Psicología (g1)	58	17.76	4.96	2.03	.134	g1-g2   g2-g3
	Ed. Infantil (g2)	66	16.79	5.79			
	Ed. Primaria (g3)	95	15.95	5.41			
Cálculo	Psicología (g1)	58	14.74	4.62	5.45	.005	g1-g2  *  g2-g3  *
	Ed. Infantil (g2)	66	12.44	3.96			
	Ed. Primaria (g3)	95	14.09	3.79			

\*  $p < 0.05$

Para comprobar la existencia de diferencias significativas entre los grupos de sexo, se aplicó una prueba *t* para muestras independientes (Tabla 3).

Tabla 3. Pruebas TEA según género. Descriptivos y prueba *t*

Prueba TEA	Hombres			Mujeres			<i>t</i>	Sig.
	N	Media	DT	N	Media	DT		
Palabra diferente	75	8.92	2.551	144	8.18	2.391	2.12*	.035
Palabra similar	75	12.59	4.051	144	11.01	3.528	2.97**	.003
Series de letras	75	16.77	5.372	144	16.63	5.501	.18	.855
Cálculo	75	16.20	3.966	144	12.50	3.681	6.87***	.000

\*  $p < 0.05$ ; \*\* $p < 0.01$ ; \*\*\* $p < 0.001$

Tal y como se observa en la tabla, los hombres obtienen una puntuación media significativamente más elevada que las mujeres en “Palabra diferente” ( $t_{219}=2.12$ ;  $p < .05$ ;  $d=.30$ ), “Palabra similar” ( $t_{219}=2.97$ ;  $p < .01$ ;  $d=.42$ ), y en “Cálculo” ( $t_{219}=6.87$ ;  $p < .001$ ;  $d=.98$ ).

### Conducta agresiva

En este caso, se llevó a cabo un MANOVA, introduciendo como variables independientes la titulación y el sexo, y como variables dependientes las escalas del RPQ (Conducta Agresiva Reactiva y Conducta Agresiva Proactiva). Los resultados muestran efectos principales significativos entre ambos sexos [ $\Lambda=.93$ ;  $F_{(2, 212)}=7.25$ ;  $p < .01$ ;  $\eta^2=.06$ ]. No obstante, no se encontraron efectos entre las titulaciones [ $\Lambda=.98$ ;  $F_{(4, 424)}=.65$ ;  $p=.62$ ], ni en la interacción (titulación-sexo) [ $\Lambda=.99$ ;  $F_{(4, 424)}=.11$ ;  $p=.97$ ].

Al analizar cada variable dependiente por separado, se observa que la Conducta Agresiva Proactiva fue la que más contribuyó a la diferencia por sexo ( $p < .001$ ).

Tabla 4. Análisis de varianza de las escalas del RPQ

Variables independientes	Variables dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Titulación	Conducta Agresiva Reactiva	6.04	2	3.02	.31	.728
	Conducta Agresiva Proactiva	8.50	2	4.25	.67	.511
Sexo	Conducta Agresiva Reactiva	10.44	1	10.44	1.10	.295
	Conducta Agresiva Proactiva	86.74	1	86.74	13.71	.000
Titulación * Sexo	Conducta Agresiva Reactiva	3.79	2	1.89	.20	.819
	Conducta Agresiva Proactiva	.52	2	.26	.04	.959

Para analizar la existencia de diferencias significativas entre los grupos de sexo, se aplicó una prueba  $t$  de Student para muestras independientes (Tabla 5). Tal y como se observa en la tabla, los hombres obtienen una puntuación media significativamente más elevada que las mujeres en Conducta Agresiva Proactiva ( $t_{219} = 3.89$ ;  $p < .001$ ;  $d = .56$ ).

Tabla 5. Escalas RPQ según género. Descriptivos y prueba  $t$

Escalas RPQ	Hombres			Mujeres			$t$	Sig.
	N	Media	DT	N	Media	DT		
Conducta Agresiva Reactiva	75	10.14	2.80	144	9.40	3.18	1.69	.091
Conducta Agresiva Proactiva	75	4.28	2.97	144	2.77	2.22	3.89***	.000

\*\*\* $p < 0.001$

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los datos obtenidos en el presente trabajo, muestran los efectos que tienen las variables titulación y sexo, sobre el rendimiento académico y la conducta agresiva de una muestra de universitarios. A pesar de ser los universitarios, una población que no ha recibido suficiente atención por parte de la investigación en rendimiento académico (Ruesga *et al.*, 2014), los resultados obtenidos al respecto, revelan la existencia de efectos significativos de las variables analizadas (titulación y sexo). En el análisis multivariado (MANOVA), las pruebas del TEA analizadas de forma conjunta, presentan diferencias entre los universitarios de diferentes titulaciones, y entre hombres y mujeres. Por tanto, el tipo de titulación y el sexo resultan, en este caso, variables que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Estos datos concuerdan con los obtenidos por otros autores (Tejedor y García-Varcárcel, 2007), que hacen referencia, entre otras, a variables sociodemográficas (sexo), y a variables académicas (tipo de



titulación), como aspectos relacionados con un bajo rendimiento académico, en alumnos universitarios.

En relación al tipo de titulación, son los alumnos de Grado en Psicología, los que presentan un mejor desempeño en tres de las cuatro pruebas de rendimiento utilizadas (Palabra diferente, Palabra similar y Cálculo). En esta última, los alumnos de grado en Educación Infantil también difieren en su rendimiento, resultando superior con respecto a los alumnos de la especialidad en Educación Primaria.

Con respecto a las diferencias encontradas entre hombres y mujeres, independientemente de la titulación, en los casos en que éstas resultan significativas (Palabra diferente, Palabra similar y Cálculo), los hombres presentan un mejor rendimiento que las mujeres. En este caso, los resultados pueden deberse a aspectos relacionados con la percepción de autoeficacia en el alumno (Rodríguez *et al.*, 2014), o incluso con la capacidad de afrontamiento al estrés académico (Cabanach *et al.*, 2013), ambos propuestos en estudios recientes.

Por otro lado, al analizar la influencia de la titulación y el sexo sobre la expresión de la conducta agresiva (reactiva/proactiva), los resultados extraídos a partir del análisis multivariado (MANOVA), muestran diferencias entre ambos sexos para la conducta agresiva proactiva. En este caso, las manifestaciones de la conducta agresiva no se ven afectadas por el tipo de titulación.

Por un lado, las diferencias a favor del sexo masculino en la manifestación de conducta agresiva proactiva, van en consonancia con una mayor participación en episodios violentos de los hombres, propuesta por otros autores (López y Rodríguez-Arias, 2010; Rahman y Nahar, 2013; Vázquez *et al.*, 2010). No obstante, el hecho de que no se den diferencias significativas en conducta agresiva reactiva, da cuenta de la posibilidad de un repertorio similar de respuesta agresiva ante un ataque (Scandroglio *et al.*, 2002).

Finalmente, hacer referencia al reducido tamaño de la muestra como una de las principales limitaciones del estudio. Además de ampliar la muestra, sería relevante incluir en el análisis otras titulaciones, con el objetivo de realizar una comparativa entre los alumnos de diferentes ramas de conocimiento. A pesar de las limitaciones mencionadas, queda reflejada la importancia de profundizar en el estudio de las variables que guardan relación con la violencia y el bajo rendimiento académico en la educación superior, en tanto que supone un avance en la labor de adaptación de instrumentos que ya han sido desarrollados para tratar estas problemáticas en otras etapas educativas (Pérez-Fuentes *et al.*, 2011).

#### *Agradecimientos*

Este trabajo es fruto del Proyecto de Investigación EDU2009-10316, co-financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación y fondos FEDER.

## REFERENCIAS

- Cabanach, R., Fariña, F., Freire, C., González, P. y Ferradás, M.M. (2013). Diferencias en el afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios hombres y mujeres. *European Journal of Education and Psychology*, 6(1), 19-32. doi: 10.1989/ejep.v6i1.100
- Carpio, C., Tejero, M. y García, V. (2013). Análisis de los factores influyentes en un ambiente escolar con violencia y dificultades de convivencia. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 24(3), 124-134. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/reop.vol24.3.2013.11249>
- Cerezo, F. (2009). Analyzing bullying in Spanish Schools. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9, 383-394.
- Chaux, E. (2011). Múltiples perspectivas sobre un problema complejo: Comentarios sobre cinco investigaciones en violencia escolar. *Psyke*, 20(2), 79-86. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282011000200007>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Defensor del Pueblo-UNICEF (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006*. Madrid: Estudios y Documentos del Defensor del Pueblo.
- Del Rey, R. y Ortega, R. (2008). Bullying in poor countries: Prevalence and coexistence with other forms of violence. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 39-50.
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J.A. (2008). Estudios epidemiológicos sobre la incidencia del acoso escolar e implicaciones educativas. *Información Psicológica*, 94, 14-35.
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J.A. (2010). *La violencia entre iguales: Revisión teórica y estrategias de intervención*. Madrid: Pirámide.
- Gázquez, J.J., Pérez-Fuentes, M.D., Carrión, J.J. y Santiuste, V. (2010). Estudio y análisis de conductas violentas en Educación Secundaria en España. *Universitas Psychologica*, 9(2), 371-380.
- Kowalski, R. y Limber, S.P. (2013). Psychological, Physical, and Academic Correlates of Cyberbullying and Traditional Bullying. *Journal of Adolescent Health*, 53(1), S13-S20. doi: 10.1016/j.jadohealth.2012.09.018
- López, S. y Rodríguez-Arias, J.L. (2010). Factores de riesgo y de protección en el consumo de drogas en adolescentes y diferencias según edad y sexo. *Psicothema*, 22(4), 568-573.
- Ma, L., Phelps, E., Lerner, J.V. y Lerner, R.M. (2009). Academic Competence for Adolescents who bully and who are bullied. *Journal of Early Adolescence*, 29, 862-897. doi: 10.1177/0272431609332667
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2014). *Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa: Nivel de Formación y Formación Permanente. Resultados 2013*. Madrid: Subdirección General de Estadística y Estudios, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Morales, F.M., Trianes, M.V. y Casado, A.M. (2013). Eficacia de un programa para fomentar la adquisición de competencias solidarias en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 6(2), 95-104. doi: 10.1989/ejep.v6i2.106
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. y Musitu, G. (2009). Reputación social y violencia relacional en adolescentes: el rol de la soledad, la autoestima y la satisfacción vital. *Psicothema*, 21(4), 537-542.
- Olweus, D. (1983). Low achievement and aggressive behaviour in adolescent boys. En D. Magnusson y V. Allen (Eds.), *Human development. An international perspective* (pp. 353-365). Nueva York: Academic Press.

- Pérez-Fuentes, M.C. y Gázquez, J.J. (2010). Variables relacionadas con la conducta violenta en la escuela según los estudiantes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10(3), 427-437.
- Pérez-Fuentes, M.C., Álvarez-Bermejo, J.A., Molero, M.M., Gázquez, J.J. y López-Vicente, M.A. (2011). Violencia Escolar y Rendimiento Académico (VERA): aplicación de realidad aumentada. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 1(2), 71-84. doi: 10.1989/ejihpe.v1i2.6
- Rahman, M. y Nahar, L. (2013). Aggression in boys and girls as related to their academic achievement and residential background. *Psychology*, 4, 459-462. doi: 10.4236/psych.2013.45065
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer-Loeber, M. y Liu, J. (2006). The Reactive-Proactive Aggression Questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescents boys. *Aggressive Behavior*, 32, 159-171. doi: 10.1002/ab.20115
- Rodríguez, S., Regueiro, B., Blas, R., Valle, A., Piñeiro, I. y Cerezo, R. (2014). Teacher self-efficacy and its relationship with students' affective and motivational variables in higher education. *European Journal of Education and Psychology*, 7(2), 107-120. doi: 10.1989/ejep.v7i2.183
- Ruesga, S.M., da Silva, J. y Monsueto, S.E. (2014). Estudiantes universitarios, experiencia laboral y desempeño académico en España. *Revista de Educación*, 365, 67-95. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2014-365-265
- Scandroglio, B., Martínez, J.M., Martín, M.J., López, J.S., Martín, A., San José, M.C. y Martín, J.M. (2002). Violencia grupal juvenil: una revisión crítica. *Psicothema*, 14, 6-15.
- Strom, I.F., Thoresen, S., Wentzel-Larsen, T. y Dyb, G. (2013). Violence, bullying and academic achievement: A study of 15-year-old adolescents and their school environment. *Child Abuse & Neglect*, 37(4), 243-251. doi: 10.1016/j.chiabu.2012.10.010
- Tejedor, F.J. y García-Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. *Revista de Educación*, 342, 443-473.
- Thurstone, L.L. y Thurstone, T.H. (2005). *Test de Aptitudes Escolares*. Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Vázquez, F., Torres, A., Otero, P., Blanco, V. y López, M. (2010). Prevalencia y factores de riesgo de la violencia contra la mujer en estudiantes universitarias españolas. *Psicothema*, 22(2), 196-201.

Recibido: 11 de marzo de 2014

Recepción Modificaciones: 16 de abril de 2014

Aceptado: 19 de abril de 2014