

Una experiencia de trabajo en equipo del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias

M^a del Carmen Monreal-Gimeno.
Profesora de Psicología Social.
Universidad Pablo de Olavide.
mcmongim@upo.es

M^a Teresa Terrón-Caro.
Profesora del departamento de Ciencias Sociales.
Universidad Pablo de Olavide.
mttercar@upo.es

M^a Rocío Cárdenas Rodríguez.
Profesora del departamento de Ciencias Sociales.
Universidad Pablo de Olavide.
mrcarrodd@upo.es

RESUMEN

La experiencia que analizamos se realizó en segundo curso de la titulación conjunta de Trabajo Social y Educación Social durante 3 cursos (2007-2010) y actualmente en 3º grado de Educación Social. En ella se ha puesto en juego la planificación, desarrollo y evaluación, de forma conjunta, de una serie de competencias tanto generales como específicas, consensuadas por el profesorado y alumnado. El escenario a partir del cual se inició la coordinación ha sido el espacio de actividades en grupo (seminarios) que proporcionaba el diseño de la experiencia piloto de adaptación al EEES.

La consecución de los objetivos previstos en su planificación ha supuesto varios cursos de trabajo interdisciplinar, durante los cuales se ha ido completando y perfeccionando, siendo uno de sus logros más importantes el diseño de un sistema de evaluación por competencias que se ajusta a los objetivos marcados.

Palabras clave Innovación, interdisciplinariedad, evaluación de competencias y aprendizaje aplicado.

A teamwork experience of teachers in the development and evaluation of skills

ABSTRACT

The experience we analyze in this paper concerns the staff who imparted teaching during the academic years 2007-2008, 2008-2009 and 2009-2010 in the common degree both in Social Education and Social Work and, in the present, in the third year of Social Education degree. A series of general and specific

competences have been planned by every teacher referred to every subject they give from a common basis. Group work-workshops has been the frame from which that co-operation started towards the design of this pioneer experience of adaptation to the European Higher Education Area.

The achievement of the objectives has taken three years of common work during which the arising problems have been solved by putting into practice this experience, being of great importance the design of a system of evaluation in competences in order to reach the pursued aims.

Keywords: Innovation, interdisciplinarity, competency assessment, applying knowledge.

Presentación

El fundamento de esta experiencia es la convicción de que la innovación en la universidad debe basarse en el debate del equipo docente. Pensamos que uno de los hábitos frecuentes del profesorado universitario, y que es necesario cambiar, es su excesiva individualidad. Por ello planteamos una experiencia en la que la colaboración y el debate del profesorado fueran necesarios, y de ahí la elección del tema, trabajar en el desarrollo y evaluación de competencias en el alumnado. De esta manera se sustituye la tarea de transmitir y evaluar contenidos, pues en esta última situación, aunque el profesorado pudiera evaluar individualmente, el desarrollo y valoración de competencias del alumnado requeriría el trabajo en equipo de los educadores.

La práctica docente que presentamos en este texto comenzó su andadura en el curso 2006/07 y se enmarcó en un proyecto de innovación titulado *“Interdisciplinariedad, transversalidad y aprendizaje aplicado”*. Financiado por la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía en la convocatoria para la profundización de la innovación docente en el Marco de las Experiencias Piloto de Implantación del Sistema Europeo de Créditos (ECTS).

Durante el citado curso, el profesorado participante, que impartía asignaturas de 2º curso de la doble titulación en Trabajo Social y Educación Social, planificó la experiencia que se llevaría a la práctica en el curso académico 2007-08. En los cursos 2008/09 y 2009/10 se continuó con la misma experiencia, con algunas mejoras. Entre ellas cabe destacar la colaboración y participación de todo el profesorado y de la Facultad de Ciencias Sociales de la universidad y la incorporación de la tarea de elaborar instrumentos de evaluación que nos permitieran realizar una evaluación acorde con aquellos aspectos que queríamos evaluar.

Actualmente, una vez implantado el grado y con tres años cursados, pretendemos aplicar la misma experiencia en el tercer curso de Educación Social con la participación de todo el profesorado del mismo.

Dada la tradición individualista del profesorado en la universidad, existen unas condiciones formales que dificultan la coordinación entre el profesorado para poder realizar conjuntamente las tareas que suponen el trabajo interdisciplinar de los docentes, tanto con respecto a la estructuración de espacios como la propia dedicación docente del profesorado, por lo que este proyecto encontró en el pasado una serie de dificultades que con el tiempo se fueron solventando. De hecho, una de las fortalezas de esta experiencia fue la continuidad en los sucesivos cursos académicos y la permanencia de gran parte del profesorado en el diseño de la práctica, lo que hizo posible la evaluación continua y mejora de la misma conforme se fue aplicando. Es por ello por lo que pretendemos repetirla con pocas variaciones en el grado de Educación Social tal y como hemos indicado.

Esta propuesta exige la **planificación y coordinación del profesorado** para organizar los conocimientos, actitudes y habilidades que debe adquirir el alumnado desde las competencias

transversales que concurren en las distintas materias, con la intención de realizar una completa, adecuada y eficaz intervención profesional.

Para ello, siguiendo la experiencia de innovación inicial que se basó en la reestructuración de parte del modelo de enseñanza-aprendizaje que se puso en práctica con la experiencia piloto para la implantación del EEES en la comunidad andaluza y que consistió en articular y coordinar la práctica docente de todas las materias de 2º curso desde el principio de interdisciplinariedad, transversalidad y aprendizaje aplicado, pretendemos aplicar los mismos principios a las materias de tercer curso del grado de Educación Social. La experiencia se centra en las actividades que se desarrollan en los seminarios y grupos de trabajo reducidos que abordan casos prácticos reales, en los que el alumnado debe resolver problemas y tomar decisiones adecuadas para la intervención desde una perspectiva profesional.

Objetivos

- Favorecer el aprendizaje del alumnado centrado en competencias.
- Desarrollar el trabajo en equipo del alumnado, potenciando las competencias de interacción personal.
- Fomentar la evaluación continua basada en competencias.
- Favorecer procesos de autoevaluación y heteroevaluación del alumnado.
- Orientar la enseñanza hacia la actividad profesional del alumnado.

Acciones

Como ya hemos anticipado, la experiencia se comenzó a aplicar en el curso académico 2007/2008 en 2º de la doble titulación de Trabajo Social y Educación Social en la Universidad Pablo de Olavide. En ella participó parte del profesorado que impartía docencia en él y que voluntariamente preparó la misma en el curso anterior. En el curso siguiente se sumó el resto del profesorado que solicita participar voluntariamente. La experiencia como ya hemos indicado se centró en las actividades que se desarrollaban en los seminarios y grupos de trabajo reducidos que abordaban casos prácticos reales.

Para la realización de esta actividad se requirió, por parte de todo el profesorado, de una planificación conjunta de determinadas competencias que se desarrollan en las diversas materias y que se harán efectivas, de forma interdisciplinar, en los grupos de trabajo. Para ello seguimos los siguientes pasos:

1. Los/as profesores/as diseñamos conjuntamente una situación problemática, que para ser tratada desde un planteamiento socioeducativo, requiriera poner en práctica conocimientos y competencias transversales de todas las materias participantes.
2. Determinada la temática a estudiar, el alumnado la trabajó en un primer momento de forma individual, a través de lecturas, análisis de textos, documentos, entre otros, seleccionados previamente por el profesorado participante de forma conjunta. Por otro lado, semanas previas a la sesión, los/as profesores/as tratamos transversalmente en las materias que impartimos los conceptos necesarios para profundizar en el tema, así como los conocimientos requeridos para resolver posteriormente el caso práctico.

3. Semanas después abordamos el fenómeno a estudiar a partir del visionado de un documental; debate y reflexión en pequeños grupos sobre cuestiones seleccionadas y planteadas por el profesorado, que se entregaron en forma de ficha.
4. Finalmente, se realizaba una puesta en común, en donde un miembro del grupo presentaba el análisis realizado. En este seminario estaba presente todo el profesorado de las diversas disciplinas para su evaluación. Con ello pretendíamos unir el trabajo individual del alumnado con el trabajo en grupo y la reflexión compartida. A la vez que al utilizar situaciones actuales, pretendíamos acercarlos a la realidad profesional.
5. Para completar este último aspecto referido a la vida profesional, se finalizaba con una sesión de trabajo, de gran grupo (con todo el profesorado y el alumnado), que abordaba el fenómeno estudiado desde la perspectiva de los/as profesionales de distintas disciplinas que trabajaban en esa temática, en una mesa redonda. Después de una semana, todos los grupos entregarían sus trabajos por escrito, contrastando su análisis del problema con las aportaciones de los/as profesionales en activo.

Durante el primer año de la experiencia, se eligieron como temática para abordar en el seminario situaciones atrayentes para el alumnado, que en el primer cuatrimestre fue *estereotipos, prejuicios y educación en relación al fenómeno de la inmigración en España*; mientras, en el segundo cuatrimestre se trataron las *relaciones interpersonales en la juventud: familia, grupo de iguales y escuela*. En el curso académico 2008/09, ya con la participación de todo el profesorado, se aumentó el número de seminarios interdisciplinares y se pusieron en práctica cuatro. En el 1º cuatrimestre, además del relativo al de emigración, se trabajó sobre “adiciones” y en el 2º, además del referente a la juventud, se introdujo otro sobre “vejez”.

Por otro lado, en ese curso académico 2008-09, en los seminarios, además de desarrollar las competencias que enumeraremos, se hizo especial hincapié en **potenciar la capacidad crítica y perfeccionamiento profesional**. Para adquirir esta competencia se trabajó a través de **ámbitos profesionales** en distintos campos de actuación (servicios sociales, mercado de trabajo, educación e iniciativas sociales), todo ello de forma coordinada e interdisciplinar; por lo que la sesión de trabajo en grupo del alumnado se diversificó entre los ámbitos enumerados, para que al final de curso cada grupo hubiera trabajado desde la perspectiva de todos y cada uno de estos ámbitos.

Organización

Durante la implantación de la experiencia en el primer año, una de las principales dificultades encontradas fue la evaluación de las competencias seleccionadas, objetivo prioritario de trabajo para el curso 2008/09. En la primera fase de la experiencia, nos centramos fundamentalmente en la planificación, diseño y ejecución de los estudios de caso, con y para el alumnado, y cuando llegó el momento de la evaluación, nos encontramos que los instrumentos de evaluación que habitualmente utilizábamos no eran idóneos para evaluar los aspectos que habíamos trabajado con el alumnado. Nos referimos a temas como “participación en el grupo”, entre otros. Fue posteriormente, a partir de las competencias seleccionadas, cuando se diseñó un plan de evaluación en el que se conjugaban distintos procesos evaluativos: autoevaluación y hetero-evaluación del alumnado y evaluación del profesorado, que se ajustaban a aquellos aspectos que queríamos evaluar.

Para que resulte más intuitiva su exposición presentamos un resumen de las competencias que se han trabajado en la experiencia y cómo han sido evaluadas:

Tabla 1. Competencias generales, aspectos y procesos de evaluación

Competencias generales	Aspectos a evaluar	Procesos de evaluación
Capacidad de análisis y síntesis	Resolución de las cuestiones planteadas y la exposición de forma concisa y sin repetir ideas	Heteroevaluación de las exposiciones orales que realiza un miembro del grupo a través de una plantilla de recogida de información que rellena cada alumno/a del resto de los grupos y el profesorado presente en la sesión.
	Fundamentación: Relación teórica-práctica, grado de utilización de documentos, manejo de fuentes, etc.	Informe escrito que entrega cada grupo de trabajo en el que deben resolver los casos planteados. Este documento es evaluado interdisciplinariamente por el profesorado.
Trabajo en equipo	Favorecer y estimular la participación en el grupo	Observación del profesorado presente en la sesión mediante una hoja de registro que se plasma en una rúbrica. Autoevaluación del alumnado de su propia participación y la de sus compañeros/as en el trabajo grupal. Para ello disponen de una hoja de registro que también se plasma en la rúbrica. Desarrollar la responsabilidad dentro del grupo mediante la firma de un compromiso de trabajo en grupo que el mismo alumnado propuso.
	Diálogo fluido	Hojas de registro del profesorado.
Resolución de problemas y toma de decisiones	Consenso	Hojas de registro del profesorado y alumnado.
	Rigurosidad en el proceso	En la presentación tanto oral como escrita y cumplimiento de entrega de plazos.
Capacidad crítica y autocrítica	Se valoran diversas opiniones	Observación del profesorado y alumnado.
	Autoevaluación del grupo	Hojas de registro que rellena cada estudiante.

Tabla 2. Competencias específicas, aspectos y procesos de evaluación

Competencias específicas	Aspectos a evaluar	Procesos de evaluación
Estrategias cognitivas	Mostrar una comparación crítica de los desequilibrios socio-estructurales y de las desigualdades sociales, económicas y políticas que aquejan a la población.	Mediante los informes presentados se evalúa a través de una rúbrica consensuada por todo el profesorado.
Estrategias instrumentales	Desarrollar técnicas de análisis en investigación social. Instrumentos y herramientas	A partir de los informes entregados por el grupo (rúbrica), resultado del debate de trabajo en grupo, evaluado mediante observación del profesorado en las sesiones presenciales.
	Identificar colectivos de riesgo y analizar sus causas	
	Favorecer estructuras y procesos de participación y acción comunitaria	
Estrategias actitudinales	Promover el interés por los fenómenos sociales emergentes en el entorno social	Actualmente no se ha realizado ninguna rúbrica para evaluar las competencias actitudinales seleccionadas y no se ha evaluado rigurosamente este aspecto.
	Potenciar la capacidad crítica para la autoevaluación y perfeccionamiento profesional	

Fuente: Elaboración propia

Este cuadro, junto con las plantillas de evaluación que presentamos en el anexo, resume un proceso de trabajo conjunto del profesorado en reuniones periódicas (2 o 3 veces al mes) durante 4 años, primero sin el alumnado pero posteriormente con la incorporación del mismo, que, mediante el debate, la reflexión conjunta y la incorporación de nuevas ideas, nos permitió mejorar la experiencia que pretendemos aplicar a los grados.

Como ya hemos indicado en el curso 2012-13 lo vamos a aplicar siguiendo el mismo proceso inicial en el tercer curso de Educación Social. Hemos elegido tercero porque consideramos que está más cercano al *practicum* que se realiza en el cuarto curso y creemos que esta experiencia, por su carácter profesionalizante, puede ser una buena preparación para el mismo.

Resultados y perspectivas

La experiencia realizada resultó muy satisfactoria tanto para el alumnado, que reclamó el mismo tipo de organización de la docencia para los cursos siguientes, como para el profesorado, que, a pesar del esfuerzo requerido, le proporcionó una gran satisfacción y gratificación.

Como fortalezas de la experiencia nos gustaría destacar la coordinación del profesorado de un mismo curso académico en torno a una temática. Esta ha supuesto la puesta en común entre el profesorado de los conocimientos impartidos y la conciencia de la necesidad de complementación para alcanzar un mismo objetivo, por lo que la coordinación ha ido más allá del objetivo concreto de la experiencia y se ha extendido a otros ámbitos.

Y en relación al alumnado, podemos indicar que se ha aproximado a su futura práctica profesional, al trabajar una problemática social de forma interdisciplinar; además de percibir en el profesorado universitario conexión y coordinación en los contenidos de diversas materias de un mismo curso. En definitiva, se han cumplido los objetivos marcados al inicio de la experiencia, pues el alumnado ha proyectado su aprendizaje hacia competencias concretas y no a contenidos, por lo que él mismo ha asumido un carácter más activo.

Como debilidad, debemos resaltar que durante el curso 2007/08 resultó deficitaria la coordinación del profesorado para evaluar conjuntamente los resultados obtenidos. No obstante, dicho aspecto se ha solventado de forma muy positiva durante el curso académico 2008/09 mediante el diseño de instrumentos específicos, quedando aún por diseñar instrumentos para evaluar las actitudes.

Concluyendo, la experiencia responde a un proceso de construcción conjunta profesorado-alumnado a lo largo de varios cursos académicos. Cada uno de los cursos ha supuesto nuevas aportaciones para su mejora. Finalmente, hemos comenzado a trabajar en el diseño de rúbricas para la evaluación de competencias actitudinales.

Recomendación

Una vez pasado el tiempo que nos ha dado la oportunidad de reflexionar sobre los resultados de la experiencia muy bien valorada por el profesorado y alumnado participante, vemos la oportunidad de aplicarlo al grado. Gran parte del profesorado ya ha participado en las experiencias anteriores por lo que no partimos de cero, sino que todo lo aprendido en el proceso se aplicará y seguiremos con el diseño de instrumentos para la evaluación de actitudes y la aproximación del alumnado al mundo profesional, aspecto que hemos seguido trabajando estos años intermedios. En este sentido vemos la conveniencia de aplicarlo en 3ª de Educación Social y en los seminarios en los que la metodología de enseñanza es mucho más activa.

Después de haber trabajado 5 años en experiencias de interdisciplinariedad, desarrollo y evaluación de competencias orientadas al desempeño profesional del alumnado, hemos sido conscientes de cómo aparecían logros que no habían sido previamente planificados y que incorporábamos posteriormente al proyecto. De ahí la necesidad de una continua revisión y evaluación del proyecto, lo que supone reuniones frecuentes entre el profesorado y representantes del alumnado participante que eran difíciles de planificar por no coincidir los espacios libres del profesorado y mucho menos del alumnado. Por ello consideramos muy conveniente para favorecer estos espacios de reflexión compartida que los horarios de todos los cursos tengan un tiempo y espacio libre de clases, pero de permanencia, en la facultad, para dedicarlo a posibles reuniones. Este tiempo y espacio resulta decisivo si queremos fomentar el trabajo en equipo del profesorado. Otro elemento importante que hemos constatado es que para que estas

reuniones sean efectivas deben ser cuidadosamente planificadas, con objetivos precisos y tiempo prefijado.

Por otro lado, el trabajo en equipo del profesorado no es una tarea fácil, requiere de unos requisitos y pasos que hemos ido aprendiendo y hemos podido sintetizar constituyendo un taller aplicable a la formación del profesorado, el cual presentamos y fue aceptado en la convocatoria de talleres de formación de la Red Universitaria de Docencia, celebrado en Santander en julio de 2011.

Referencias Bibliográficas y Fuentes Electrónicas

- Barbett, R. (2001): *Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad*. Barcelona: Gedisa.
- González, J. & Wagenaar, R. (2003): *Tuning Educational Structures in Europe. Final Report. Phase One*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Huber, G.L. (2008) Aprendizaje activo y metodologías educativas. *Revista de Educación* (nº extraordinario), 59-81.
- Le Boterf, G. (2001): *Ingeniería de las competencias*. Barcelona: Gedisa.
- Martínez, M. & Viader, M. (2008): Reflexiones sobre aprendizaje y docencia en el actual contexto universitario. La promoción de equipos docentes. *Revista de Educación* (nº extraordinario), 213-234.
- Monreal Gimeno, M. C. & Terrón Caro, T. (2009): Preparando el Practicum: Una experiencia de aprendizaje aplicado en Ciencias Sociales en la Universidad Pablo de Olavide. En M. Raposo, M.E. Martínez, L. Lodeiro, J.C. Fernández de la Iglesia & A. Pérez (Coords.), *El Practicum más allá del empleo. Formación versus training*. Pontevedra: Imprenta Universitaria.
- Monreal Gimeno, M. C. & Terrón Caro, T. (2010): Los proyectos interdisciplinarios como catalizadores de la coordinación entre el profesorado en Equipos docentes y nuevas identidades académicas. En Joan Rue y Laura Lodeiro (edits), *Equipos docentes y nuevas identidades académicas*. Madrid: Narcea.
- Rey, B. (1996): *Les compétences transversales en question*. Paris: ESF.
- Terrón Caro, Mª T. (2009): Innovación didáctica y evaluativa en el ámbito universitario: Una experiencia de la asignatura de Pedagogía Social Comunitaria. *Revista de Innovación Educativa*, (nº 19), 275 – 283.
- Vega Gil, L., Hernández Díaz, J.Mª & VV.AA. (2007): *Convergencias y divergencias de la formación inicial práctica del profesorado en la Europa Mediterránea*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Zabalza Beraza, M. A. (2003): *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid: Narcea.
- Zabalza Beraza, M. A. (2002): *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.



Mª Carmen Monreal Gimeno es profesora titular de Psicología Social, codirectora del Máster Género e Igualdad y directora académica del título de Especialista Universitario en Innovación Docente en el Espacio Europeo de Educación Superior. Creó el programa de formación del profesorado de la UPO, del que fue directora entre 2007-2011, y organizó las 2 primeras jornadas de innovación de la universidad (2009 y 2010). Ha sido coordinadora en diversos proyectos de innovación docente y formación del profesorado, entre los que destacan: “Interdisciplinariedad, transversalidad y aprendizaje aplicado” durante los cursos 2006-07, 2007-08, 2008-09. Actualmente coordina el proyecto “Interdisciplinariedad y transversalidad en educación social”. Ha sido investigadora principal de diversos proyectos, entre ellos el I+D+I (2004-2007) “Los jóvenes europeos: valores constitucionales e instituciones democráticas en los jóvenes”. Además, ha colaborado en diversas publicaciones en temáticas de: formación profesorado, género, valores adultos.



María Teresa Terrón Caro es doctora en Pedagogía por la Universidad de Sevilla, con especialidad en Máster Universitario en Innovación Docente en el Espacio Europeo de Educación Superior por la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla. Es profesora contratada doctora de la Universidad Pablo de Olavide y ha coordinado y participado como investigadora en diversos proyectos de innovación docente, entre los que destacan: “Interdisciplinariedad, transversalidad y aprendizaje aplicado” durante los cursos 2006-07, 2007-08, 2008-09; “La coordinación interdepartamental e interáreas como instrumento de innovación y mejora permanente: cursos, materias y comunicación entre profesorado y alumnado” (2009-10); “Coordinación del profesorado en un proyecto interdisciplinar y de aprendizaje aplicado” (2009-10); “Comunidad de buenas prácticas compartidas” (2010-11) y “Las enseñanzas prácticas y de desarrollo como herramienta para la formación en competencias interculturales” (2010-2011).



Mª Rocío Cárdenas Rodríguez es doctora en Pedagogía por la Universidad de Sevilla y profesora contratada doctora de la Universidad Pablo de Olavide. Además, tiene el título de Especialista Universitario en Innovación Docente en el Espacio Europeo de Educación Superior por la Universidad Pablo de Olavide. A destacar, en el ámbito docente, su obtención de la Mención de Excelencia en la Actividad Docente Universitaria dentro del programa Docentia de la Universidad Pablo de Olavide. Además de su labor docente, ha sido coordinadora del proyecto de innovación “Las enseñanzas prácticas y de desarrollo como herramienta para la formación en competencias interculturales” (2010-2011) y participante en diversos proyectos de innovación docente, entre los que destacan: “Interdisciplinariedad, transversalidad y aprendizaje aplicado” durante los cursos 2006-07, 2007-08, 2008-09; “Coordinación del profesorado en un proyecto interdisciplinar y de aprendizaje aplicado” (2009-10); y “Comunidad de buenas prácticas compartidas” (2010-11). También ha participado en diversos congresos y seminarios relacionados con la innovación docente y la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito universitario, siendo directora de la línea de investigación emergente “Inmigración y género” de la Universidad Pablo de Olavide”. Además, ha participado en varias publicaciones relacionadas con la diversidad cultural, la participación comunitaria y la innovación docente.