



Contraste entre la cobertura de la Cumbre de Copenhague y la Cumbre de París en prensa española

Contrast between the coverage of the Copenhagen Summit and the Summit of Paris in Spanish press

DOI

ROGELIO FERNÁNDEZ REYES

RESUMEN

El V Informe del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (2014) ha mostrado una mayor la robustez científica con respecto a los informes anteriores en torno a la realidad del cambio climático. Sus conclusiones se tuvieron en cuenta en la 21ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP21) celebrada en París desde el 30 de noviembre hasta el 11 de diciembre de 2015.

El presente artículo aborda el contraste de la cobertura mediática del cambio climático y del calentamiento global en España de las Cumbres de Copenhague (2009) y París (2015) a través del estudio de la presencia de estos términos en El País, El Mundo y La Vanguardia. Los datos son tomados del CIRES (Center for Science and Technology Policy Research, University of Colorado Boulder) para efectuar un análisis comparativo.

Los resultados en España presentan una tendencia similar a la prensa internacional occidental, en la que la Cumbre de París tuvo menos eco mediático que la de Copenhague, aunque en España la diferencia es menos acusada. El contexto general internacional evidencia una pérdida de presencia del cambio climático y del calentamiento global en medios impresos en torno a estos dos eventos internacionales de especial envergadura, a pesar de la creciente acumulación de la creciente evidencia empírica acerca del riesgo medioambiental y una mayor presencia de dignatarios internacionales.

PALABRAS CLAVE: “CAMBIO CLIMÁTICO”, “CALENTAMIENTO GLOBAL” “MEDIOS DE COMUNICACIÓN”, “PARÍS”, “COPENHAGUE”

ABSTRACT

The Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (2014) has shown greater scientific robustness with respect to previous reports about the reality of climate change. Their findings were considered at the 21st Conference of the Parties of the United Nations Framework Convention on Climate Change (COP21) held in Paris from 30 November to 11 December 2015.

This article discusses the contrast media coverage of climate change and global warming in Spain Summit of Copenhagen (2009) and Paris (2015) through the study of the presence of these terms in *El País*, *El Mundo* and *La Vanguardia*. The data are taken from CIRES (Center for Science and Technology Policy Research, University of Colorado Boulder) for a comparative analysis.

The results in Spain show a similar trend Western international press, in which the Paris Summit had less media attention than Copenhagen, although in Spain the difference is less pronounced. The international general context demonstrates a loss of presence of climate change and global warming in print around these two international events of special importance, despite the increasing accumulation of the growing empirical evidence on the environmental risk and a greater presence of international dignitaries.

KEY WORDS: “CLIMATE CHANGE”, “GLOBAL WARMING”, “MEDIA”, “PARIS”, “COPENHAGUE”

1. INTRODUCCIÓN

El cambio global muestra que el ser humano está modificando el estado de estabilidad relativa de la biosfera y forzando su variabilidad natural. El crecimiento de la extralimitación de la especie humana en varios umbrales ambientales (Rockström et al, 2009) conlleva el aumento de las probabilidades de desequilibrio en la biosfera. El cruce de puntos de inflexión en el sistema climático muestra que nos hallamos ya en puntos de no retorno. Las últimas décadas, de manera creciente, han sido los de mayor huella ecológica en la presente etapa del Antropoceno (Crutzen y Stoermer, 2000).

Hoy el cambio climático es una manifestación de este cambio global, llamado a ser su principal motor, determinando cada vez en mayor medida la alteración del funcionamiento y de los servicios de los ecosistemas terrestres

a escala mundial (Duarte, 2006: 93). Es un síntoma más, no el único, del desequilibrio actual en la biosfera. El V Informe del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC, 2013-2014) de la ONU, confirma una serie de conclusiones referidas a la realidad del cambio climático, sus causas, sus consecuencias y sus soluciones: a) “El calentamiento del sistema climático es inequívoco” (IPCC, 2013: 4); b) “La influencia humana en el sistema climático es clara” (IPCC, 2013: 15); c) “En las últimas décadas, los cambios en el clima han causado impactos en los sistemas naturales y humanos en todos los continentes y océanos” (IPCC, 2014a: 4); d) “Las sociedad mundial tendrá que mitigar y adaptarse al cambio climático si quiere evitar con eficacia los impactos climáticos dañinos” (IPCC, 2014b: 50).

Para abordar este gran desafío en el ámbito internacional se creó la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)¹, la cual ha organizado conferencias anuales, entre las que han destacado la Cumbre de Copenhague (2009) y la Cumbre de París (2015).

La ciudadanía accede al conocimiento del cambio climático a través de la información científica que se filtra a través de instituciones mediadoras, principalmente los medios de comunicación (Meira, 2013: 76-77). Se observa un paralelismo entre la cobertura en prensa y el interés público (Fernández-Reyes, 2015). Es por ello por lo que resulta de interés identificar hitos y analizar tendencias el tratamiento cuantitativo y cualitativo en los medios de comunicación sobre el cambio climático. Los resultados pueden suponer referencias de valor para la orientación de las acciones y reacciones en los distintos campos que abordan el importante desafío del cambio climático.

2. LA CONVENCIÓN MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo celebrado en 1992 en Río de Janeiro, conocida, como la “Cumbre de la Tierra”, dio a conocer la CMNUCC, cuyo segundo artículo se propuso lograr: *la estabilización de las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel que impida interferencias antropogénicas peligrosas en el sistema climático.*

A partir de 1995 se fueron sucediendo anualmente conferencias internacionales para tratar de avanzar en el abordaje del reto del cambio climático.

1 UNFCCC, según sus siglas en inglés.

Dado que el nivel de emisiones de gases de efecto invernadero ha seguido creciendo en las últimas décadas², se puede afirmar que la historia de las reuniones internacionales sobre cambio climático ha mostrado poca eficacia en la reducción de emisiones.

En la Cumbre de Berlín, en 1995, numerosos gobiernos decidieron incorporar una adición al tratado. Se esbozó un plan que condujo al Protocolo de Kioto en 1997, que contaba con medidas más enérgicas y jurídicamente vinculantes. Fue ratificado por 192 de las Partes de la CMNUCC, de los cuales 37 Estados contrajeron compromisos jurídicamente vinculantes de limitación y reducción de las emisiones para 2012. En la Conferencia de Doha en 2012, los Estados Partes del Protocolo de Kioto adoptaron una enmienda del mismo, la cual establecía un segundo periodo de compromisos del Tratado, hasta 2020. La debilidad de los compromisos nacionales restó eficacia al Protocolo en ambas ocasiones.

En la historia de las Cumbres de la Convención destacan de manera especial dos citas: Copenhague y París. Ambas se han convertido en hitos mediáticos. La Cumbre del Clima de Copenhague (COP³ 15), celebrada en diciembre de 2009, concentraba numerosas expectativas. Entonces asistieron casi un centenar de jefes de Estado y de Gobierno con el objetivo básico de reemplazar el Protocolo de Kioto en 2012. Esta Cumbre fue la culminación de un proceso de preparación que se inició en Bali en 2007, con una “Hoja de Ruta” adoptada por los países miembros. Pero el Acuerdo no fue jurídicamente vinculante, no tuvo objetivos cuantitativos, ni plazos marcados y fue considerada un fracaso. Hubo una notable crispación en las posturas confrontadas de los distintos países.

La Cumbre del Clima de París (COP₂₁), en diciembre de 2015 contó, de manera inaudita, con la presencia de 150 jefes de Estado y de Gobierno, lo que mostró el nivel de reconocimiento del desafío. El evento vino precedido de una amplia movilización ciudadana y declaraciones de líderes de distintos ámbitos alertando de la dimensión del reto del cambio climático. También estuvo limitada por fuertes intereses políticos y económicos, en un marco de crecimiento económico incuestionado. Un total de 188 países presentaron propuestas nacionales de contribuciones climáticas (INDCs), lo que representó más del 95% de las emisiones. Se aprobó un Acuerdo que requiere que 55 países que representen al menos el 55% de las emisiones mundiales depo-

2 Algunos autores afirman que ya se ha llegado al pico de emisiones en torno a 2014, <https://www.technologyreview.com/s/600871/have-global-co2-emissions-peaked/>.

3 Conferencia de las Partes.

siten sus instrumentos de ratificación. Entrará en vigor en 2020 y se revisará al alza cada 5 años.

2.1. EL ACUERDO DE PARÍS

El 12 de diciembre de 2015, 195 naciones firmaron en París un Acuerdo para combatir el cambio climático en el marco de la conferencia de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Las dos partes del documento, la declarativa y el Acuerdo en sí difieren en cuanto los términos recogidos y el reconocimiento de la gravedad. Los contenidos más sugerentes se encuentran en el preámbulo, que carece de fuerza legal. Aquí se reconoce que el cambio climático es “una amenaza apremiante y con efectos potencialmente irreversibles para las sociedades humanas y el planeta”, que “requerirá fuertes reducciones de las emisiones mundiales” y la “urgencia” de hacerles frente. También alude a “los beneficios duraderos de una acción pronta y ambiciosa” y “observa con preocupación que los niveles estimados no son compatibles con los escenarios de 2° C”.

Entre los elementos destacados del Acuerdo se encuentran⁴: 1) El objetivo principal es mantener el aumento de la temperatura media mundial “muy por debajo de 2° C” y proseguir con los esfuerzos para limitar ese aumento de la temperatura a “1,5° C” con respecto a los niveles preindustriales. Los países se comprometen a actualizar sus planes climáticos (los INDCs) cada cinco años, en los que irán aumentando la ambición a largo plazo. A los “países desarrollados” se les requiere que reduzcan sus emisiones en sus planes mientras que a los “menos desarrollados” se les solicita que las limiten o las reduzcan en función de sus capacidades; 2) En torno al término “equilibrio” se abre la puerta a los mecanismos de secuestro y almacenamiento de carbono, una vía que defienden los países petroleros. De esta manera la posibilidad de confiar en un uso masivo de los sumideros de carbono permite seguir “justificando” la quema de combustibles fósiles y “no conlleva” que la economía tenga que descarbonizarse, término que fue evitado. Por otro lado, las medidas para el transporte marítimo y aéreo también se eliminaron de los borradores del Acuerdo. Se trata de dos de los sectores que más emisiones generan (el 10 % de las emisiones mundiales); 3) El Acuerdo recoge que la Conferencia de las Partes hará su primer balance mundial en 2023 y a

4 Tomados de Fernández-Reyes (2016), donde se aborda más ampliamente

partir de entonces, a menos que decida otra cosa, lo hará cada cinco años. La revisión de los compromisos se hará al alza. Podrán usarse mecanismos de mercado (compraventa de emisiones) para cumplir sus objetivos. El Acuerdo será vinculante en algunos aspectos, como el mecanismo de revisión o los mecanismos de transparencia, pero no lo será en un elemento esencial: la reducción de emisiones; 4) Financiación: Se establece una ayuda internacional para que los países con menos recursos puedan adaptarse a los efectos del cambio climático y reducir sus emisiones. Estos flujos financieros para apoyar la mitigación y la adaptación han de aportarlos los países desarrollados y, de manera voluntaria, el resto de países. El compromiso es lograr hasta 2025 que se movilicen 100.000 millones de dólares anuales, aunque se fija una revisión al alza para antes de ese año, que se podrá revisar cada año posteriormente (Fernández-Reyes, 2016a).

2.2. VALORACIONES.

El Acuerdo fue considerado desde la perspectiva política como un “punto de inflexión histórico” por haber puesto de acuerdo a los países en un plan conjunto de compromisos para reducir sus emisiones. Por otro lado, fue tildado de insuficiente por colectivos ecologistas e inconsistente por el ámbito científico. Desde el ámbito económico se valoró que se enviaran señales para cambios en los mercados energéticos. La frase del periodista y activista George Monbiot resumió, a nuestro juicio, bastante bien el resultado de la Cumbre: “En comparación con lo que podría haber sido, es un milagro. Con lo que debería haber sido, un desastre”.

El ámbito político mostró satisfacción por el resultado. Son numerosas las referencias encontradas en la prensa el día 13 de diciembre con un cariz autocelebratorio. Para Laurent Fabius, “las naciones se han unido para abordar al problema más serio al que se enfrenta la humanidad⁵”. Valoró el esfuerzo colectivo por encima de los esfuerzos individuales y la responsabilidad con la historia. A su juicio puede suponer un “cambio histórico” para la Tierra. El Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, que había comenzado la Cumbre con tono de urgencia expresando que el tiempo corre hacia una catástrofe climática, valoró haber entrado en una nueva era de cooperación global en uno de los asuntos más complejos a los que se enfrenta la huma-

5

<http://newsroom.unfccc.int/es/bienvenida/final-cop21/>

nidad: “Es un rotundo éxito para el multilateralismo”.⁶ “Hemos pasado de lo imposible a lo imparables”,⁷ dijo reconociendo que el acuerdo del clima era el objetivo principal de su mandato. Para Christiana Figueres, Secretaria Ejecutiva de la CMNUCC: “Hemos hecho historia juntos. Este es un acuerdo de convicción. Es un acuerdo de solidaridad con los más vulnerables. Es un acuerdo de visión a largo plazo y debemos hacer de él el motor de un crecimiento seguro”. “Estoy segura de que varias generaciones recordarán el 12 de diciembre de 2015 como la fecha en la que la cooperación, la visión, la responsabilidad, una humanidad compartida y la preocupación por nuestro mundo ocuparon el centro de la escena, confirmando que, en el marco de la ONU, con creatividad y voluntad política, se puede hacer mucho bien”,⁸ dijo. A su juicio, el Acuerdo de París “envía una señal fuerte a los muchos miles de ciudades, regiones, empresas y ciudadanos en todo el mundo que ya se han comprometido a actuar por el clima y que la opción elegida es la suya, una visión de un futuro bajo en carbono y resiliente para la humanidad en este siglo”. Nicaragua, por su parte, fue de los pocos países discordantes. Su delegado criticó que el documento conlleva llegar a los 3° C, quitándole los derechos a “nuestros nietos y bisnietos”.⁹

Las asociaciones ecologistas estuvieron vigilantes desde el recinto de La Bourget. Organizaron manifestaciones por las calles de París, considerando que el acuerdo de la cumbre del clima fue totalmente “insuficiente”. Unas asociaciones mostraron sólo críticas, mientras que otras combinaron las críticas con cierto reconocimiento. Greenpeace consideró que “es un acuerdo crucial, pero insuficiente”. Para esta organización, marcó un punto de partida para el abandono de los combustibles fósiles. Valoró el reconocimiento del límite de 1,5° C y criticó la falta de concreción. Para el director de Greenpeace Internacional Kumi Naidoo, “el acuerdo no nos sacará del agujero en que estamos metidos, pero hace que la cuesta para salir de él sea menos empinada (...) lo que pase tras esta conferencia es lo que realmente importa”.¹⁰ Para David Howell, de SEO/BirdLife “la comunidad internacional y los mercados están recibiendo desde París un mensaje claro: este es el

6 <http://newsroom.unfccc.int/es/bienvenida/final-cop21/>

7 <http://linkis.com/diarioresponsable.com/PtKHk?next=1>

8 <http://newsroom.unfccc.int/es/bienvenida/final-cop21/>

9 http://www.eldiario.es/sociedad/Cumbre-Paris-aprueba-acuerdo-climatico_o_461954074.html

10 <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/acuerdo-cop21-punto-de-partida-para-el-abando/blog/55096/>

principio del fin de los combustibles fósiles”.¹¹ Para Juan Carlos del Olmo, de WWF España, el texto adoptado “contiene aspectos muy relevantes, pero otros vitales han quedado fuera en aras del consenso y tendremos que trabajar muy duro en el futuro para hacerlos realidad”.¹² Para Ecologistas en Acción, es “decepcionante e insuficiente”. Denunció que se trató de una huída hacia delante, que los líderes apostaron “por el mismo modelo devorador de recursos que ha llevado a la situación actual y nos dirige al colapso ambiental”. “Se ha perdido una oportunidad de reforzar e internacionalizar un cambio de modelo basado en las renovables que mantenga bajo tierra el 80 % de los recursos fósiles”.¹³ Para Alejandro González, de Amigos de la Tierra, se trata de “una farsa”,¹⁴ desvirtuado por los intereses de los países productores de combustibles fósiles. Para Amigos de la Tierra es un texto de “palabras vacías” que permite seguir emitiendo gases de efecto invernadero hasta la segunda mitad del siglo.

Bill McKibben, fundador de la organización ecologista 350.org, expuso que: “Este acuerdo no va a salvar el planeta, pero al menos es posible que salve la posibilidad de salvarlo” siempre que la movilización popular siga aumentando la presión a partir de ahora.¹⁵ Para Tim Gore, de Oxfam, “es una victoria moral importante” pero necesita un aumento de la acción en los próximos años.¹⁶ López de Uralde, de Equo, abogó por un proceso de transición hacia un nuevo modelo energético y un nuevo modelo económico descarbonizado que libere a la sociedad de la adicción al petróleo y al carbón. Declaraba que “la comunidad internacional reconoce formalmente la grave-

11 <http://eldia.es/agencias/8453183-CAMBIO-CLIM-TICO-Empieza-cuenta-atras-combustibles-fosiles-ONG-ecologistas-espanolas>

12 <http://eldia.es/agencias/8453183-CAMBIO-CLIM-TICO-Empieza-cuenta-atras-combustibles-fosiles-ONG-ecologistas-espanolas>

13 <http://eldia.es/agencias/8453183-CAMBIO-CLIM-TICO-Empieza-cuenta-atras-combustibles-fosiles-ONG-ecologistas-espanolas>, Previamente a la cumbre, elaboró un informe titulado París 2015: ¿el acuerdo que necesitamos? En él se defiende como única solución cambiar el modelo de producción y de consumo. La justicia climática, la descarbonización, la financiación adecuada, los derechos humanos, la perspectiva de género, los refugiados climáticos fueron temas esenciales que criticaron por quedarse fuera del Acuerdo

14 <http://eldia.es/agencias/8453183-CAMBIO-CLIM-TICO-Empieza-cuenta-atras-combustibles-fosiles-ONG-ecologistas-espanolas>

15 <http://www.elmundo.es/ciencia/2015/12/13/566dc1dfe2704ece3d8b4614.html>

16 http://internacional.elpais.com/internacional/2015/12/12/actualidad/1449928459_619702.html

dad del asunto pero no hacen nada para frenarlo”.¹⁷ Florent Marcellesi, portavoz europeo de Equo afirmó a la cadena SER que apenas “abre una puerta y que la sociedad civil tendrá que seguir presionando”.¹⁸ Valoró la universalidad del acuerdo, lo que consideró que puede ser un punto de inflexión.¹⁹ Emma Ruby-Sachs, de Avaaz, subrayó que “supone un histórico punto de inflexión que sienta las bases del cambio de rumbo hacia las energías 100% limpias que el mundo quiere, y el planeta necesita”.²⁰

Desde el ámbito económico se valoraron las señales que el Acuerdo envió a los mercados para impulsar la inversión en renovables frente a las energías fósiles. Si bien las empresas energéticas ganaron la partida a la sostenibilidad, para Nicholas Stern, el Acuerdo de París “va a servir para crear enormes oportunidades conforme los países empiecen a acelerar el camino hacia una economía baja en carbono”.²¹ El presidente del Banco Mundial,²² Jim Yon King, expresaba: “Damos la bienvenida al histórico acuerdo (...) se ha enviado una señal muy necesaria para disparar una cantidad masiva de inversión tanto pública como privada para dirigir la economía hacia un modelo de carbono neutral”.²³ También John Kerry, secretario de Estado de EE UU, afirmaba que se está “mandando un mensaje clave al mercado global”. “Movilizar la inversión”, dijo, es fundamental para lograr una transición a una economía limpia”.²⁴ Ban Kimoon también declaraba: “Los mercados ya tienen una señal clara”.²⁵ Fuentes del Consejo Mundial de los Negocios para el Desarrollo Sostenible, que aúna a más de 150 empresas multinacionales consideraron que se trató de un buen acuerdo: “Para las empresas el texto es muy positivo porque da una señal muy clara a la inversión a largo

17 <http://linkis.com/diarioresponsable.com/PtKHk?next=1>

18 http://cadenaser.com/ser/2015/12/12/ciencia/1449945536_632141.html

19 http://www.eldiario.es/sociedad/Cumbre-Paris-aprueba-acuerdo-climatico_o_461954074.html

20 <http://www.elmundo.es/ciencia/2015/12/12/566c43e5ca47415a7e8b464b.html>

21 <http://www.elmundo.es/ciencia/2015/12/13/566dc1dfe2704ece3d8b4614.html>

22 Un Informe del Banco Mundial del 2014 afirma que el objetivo de 1.5°C es técnica y económicamente factible, que requiere de una acción más rápida y con mayores costos, pero que lograría evitar algunos de los desastres climáticos más importantes, http://conexioncop.com/1-5-0-2c-el-medio-grado-que-divide-a-los-paises/?utm_campaign=shareaholic&utm_medium=twitter&utm_source=socialnetwork

23 http://www.eldiario.es/sociedad/palabras-vacias-adios-combustibles-fosiles_o_461954317.html

24 http://internacional.elpais.com/internacional/2015/12/12/actualidad/1449910910_209267.html

25 http://internacional.elpais.com/internacional/2015/12/12/actualidad/1449910910_209267.html

plazo con un objetivo muy ambicioso de 2° C e incluso bajando a 1,5°.²⁶ Para Tubiana, embajadora de Francia en la COP 21, el Acuerdo de París tiene una base fuerte para redirigir la economía en una nueva dirección. Reconoció que uno de los principales objetivos del Acuerdo era mandar “una señal fuerte a los mercados de hacia donde irá la economía del futuro”, y en ese sentido, cree que ya ha marcado “un punto de inflexión” y que supone “el primer paso hacia una economía baja en carbono”. “La señal económica que ha dado el acuerdo ha sido increíble, estos dos días han subido enormemente los valores en bolsa de las energías renovables, y las inversiones en combustibles fósiles han caído notablemente”, sostenía. “Es sólo el comienzo, las energías renovables se van a abaratar muchísimo”, insistió.²⁷

El sector privado participó en la COP21 buscando mostrarse favorable al clima.²⁸ Es preciso movilizar sumas que alcancen los “trillones”, en palabras de Nigel Topping, director ejecutivo de We Mean Business, una coalición de empresas y organizaciones que ya trabajan en la acción climática.²⁹ Por el contrario, para la indígena otomí Berenice Sánchez, representante de los pueblos originarios del continente americano y del Amazonas, “se está hablado más del dinero que de soluciones. Hay que cambiar el sistema económico, el sistema de producción, el sistema capitalista”, consideró.³⁰

Desde el ámbito científico,³¹ José Manuel Moreno, vicepresidente del grupo II IPCC, se refirió a las posibilidades en torno al objetivo de “2° C” contabilizando las gigatoneladas de CO₂. Para que el incremento de temperatura global no exceda de “2° C” queda un margen aproximado de 1.000 a 1.100 gigatoneladas de CO₂. En la actualidad el mundo emite más de 50

26 <http://www.elmundo.es/ciencia/2015/12/12/566c43e5ca47415a7e8b464b.html>

27 <http://www.efeverde.com/noticias/tubiana-quienes-dicen-que-el-acuerdo-de-paris-es-debil-no-lo-han-leido/>

28 Un ejemplo es el anuncio hecho por diez multinacionales -incluidas Dell, Kellogg, Sony, Thalys y Coca Cola- que durante la cumbre se comprometieron a fijarse objetivos de reducción de dióxido de carbono; o el paso dado por Google, que desveló durante la cita de París la compra de 842 megavatios de energías limpias para sus centros de datos, con el objetivo final de triplicar sus renovables de aquí a 2025. http://www.eldiario.es/sociedad/Satisfaccion-prudencia-acuerdo-camino-andar_o_462304085.html

29 http://www.eldiario.es/sociedad/Satisfaccion-prudencia-acuerdo-camino-andar_o_462304085.html

30 <http://www.efeverde.com/noticias/las-ong-exigen-un-pacto-sobre-el-clima-a-la-altura-del-entusiasmo-de-los-lideres/>

31 Tomado de Fernández-Reyes (2016), donde se aborda de manera más amplia

gigatoneladas al año. “Si en 20 años no hemos bajado de 50 gigatoneladas al año, ya nos habremos pasado de presupuesto”. Moreno, valoró que el Acuerdo rebaje la senda de emisiones actual, y, a su juicio, lo más importante es que de aquí a 2020 los compromisos aumenten su ambición.³² Por su parte, Ottmar Edenhofer, del Instituto Potsdam, afirmó “el acuerdo de París es un hito. Ahora el destino de la Tierra depende de cómo de rápido y con qué solidez lo apliquemos”.³³ El científico estadounidense James Hansen mostró a The Guardian su disensión sobre la calificación de “histórico” por parte de los políticos. A su juicio es “un fraude y una farsa; palabras y promesas sin acciones y además se obvia el auténtico causante del problema que son las energías fósiles”. Criticó que no se adoptaran medidas para la urgente descarbonización de la economía.³⁴ En el último día oficial de COP21, un panel de científicos destacados evaluó el contenido del texto del Acuerdo.³⁵

Reconocieron que la formulación verbal de los objetivos en el Acuerdo fue correcta, pero habría que tender a lograr emisiones cero en el año 2050 para cumplir la meta de “1,5° C”. Ello incluyendo un pico de emisiones para 2020, año para el cual habría que haber reducido las emisiones entre un 10 y un 15 %. Para ello es preciso que los “países se pongan a trabajar desde el lunes en hojas de ruta nacionales para lograrla”, afirmó Schellnhuber.³⁶ Joeri Rogelj, autor principal de uno de los pocos estudios sobre un escenario de “1,5° C”, afirmaba que “no hay escenario disponible que diga que podemos retrasar la acción para 2020 y más allá”. Por eso, señaló, “necesitamos fijar un pico máximo global de las emisiones para el año 2020 para limitar el calentamiento a 1,5° C”. Rebasar esa cifra implicaría tener que “extraer el carbono de la atmósfera en una escala masiva”.³⁷ Kevin Anderson alertaba que, para

32 <http://www.europapress.es/epsocial/naturaleza-00323/noticia-acuerdo-clima-paris-opinion-experto-20151214170902.html>

33 <http://www.efeverde.com/noticias/satisfaccion-y-prudencia-ante-el-acuerdo-de-clima-que-marca-camino-aun-por-andar/>

34 <http://www.theguardian.com/environment/2015/dec/12/james-hansen-climate-change-paris-talks-fraud>

35 Entre ellos se encontraban Hans Joachim Schellnhuber, director del Instituto Potsdam de Estudio del Impacto Climático de Alemania, Johan Rockström, director del Centro de Investigación sobre la Resiliencia de Estocolmo, Kevin Anderson, director del Centro Tyndall de Investigación Climática y Joeri Rogelj, científico del Instituto de Análisis Climáticos.

36 <http://www.efeverde.com/noticias/acuerdo-paris-inconsciente-objetivo/>

37 <http://www.lavanguardia.com/natural/clima/20151212/30753432839/varapalo-de-los-cientificos-al-documento-de-paris.html>

los pobres del hemisferio sur, el texto actual es “entre peligroso y mortal”.

Si la meta son los “2° C”, las emisiones han de disminuir al menos un 70 % en 2050 respecto a niveles de 2010. Esta referencia a una reducción del 70 % fue defendida por la Unión Europea y los estados más vulnerables al calentamiento, pero se eliminó en el último borrador. Para mantener la temperatura “por debajo de 2°C” habría que poner fin a la quema de combustibles fósiles, el 90 % de las reservas deben quedarse bajo tierra.³⁸ Por lo que sería inevitable la descarbonización total de la economía en 2100.³⁹ A la vista de la realidad científica, hay que considerar que cada vez es más evidente la necesidad de un cambio sustancial. Johan Rockström señaló que el texto del Acuerdo “aún tiene la posibilidad de cambio transformacional”⁴⁰ (Fernández-Reyes, 2016a).

3.- OBJETIVO Y METODOLOGÍA

Como marco teórico nos interesa la escuela de los marcos interpretativos, nacida a partir del interaccionismo simbólico estadounidense y de la escuela europea de sociología, así como la teoría de las representaciones sociales de Sergi Moscovici (1979), que aborda el estudio de la construcción de la realidad. Sobre la base del interaccionismo simbólico, la teoría de los marcos interpretativos hace referencia a los significados compartidos, las estructuras simbólicas y los esquemas cognitivos que organizan la percepción y la dirección de la acción colectiva (Snow and Benford, 1988).

El presente artículo se plantea como objetivos: 1.- Identificar la Cumbre de París como hito de atención en la prensa analizada; 2.- Comparar la cobertura nacional con la cobertura internacional; y 3.- Documentar el mínimo descenso de atención mediática entre la Cumbre de Copenhague y la de París

Se persigue abordar el contraste de la cobertura mediática del cambio cli-

38 Christiana Figueres pedía a la industria del petróleo y del gas hacer «un cambio drástico» hacia un futuro bajo en carbono: «tres cuartas partes de las reservas de combustibles fósiles tienen que permanecer en el suelo» (Reuters, 03/04/2014)

39 <http://www.efeverde.com/noticias/acuerdo-paris-inconsciente-objetivo/>

40 <http://roadtoparis.info/2015/12/11/top-scientists-weigh-in-on-current-draft-of-paris-climate-agreement/>

mático y del calentamiento global en España de las Cumbres de Copenhague (2009) y París (2015) a través del estudio de la presencia de estos términos en *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*. Los datos son tomados del CIRES (Center for Science and Technology Policy Research, University of Colorado Boulder) para efectuar un análisis comparativo. Este Centro efectúa un seguimiento de cincuenta cabeceras a lo largo de veinticinco países en siete regiones diferentes de todo el mundo, localizando los términos “climate change” “or” “global warming”. Los datos se extraen mediante el acceso a los archivos a través de las bases de datos Lexis Nexis, ProQuest y Factiva en las bibliotecas de la Universidad de Colorado. Para la selección de los diarios se tienen en cuenta tres factores principales: diversidad geográfica (favoreciendo un mayor alcance geográfico), circulación (favoreciendo publicaciones más altas circulantes), y el acceso fiable a los archivos a través del tiempo (a favor de los consistentemente accesibles por períodos más largos de tiempo).

En la web del proyecto se incluye el seguimiento mediático de prensa española. La búsqueda de datos en este caso se realiza a través del buscador profesional My News desde la biblioteca de la Universidad de Sevilla, con los términos “cambio climático” “or” “calentamiento global”.⁴¹ Se siguen los mismos parámetros de elección que en la monitorización internacional. Los diarios seleccionados son *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*. Los dos primeros son los de mayor tirada en el ámbito nacional, y el tercero, el de mayor de tirada regional (y a su vez cuarto en el ámbito nacional). La etapa estudiada comienza en enero de 2000 y llega hasta el mes de febrero de 2016. La metodología de la elaboración de los gráficos viene explicitada en el artículo “La cobertura periodística del cambio climático y del calentamiento global en *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*” (Fernández-Reyes, Piñuel-Raigada y Vicente-Mariño, 2015).

4. CONTRASTE ENTRE LA COBERTURA DE LA CUMBRE DE COPENHAGUE Y LA CUMBRE DE PARÍS

Los estudios sobre la cobertura mediática del cambio climático y del calentamiento global son cada vez más numerosas (Doulton and Brown, 2009; Boykoff, 2011). Comenzaron en países occidentales como EE.UU., Reino Unido o Alemania, midiendo su seguimiento como temas de agenda a partir de la mitad de la década de los 80, cuando empezaron a identificarse

como una amenaza ambiental. La sociedad española no identificó el cambio climático como un objeto de interés público de manera significativa hasta el segundo lustro de los años noventa, aunque anteriormente estaba ya considerado como tema grave en las esferas científicas, ecologistas o políticas (Meira, 2008: 20; Fernández-Reyes, 2010: 11)

En cada país se da cobertura a episodios de importancia internacional, aunque mezclados con referencias a eventos regionales. Estas singularidades marcan las ondulaciones específicas en cada territorio (Boykoff, 2009; Carvalho, 2009; Carvalho y Burgess, 2005; Corbett, Young y Byron, 2009; McComas y Shanahan, 1999; Peter y Heinrichs, 2009; Trumbo, 1995; Weingart, Engels y Pansagrau, 2000). Además de las citadas referencias de los citados países occidentales, la investigación sobre la cobertura mediática en países de habla hispana en América Latina, tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo, comenzó posteriormente (Dotson, et al., 2012; Garivati, 2012; González, 2015; Gordon, Deines, y Havice, 2010; Kitzberger y Pérez, 2009; Mercado, 2013; Takahashi y Meisner, 2013; Tourinho y Herte, 2013; Zamith, Pinto y Villar, 2012), al igual que en España (Aguila, 2013, 2015; Arévalo, 2012; Blanco, Quesada y Teruel, 2013; Cáceres, Sánchez y Morales, 2012; Díaz, 2009; Erviti, 2013; Fernández-Reyes, Piñuel y Vicente-Mariño, 2015; Fernández Reyes, 2009, 2010; Gaitán y Piñuel, 2012; Heras, 2015; León y Erviti, 2015; León y Lara, 2013; Lopera, 2013; Lopera y Moreno, 2014; Lozano, 2013; Piñuel, Gaitán y Lozano, 2012; Reig y Alcaide, 2007; Teso y Piñuel, 2012; Teso 2015, entre otros muchos trabajos). Algunas investigaciones se han centrado en el estudio de la cobertura internacional de manera comparativa (Boykoff et al, 2013; Schmidt, 2013).

4.1. COBERTURA EN LA PRENSA EN CIRES

En el presente artículo interesa identificar si la Cumbre de París fue un hito mediático. Al observar el gráfico de la cobertura de prensa en España se aprecia que supone el segundo pico más elevado de toda la serie histórica que muestra la gráfica, tan sólo superado por la Cumbre de Copenhague. Entonces, la cita en la capital danesa sumó en el mes de diciembre 570 referencias de relatos con los términos “cambio climático” o al “calentamiento global”, mientras que en diciembre de 2015 descendieron a 567. Por tanto, ha habido similar tratamiento, algo menor en la cita francesa. Lo que sí se ha modificado es la proporción por diarios: en Copenhague El País contabilizaba 270, El Mundo 169 y La Vanguardia 131; mientras que en París, El Mundo sumaba 349, El País 133 y La Vanguardia 85.

CONTRASTE ENTRE LA COBERTURA DE LA CUMBRE DE COPENHAGUE Y
LA CUMBRE DE PARÍS EN Prensa ESPAÑOLA

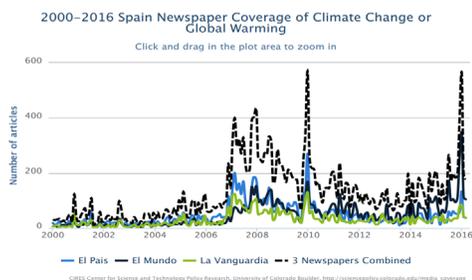


GRÁFICO 1.- COBERTURA DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y CALENTAMIENTO GLOBAL EN Prensa ESPAÑOLA (FERNÁNDEZ-REYES, 2016 B)

Si efectuamos una comparativa con otros países, observamos similitudes en la evolución con Estados Unidos⁴² y con UK:

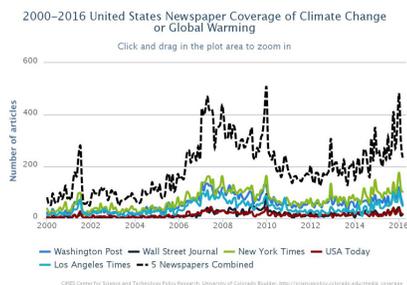


GRÁFICO 2.- COBERTURA DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y CALENTAMIENTO GLOBAL E ESTADOUNIDENSE (NACU-SCHMIDT, ET AL., 2016)

42 Un elemento llamativo lo supone que la cobertura en TV en EE.UU. fue menor en el año 2015 que en el año 2014 según un estudio de Media Matters for America. Ello a pesar de considerarse 2015 un año excepcional para las noticias del clima: varios meses más calurosos en los registros, la presentación de la encíclica del Papa, el Plan de Energía de Obama, el descubrimiento de que Exxon financió campañas de desinformación conociendo los peligros del cambio climático, el rechazo del oleoducto Keystone y, sobre todo, la Cumbre de París. http://www.theguardian.com/environment/climate-consensus-97-per-cent/2016/mar/07/during-the-most-important-year-for-climate-news-tv-coverage-fell?CMP=share_btn_tw

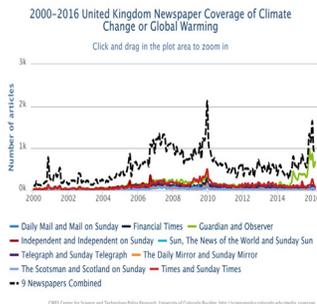


GRÁFICO 3.- COBERTURA DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y CALENTAMIENTO GLOBAL EN Prensa BRITÁNICA (NACU-SCHMIDT, ET AL., 2016)

En ambas gráficas, la Cumbre de París sufre una bajada con respecto a la Cumbre de Copenhague, situándose en segundo lugar. No ocurre lo mismo en todos los países: por ejemplo, en Australia y en Japón la cobertura de la Cumbre de París tuvo poca relevancia.⁴³

En cuanto a la cobertura internacional, ésta cuenta con similitudes con respecto a la cobertura española, como se aprecia en el gráfico siguiente:

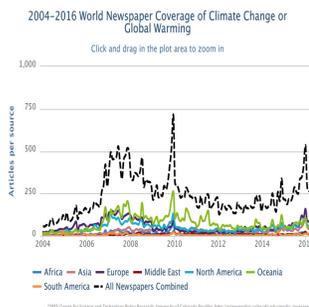


GRÁFICO 4.- COBERTURA DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y CALENTAMIENTO GLOBAL EN Prensa MUNDIAL (NACU-SCHMIDT, ET AL., 2016)

43 Ver en http://sciencepolicy.colorado.edu/icecaps/research/media_coverage/australia/index.html y http://sciencepolicy.colorado.edu/icecaps/research/media_coverage/japan/index.html

¿A qué se puede deber este descenso entre ambas Cumbres? Max Boykoff señala que el contexto es crucial. Según este profesor de la Universidad de Colorado y director del CIRES, en la Cumbre de Copenhague en diciembre de 2009 confluyeron varios elementos que tuvieron especial atractivo mediático, tales como el papel de Obama como presidente decidido a actuar activamente en las conversaciones, el impacto del asunto del Climategate, o la tensión que se produjo entre los países participantes. La Cumbre de París, en diciembre de 2015, sin embargo, fue más fluida, había un trabajo previo que facilitó un ambiente de mayor confianza. Por otro lado, Boykoff señala que es oportuno tener presente un cambio de tendencias de los medios: los blogs y sitios especializados puede hacer reducido el volumen de los informes de los periódicos principales.⁴⁴

En España no tuvo el atractivo mediático de la posición de Obama, ni tuvo especial eco el caso Climategate. Anderegg (2013: 5) señala la importancia que tuvieron los casos Climategate y Glacieregate en las búsquedas web en Google en el ámbito mundial entre noviembre de 2009 y de 2010. Sin embargo, en la hemeroteca no encontramos un tratamiento destacado de estos temas (Fernández-Reyes, 2015).

Ciertamente la discrepancia entre los países participantes en la Cumbre de Copenhague tuvo su atractivo mediático, pero, a nuestro juicio, para comprender el eco mediático que tuvo dicha cita, tanto en España como en el ámbito internacional es oportuno valorar la concienciación producida en los dos años anteriores. Se había generado un novedoso y gran interés en la ciudadanía por el tema del cambio climático, la cual centró su atención en la que se consideró la principal cita internacional con capacidad de reaccionar. Recordamos que 2007 fue el año de la irrupción mediática del cambio climático.

Si comparamos los hitos de la cobertura española con tres países de los de mayor tradición investigadora, nos encontramos con que en EE.UU los tres principales picos se dieron en abril y diciembre de 2007, y diciembre de 2009; en Reino Unido aparecieron en marzo y junio de 2007 y diciembre de 2009; en Canadá los principales picos se produjeron en febrero y junio de 2007, y diciembre de 2009. Incluyendo a España, los cuatro países han tenido la mayor cobertura con dos picos en 2007 y otro en diciembre de 2009. (Fernández-Reyes, Piñuel-Raigada y Vicente-Mariño, 2015)

44 <http://www.climatechangenews.com/2016/03/07/why-did-paris-climate-summit-get-less-press-coverage-than-copenhagen/>

Hay por tanto un paralelismo, con ciertos matices, en la cobertura ante hitos internacionales, los cuales tienen que ver, a nuestro juicio, con el caldo de cultivo que se creó entre 2007 y 2009, años en los que se realimentaron el ámbito político, el ámbito científico y el ámbito mediático, y que tuvo en la Cumbre de Copenhague su punto focal.

Si recordamos los acontecimientos de 2007 nos encontramos con:

TABLA 1.- CRONOLOGÍA DE ACONTECIMIENTOS RELEVANTES DURANTE 2007

MES	HITO
Febrero	Presentación de la contribución del Grupo de Trabajo I al IV Informe IPCC Visita de Al Gore a España y dos Oscar para “Una verdad incómoda”
Abril	Presentación de la contribución del Grupo de Trabajo II al IV Informe IPCC
Mayo	Presentación de la contribución del Grupo de Trabajo III al IV Informe IPCC
Junio	Premio Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional a Al Gore
Octubre	Premio Nobel de la Paz para Al Gore y para el IPCC
Noviembre	Presentación del Informe de Síntesis del IV Informe IPCC
Diciembre	Cumbre de Bali

FUENTE: (FERNÁNDEZ-REYES, PIÑUEL-RAIGADA Y VICENTE-MARIÑO, 2015)

En el año 2008 sobresalen picos en los meses de mayo, junio y octubre de 2008, pero no identificamos acontecimientos especiales en la hemeroteca, sino más bien un conjunto de episodios independientes unos de otros que pudieron hacerse hueco en la agenda mediática como fruto de la inercia del interés despertado en el año anterior.

En cuanto a la Cumbre de París, había creada, igualmente, una importante expectación. Entre 2013 y 2014 se presentó el V Informe del IPCC, con resultados más robustos que en informes anteriores, a pesar de que se produjo una paradoja mediática.⁴⁵ Esto es, hubo un descenso de la cobertura en los

45 <https://comunicacambioclimatico.wordpress.com/2014/05/29/la-paradoja-mediatica/>

meses de las presentaciones del V Informe con respecto a los del IV Informe cercano al 60 % (Fernández-Reyes, Piñuel-Raigada y Vicente-Mariño, 2015). En la gráfica de la prensa española destacan picos de mayor cobertura en los meses de septiembre de 2014 (coincidiendo con la Cumbre Mundial del Clima y con la Marcha Mundial contra el cambio climático que movilizó a centenares de miles de ciudadanos), diciembre de 2014 (mes en el que se celebró la Cumbre del Clima en Lima) y junio de 2015 (mes de la presentación de la Encíclica *Laudato Si* del Papa Francisco). A partir de agosto de 2015 la cobertura se mantiene en niveles más altos: en este mes Obama hace público su plan para reducir las emisiones en EE. UU., en septiembre el Papa visita EE. UU. abordando el desafío climático en sus discursos, y desde octubre a diciembre hay numerosas referencias a la cita de París. Al estudiar los picos observamos dos elementos de interés: 1) el diario *El Mundo* es el que más referencias tiene, por lo que su cobertura en el cómputo global es especialmente importante; 2) los episodios singulares que hemos citado en cada mes no son los temas más tratados cuantitativamente, pero observamos que tienen un efecto de apertura en la agenda mediática hacia el tema del cambio climático, aunque reconocemos no poder establecer lazos de retroalimentación definidos.

4.2. INTERÉS DEL PÚBLICO EN GOOGLE TRENDS

Google Trends es una herramienta reconocida en el campo de la investigación para el seguimiento de las frecuencias de aparición de determinados términos que hipotéticamente podrían funcionar como catalizadores del interés, la atención y la presencia en la opinión pública de un ítem. La herramienta proporciona datos mensuales desde 2004 por países y otorga a la cifra más alta de la serie el valor 100, mientras que los demás datos se dan como cifras relativas en relación con ese valor máximo. Esto es, los números del gráfico reflejan la cantidad de búsquedas que se han realizado de un término específico en relación con el número de búsquedas totales realizadas en Google a lo largo del tiempo: no representan el volumen de búsquedas absolutas porque los datos están normalizados y se presentan en una escala de 0 a 100. Cada punto del gráfico se divide entre el valor del punto más alto y se multiplica por 100.

Al efectuar una consulta⁴⁶ sobre las búsquedas en páginas Web de los tér-

minos “cambio climático” y “calentamiento global” en el ámbito de España, se observa que existe un descenso de interés público entre ambas Cumbres. Concretamente, con “calentamiento global” se baja de 63 a 44; y con “cambio climático” pasa de 37 a 32.

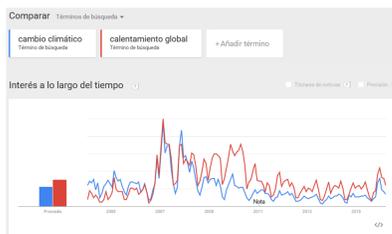


Gráfico 5.- Búsquedas en Google Trends de los términos cambio climático y calentamiento global (2004-2016)

GRÁFICO 5.- BÚSQUEDAS EN GOOGLE TRENDS DE LOS TÉRMINOS CAMBIO CLIMÁTICO Y CALENTAMIENTO GLOBAL (2004-2016)

5. CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN

La ciencia tiene unas conclusiones nítidas sobre el cambio climático. El V Informe del IPCC (2014) confirma que el calentamiento del sistema climático es claro, inequívoco, que ha generado ya impactos en todos los continentes y océanos, y que hará falta mitigar y adaptarse para evitar impactos climáticos dañinos.

Se han perdido al menos un par de décadas en la reacción ante el desafío del cambio climático. La prevalencia de disputas sobre quién debe asumir la responsabilidad y el no cuestionamiento del modelo de producción y consumo, del modelo energético y del crecimiento demográfico han provocado que el incremento de las concentraciones de gases de efecto invernadero siga aumentando.⁴⁷ Esta dinámica de emisiones basada en intereses políticos, económicos, sociales y de hábitos ciudadanos consumistas no se sostiene.

La CMNUCC ha organizado cumbres internacionales cada año para abordar el desafío urgente del cambio climático. Entre ellas han destacado dos citas de especial repercusión, que se han convertido en hitos mediáticos: la

47 Decadal changes calculated by CO₂ Earth with NOAA-ESRL annual mean CO₂ concentrations at Mauna Loa, en <https://www.co2.earth/co2-trend>

Cumbre de Copenhague (2009) y la Cumbre de París (2015). Si en la primera prevaleció la consideración de fracaso, el Acuerdo de la capital francesa ha tenido diferentes valoraciones, con cierta prevalencia de un cariz autocelebratorio en el ámbito político, una crítica de “insuficiente” en el ámbito ecologista, una crítica de “inconsistente” desde el ámbito científico y una valoración positiva de impulsor hacia otro modelo energético desde el ámbito económico. Lo que sí coinciden todos es que lo importante está por hacer.

La atención mediática sobre el cambio climático y el calentamiento global describe una trayectoria sinuosa. Se pueden apreciar cuatro etapas definidas en la prensa española analizada, que coinciden con la trayectoria internacional: a) una primera serie de acontecimientos que tuvieron una incipiente y escasa cobertura hasta 2006; b) una segunda fase de ebullición, en 2007; c) una fase de descenso, con ondulaciones, desde 2008 hasta 2013, con un episodio puntual que atrajo una cobertura inusual: la cumbre de Copenhague a finales de 2009 (Fernández-Reyes, Piñuel-Raigada y Vicente-Mariño, 2015); y d) un nuevo ascenso que se inicia a finales de 2013 y llega a su punto álgido en la Cumbre de París, en diciembre de 2015.

Los resultados del estudio de la presencia de los términos “cambio climático” y “calentamiento global” en el mes en que se celebró la Cumbre de París en prensa española, recogida en el proyecto de CIRES, presentan una tendencia similar a la prensa internacional occidental. La Cumbre de París tuvo menos eco mediático que la de Copenhague, aunque en España la diferencia es menos acusada. El contexto general internacional evidencia una pérdida de presencia del cambio climático y del calentamiento global en medios impresos entre estos dos eventos internacionales de especial envergadura, a pesar de la creciente acumulación de la creciente evidencia empírica acerca del riesgo medioambiental y una mayor presencia de dignatarios internacionales. En el contexto español la atención en la prensa ha mantenido un nivel de cobertura similar en ambas citas, con un descenso casi inapreciable.

Más notable es el descenso en las búsquedas en páginas Web de Google de dichos términos, lo cual indica un menor interés público de la Cumbre de París con respecto a la de Copenhague.

En cuanto a la discusión partimos de la base de que los medios de comunicación son la principal fuente de información para la ciudadanía sobre el cambio climático (Meira, 2013: 76-77) y que se observa un paralelismo entre la cobertura en prensa y el interés público (Fernández-Reyes, 2015). Si el ámbito científico ya ha alertado de los serios riesgos del cambio climático y en el Acuerdo de París se considera que lo importante está por hacer, los medios de comunicación pueden asumir un papel activo, además del rol de

testigo, procurando la búsqueda de un periodismo en transición para favorecer todo un cambio cultural que priorice la sostenibilidad (Fernández-Reyes, 2016c).

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILA COGHLAN, J. L. (2013). El framing en las noticias sobre las cumbres del cambio climático en la televisión española, en PIÑUEL (coord.) *Disertaciones 6 1*. Universidad de los Andes y Universidad Complutense
- (2015). *Comunicación del cambio climático. Análisis del discurso de los Telediarios Españoles de las Cumbres de Cancún y Durban*. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid
- ANDEREGG, W. & GOLDSMITH, G. (2014). Public interest in climate change over the past decade and the effects of the 'climategate' media event. *Environ. Res. Lett.* 9 054005
- AREVALO, C (2012). *Estudio de la cobertura de las Conferencias de las Partes (COP) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático*. Instituto Reuters de la Universidad de Oxford
- BLANCO, E., QUESADA, M. & TERUEL, L. (2013). Entre Kioto y Durban. Posición editorial de los medios de referencia ante el cambio climático. *Revista Latina de comunicación social*, 68, 4, 420-435
- BOYKOFF, M. T. (2009). El caso del cambio climático. Los medios y la comunicación científica. *Infoamérica*, 1, 117-127.
- BOYKOFF, M.T. (2011). *Who Speaks for the Climate? Making Sense of Media Reporting on Climate Change*. Cambridge University Press, Cambridge.
- BOYKOFF, M. T. (2013). Public Enemy N° 1? Understanding Media Representations of Outlier Views on Climate Change. *American Behavioral Scientist* 57 (6) 796-817.
- CACERES, M. D., SANCHEZ, M.L. y MORALES, E. (2012). La representación televisiva del cambio climático: las noticias sobre la Cumbre del Clima de Cancún en las cadenas españolas. *Actas del III Congreso Internacional AE-IC: Comunicación y Riesgo*, Tarragona
- CARVALHO, A. (2009). *Culturas ideológicas y discursos de los medios sobre conocimiento científico. Relectura de noticias sobre cambio climático*.

- Infoamérica, 1, 25-47.
- CARVALHO, A. & BURGESS, J. (2005). Cultural circuits of Climate Change in U. K. Broadsheet Newspaper, 1985-2003. *Risk Analysis* 25 (6) 1457-1469
- CORBETT, J. B., YOUNG, L. E. & DAVIS, B. L. (2009). Teoría del conflicto e información sobre el cambio climático. Interacción entre los medios, ciencia, política, industria y audiencias. *Infoamérica*, 1, 5-23.
- CRUTZEN, P. J. & STOERMER, E. F. (2000). The Anthropocene. *Global Change Newsletter*, 41
- DUARTE (coord.) (2006). Cambio global. Impacto de la actividad humana sobre el sistema Tierra. Madrid: CSIC
- DIAZ, B. (2009). Cambio climático, consenso científico y construcción mediática. Los paradigmas de la comunicación para la sostenibilidad. *Revista Latina de Comunicación Social* 64, 99-119
- DOTSON, D. M., JACOBSON, S. K., KAID, L. L., & CARLTON, J. S. (2012). Media coverage of climate change in Chile: A content analysis of conservative and liberal newspapers. *Environmental Communication: A Journal of Nature and Culture*, 6 (1), 64-81.
- DOULTON, H. & BROWN, K., (2009). Ten years to prevent catastrophe? Discourses of climate change and international development in the UK press. *Global Environmental Change* 19, 191-202.
- ERVITI, M. C. (2013). Las imágenes del cambio climático en los informativos de televisión. Análisis de seis televisiones españolas de cobertura nacional. Tesis doctoral, Facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra.
- FERNANDEZ-REYES, R., PIÑUEL-RAIGADA, J. L. & VICENTE-MARIÑO, M. (2015): "La cobertura periodística del cambio climático y del calentamiento global en El País, El Mundo y La Vanguardia". *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 122 a 140.
- FERNANDEZ-REYES, R. (2009). El Cambio climático en editoriales de prensa. *Ecología Política y Periodismo Ambiental: una propuesta de herramienta de análisis*. Tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide.
- (2010). Irrupción mediática y representación ideológica del cambio climático en España. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, Octubre 2010, 1-15.
 - (2015). "Similitudes y contrastes entre la cobertura periodística y las búsquedas web en Google del "cambio climático" y del "calentamiento global" en España", en *Razón y Palabra* nº 91
 - (2016a). "El Acuerdo de París y el cambio transformacional", en *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global* nº 132, pp. 101-114
 - (2016b). Fernández-Reyes, Rogelio, 2016. *Spain Newspaper Coverage of Climate Change or Global Warming, 2000-2016*. GREHCCO y MDCS.

- Universidad de Sevilla, Web. [Date of access.] http://sciencepolicy.colorado.edu/media_coverage/spain. (Última consulta: 7 de marzo de 2016)
- GAITAN, J. A. & PIÑUEL, J. L. (2012). Efectos de la crisis en el discurso sobre el cambio climático desde Cancún a Durban, en PIÑUEL, J. L. *Disertaciones* 6, 1, 172-189, Universidad de los Andes y Universidad Complutense
- GARIVATI, P.M. (2012). Periodismo local y cambio climático global. Análisis discursivo de la COP-15 en la prensa argentina. *Razón y Palabra*, 79
- GONZALEZ, L. (2015). Causas, consecuencias y soluciones. Ciencia y cambio climático en el discurso informativo de Clarín. *La Trama de la Comunicación*, 19, 307-328. Universidad Nacional de Rosario.
- GORDON, J. C., DEINES, T., & HAVICE, J. (2010). Global Warming Coverage in the Media: Trends in a Mexico City Newspaper. *Science Communication*, 32(2), 143-170.
- HERAS, Francisco (2015). Representaciones sociales del cambio climático en España: aportes para la comunicación. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid.
- IPCC (2013). AR5 Working Group I. *Climate Change 2013: The Physical Science Basis*.
- (2014a). AR5 Working Group II. *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability*.
- (2014b). AR5 Working Group III. *Climate Change 2014: Mitigation of Climate Change*.
- KITZBERGER, P. & PEREZ, G. (2009). El tratamiento del cambio climático en la prensa latinoamericana. *Diálogo Político*, 3, 33-49
- LEON, B. & ERVITI (2015). Science in pictures: Visual representation of climate change in Spain's television news. *Public Understanding of Science* Vol. 24(2) 183-199
- LEON, B. & DE LARA, A. (2013). Ciencia y cambio climático. Estudio de la cobertura del cambio climático, en FERNANDEZ-REYES, R. (dir.) & MANCINA-CHAVES, R. (coord.). *Medios de comunicación y cambio climático* 91-104. Sevilla: Fénix Editora
- LOPERA, E. (2013). La comunicación social de la ciencia del clima en la prensa española: Texto y contexto. Tesis doctoral, Universidad de Valencia
- LOPERA & MORENO (2014). The uncertainties of climate change in Spanish daily newspapers: content analysis of press coverage from 2000 to 2010. *Journal of Science Communication*
- LOZANO, C. H. (2013). El cambio climático en los telediarios: alusiones a la catástrofe en tiempos de calma, en PIÑUEL, J. L. (coord.) *Disertaciones* 6,

1. Universidad de los Andes y Universidad Complutense
- McCOMAS, K. & SHANAHAN, J (1999). Telling Stories About Global Climate Change. Measuring the Impact of Narratives on Issue Cycles. *Communication Research* 26 (1), 30-57.
- MEIRA, P. A. et al (2013). La respuesta de la sociedad española ante el cambio climático. Fundación Mapfre
- MERCADO, M. T. (2013). De la reducción de emisiones al cambio de paradigma: la construcción social de las soluciones al cambio climático en la prensa argentina. *Razón y Palabra* nº 84
- MOSCOVICI Serge (1961). El psicoanálisis, su imagen y su público. Huemul, 1979, Buenos Aires.
- NACU-SCHMIDT, A., ANDREWS, K., BOYKOFF, M., DALY, M., GIFFORD, L., LUEDECKE, G., and McALLISTER, L. (2016). World Newspaper Coverage of Climate Change or Global Warming, 2004-2016. Center for Science and Technology Policy Research, Cooperative Institute for Research in Environmental Sciences, University of Colorado, Web. [Date of access.] http://sciencepolicy.colorado.edu/media_coverage. (Última consulta: 7 de marzo de 2016)
- PETER, H. & HEINRICHS, H. (2009). Legitimación retórica de la política climática. El cambio climático en los medios alemanes. *Infoamérica*, 1, 59-78.
- PIÑUEL, J.L.; GAITAN, J.A. & LOZANO, C (2012). Los telediarios ante el cambio climático: la deriva de la información sobre la catástrofe en las cumbres del clima y en tiempos de calma. *Actas del IV Congreso Internacional Latina de Comunicación Social*, Universidad de La Laguna.
- REIG, R. & ALCAIDE, J. L. (2007). El calentamiento de la prensa ante el cambio climático, en *VV.AA.: Cultura Verde Volumen 1. Ecología, Cultura y Comunicación*, 303-326, Sevilla: Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.
- ROCKSTRÖM et al., (2009). "A safe operating space for humanity", *Nature* 461: 472-475
- SCHMIDT, A., IVANOVA, A. & SCHAFER, M. S. (2013). Media attention for climate change around the world: A comparative analysis of newspaper coverage in 27 countries. *Global Environmental Change*
- SNOW, David & BENFROD, Robert D. (1988). Ideology, Frame Resonance, and Participant Mobilization en *KLANDERMANS, KRIESI & TARROW* (eds): *From Structure to Action. Social Movement Participation Across Cultures*. JAI Press, Greenwich.
- TAKAHASHI, B., & MEISNER, M. (2013). Climate change in Peruvian newspapers: The role of foreign voices in a context of vulnerability. *Public*

- Understanding of Science, 22(4), 427-442.
- TESO, G. & PIÑUEL, J. L. (2012). Los temas de referencia abordados en las noticias de los informativos televisivos en España sobre la cumbre del Cambio Climático en Cancún. Actas del III Congreso Internacional AE-IC: Comunicación y Riesgo. Tarragona
- TESO, G (2015). Comunicación y representaciones del cambio climático: el discurso televisivo y el imaginario de los jóvenes españoles. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid.
- TOURINHO & HERTE (2013). Jornalismo e mudanças climáticas: Reflexões a partir da ótica do jornalismo ambiental, en FERNANDEZ-REYES, R. (dir.) & MANCINA-CHAVES, R. (coord.). Medios de comunicación y cambio climático, Sevilla: Fénix Editora
- TRUMBO, C. (1995). Longitudinal modeling of public issues with the agenda-setting process: The case of global warming. Journalism and Mass Communication Monograph, 152, 1-12.
- WEINGART, P., ENGELS, A & PANSEGRAU, P. (2000). Risks of communication: discourses on climate change in science, politics and the mass media. Public Understanding of Science 9 (3), 261-283.
- ZAMITH, R., PINTO, J. & VILLAR, M. E. (2012). Constructing Climate Change in the Americas: An Analysis of News Coverage in US and South American Newspapers, cience Communication.

CONTRASTE ENTRE LA COBERTURA DE LA CUMBRE DE COPENHAGUE Y
LA CUMBRE DE PARÍS EN PRENSA ESPAÑOLA