



Reseña / Resenha / Review

Veit Erlmann. 2010. *Reason and Resonance: A History of Modern Aurality*. New York: Zone Books, 422 pages.

por César Colón-Montijo  
Columbia University, Estados Unidos  
cac2221@columbia.edu

Veit Erlmann, etnomusicólogo alemán residente en los Estados Unidos, construye en *Reason and Resonance* una compleja narrativa histórica de la auralidad que sitúa al oído y a la escucha como elementos centrales de la sociedad occidental. Erlmann argumenta que lo aural como fenómeno acústico y físico de producción de conocimiento ha jugado un papel tan importante como lo visual en la construcción del sujeto en la modernidad occidental. Sin embargo, la estrecha relación entre la resonancia y la razón ha sido silenciada en favor de una narrativa histórica que privilegia lo visual sobre lo sonoro y se fundamenta en la separación de la mente y el cuerpo, de la razón y los sentidos. Erlmann se propone “trazar una genealogía de la auralidad moderna que no esté fundada sólo en lo empírico y en lo objetivo sino que tome en cuenta la conexión profunda que existe entre los hechos y los valores, entre la objetividad y lo afectivo, y sobre todo entre la ciencia y la música” (25)<sup>1</sup>. Su intención no es sustituir la centralidad de la vista por una nueva centralidad del oído sino enfatizar la importancia simultánea de ambos sentidos en los últimos dos siglos de historia occidental.

Su detallado análisis apunta precisamente a escuchar otras formas de entender el conocimiento que a través de la historia han cuestionado la concepción homogénea de la modernidad en Occidente. Erlmann convierte la división cartesiana entre la razón y la emoción en el eje de su historia. René Descartes es la figura con la que el autor comienza su reflexión y a la que siempre regresa para llevar a cabo su análisis. Según el autor, Descartes desarrolló en *L’homme*, texto escrito en 1633 y publicado de manera póstuma, una teoría de la resonancia y la escucha que siempre estuvo presente en sus reflexiones sobre la dicotomía razón/emoción, mente/cuerpo. En Descartes, la escucha es una experiencia de percepción corporal de ondas resonantes cuyo origen es incierto. Según Erlmann, esta noción de resonancia desarrollada por Descartes sirvió de fundamento para el trabajo teórico sobre el oído de grandes figuras como Joseph-Guichard Duverney y Hermann von Helmholtz, entre otros. En 1928, nos dice Erlmann, este paradigma fue refutado –más o menos simultáneamente– por el húngaro Georg von Békésy,

---

<sup>1</sup> “[...] to chronicle the genealogy of modern aurality in terms that do not rely on the sole criteria of objectivity or empirical fact, but that also take into account the deep interpenetration of fact and value, objectivity and affect, and most of all –science and music”.



experto en comunicaciones, y el filósofo Martin Heidegger.

Erlmann estudia, a la luz de esa nueva centralidad de Descartes en la historia de la auralidad, una serie de personajes que desde diversas disciplinas pensaron en el oído. Ciencia, filosofía y arte se entrecruzan en esta narrativa. Su estrategia es ubicar figuras históricas marginales en el centro de ese cruce y prestar atención a aspectos poco conocidos de la obra de algunas figuras canónicas. Así, las reflexiones poéticas sobre la naturaleza, el agua y el oído de escritores románticos como Samuel Thomas Sömmerring y Wilhelm Heinse son tan relevantes como las teorías sobre la resonancia y la escucha elaboradas por figuras canónicas como Descartes, Guichard Duverney y Hermann von Helmholtz. Erlman revisa además el trabajo sobre la escucha de investigadores contemporáneos como Jonathan Sterne y Jairo Moreno, entre otros, y las reflexiones filosóficas sobre la escucha y la música de pensadores como Giles Deleuze y Félix Guattari, Slavoj Žižek y Jacques Derrida.

En este texto se destaca la minuciosidad con que Erlmann arma una historia intelectual de la auralidad por medio de la comparación y la especulación. Así conocemos el trabajo de Charles Perrault –arquitecto, zoólogo y médico–, quien influenciado por el animismo y basado en investigaciones médicas sobre el funcionamiento del oído, argumentó que contrario a la percepción generalizada, el alma no está en la memoria, no está en un sólo lugar del cuerpo sino que está dividida en cada órgano, que cada órgano tiene memoria y es parte de la experiencia sensorial del sujeto (81-83). Johannes Müller, por su parte, se sometía a auto-experimentos científicos para examinar y reflexionar sobre su padecimiento de hipocondria. Concluyó que la hipocondria, más que un asunto meramente fisiológico, está relacionada con lo sensorial, con el lenguaje, la subjetividad y el pensamiento (210) y que es en la fisiología interna del oído, en la escucha, que estos elementos coinciden (216). Uno de los mejores pasajes del libro es el dedicado a la figura de Günther Anders a quien el autor le adjudica ser pionero de la antropología de la escucha (339), una antropología fundamentada en preocupaciones filosóficas. Erlmann analiza el trabajo de Anders, pensador silenciado de la Escuela de Frankfurt, contrastándolo con las reflexiones de Heidegger y Derrida sobre la relación entre lo aural y lo afectivo. Según el autor, Anders argumenta que es a través de la música y la escucha que el ser humano puede experimentar la libertad y la verdad en su día a día entre la inmediatez de la experiencia sensorial y la arrogancia de la razón (339).

*Reason and Resonance* es un aporte importante al llamado *aural turn*, la reflexión académica sobre la escucha y el oído que ha cobrado auge en tiempos recientes. Sin embargo, trazar una genealogía de lo aural para construir una narrativa alterna de la historia occidental es una tarea sumamente ambiciosa. Erlmann se ve en la necesidad de amarrar con precisión quirúrgica un argumento muy complejo. Esto provoca uno de los problemas que presenta la lectura de *Reason and Resonance*. Es este un texto que demanda una lectura especializada. La cantidad de ejemplos que utiliza el autor mantiene al lector en un vaivén que en ocasiones puede ser confuso. Además, el mismo Erlmann reconoce en el libro que sería necesaria una documentación histórica más amplia del trabajo de algunas figuras que él analiza como Le Cant y Perrault para sustentar mejor su interpretación. No obstante, *Reason and Resonance* es un trabajo estimulante y ambicioso. Queda quizás como asignatura pendiente explorar cómo esta

historia de “modernidades alternas” (15)<sup>2</sup> pero centradas en Europa estuvo marcada también por los procesos de colonización europea en África, Asia y América. Narrar la historia de ese otro espacio aural o de la imbricación global de producción del conocimiento desde la misma Europa, entonces convirtiéndose en poder colonial, también silenciado por la historia de la modernidad occidental sería material para otro proyecto tan abarcador, extenso y necesario como el que aquí reseñamos. Sin duda, Veit Erlmann, quien ha sido una figura fundamental en el estudio e investigación de la auralidad moderna con trabajos como la antología de ensayos *Hearing Cultures: Essays on Sound, Listening, and Modernity* (2004), ha hecho con *Reason and Resonance* otro aporte fundamental a esta empresa intelectual

### **Bibliografía**

Erlmann, Veit. 2004. *Hearing Cultures: Essays on Sound, Listening, and Modernity*. Oxford/New York: Berg.



### **Biografía / Biografia / Biography**

César Colón-Montijo cursa estudios doctorales en etnomusicología en Columbia University, en la ciudad de Nueva York donde recientemente completó el grado de maestría. En 2005, completó un Master en Antropología y Comunicación Audiovisual de la Universidad de Barcelona, en España.

### **Cómo citar / Como citar / How to cite**

Colón-Montijo, César. 2013. Reseña de Veit Erlmann. 2010. *Reason and Resonance: A History of Modern Aurality*. New York: Zone Books. *El oído pensante* 1 (1). <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/oidopensante> [consulta: FECHA].

---

<sup>2</sup> “Alternative modernities”.