

APERTURA E INTERNACIONALIDAD DE LAS REVISTAS ESPECIALIZADAS EN HISTORIA: ANÁLISIS DE SUS CARACTERÍSTICAS Y EVALUACIÓN

Luis Rodríguez Yunta *

*Centro de Ciencias Humanas y Sociales, España. E-mail: luis.ryunta@cchs.csic.es

Recibido: 3 noviembre 2014 / Revisado: 12 junio 2015 / Aceptado: 14 marzo 2016 / Publicado: 15 octubre 2016

Resumen: Se presenta una evaluación de las revistas españolas especializadas en Historia, recogidas en la base de datos ISOC del CSIC. Se aplica un nuevo sistema de categorización, aún en fase experimental, diseñado como subproducto de este recurso bibliográfico. En el ranking resultante destacan las publicaciones *Historia Actual Online*, *Imago Temporis*, *Revista de Historia Actual* y *Revista de Historia Económica*. A partir del análisis de los resultados se analizan las características editoriales predominantes, la distribución de la autoría, su perfil temático y las diferentes variables que influyen sobre la calidad de las revistas.

Palabras clave: Revistas científicas; Revistas de Historia; Evaluación de revistas; España; Base de datos ISOC.

Abstract: This paper presents an evaluation of the Spanish journals specialized in History, collected at the CSIC's database ISOC. The analysis applies a new categorization system, still in an experimental stage, designed as a byproduct of this bibliographic resource. In the ranking obtained the most outstanding publications are *Historia Actual Online*, *Imago Temporis*, *Revista de Historia Actual* and *Revista de Historia Económica*. From the results of this categorization, the paper analyzes the prevailing editorial features, the distribution of authorship, its thematic profile and the different variables that influence on the quality of the journals.

Keywords: Academic journals; Journal about History; Evaluation of journals; Spain; ISOC database

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este artículo es presentar un análisis de los datos recogidos en dos recientes documentos de trabajo sobre caracterización y categorización de las revistas españolas de Historia elaborados en el Centro de Ciencias Humanas y Sociales del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Se trata de dos informes, basados en los registros bibliográficos de la base de datos ISOC¹ del CSIC. El primer informe² aporta datos sobre la trayectoria de 157 revistas en el periodo 2004-2013, su producción, distribución de la autoría y

¹ ISOC forma parte de las Bases documentales del CSIC. Acceso: <http://bddoc.csic.es:8085/index.jsp> para la interfaz para suscriptores de consulta de registros completos; <http://bddoc.csic.es:8080/index.jsp> para la interfaz de acceso gratuito a sumarios. Para una descripción de su contenido véase: Abejón Peña, Teresa et al. "La base de datos ISOC como sistema de información y fuente para el análisis de las ciencias humanas y sociales en España". El Profesional de la Información, 2009, v. 18, n. 5, pp. 521-528.

² Andrés Verdú, Charo et al. Caracterización de las revistas españolas de Historia: Producción científica y perfil temático en el periodo 2004-2013. Documento de trabajo ISOC 2014/01. Madrid: Centro de Ciencias Humanas y Sociales, 2014. [Disponible en: <http://hdl.handle.net/10261/103401>]

perfil temático. El segundo documento³ aborda la categorización de estas mismas revistas, aplicando un baremo que está aún en fase experimental, pues precisa ampliarse a otras disciplinas para comprobar su adecuación. A pesar de ello, aporta datos suficientes para poder hacer una primera valoración como alternativa para la evaluación de revistas españolas.

La base de datos ISOC reúne información bibliográfica sobre las revistas científicas españolas editadas desde 1975. Es un producto elaborado actualmente por el Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC, y anteriormente hasta 2007 por el Centro de Información y Documentación Científica CINDOC. Desde el año 2000 se vienen aplicando diferentes procesos de evaluación de las publicaciones a fin de determinar una política de selección en su cobertura. Estos procesos se han basado en la aplicación de los criterios de la red Latindex⁴, de la que forma parte el CSIC, así como en proyectos elaborados por el grupo EPUC de Evaluación de las Publicaciones Científicas⁵. En estos estudios

se tuvieron en cuenta hasta ahora diferentes criterios, como las características declaradas por los editores, citas recibidas, encuestas respondidas por la comunidad científica o presencia en bases de datos internacionales, pero no se explotaron los datos que recoge la propia base ISOC. Los documentos de trabajo elaborados en 2014 constituyen una propuesta de trabajo para aprovechar este producto como fuente para la caracterización y categorización de revistas científicas.

Los resultados que se presentan no valoran la calidad del contenido científico de las publicaciones, sino las características de su comportamiento editorial. Se evalúan las revistas científicas españolas especializadas en Historia, sobre la presunción de que es útil para la comunidad de investigadores nacionales, disponer de un núcleo de publicaciones consolidadas, abiertas y que puedan competir en el terreno internacional. Se tiene en cuenta la trayectoria de las revistas durante el decenio analizado, para reflejar su grado de solidez, y se valoran especialmente la variedad en la autoría, en la procedencia institucional de los autores y la inclusión de textos en idiomas no iberoamericanos.

El enfoque aplicado puede considerarse alternativo frente a los estudios basados en índices citas⁶, que miden la calidad a partir del impacto o la utilización de los artículos publicados. El principal inconveniente para analizar las revistas españolas en estos análisis es la dificultad para disponer de una lista suficientemente amplia y representativa de publicaciones fuente.

³ Rodríguez Yunta, Luis. Categorización de las revistas españolas de Historia: Propuesta de indicadores sobre trayectoria, apertura de la autoría e internacionalidad en el periodo 2004-2013. Documento de trabajo ISOC 2014/02. Madrid: Centro de Ciencias Humanas y Sociales, 2014. [Disponible en: <http://hdl.handle.net/10261/103402>]

⁴ Vázquez Valero, Manuela; Román Román, Adelaida; Urdín Caminos, Carmen. "Los criterios de calidad editorial LATINDEX en el marco de la evaluación de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales". Revista española de documentación científica, 2002, v. 25, n. 3, pp. 286-308. [Disponible en: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/109/173>]

⁵ Román Román, Adelaida. Índices de impacto de las revistas españolas de Humanidades a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares. Informe inédito. Madrid: 2002. [Disponible en <http://hdl.handle.net/10261/4635>]; Alcaín, M.ª Dolores; Giménez Toledo, Elea. Elaboración de una propuesta integrada de categorización de las revistas españolas. Informe inédito. Madrid: 2005. [Disponible en: <http://hdl.handle.net/10261/4499>]; Alcaín, M.ª Dolores; Román Román, Adelaida; Giménez Toledo, Elea. "Categorización de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas en RESH". Revista española de Documentación Científica, 2008, v. 31, n. 1, pp. 85-95. [Disponible en: <http://hdl.handle.net/10261/12188>]; Román Román, Adelaida; Giménez Toledo, Elea. "Cómo valorar la internacionalidad de las revistas de Ciencias Hu-

manas y su categorización en ERIH". Revista española de Documentación Científica, 2010, v. 33, n. 3, pp. 341-377, doi:10.3989/redc.2010.3.735. [Disponible en: <http://hdl.handle.net/10261/27336>].

⁶ Sanz, Elías; et al. "Creación de un índice de citas de revistas españolas de humanidades para el estudio de la actividad investigadora de los científicos de estas disciplinas". Revista Española de Documentación Científica, 2002, v. 25, n. 4, pp. 443-454. [Disponible en: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/278/334>].

Borrego, Ángel; Urbano, Cristóbal. "La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades". Información, cultura y sociedad, 2006, n. 14, pp. 11-27. [Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/ics/n14/n14a02>]

En otros antecedentes de estudios previos sobre revistas de Historia se analizaron diferentes aspectos de internacionalidad ⁷a partir de la composición de los consejos editoriales y científicos, las contribuciones de autores extranjeros, la presencia de las revistas en catálogos y bases de datos internacionales, o incluso los temas abordados en los artículos. La mayor parte de estos indicadores exigen realizar una toma de datos específica y se han aplicado por tanto a una selección limitada de publicaciones, mientras que lo que se intenta desarrollar en este caso es un sistema de evaluación que pueda generarse de forma automática a partir de una base de datos ya existente, como subproducto de la misma.

2. ASPECTOS METODOLÓGICOS: SELECCIÓN DE REVISTAS Y SISTEMAS DE CATEGORIZACIÓN

La extracción de datos se ha realizado durante el mes de septiembre de 2014 en la base de datos ISOC y el directorio de revistas ligado a este producto. El periodo analizado es de diez años, limitado por las fechas de publicación entre 2004 y 2013. Los números publicados como correspondientes a más de un año, se han contabilizado exclusivamente como un único valor por su año final. Se han incluido en el estudio las publicaciones que cumplían las siguientes características:

⁷ Véase los trabajos realizados por Antonio Malalana en 2007, en colaboración con el CINDOC en: Malalana Ureña, Antonio; Román Román, Adelaida; Rubio Liniers, María Cruz. "Visibilidad internacional de las revistas españolas de historia". *Scripta Nova* 2007, v. XI, n. 234. [Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-234.htm>]; y como autor único en: Malalana Ureña, Antonio. "Visibilidad internacional de las Revistas Españolas de Historia Moderna". *Cuadernos de Historia Moderna*, 2007, v. 32, pp. 159-193. [Disponible en: <http://revistas.ucm.es/ghi/02144018/articulos/CHM00707110159A.PDF>]; Malalana Ureña, Antonio. "Visibilidad internacional de las revistas españolas de historia medieval". En *la España Medieval*, 2007, v. 30, pp. 455-496. [Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/ELEM/article/view/ELEM0707110455A/21547>] y Malalana Ureña, Antonio. "Visibilidad internacional de las revistas españolas de historia contemporánea". *Studia Histórica. Historia Contemporánea*, 2007, n. 25, pp. 445-485. [Disponible en: http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/80237/1/Visibilidad_internacional_de_las_revista.pdf]

1. Estar presentes en el Directorio de Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades de las bases de datos bibliográficas del CSIC, clasificadas en el área temática Historia con la consideración de estar viva o vigente.
2. Disponer de un vaciado completo de sus artículos científicos en la base ISOC. Se excluyen en este sentido, las revistas no calificadas en el sistema Latindex que han dejado de indizarse en la base de datos, así como algunas otras publicaciones consideradas no prioritarias o que se han incorporado solo recientemente.
3. Tener en la base de datos ISOC registros de artículos de un mínimo de 3 años e incluyendo algún número en el periodo 2011-2013.
4. Tener completados en la base de datos ISOC información de la afiliación institucional de los autores, al menos en el 40% de los artículos del periodo 2004-2013.

Por tanto, hay publicaciones recogidas en la base ISOC con artículos referidos a Historia que no se incluyen en el estudio, bien porque se trata de revistas categorizadas en el directorio en otras áreas temáticas, o bien se han considerado misceláneas, o bien porque no cumplen los criterios enumerados.

Se ha diseñado un sistema de categorización para la evaluación de las publicaciones adecuado a los datos que ofrece la base ISOC y a las características de las publicaciones españolas de Ciencias Sociales y Humanas. Se pretende que sea aplicable a cualquier área del conocimiento dentro de estas disciplinas, para establecer una evaluación de acuerdo a la trayectoria de cada revista, su grado de apertura en la autoría y su internacionalidad.

El sistema de medición se basa en estos principios:

- La evaluación debe estar compensada en la medición equilibrada de diferentes variables, no localizada sobre un factor único.
- La toma de datos no debe remitirse a la vida completa de la revista ni tampoco a un periodo excesivamente breve. Se ha juzgado que un periodo de 10 años es suficientemente representativo en Ciencias Sociales y Humanidades para medir la trayectoria de las publicaciones y al mismo tiempo tener en cuenta su situación actual.

- La puntuación debe estar graduada, no limitarse a valores de cumplimiento o no cumplimiento.
- Se pretende que el sistema de medición aplicado sea simple y de fácil comprobación, no basado en algoritmos de difícil reproducción.
- Los indicadores que se proponen deben poder calcularse de forma idéntica para cualquier tipo de publicación, independientemente del tipo de entidad editora. Así los datos se comparan sobre la frecuencia de autores y su afiliación institucional, sin relacionarlos con la institución responsable de la publicación. Este principio se ha establecido a fin de soslayar la dificultad constatada para medir la pertenencia a la entidad editora cuando se trata de una asociación o una empresa privada.

En base a estos criterios, se ha aplicado una tabla de 10 indicadores con un baremo basado en valores arbitrarios preestablecidos. Cada uno de estos indicadores se cuantifica por tramos equivalentes por un sistema de puntuación de cuatro valores posibles entre 0 y 3. En cada caso se ha baremado como puntuación máxima (3) el rango que se ha juzgado a priori como indicador óptimo de cumplimiento y como valor mínimo (0) el rango considerado como claramente insuficiente, otorgando los valores 1 y 2 a los rangos intermedios con una distribución equivalente o aproximada. En consecuencia se obtiene para cada publicación, una puntuación general que puede oscilar entre un mínimo de 0 y un máximo de 30 puntos. Este resultado final muestra una valoración equilibrada sobre los diferentes factores evaluados, y permite establecer un ranking de las revistas del área.

Indicadores analizados:

A) Indicadores de trayectoria (de 0 a 6 puntos)

1. *Años cubiertos en el periodo*: número de años cumplimentados en el periodo estudiado, sobre 10 años. Baremo: 0 (inferior a 5 años) – 1 (entre 5 y 7) – 2 (entre 8 y 9) – 3 (10 años completados).
2. *Mediana artículos / año*: mediana anual de los artículos publicados respecto a los años completados. Baremo: 0 (inferior a 10) – 1 (entre 10 y 19,5) – 2 (entre 20 y 29,5) – 3 (30 o superior).

B) Indicadores de apertura en la autoría (de 0 a 12 puntos)

3. *Índice de diversidad en la autoría*: media entre número de autores diferentes y número total de autorías presentes en los artículos. Baremo: 0 (inferior a 0,70) – 1 (entre 0,70 y 0,79) – 2 (entre 0,80 y 0,89) – 3 (0,90 o superior).
4. *Frecuencia de autoría principal*: media anual del autor de mayor presencia. Baremo: 0 (1 o superior) – 1 (entre 0,75 y 0,99) – 2 (entre 0,50 y 0,74) – 3 (inferior a 0,50).
5. *Índice de concentración de autoría principal*: porcentaje que representa el autor principal sobre el número de registros. Baremo: 0 (10 o superior) – 1 (entre 5 y 9,99) – 2 (entre 2 y 4,99) – 3 (inferior a 2).
6. *Índice de concentración institucional*: porcentaje que representa sobre el número de registros de la afiliación de autores más frecuente. Baremo: 0 (30 o superior) – 1 (entre 20 y 29,99) – 2 (entre 10 y 19,99) – 3 (inferior a 10).

C) Indicadores de internacionalidad (de 0 a 12 puntos):

7. *Índice 1 de internacionalidad lingüística*: porcentaje de idiomas no iberoamericanos. Baremo: 0 (inferior a 5) – 1 (entre 5 y 19,9) – 2 (entre 20 y 39,9) – 3 (40 o superior).
8. *Índice 2 de internacionalidad lingüística*: porcentaje de artículos en inglés. Baremo: 0 (inferior a 5) – 1 (entre 5 y 19,9) – 2 (entre 20 y 39,9) – 3 (40 o superior).
9. *Índice 1 de internacionalidad en la autoría*: porcentaje de autores con afiliación externa. Baremo: 0 (inferior a 5) – 1 (entre 5 y 19,9) – 2 (entre 20 y 39,9) – 3 (40 o superior).
10. *Índice 2 de internacionalidad en la autoría*. Porcentaje de autores con afiliación ajena a los dos países de mayor frecuencia. Baremo: 0 (inferior a 5) – 1 (entre 5 y 19,9) – 2 (entre 20 y 39,9) – 3 (40 o superior).

3. RESULTADOS

En el informe se establece diferentes listados por los resultados obtenidos:

- a) Ranking por el total de puntuaciones (de 0 a 30), en el que destacan *Revista de Historia Actual* (26), *Revista de Historia Económica*

(26), *Historia Actual Online* (25) e *Imago Temporis* (25).

b) Ranking por el número de indicadores en los que la revista mejora la media del área (de 0 a 10), en el que sobresalen *Dynamis*, *Historia Actual Online*, *Historia Agraria* y *Revista de Historia Económica* (todas con 10).

c) Ranking por las puntuaciones en apertura de la autoría (de 0 a 12 puntos), en donde destacan *Alcores*, *Melanges de la Casa de Velázquez*, *Revista de Historia Actual*, *Revista de Historia Económica* y *Tiempos Modernos* (todas con 12).

d) Ranking por las puntuaciones en internacionalidad (de 0 a 12 puntos), en donde sobresalen *Imago Temporis* (12), *Revista de Historia Económica* (11) y *Suhayl* (11)

A partir del sistema de puntuación se distribuyen las **157 revistas analizadas** en cuatro categorías: A, entre 20 y 30 puntos; B, entre 15 y 19; C, entre 10 y 14; y D, por debajo de 10. Estos son los títulos resultantes en cada apartado⁸:

Categoría A (14 revistas):

- *Anuario de Estudios Americanos*;
- *Ayer*;
- *Dynamis*;
- *HIB: Revista de Historia Iberoamericana*;
- *Historia Actual Online*;
- *Historia Agraria*;
- *Historia Social*;
- *Historia y Política. Ideas, Procesos y Movimientos Sociales*;
- *Imago Temporis. Medium Aevum*;
- *Melanges de la Casa de Velázquez*;
- *Revista de Historia Actual*;
- *Revista de Historia Económica- Journal of Iberian and Latin American Economic History (RHE-JILAEH)*;
- *Revista de Indias*;
- *TsT. Transportes, Servicios y Telecomunicaciones. Revista de Historia*.

Categoría B (47 títulos):

- *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*;
- *Anuario de Estudios Medievales*;

- *Anuario de Historia de la Iglesia*;
- *Áreas. Revista de Ciencias Sociales*;
- *Arenal. Revista de Historia de las Mujeres*;
- *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*;
- *Boletín Americanista*;
- *Catalan Historical Review*;
- *Collectanea christiana orientalia*;
- *Cuadernos de Historia Contemporánea*;
- *Cuadernos de Historia Moderna*;
- *Cuadernos de Historia Moderna. Anejos*;
- *Cuadernos del CEMYR*;
- *Cuadernos dieciochistas*;
- *De computis. Revista Española de Historia de la Contabilidad*;
- *Edad Media. Revista de Historia*;
- *Entremons: UPF Journal of World History*;
- *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Contemporánea*;
- *Gladius. Estudios sobre Armas Antiguas, Armamento, Arte Militar y Vida Cultural en Oriente y Occidente*;
- *Hispania*;
- *Hispania Nova. Revista de Historia Contemporánea*;
- *Historia Constitucional. Revista Electrónica de Historia Constitucional*;
- *Historia Contemporánea*;
- *Historia del Presente*;
- *Historia y Comunicación Social*;
- *Historia, Antropología y Fuentes Orales*;
- *Historiae*;
- *Investigaciones de Historia Económica. Revista de la Asociación Española de Historia Económica*;
- *Manuscripts. Revista d'Història Moderna*;
- *Materiales para la Historia del Deporte*;
- *Medievalismo. Boletín de la Sociedad Española de Estudios Medievales*;
- *MHNH. Revista Internacional de Investigación sobre Magia y Astrología Antigua*;
- *Migraciones & Exilios. Cuadernos de AEMIC*;
- *Naveg@merica*;
- *Obradoiro de Historia Moderna*;
- *Potestas: Religión, Poder y Monarquía. Revista del Grupo Europeo de Investigación Histórica*;
- *Revista Complutense de Historia de América*;
- *Revista de Demografía Histórica*;
- *Revista de Historia Industrial*;
- *Revista de Historiografía*;

⁸ Pueden consultarse los resultados totales y parciales de la evaluación de las revistas en Rodríguez Yunta, 2014, op.cit.

- *Revista europea de historia de las ideas políticas y de las instituciones públicas;*
- *Studia Historica. Historia Contemporánea;*
- *Studia Historica. Historia Medieval;*
- *Studia Historica. Historia Moderna;*
- *Suhayl. Journal for the History of the Exact and Natural Sciences in Islamic Civilisation;*
- *Tiempos de América. Revista de Historia, Cultura y Territorio;*
- *Tiempos Modernos. Revista Electrónica de Historia Moderna.*

Categoría C (59 revistas):

- *Acta Historica et Archaeologica Mediaevalia;*
- *Afers. Fulls de Recerca i Pensament;*
- *Alcanate. Revista de Estudios Alfonsíes;*
- *Anuario de Historia del Derecho Español;*
- *Aportes. Revista de Historia Contemporánea;*
- *Aquila Legionis. Cuadernos de Estudios sobre el Ejército Romano;*
- *Brocar;*
- *Butlletí de la Societat Catalana d'Estudis Històrics;*
- *Cercles. Revista d'Història Cultural;*
- *Chronica Nova;*
- *Clío & Crimen;*
- *Codex Aquilarensis;*
- *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija;*
- *Cuadernos Kóre;*
- *Educació i Historia. Revista d'Historia de l'Educació;*
- *En la España Medieval;*
- *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Antigua;*
- *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Medieval;*
- *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Moderna;*
- *Estudios Humanísticos. Historia;*
- *Estudis d'Història Agrària;*
- *Estudis. Revista de Historia Moderna;*
- *Gerión;*
- *Hispania Sacra;*
- *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria;*
- *Historia, Trabajo y Sociedad;*
- *Historia. Instituciones. Documentos;*
- *Historiografías. Revista de Historia y Teoría;*
- *HMIC. Història Moderna i Contemporània;*
- *Huarte de San Juan. Geografía e Historia;*

- *Iacobus. Revista de Estudios Jacobeos y Medievales;*
- *Illes i imperis. Estudis d'història de les societats en el món colonial i post-colonial;*
- *Investigaciones Históricas. Época Moderna y Contemporánea;*
- *Itsas Memoria. Revista de Estudios Marítimos del País Vasco;*
- *Llull. Boletín de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias;*
- *Memoria y Civilización. Anuario de Historia;*
- *Minus. Revista do Departamento de História, Arte e Xeografia;*
- *Miscelánea Medieval Murciana;*
- *Norba. Revista de Historia;*
- *Numisma;*
- *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea;*
- *Pedralbes. Revista d'Història Moderna;*
- *Polis;*
- *Recerques;*
- *Revista de Historia Jerónimo Zurita;*
- *Revista de Historia Militar;*
- *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante;*
- *Revista de la Historia de la Economía y de la Empresa;*
- *Revista de la Inquisición;*
- *Revista digital (Real Academia Hispano-Americana de Ciencias, Artes y Letras);*
- *Saitabi;*
- *Segle XX. Revista catalana d'història;*
- *Studia Historica. Historia Antigua;*
- *TALIA DIXIT. Revista Interdisciplinaria de Retórica e Historiografía;*
- *Temas Americanistas;*
- *Trocadero. Revista de Historia Moderna y Contemporánea;*
- *Vasconia. Cuadernos de Historia-Geografía;*
- *Vegueta. Anuario de la Facultad de Geografía e Historia;*
- *Veleia. Revista de Prehistoria, Historia Antigua, Arqueología.*

Categoría D (37 publicaciones):

- *Actes d'Història de la Ciència i de la Tècnica;*
- *Anales de la Universidad de Alicante. Historia Medieval;*
- *Anástasis;*
- *Anuario de Estudios Atlánticos;*
- *Anuario de Historia de la Iglesia Andaluza;*

- *Aragón en la Edad Media. Estudios de Economía y Sociedad*;
- *ARYS. Antigüedad, religiones y sociedades*;
- *Boletín de la Asociación Española de Egiptología*;
- *Cuadernos de Estudios Gallegos*;
- *Cuadernos de Historia del Derecho*;
- *Cuadernos de Investigación Histórica. Seminario "Cisneros"*;
- *Documenta & Instrumenta*;
- *Ebre 38. Revista Internacional de la Guerra Civil. 1936-1939*;
- *El Futuro del Pasado*;
- *E-Legal History Review*;
- *Emblemata. Revista Aragonesa de Emblemática*;
- *Estudios sobre patrimonio, cultura y ciencia medievales*;
- *Florentia Iliberritana. Revista de Estudios de Antigüedad Clásica*;
- *Gerónimo de Uztaiz*;
- *Herakleion. Revista Interdisciplinar de Historia y Arqueología del Mediterráneo*;
- *Hispania Antiqua*;
- *Historia y Genealogía*;
- *Iura Vasconiae. Revista de Derecho Histórico y Autonómico de Vasconia*;
- *Los libros de la corte.es*;
- *Memòries de la Reial Acadèmia Mallorquina d'Estudis Genealògics, Heràldics i Històrics*;
- *Millars. Espai i Història*;
- *Nonnullus. Revista Digital de Historia*;
- *Pecia Complutense*;
- *Príncipe de Viana*;
- *Revista de Estudios Colombinos*;
- *Revista de Historia Canaria*;
- *Revista de las Órdenes Militares*;
- *Sarmiento. Anuario Galego de Historia da Educación*;
- *Territorio, Sociedad y Poder. Revista de Estudios Medievales*;
- *Torre de los Lujanes*;
- *Trienio. Ilustración y Liberalismo. Revista de Historia*;
- *Ubi Sunt? Revista de Historia*.

Otros **63 títulos** recogidos por el directorio de la base de datos ISOC quedaron sin categoría. Se trata de publicaciones vivas pero que no han sido evaluadas por no cumplir alguno de los criterios descritos en la metodología.

4. ANÁLISIS DEL INFORME

4.1. Características editoriales de las revistas españolas de Historia

A partir de los datos recopilados en el documento de trabajo sobre *Caracterización de las revistas españolas de Historia*⁹, se pueden analizar diferentes aspectos:

- a) *Entidad editora*. La mayor parte de las revistas presentes en el informe se adscriben a la universidad, si bien también hay porcentajes importantes de otras entidades:
 - 89 revistas (57%) son editadas por universidades¹⁰: servicios de publicaciones, departamentos, grupos de investigación,...
 - 27 publicaciones (17%) por organismos públicos: centros de investigación, ministerios, diputaciones,...
 - 41 casos (26%) por entidades privadas: empresas editoriales, asociaciones, fundaciones privadas,...
- b) *Frecuencia de las publicaciones*. La distribución muestra un claro predominio de las publicaciones anuales con 104 títulos (66%). Por encima de esta frecuencia se encuentran además 3 títulos que se declaran de aparición irregular y 1 bienal. Tan sólo 49 (31%) editan más de un número al año: 35 semestrales, 2 trimestrales y 12 cuatrimestrales.
- c) *Antigüedad*. El surgimiento de revistas se distribuye de forma bastante regular, de forma que prácticamente la mitad tienen menos de 20 años y un porcentaje similar acumula ya una trayectoria más extensa. La vida media es de 32 años lo que muestra una fuerte tradición en la edición de revistas científicas en esta disciplina. De las 157 revistas:

⁹ Andrés-Verdú et al, 2014, op. cit.

¹⁰ El predominio de la universidad es una característica propia de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas, frente a otras áreas, como puede verse en Osca-Lluch, Julia et al. "Difusión y factor de impacto nacional e internacional de las revistas científicas españolas". *Anales de Documentación*, 2008, v. 11. [Disponible en: <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/24861/24171>].

- 28 (18%) se crearon después de 2004, tienen menos de 10 años de antigüedad.
- 47 (30%) se iniciaron entre 1995 y 2004, tienen entre 10 y 19 años de vida.
- 36 (23%) comenzaron entre 1985 y 1994, tienen entre 20 y 29 años.
- 46 (29%) surgieron antes de 1985, tienen 30 o más años de antigüedad.

d) *Producción editorial, años cumplimentados*, en el periodo 2004-2013. De las 157 revistas analizadas solamente 85 (54%) han cumplimentado 10 años en el periodo. Las 72 restantes (46%) no llegaron a completar esta cifra, bien por haber surgido después de 2004 (28 revistas), por tener una frecuencia bienal o irregular (4 casos) o por tener lagunas o haber acumulado números dobles en su edición. En 29 casos no se había editado el número de 2013 en el momento de toma de datos (septiembre de 2014).

e) *Producción editorial, artículos acumulados*, a lo largo del periodo 2004-2013. El total de artículos aportados por estas 157 revistas es de 19.797 registros. Los valores para cada año en este conjunto de publicaciones oscilan entre 1.786 (2005) y 2.161 artículos (2011).

f) *Producción anual de cada revista*. El promedio en la media de las diferentes publicaciones es de 14,6 artículos anuales; mientras que la mediana es de 13,7 artículos. En general se observan diferencias pequeñas entre estos dos valores para cada título; solamente en 6 casos se aprecia una diferencia de más de 5 registros, lo que indica una alta irregularidad en la producción anual. La mayor parte de las publicaciones se sitúan en valores inferiores a los 20 artículos anuales:

- Menos de 10 artículos anuales: 39 casos (25%).
- Entre 10 y 19: 92 revistas (59%).
- Con 20 o más artículos: 26 revistas (17%).

g) *Idiomas de publicación*. Es español es claramente la lengua predominante, aunque la mayor parte de las publicaciones aceptan artículos en otros idiomas. Hay solamente 27 casos (17%) de revistas monolingües que no aceptan diferentes idiomas o traducen los textos: 25 casos con artículos solamente en español y 2 en catalán. Además hay un caso de edición bilingüe que edita todos los textos

en dos idiomas, catalán e inglés. Los porcentajes totales de los diferentes idiomas¹¹ son los siguientes:

- Español: 16.450 artículos (83%)
- Catalán: 1.357 (7%)
- Inglés: 875 artículos (4%)
- Francés: 430 (2%)
- Portugués: 308 (2%)
- Italiano: 252 (1%)
- Gallego: 121 (0,6%)
- Alemán: 58 (0,3%)
- Euskera: 20 (0,1%)

4.2 Características de la autoría y su adscripción institucional en las revistas españolas de Historia

El reparto de la autoría en las revistas españolas de Historia muestra un claro predominio de los trabajos de un único autor frente a los realizados en colaboración: 17.732 artículos de un autor (90%), 1.599 con dos autores (8%) y 466 de tres o más autores (2%).

Para cada revista se ha calculado el total de autores diferentes que publicaron al menos un artículo durante el periodo 2004-2013. Al dividir esta cifra por el número total de autorías en los artículos publicados, el valor medio obtenido es de 0,80 autores diferentes por el total de firmas. Hay 64 revistas (41%) con un valor inferior a esta media, con valores que llegan a 0,32 en el caso más extremo. Este indicador muestra el grado de repetición en la autoría: una revista que muestra valores por debajo de 0,80 indica una alta tasa de repetición y por tanto una escasa apertura en la autoría representada en la publicación.

Otro aspecto que se ha tenido en cuenta para detectar buenas prácticas en la apertura editorial es la frecuencia de aparición del autor más prolífico y el porcentaje que representan sus artículos frente al total de cada revista. La frecuencia media obtenida para el autor principal ha sido de 0,64 artículos por año. Un total de 61 revistas (39%) se sitúan por encima de esta media, con valores que llegan a 3,7 en el caso

¹¹ Los casos de artículos de edición bilingüe se contabilizan en ambos idiomas, de modo que la suma total de esta enumeración es algo superior al total de artículos.

más extremo (37 artículos de un mismo autor en 10 años). El peso del autor de mayor frecuencia de aparición, sobre el total de artículos publicados, supone una media de 4,95% del total de artículos publicados. Hay 69 revistas (44%) por encima de esta media, con valores que llegan al 20,73% en el caso más extremo.

La distribución en la adscripción institucional de los autores es otro indicador relevante para valorar la apertura de una publicación. Sin embargo, este dato se refleja solamente si figura en las publicaciones, y no siempre está disponible, bien porque las revistas no indican nada o bien porque la adscripción que se cita no hace referencia al lugar de trabajo del autor¹². No se han incluido en el informe las publicaciones que aportan datos de procedencia institucional en menos del 40% de los autores, por considerar que en estos casos el análisis no es representativo. El número total de artículos con dato de afiliación institucional en las 157 revistas categorizadas es de 16.662 en el periodo 2004-13. Esto supone un 84% de los artículos totales.

Para la evaluación de la apertura se ha valorado el porcentaje de aportación de la institución con mayor frecuencia de aparición. El valor medio obtenido ha sido de 25,2% de los artículos. Un total de 68 revistas (43%) se sitúan por encima de esta media, con valores que llegan al 77% en el caso más extremo.

En las publicaciones editadas por universidades (Tabla 1) se observa una clara relación entre la entidad editora y la procedencia institucional principal. Sin embargo también se han detectado numerosas revistas en los que esta institución predominante no coincide con la editorial, especialmente para las publicaciones de organismos públicos y entidades privadas. En estos casos, sí es bastante frecuente que la institución más frecuente en la autoría proceda de la misma comunidad autónoma.

Además de ello, en el informe se hace constar si hay diferentes organizaciones que aportan una media superior a un artículo anual. En un total de 68 revistas se constató la presencia de una única institución con más de un artículo al año.

¹² No se contabilizan como adscripciones institucionales cuando se indica que un autor es estudiante o posee un título impartido por una universidad.

En otras 68 revistas se dan más de una institución, llegando en el caso más amplio a 10 organismos diferentes con más de un artículo anual en la misma revista (revista *Ayer*). Por otro lado, en 21 casos no había ninguna institución que alcanzase la media de un artículo al año.

La mayor parte de las adscripciones institucionales se localizan en España: 12.572 artículos (75% de los artículos con datos de afiliación). La distribución de las autorías externas muestra un mayor predominio de los países europeos sobre los latinoamericanos:

- Europa: 2.093 artículos.
- Latinoamérica: 1582 artículos.
- Estados Unidos: 374 artículos.
- Otros países: 191 artículos.

España es el país de presencia principal en la autoría, en todas las publicaciones excepto en un caso (*HIB: Revista de Historia Iberoamericana*). El segundo país de mayor frecuencia es Francia en 46 revistas, Argentina en 33, Italia en 30, Portugal en 28, Estados Unidos en 18 y México en 13, con frecuencias más reducidas de aparición para otros países.

La colaboración entre instituciones se limita a 807 artículos (5% de los artículos con datos de afiliación). La mayor parte de estos casos se producen dentro del mismo país:

- 493 colaboraciones entre instituciones españolas.
- 171 entre centros extranjeros.
- 143 entre centros españoles y extranjeros.

4.3. Perfil temático de las revistas españolas de Historia

En el informe de caracterización de las revistas especializadas en Historia se reflejan los tres epígrafes utilizados con mayor frecuencia en los registros de los artículos de cada publicación, los cinco términos de indización por materias¹³

¹³ En la base de datos ISOC se realiza un análisis documental de los aspectos temáticos tratados por los documentos para configurar diferentes índices de búsqueda: descriptores para los aspectos conceptuales y de hechos históricos; identificadores para nombres de personas, obras e instituciones; topónimos para lugares geográficos; periodo histórico

de mayor aparición, así como una nube de las palabras más habituales en los títulos de los artículos.

A partir del dato de la clasificación más frecuente en los registros de los artículos, podemos establecer una clasificación de las revistas, de acuerdo a las subdisciplinas tradicionales por periodos:

- Historia antigua: 10 revistas;
- Historia medieval: 16;
- Historia moderna: 30;
- Historia contemporánea: 52;
- Generalidades (historiografía, fuentes históricas y ciencias auxiliares): 32;
- Otras disciplinas (arqueología, bellas artes, documentación, derecho, economía, educación, geografía, literatura, sociología) : 17.

En los cuatro primeros grupos (Historia antigua, medieval, moderna o contemporánea), puede establecerse además el tema principal por subdisciplinas relativas a aspectos temáticos:

- Historia política: 28 revistas;
- Historia militar: 6;
- Historia económica: 15;
- Historia social: 32;
- Historia de la religión: 10;
- Historia cultural y de la educación: 9;
- Historia de la ciencia: 5;
- Historia del derecho y administración: 3.

En el perfil temático de las publicaciones también se puede constatar si predomina un enfoque local en los trabajos publicados o bien uno general o de múltiples localizaciones geográficas, a través de la presencia de topónimos referidos a comunidades autónomas o entidades menores entre los cinco términos empleados con mayor frecuencia en la indización por materias. En este sentido se reflejan 58 títulos de revista (37%) en las que hay una importante presencia de trabajos de carácter local. Las comunidades autónomas tratadas en los artículos con mayor número de revistas con este enfoque local son: Cataluña (14), Andalucía (9), Comunidad Valenciana (7), Navarra (5), País Vasco (5), Castilla y León (4), Galicia (4) y Canarias (3).

por fechas y siglos. En este análisis se han tenido en cuenta de forma conjunta los campos de descriptores, identificadores y topónimos.

4.4. Relación entre la evaluación por categorías y algunas variables obtenidas en las características editoriales y el perfil temático de las revistas españolas de Historia

En el cómputo total del sistema de categorización empleado para medir la trayectoria, apertura en la autoría e internacionalidad de las revistas, el 10% de las publicaciones quedaron encuadradas en la categoría A de mayor calidad, el 29% en la categoría B, el 36% en la C y el 25% en la D. Al cruzar estos datos con otras variables del estudio, se pueden analizar si existen modelos de revistas que obtienen porcentajes mejores de puntuación y por tanto si pueden considerarse como factores que favorecen la calidad de las revistas.

En relación con el tipo de entidad editora (Tabla 2), se aprecia que las entidades no universitarias, y especialmente las privadas, obtienen una mejor calificación en la categoría A, pero también una mayor presencia en la categoría D. Por el contrario, las publicaciones universitarias tienden a situarse en posiciones intermedias.

En relación con la frecuencia de publicación (Tabla 3), la edición menor a la anual (semestral, trimestral y cuatrimestral) tiene una mayor presencia entre las publicaciones de la categoría A, aunque tampoco constituye una garantía de resultados óptimos, pues igualmente hay un número similar de publicaciones de este tipo en las demás categorías.

En cuanto a la mediana anual de artículos (Tabla 4), se observa igualmente que las publicaciones que editan más de 20 trabajos anuales obtienen mejores resultados en la baremación, si bien tampoco es una garantía de ello. Por el contrario, sí se puede destacar que ninguna de las revistas con menos de 10 registros anuales logra entrar en la categoría principal.

Cuando se relacionan los resultados con las subdisciplinas tradicionales por periodos históricos (Tabla 5), se observa un claro predominio de las publicaciones de Historia contemporánea. Por el contrario, ninguna de las revistas de Historia antigua y medieval quedaron encuadradas en la categoría A.

La misma comparación sobre subdisciplinas históricas por aspectos temáticos (Tabla 6),

refleja que las publicaciones con mejores resultados se sitúan en Historia de la ciencia, Historia económica e Historia política. En contraste con ello, las áreas de Historia militar, de la religión, cultural y del derecho no obtuvieron ninguna publicación en la máxima categoría.

Por último, se aprecia que las publicaciones en las que hay un predominio de artículos con un enfoque local, obtienen peores resultados en la evaluación (Tabla 7).

5. CONCLUSIONES

El documento de trabajo elaborado a partir de los registros de la base de datos ISOC permite realizar una amplia descripción y evaluación de las revistas españolas de Historia, en base a su trayectoria, apertura en la autoría e internacionalidad. El baremo utilizado se basa en un sistema de valores preestablecidos, sin tener en cuenta la media o la posición de las revistas respecto a la media. Se ha fijado un rango de valores juzgados entre suficientes y óptimos para las disciplinas de Ciencias Sociales y Humanidades. Mediante esta estrategia, se pretende facilitar futuros análisis aplicados a cualquier selección de revistas, independientemente de los valores medios en la muestra elegida.

En el ranking general se categorizaron 14 revistas dentro de categoría principal, de un total de 157. Otros 63 títulos vivos no fueron analizados por no cumplir alguno de los requisitos de selección. Destacan especialmente las publicaciones *Historia Actual Online*, *Revista de Historia Actual* y *Revista de Historia Económica*. El sistema establecido también permite realizar evaluaciones parciales por cada una de las variables de forma independiente o por un indicador determinado si resulta de interés para otros estudios comparativos.

Los resultados obtenidos muestran las características generales del área, dominada por las revistas editadas desde la universidad, con frecuencia anual y un claro predominio de la publicación en español. La antigüedad muestra la gran vitalidad del sector editorial en el campo de la Historia, pues se presentan tanto nuevos títulos como otros que acumulan ya una larga trayectoria. Los principales problemas señalados son los retrasos y saltos en la edición en demasiadas publicaciones y la escasa pro-

ducción de la mayor parte de los casos, que frecuentemente aportan menos de 20 artículos anuales.

En la autoría los datos muestran que el 75% de los artículos se relacionan con autores ligados a instituciones españolas, con un claro predominio de los artículos de un único autor. En consecuencia, la colaboración institucional es también muy reducida. Las aportaciones extranjeras provienen de países europeos en mayor medida que de los latinoamericanos. El perfil temático de las revistas, analizado a partir de la clasificación empleada con mayor frecuencia en la base ISOC, muestra el predominio de la Historia contemporánea, social y política, frente a otras subdisciplinas.

Al cruzar diferentes variables con las categorías de calidad obtenidas, se aprecia que los mejores resultados se obtienen en publicaciones que editan varios números al año, sumando más de 20 artículos anuales. Las editoriales privadas obtienen un mayor porcentaje de presencia entre las mejor valoradas, pero también entre las peores, mientras que las universitarias se sitúan en mayor medida en los resultados intermedios. Finalmente, en relación con las disciplinas, se observan mejores calificaciones para las publicaciones de historia contemporánea, historia política, historia social e historia de la ciencia, así como para las revistas que no tienen un enfoque predominantemente local. Este hecho puede relacionarse con comunidades de investigadores más amplias y mayor facilidad para recibir colaboraciones internacionales.

APÉNDICE

Tabla 1. *Relación entre el tipo de entidad editora y la institución más frecuente en la adscripción declarada para los autores. Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la base ISOC para las revistas de Historia en el periodo 2004-2013 (búsquedas realizadas en septiembre de 2014).*

Editoriales	Misma institución	%	Misma CCAA	%	Diferente CCAA	%
Universidades	73	82%	6	7%	10	11%
Organismos públicos	7	26%	19	70%	1	4%
Entidades privadas	1	2%	25	61%	15	37%
Total	81	52%	50	32%	26	17%

Tabla 2. *Relación entre el tipo de entidad editora y la categorización de las revistas obtenidas en el estudio. Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la base ISOC para las revistas de Historia en el periodo 2004-2013 (búsquedas realizadas en septiembre de 2014).*

Editoriales	Cat A	%	Cat B	%	Cat C	%	Cat D	%	Total
Universidades	5	6%	29	33%	39	44%	16	18%	89
Organismos públicos	2	7%	7	26%	10	37%	8	30%	27
Entidades privadas	7	17%	11	27%	10	24%	13	32%	41
Total	14	9%	47	30%	59	38%	37	24%	157

Tabla 3. *Relación entre la frecuencia de publicación y la categorización de las revistas obtenidas en el estudio. Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la base ISOC para las revistas de Historia en el periodo 2004-2013 (búsquedas realizadas en septiembre de 2014).*

Editoriales	Cat A	%	Cat B	%	Cat C	%	Cat D	%	Total
Frecuencia anual o mayor	2	2%	30	28%	46	43%	30	28%	108
Frecuencia menor que anual	12	24%	17	35%	13	27%	7	14%	49
Total	14	9%	47	30%	59	38%	37	24%	157

Tabla 4. *Relación entre la mediana anual de artículos y la categorización de las revistas obtenidas en el estudio. Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la base ISOC para las revistas de Historia en el periodo 2004-2013 (búsquedas realizadas en septiembre de 2014).*

Editoriales	Cat A	%	Cat B	%	Cat C	%	Cat D	%	Total
<10 artículos/año	0	0%	12	31%	15	38%	12	31%	39
10 a 19 art/año	7	8%	28	30%	35	38%	22	24%	92
20 o más art/año	7	27%	7	27%	9	35%	3	12%	26
Total	14	9%	47	30%	59	38%	37	24%	157

Tabla 5. Relación entre las subdisciplinas por periodos históricos y la categorización de las revistas obtenidas en el estudio. Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la base ISOC para las revistas de Historia en el periodo 2004-2013 (búsquedas realizadas en septiembre de 2014).

Categorías	Cat A	%	Cat B	%	Cat C	%	Cat D	%	Total
Hª antigua	0	0%	3	30%	5	50%	2	20%	10
Hª medieval	0	0%	4	25%	7	44%	5	31%	16
Hª moderna	1	3%	7	23%	13	43%	9	30%	30
Hª contemporánea	12	23%	20	38%	13	25%	7	13%	52
Otros	1	2%	13	27%	21	43%	14	29%	49
Total	14	9%	47	30%	59	38%	37	24%	157

Tabla 6. Relación entre las subdisciplinas por aspectos temáticos y la categorización de las revistas obtenidas en el estudio. Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la base ISOC para las revistas de Historia en el periodo 2004-2013 (búsquedas realizadas en septiembre de 2014).

Clasificación	Cat A	%	Cat B	%	Cat C	%	Cat D	%	Total
Hª política	6	21%	11	39%	6	21%	5	18%	28
Hª militar	0	0%	1	17%	3	50%	2	33%	6
Hª económica	3	20%	6	40%	3	20%	3	20%	15
Hª social	3	9%	6	19%	16	50%	7	22%	32
Hª de la religión	0	0%	4	40%	4	40%	2	20%	10
Hª cultural y de la educación	0	0%	4	44%	4	44%	1	11%	9
Hª de la ciencia	1	20%	2	40%	1	20%	1	20%	5
Hª del derecho	0	0%	0	0%	1	33%	2	67%	3
Otros	1	2%	13	27%	21	43%	14	29%	49
Total	14	9%	47	30%	59	38%	37	24%	157

Tabla 7. Relación entre el predominio local de los temas tratados y la categorización de las revistas obtenidas en el estudio. Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la base ISOC para las revistas de Historia en el periodo 2004-2013 (búsquedas realizadas en septiembre de 2014).

Regionalismo	Cat A	%	Cat B	%	Cat C	%	Cat D	%	Total
Predominio de enfoque local	0	0%	8	13%	33	53%	21	34%	62
Sin enfoque local	14	15%	39	41%	26	27%	16	17%	95
Total	14	9%	47	30%	59	38%	37	24%	157