

LAS CONSECUENCIAS POLITICAS Y SOCIALES DEL TERRORISMO DE ETA (EN ESPAÑA)

Por Maite Pagazaurtundua

Antes de empezar deberíamos hacernos una idea del tipo de sociedad donde actúan los terroristas. Puesto que lo ideológico está relacionado íntimamente con lo electoral, podríamos tomar la media de todas las elecciones celebradas en el País Vasco hasta 2001. La media de voto nacionalista es del 50'7% y el de no nacionalistas, el 46'7% (datos del libro de Barbería y Unzueta, "Cómo hemos llegado a esto". Taurus)

Extrapolando los resultados de las últimas elecciones europeas del PSOE y del PP en el País Vasco significarían mayoría absoluta en la cámara autonómica vasca.

Tal vez no es lo que se imaginaban. No tengo los datos concretos de la media de todas las elecciones celebradas en Navarra hasta 2001. Pero lo cierto es que la media de voto nacionalista es francamente minoritaria en Navarra. Y la media de voto nacionalista en el País Vasco francés es marginal.

En la sociedad vasca y navarra, se da un fenómeno terrorista desde hace unos cuarenta años, pero especialmente desde la muerte natural en su cama de Franco. Hasta entonces fueron 43 las víctimas mortales que provocó ETA. Los tres peores años fueron el trienio 1978-1980, con 65, 78 y 96 asesinatos respectivamente.

Oro dato relevante es el alto nivel de vida de la sociedad vasca. La violencia terrorista de ETA no ha impedido el crecimiento del bienestar social general en términos económicos y de calidad de vida en sanidad, protección social desde las instituciones, etc. Lo cual no significa que el País Vasco no hubiera podido haber crecido más sin terrorismo.

Creo que también puede ser oportuno aportar algunos datos acerca de los presupuestos fundamentales de ETA y del nacionalismo vasco para entender las consecuencias sociales y políticas, para que cobren sentido ante ustedes.

ETA Y EL NACIONALISMO VASCO

a) ¿Cómo se considera a sí misma ETA?

Se considera como un instrumento para la liberación del Pueblo Vasco. ETA considera que España y Francia han invadido militar, política, social y culturalmente el Pueblo Vasco y el territorio vasco. El PNV en el Aberri eguna de 1995, también afirmó que “estamos invadidos cultural y lingüísticamente”

b) Pueblo Vasco. ¿Cómo lo define?

La definición de Pueblo vasco (Euskal Herria) de ETA se ajusta a la idea del conjunto del nacionalismo vasco: Pueblo Vasco es la comunidad nacionalista vasca. Ustedes conocen por los medios de comunicación las declaraciones de líderes nacionalistas pero para puedan llegar a alcanzar el pulso social del nacionalismo en los ámbitos que no salen en los periódicos. Les leeré algún fragmento de un acta del pleno de un Ayuntamiento guipuzcoano donde el PNV aprobó lo que sigue:

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO REALIZADO EL 12 DE DICIEMBRE DE 2002.

MOCION EN FAVOR DEL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN

“En el artículo 1 del Pacto por los derechos civiles y políticos aprobado por la Organización de Naciones Unidas aparece el Derecho de Autodeterminación. A pesar de ser un derecho tan relevante, hemos tenido que sufrir muchas declaraciones y ataques en su contra en Euskal Herria. Sin ir más lejos, tenemos

ahí el nuevo auto del Juez Garzón, hecho público el 16 de octubre, del Juzgado Central de Instrucción nº 5 de la Audiencia Nacional de Madrid, dentro del sumario 35/2002. Este juez, -con la protección del Gobierno español, y de algunos medios de comunicación y del estamento político, jurídico, social y militar- posee una larga trayectoria emitiendo resoluciones CONTRA EUSKAL HERRIA y contra los ciudadanos vascos y emitiendo autos que no tienen ningún fundamento jurídico.

En esta ocasión, además de la manifiesta intencionalidad política que conlleva el auto, realiza interpretaciones sin fundamento sobre la realidad social de Euskal Herria, que pueden ser el reflejo de algún tipo de obsesión. Así, entre otras, considera como manipulación del censo electoral las modificaciones de registro de niños recién nacidos que se llevan a cabo basándose en la ley; plantea pensamientos y ocurrencias sobre el derecho de autodeterminación que define y regula el derecho internacional, hasta convertir en delito lo que es derecho; Realiza interpretaciones curiosas y subjetivas acerca de las líneas de trabajo de la organización política Batasuna; se refiere a las posibles representaciones de cargos públicos; compara los resultados de las elecciones con lo sucedido con los nazis en Alemania....

En fin, Garzón ha superado todas sus marcas y con este nuevo auto, nos muestra la verdadera cara del sistema de justicia de España: subordinado a las necesidades del Gobierno y en función de intereses políticos.

El de ahora, sin embargo, no es el primer comportamiento de este juez que haya sido cuestionado. Es evidente la falta de bases y fundamento jurídico de la mayoría de decisiones que toma este juez, así como la sujeción total a los intereses políticos que tiene el Gobierno. El Gobierno de Gasteiz ha manifestado en más de una ocasión que este juez ha cometido el delito de

prevaricación con sus resoluciones y ha presentado una querrela en su contra ante el Tribunal Supremo de Justicia de España, entre otras cosas, acusa a este juez de generar falta de seguridad jurídica, así como tomar medidas para la vulneración de algunos derechos fundamentales.

Por todo ello, se propone tomar las siguientes decisiones:

- 1) *Este Ayuntamiento manifiesta que reafirma el Derecho de Autodeterminación que aparece en el artículo 1 del Pacto de derechos civiles y políticos aprobado por la Organización de Naciones Unidas en su artículo 1 y que realizará una defensa firme de él.*
- 2) **MANIFIESTAN SU DESAPROBACIÓN TOTAL ANTE EL AUTO DE 16 DE OCUBRE DE 2002 DEL JUEZ GARZÓN. LA NARRACIÓN QUE EL JUEZ REALIZA SOBRE LA REALIDAD DE EUSKAL HERRIA ES ABSOLUTAMENTE FALSA. ADEMÁS LA POSTURA DEL JUEZ Y EL CONTENIDO DEL AUTO SUPONEN UNA NUEVA INJERENCIA INACEPTABLE EN LA VIDA POLÍTICA DE EUSKAL HERRIA.** *Por una parte porque el auto no tiene ningún fundamento jurídico y por otra, porque primero se hacen las acusaciones y después, se piden las pruebas para mantener las acusaciones. La acusación se hace antes, sin basarse en pruebas y criterios objetivos.*
- 3) *Este Ayuntamiento denuncia el intento de criminalización del Derecho a la Autodeterminación que se da en este nuevo auto de Garzón. Su objetivo, es poner obstáculos a la materialización posible de este derecho fundamental que recoge el derecho internacional, entrando en funciones y valoraciones políticas que no corresponden a un juez.*

- 4) *Desde este Ayuntamiento reafirmamos que todos los proyectos políticos son legítimos y por tanto que deben tener las mismas oportunidades para su defensa y materialización.”*

En Euskal Herria, a 12 de diciembre de 2002

Tras manifestar el portavoz de EAJ-PNV/EA, Jose Ignacio Otermin que están de acuerdo con la moción, pregunta que habiendo tantos autos, cuál es este último auto y Mikel Errazkin el concejal del grupo ASA le explica cuál es el contenido de tal auto.

Decisión:

El pleno aprueba la moción por unanimidad.

Eso sí, en otros Ayuntamientos, ante la misma moción, el PNV se abstuvo.

c) Territorio vasco: Euskal Herria.

ETA comparte con el resto del nacionalismo vasco actual la calificación de Euskal Herria como el solar para la edificación de un futuro estado vasco. Estaría conformada por la CAV, Navarra y País Vasco francés. Esto sumaría 6 o 7 territorios, según se incluya la Baja Navarra junto a Navarra, o no. Suelen oscilar.

d) La historia de Euskal Herria:

Hasta hace pocos años los nacionalistas del PNV hablaban del sistema foral del antiguo régimen como de un tipo de soberanismo y de un pacto entre iguales con la corona.

ETA y la ex-Batasuna, por el contrario, siempre buscaron algún momento histórico que justificase su aspiración independentista. Recurren para ello a la reivindicación del reino de Navarra y en concreto de Sancho III el Mayor, rey de

Navarra en la alta edad media (Sancho el Mayor, también conocido como rey de las Españas). El juego es el de la metonimia, metonimia doble, al tomar una parte por el todo en cuanto a dominios territoriales del rey y en cuanto al devenir histórico eligiendo ese momento como el significativo para la identidad esencial vasca. Esto que desde fuera resulta extravagante es fundamental desde dentro del mundo nacionalista porque necesitan aferrarse a una verdad aparentemente esencial que justifique la falta de respeto real a los no nacionalistas.

El PNV ha ido entrando en la perspectiva del mundo de Batasuna. El Ayuntamiento de Hondarribia ha erigido hace pocas semanas una estatua en honor a Sancho III, con la asistencia del Lehendakari Ibarretxe. La Udalbiltza que controla el PNV ha patrocinado una representación teatral sobre el mismo rey en las murallas de la villa. Esta consideración de Navarra fue generando un asociacionismo también extravagante. Permítanme una digresión:

Noticia del diario GARA, 17-6-2004:

“No pararemos hasta que se reconozca la muerte de 5.000 navarros en Noain. 1521” La sociedad Nabarralde reivindica lo que califica como “el último gran intento de recuperar la independencia del estado navarro tras la ocupación castellana de sus últimos territorios (1512)”. Nabarralde ha tomado el testigo de recordar ese evento que según denunció el historiador Tomás Urzainqui, “permaneció olvidado durante 450 años”. Nabarralde presentó un documento donde afirmaban que **“para vivir democráticamente, la sociedad navarra necesita recuperar su soberanía, que alcanzará cuando Navarra vuelva a ser el Estado europeo que fue siempre”**.

ETA considera que el Pueblo Vasco está invadido por españoles y franceses. Comparte con el resto del nacionalismo vasco la percepción de Pueblo Vasco como Comunidad Nacionalista Vasca. Comparte una visión de la historia metonímica para justificar los dos grandes presupuestos anteriores.

Acerquémonos ahora al resto de los ciudadanos que habitan estos lugares.

LOS NO NACIONALISTAS VASCOS

a) Los no nacionalistas vascos. ETA nos considera colonos o traidores. Traidores los que no vivimos esa realidad privativa de identidad. Los ciudadanos vascos que no contemplan esta realidad son, en su opinión, no vascos.

País Vasco Francés. El conjunto del nacionalismo vasco es una fuerza electoralmente marginal y allí no persiguen a los ediles, ni a los representantes sociales, ni a los periodistas, etc... (Con la excepción de la Juez antiterrorista Levert).

ETA actúa contra vascos y navarros y no contra vascofranceses, pero disimula la falta de coherencia sobre sus propios presupuestos. Y esto no ha sido suficientemente estudiado. Tal vez el universo nacionalista vasco, incluido el de PNV y EA, resulte patológico socialmente, por la **falsificación de la realidad ideológica, histórica, política**. Es algo que debe estudiarse, en mi opinión.

El País Vasco acogió en los últimos cien años importantes flujos de ciudadanos de otras comunidades y ante el fenómeno de la emigración el nacionalismo vasco ha tenido dificultades de situarse.

El primer nacionalismo vasco, hace cien años, deseaba identificar a los vascos según origen de los apellidos. Hoy consideran la naturaleza de vasco a los que aceptan el nacionalismo vasco.

ETA hace escasamente 5 años –coincidiendo con el periodo de pacto con PNV y EA- consideró la redacción de un censo de vascos tal como recogió su boletín ZUTABE, y consideraban cómo borrarían de él a los no nacionalistas.

Para ETA los traidores y colonos pueden ser eliminados en nombre del Pueblo Vasco, por muerte, por censo. Pero en España, no en Francia. En adelante hablaré exclusivamente del terrorismo en España.

Los traidores y colonos electoralmente se componen de:

b) La izquierda no nacionalista. El PCE se quedó relegado a principios de la transición a una posición minoritaria frente al PSOE que se convierte en el gran partido de izquierdas español. En 1984 fue asesinada la figura más emblemática del socialismo guipuzcoano, el senador Enrique Casas, pero no fue hasta finales de los 90 cuando la persecución de todos sus cargos electos (terrorismo callejero o intento de asesinato) se convierte en sistemática.

c) La derecha no nacionalista. En los principios de la transición una cata de los líderes naturales de la derecha no nacionalista fueron “asesinados” en localidades vascas. Sus cuadros desaparecieron casi por completo, replegándose a las capitales, en estado latente. La llegada de los socialistas a gobiernos de coalición con el PNV en el País Vasco ayudó a dar relevancia pública a los no nacionalistas y la aparición de referentes políticos tan firmes como Gregorio Ordoñez llevaron a la derecha no nacionalista a ser en los años finales de los 90 la segunda fuerza del parlamento Vasco. Gregorio Ordoñez fue asesinado en 1995.

CONSECUENCIAS SOCIALES Y POLITICAS DEL TERRORISMO

1) La generación de colectivos específicos: el mundo de las víctimas y de los victimarios.

Victimarios.-

Empiezo por ellos porque su mundo, el tejido asociativo de apoyo a los presos y a reivindicaciones de amnistía, etc, es un mundo asociativo que viene de antiguo. Las Gestoras son anteriores a la amnistía de 1977. En función de la coyuntura política y del menor apoyo que han venido recibiendo han ido creando Etxerat, Gurasoak, Senideak, donde los familiares de los presos terroristas funcionan como mascarón de proa en la opinión pública.

Estos colectivos de amigos y familiares de presos no denuncian los delitos cometidos, más bien al contrario, los consideran héroes y luchadores especialmente entregados por Euskal Herria. El Gobierno Vasco les concede ayudas por “razones humanitarias”. Dentro de su estrategia pública está la de enseñar y portar las fotos de los presos de ETA en manifestaciones políticas pero también en actos de reivindicación de la cultura vasca o de la lengua vasca. Ponen, de esta manera, cara a los victimarios para que apreciemos su dimensión humana y familiar.

Víctimas del terrorismo etarra. Casi mil asesinados.

Civiles: Taxistas, conductores de autobús, obreros, dependientes comerciales calificados como chivatos, ingenieros, empresarios, altos cargos de la administración estatal. La mayoría en los primeros años de la transición. Las víctimas de los setenta y ochenta y sus familias fueron olvidadas y silenciadas.

Miembros de las Fuerzas de Seguridad. militares, policías nacionales o municipales, 6 ertzaintzas y 5 funcionarios de la Administración de Justicia. Los policías, guardia civiles y militares, de alta o baja graduación tampoco fueron apoyados más allá de sus entornos inmediatos hasta hace muy pocos años. Las instituciones no los atendieron, muchos debieron sobrellevar la pobreza a causa de las pensiones de miseria que cobraban sus familias y la desestructuración familiar en soledad. La periodista Isabel San Sebastián calificó ese tiempo como los años de plomo.

La Ley de Víctimas del terrorismo, la ley que reparó esta situación, pertenece al periodo de Mayor Oreja como Ministro de Interior. A mi pesar, no fueron los socialistas. La oficina de Víctimas del Terrorismo se creó hace sólo 7 años.

Las víctimas del terrorismo de ETA permanecieron en silencio durante muchos años, con una clamorosa falta de solidaridad a su alrededor. La AVT, asociación de víctimas del terrorismo trabajó en sus primeros años gracias al voluntarismo de sus fundadoras. En la actualidad existe una constelación de asociaciones que reúne a las víctimas. Existen fundaciones creadas en torno a personalidades relevantes política o socialmente que fueron asesinadas por

ETA, como lo es la Fundación Jiménez Abad que convoca estas jornadas. Existen colectivos cívicos que buscan dar voz a las víctimas de ETA.

Pero lo más relevante desde el punto de vista colectivo es que no han respondido con violencia. Las víctimas del terrorismo de ETA no han hecho crecer la espiral de la violencia. No han devuelto mal por mal. (Existe una excepción con el caso Inestrillas)

Esto es fundamental para que hoy día veamos posible la desaparición de ETA. Las víctimas no han generado terror, no se han vengado.

Otras consecuencias sociales y políticas del terrorismo de ETA. Son impresiones personales comprobadas en primera persona y contrastadas con otras personas en parecida o diferente situación. Pueden tener un valor aproximativo.

2. Un largo periodo de miedo en la sociedad vasca. Una cierta degradación moral colectiva.

*Miedo a hablar de política, muy especialmente, claro, a los no nacionalistas, por razones obvias.

*Miedo de las familias de los policías y militares y ahora de los ertzainas, que viven clandestinamente, sin contar los oficios de sus padres o parejas. *Miles de niños se educan en el secreto familiar. Miles de padres tienen miedo de contar en qué trabajan a sus hijos. Miles de pactos secretos y de traumas en las adolescencias.

*Miedo entre posibles candidatos no nacionalistas y dificultades para elaborar listas políticas en las elecciones locales. Los no nacionalistas tenemos especiales dificultades, desde hace años. Las presiones en pueblos donde el control nacionalista es intenso nos han convertido en fuerza marginal en las elecciones locales porque nadie del pueblo se atreve a presentarse. Y es así

desde los años 70. Caso de Cestona. Es un handicap injusto como ustedes imaginan.

*Miedo de los empresarios a recibir cartas de extorsión, lo que ha motivado una emigración selectiva desde la CAV, silenciosa pero constante en todos estos años de algunos de los ciudadanos más emprendedores.

*Miedo de algunos periodistas que tratan el tema político, e incluso, autocensura inconsciente y un querer entender de forma alambicada la presión nacionalista general, que tiene un punto de intolerancia a causa de los presupuestos que he mencionado al inicio de mi intervención.

*Los hijos de algunos no nacionalistas deciden vivir fuera de la CAV para no sufrir el estigma de declararse no nacionalistas y buscan mejores posibilidades laborales y vitales. No está cuantificado, ni estudiado.

*Una especie de estado mágico en la opinión pública vasca que espera soluciones como por ensalmo y que apela al diálogo con cierta dosis de irrealidad. En la sociedad del bienestar muchos ciudadanos favorecidos por una buena calidad de vida tienden al infantilismo y al pensamiento mágico. De esta manera no deben comprometerse, sólo esperar.

*Incomodidad en los espacios sociales, estrategias de silencios sobre temas políticos, y sobre el terrorismo, para no romper relaciones sociales, amistosas o familiares o para no comprometerse (De ahí el alivio de que el 11m no hubiera sido ETA, de otra forma todo el mundo tendría que haber mirado la realidad del horror. Es curioso, los futbolistas vascos, Cantautores vascos etc. Se han manifestado en este caso y no sólo por la magnitud del horror del 11M, también porque en lo particular temen las represalias de ETA, las de los islamistas saben que son ciegas, sin cara ni ojos)

*Autocensura y culpabilización de las víctimas que se atreven a hablar, considerándonos politizados. Lógicamente. Nos persiguen por motivos políticos, sería absurdo que no denunciásemos lo que sabemos.

*Equidistancia. Tratar como iguales a los desiguales. Establecer una especie de espacio intermedio entre el victimario y la víctima. La iglesia vasca se sitúa sin duda en este espacio. Aunque algunos de sus sacerdotes han estado claramente con los victimarios. Es por ello que buscar misas de funeral en el aniversario de Gregorio Ordoñez, católico practicante, resulta siempre problemático. Las misas de funeral son por varios difuntos y anónima. Y según aseguran María San Gil y Consuelo Ordoñez Setién les dijo en 1996: “Pero quien os ha dicho a vosotros que un padre quiere a todos los hijos por igual?”

3. Situación política enrarecida y estancada

El nacionalismo vasco lleva en el poder más de veinte años. La posibilidad de la alternancia democrática se ve entorpecida por la existencia del terrorismo, por la desventaja de algunas fuerzas, por los prejuicios que todavía se transmiten entre ciudadanos que se tienen por los más demócratas y avanzados socialmente de toda Europa. Por la propaganda que el nacionalismo ha realizado desde el poder como capaz de ayudar a la desaparición de ETA.

En otro orden de cosas. En un orden positivo:

4. El despertar paulatino de la sociedad vasca contra el terrorismo

Las encuestas afirman hoy sin contradicciones que la gran mayoría de la población vasca está contra el terrorismo de ETA. Incluso parte de su entorno está contra el asesinato, aunque siguen apoyando otras formas de persecución y fanatismo, otras formas de intolerancia sibilina o explícita. La sociedad vasca tiene menos miedo de salir, en momentos puntuales, en masa, a la calle, contra ETA.

CONCLUSIONES PERSONALES. NADA NEUTRALES, POLITICAS

Es esperanzador que las víctimas del terrorismo no hayan respondido con violencia a la violencia que se ha practicado sobre ellos.

Es esperanzador que la sociedad vasca niegue mayoritariamente a ETA.

Es esperanzador que el Estado de Derecho haya neutralizado eficazmente en los últimos años la alimentación económica y las infraestructuras del entorno de ETA.

ETA no ha podido asesinar hace ya más de un año.

Ahora bien, en mi opinión, la violencia terrorista habría causado menos víctimas si la sociedad vasca hubiera reaccionado humanamente contra el terrorismo desde los primeros años de la democracia. Los nacionalistas vascos tardaron en dejar de ver como “chicos descarriados” a los terroristas, los vieron como equivocados en las formas, no en los objetivos. Esto sin considerar la ruptura del Pacto de Ajuria Enea contra el terrorismo y el Pacto PNV-EA con ETA y el Pacto de Lizarra hace 5 años con Batasuna, contando para ello con el asentimiento de IU, o de Elkarri.

La violencia terrorista habría causado seguramente menos víctimas si el Estado hubiera amparado antes a las víctimas.

La violencia terrorista habría causado seguramente menos víctimas si el nacionalismo vasco hubiera revisado su ideario. Existe un sustrato de intolerancia en la consideración de que vascos son únicamente los nacionalistas vascos y en el resto de presupuestos de que he hablado al inicio de mi intervención.

El estudio de la sociedad vascofrancesa desde el punto de vista social, electoral e ideológico podría avanzar nuevas maneras de acercamiento a este fenómeno de terrorismo y a la manera de vaciar la atmósfera perniciosa que requieren los terroristas para pervivir.