

## Индивидуализация образовательного процесса в условиях современной общеобразовательной школы

Романова Оксана Владимировна

*Нижнетагильский филиал Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», кафедра управления в образовании, кандидат филологических наук, доцент, Россия*

**Аннотация.** В статье рассматривается организационная модель индивидуализации образовательного процесса в общеобразовательных организациях, созданная на основе внутришкольной профилизации. Модель основана на принципах проектирования и реализации индивидуальных стратегий обучения, учитывают индивидуальные особенности и образовательные потребности обучающихся, а также социальные и экономические условия, существующие в сфере образования.

**Ключевые слова:** индивидуализация процесса образования; внутришкольная профилизация.

**УДК 371.31**

**LCC Subject Category: LB51-885**

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.22178/pos.17-18>

### Введение

Индивидуализации образовательного процесса в педагогической практике в последние десятилетия уделяется все больше внимания. Существует немало подходов к определению данного понятия (индивидуализации обучения в современной школе посвящены работы Ю. Ю. Барановой [1], А. К. Костина [4] и др.).

Так, Т. М. Ковалева, анализируя сущность индивидуализации в образовании, подчеркивает принципиальное различие между процессом индивидуализации и индивидуальным подходом в образовании. Она утверждает, что индивидуальный подход в образовании направлен на поддержку эффективности самого процесса обучения, и в этом случае педагог является главным звеном в обучающей системе. При этом педагог, учитывая индивидуальные особенности каждого ученика, подбирает определенные формы, средства и методы обучения не для отдельной личности, а для общей массы учащихся. В итоге, при индивидуальном подходе каждого конкретного ученика сравнивают не с самим собой, а сравнивают его достижения и успехи с достижениями и успехами других обучающихся. Индивидуализация процесса обучения предполагает, что позиция ученика становится активной, т. е. ученик выступает в качестве субъекта обучения. Задача индивидуализации

– это, прежде всего, научить ученика самостоятельно управлять своей образовательной траекторией [3].

А. А. Кирсанов определяет индивидуализацию образовательного процесса как набор педагогического инструментария, соответствующего «...целям деятельности и реальным познавательным возможностям коллектива класса, отдельных учеников и групп учащихся, позволяющим обеспечить учебную деятельность ученика на уровне его потенциальных возможностей с учётом целей обучения» [2].

И. М. Осмоловская, напротив, утверждает, что индивидуализация является «крайней формой дифференциации обучения, при которой учебный процесс строится с учетом особенностей не групп, а каждого отдельного взятого ученика [5].

И. Э. Унт разделяет понятия «индивидуализация» и «дифференциация»: «Индивидуализация – это учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются. Под дифференциацией подразумевается учет индивидуальных особенностей учащихся в той форме, когда учащиеся группируются на основании каких-либо особенностей для отдельного обучения; обычно обу-

чение в этом случае происходит по несколько различным учебным планами и программам» [8].

Несмотря на то, что само понятие «индивидуализации обучения» не является новым в педагогической науке, перед большинством образовательных организаций сегодня стоит проблема выбора наиболее эффективной модели индивидуализации обучения старшеклассников, основанной на имеющемся социальном заказе, учитывающей образовательные потребности и познавательные возможности обучающихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования определил [6], что образование должно стать более индивидуализированным, функциональным и эффективным. Появление нового социального заказа на развитие личности выпускников выдвигает новые требования к организации индивидуального образования. Данная задача может быть решена только с помощью индивидуализации и дифференциации обучения с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей. Решить данную проблему можно с помощью внутришкольной профилизации, основанной на разработке индивидуальных учебных планов старшеклассников.

### Результаты исследования

Индивидуализация предполагает принципиально новый подход к образованию, при котором ученик становится субъектом, а не объектом образования. Именно такая «индивидуализация образования» становится частью образовательной политики, способной удовлетворить образовательные потребности обучающегося и профессиональные потребности педагога в специально созданной вариативной образовательной среде. При этом следует учитывать, что только совместные действия учителя и ученика могут определить ближайшую перспективу интеллектуального и личностного развития обучающегося в процессе изучения того или иного предмета, предметной области. Индивидуальная стратегия обучения будет поддерживаться комплексом дидактических средств – индивидуальная учебная программа, учебный план, дополнительные источники ин-

формации, разного уровня задания, тесты для самоконтроля и самооценки, методические рекомендации для учителя, консультации и др., предусматривать психолого-педагогическую поддержку.

Определим основные принципы проектирования и реализации индивидуальных стратегий обучения [7].

Принцип актуализации учебной мотивации предполагает оказание педагогической помощи ученику в осмыслении выбора учебного предмета и осознании личностного смысла его изучения, соотнесения сформулированного смысла приобретения новых знаний со своими познавательными интересами и определения их места в познавательной направленности.

Принцип обеспечения субъектной позиции ученика обеспечивает привлечение обучающегося к активному участию в целеполагании (формулировка на основе личностного смысла цели обучения по индивидуальной программе), в планировании (выбор расширенного или углубленного уровня и объема изучения учебного материала, способов учебной деятельности, определение возможных образовательных результатов и форм их представления, определение сроков промежуточного и итогового контроля и его формы) и оценке результатов учебной деятельности (формулировка критериев оценки).

Принцип смещения акцента с обучения на учение предполагает активизацию самостоятельной работы ученика – ее организацию, самостоятельное овладение учебной информацией, экспериментирование и решение задач, выполнение творческих заданий. При этом меняется и задача учителя, который оказывает педагогическую помощь и поддерживает самостоятельность школьника в его учебной деятельности.

Принцип ориентации на творческую переработку новой информации требует и от учителя, и от ученика решения специфических задач, способствующих развитию мыслительной деятельности, обогащения исследовательского опыта учащегося и т. д.

Только при соблюдении данных принципов можно утверждать, что ученик, самостоятельно продвигаясь в своем образовании, не остается один на один с проблемами, возникающими в процессе обучения.

Кроме того, при индивидуализации учебной работы необходимо учитывать особенности обучающихся [1]:

- обучаемость, как общие умственные способности, а также специальные способности;
- учебные умения;
- обученность, которая состоит как из программных, так и внепрограммных знаний, умений и навыков;
- познавательные интересы (на фоне общей учебной мотивации).

Индивидуализация обучения старшеклассников будет способствовать не только повышению качества образования за счет дифференциации содержания образования, но и реализации личностного компонента – воспитания самостоятельности, ответственности, свободы выбора, сохранения здоровья обучающегося.

В настоящее время идеи индивидуального образования начали внедряться в тех образовательных организациях, которые на практике стремятся обеспечить удовлетворение индивидуальных потребностей школьников, не только развивая его личность, но и создавая необходимые организационные условия. Среди форм индивидуализации обучения наиболее используемыми являются:

- организация самостоятельной работы обучающегося в зависимости от его индивидуальных особенностей;
- создание постоянных или временных групп по какому-либо предмету или его разделу (элективные курсы);
- разработка и реализация программ внеурочной деятельности обучающихся.

Таким образом, индивидуализированная модель обучения, прежде всего, должна рассматриваться как комплекс изменений в организации образовательного процесса, как необходимое проектирование условий, способствующих разработке возможных вариантов образовательных маршрутов учащихся и формированию и становлению актуальных компетенций выпускника.

В условиях профильного обучения в старших классах школе требуется решить две основные задачи, одна из которых – организационная, направленная на формирование и со-

провождение индивидуальной образовательной программы обучающегося, а другая заключается в создании такого учебного пространства, которое позволит старшекласснику в полном объеме реализовать свои учебные планы. И от того, как будут решены организационные и методические вопросы организации индивидуальной формы обучения, будет зависеть организационная модель обучения.

Сегодня самой распространенной в образовательных организациях является модель внутришкольной профилизации – профильного обучения по индивидуальным учебным планам.

Необходимо отметить, что организация обучения по индивидуальным учебным планам требует, в первую очередь, устранения ряда существенных противоречий:

- между разнообразием образовательных потребностей обучающихся и их родителей и возможностями традиционного профильного образования по удовлетворению их потребностей и развитию потенциала;
- между избирательностью образовательных интересов обучающихся и унифицированным учебным планом.

Фактором подготовленности образовательных организаций к реализации стандарта общего образования можно считать готовность школ к устранению данных противоречий и формированию индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных программ, нацеленных на развитие личностного потенциала школьников, их самоопределения. Именно поэтому введение профильного образования в старшей школе основывается на идее введения индивидуализированных учебных планов.

Проектируемое на данной основе обучение чаще всего является многопрофильным (организовывается несколько профилей обучения), так как гарантирует реализацию основной образовательной программы школы на уровне каждого учащегося, исходя из его потребностей и интересов. Кроме того, школа может быть в целом не ориентирована на конкретные профили, однако за счет увеличения числа предполагаемых профильных и элективных курсов предоставлять обучающимся (в том числе в форме межклассных

групп) в полной мере реализовать свои интересы и потребности (индивидуальные профильные образовательные программы).

В рамках данной модели возможна разработка индивидуального учебного плана обучающегося, который становится этапом в реализации индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории, что делает такую организационную модель обучения актуальной.

Обучение по индивидуальным учебным планам в данном случае рассматривается не только как комплекс изменений в организации образовательного процесса, но, прежде всего, как проектирование условий, вызванных этими организационными изменениями и способствующих приобретению важных качеств личности, исходя из возрастных особенностей обучающихся. Изменения в образовательном процессе способствуют становлению компетенций самосовершенствования личности, социального взаимодействия, познавательной деятельности, компетенций деятельности (планирования, проектирования, моделирования, прогнозирования, исследовательской деятельности).

Моделей обучения школьников на основе индивидуальных учебных планов может быть множество. Однако их использование в реальной практике зависит от потенциальных возможностей образовательной организации: финансово-экономических, кадровых, материально-технических, временных, территориальных и т. д. Например, при наличии финансовых и кадровых условий можно обучать каждого школьника индивидуально. Наиболее целесообразной и экономически эффективной будет модель обучения с учетом количественного состава учащихся во временных (предметных) группах и классах. Организационно группы объединяются местом, временем, составом и количеством обучающихся, что позволяет объединить учащихся, сделавших одинаковый выбор курсов в одном месте и в одно время.

Главной задачей индивидуального плана становится создание необходимых условий для перехода от освоения учебных программ к конструированию индивидуального образовательного маршрута обучающегося, проектированию его индивидуальной образовательной траектории, прогнозированию обра-

зовательных результатов в соответствии с личностными потребностями и профессиональными предпочтениями. То, что старшеклассники при переходе на обучение по индивидуальному плану получают возможность реализовывать собственный образовательный маршрут, способствует приобретению ими профильной компетентности, которая выражается в готовности приобретать и использовать знания, необходимые для профессионального самоопределения и самореализации.

Для того чтобы разработать учебный план старшей школы, необходимо:

- изучить образовательные потребности старшеклассников;
- определить возможности педагогов в преподавании предметов на профильном уровне, создании условий обучающимся для самостоятельной, проектной и исследовательской деятельности, по использованию интерактивных методов обучения;
- с учетом потребностей учащихся и возможностей педагогического коллектива разработать рабочий учебный план школы, который станет основой для составления индивидуальных учебных планов.

В рамках реализации индивидуального образовательного маршрута особое значение приобретают профессиональные пробы, социальные практики, формирование самостоятельности и активности обучающихся в приобретении новых знаний. Поэтому задачей педагогов становится создание таких условий, которые обеспечат успешность самостоятельной деятельности старших школьников по достижению поставленной учебной цели и приобретению навыков самоорганизации: вариативность самостоятельной работы в рамках урока, формирование навыков от простых к более сложным, использование различных форм деятельности учащихся, соотношение объема, сложности задания с темпом его выполнения, формирования способности старшеклассника осознавать и оценивать результаты своего достижения. Форма обучения по индивидуальным планам способствует проявлению и формированию социально значимых качеств личности: коммуникабельности, умению работать в команде, креативности, толерантности и т. д. Кроме того, небольшой состав профильных групп

позволяет педагогу использовать разнообразные средства и технологии обучения, а организационная предметно-поточная система обучения позволяет школьнику проектировать собственное время, что, соответственно, развивает чувство ответственности и заставляет обучающегося проводить постоянный самоанализ.

Изменив форму обучения старшеклассников, необходимо провести изменения и в области содержания обучения. Основными направлениями деятельности педагога ставятся не только изучение отдельных глобальных тем и проблем в рамках учебного занятия, но и учет междисциплинарного характера изучаемого материала, интеграция учебных тем и проблем, решение задач проблемного характера, формирование культуры мышления и исследования с помощью организации проектной и учебно-исследовательской деятельности школьников. В этом случае создается искусственная образовательная среда, в которой развиваются универсальные возможности обучающегося. При этом индивидуальный учебный план выполняет функцию прогнозирования для старшеклассника – предоставляет возможность выбора предметов для изучения; индивидуальная образовательная программа выполняет функцию проектирования – предоставляет возможность самостоятельно составлять программу образовательной деятельности; индивидуальный

образовательный маршрут выполняет функцию конструирования образовательной деятельности – предоставляет возможность учебнику самостоятельно определять, в какой последовательности, в какие сроки и какими способами будет реализована образовательная программа.

## Выводы

Таким образом, суть организационных изменений, способствующих индивидуализации образовательного процесса, заключается в том, что у обучающихся появляется возможность формирования адекватной сделанному выбору самооценки, являющейся основным показателем зрелости личности и способствующей осознанному выбору дальнейшего образования, в том числе и профессиональному. Модели индивидуализации процесса обучения позволяют создать условия для проявления учащимися активности и самостоятельности, атмосферу заинтересованности, стимулирования инициативности, оценивания деятельности учащихся по особенностям достижения конечного результата. Организация образовательного процесса на основе индивидуализации – процесс, действительно, инновационный, требующий создания насыщенного образовательного пространства.

## Список информационных источников

1. Баранова Ю. Ю. Индивидуализация обучения: возможности и ресурсы в аспекте введения Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. *Научное обеспечение системы повышения квалификации.* 2012. № 1. С. 123–129.
2. Кирсанов А. А. Индивидуализация учебной деятельности школьников. Казань : Татарское кн. изд-во, 1980. 219 с.
3. Ковалева Т. М. Открытое образование и современные тьюторские практики. *Проблемы современного образования.* 2010. № 4. С. 19–23.
4. Костин А. К. Профильное обучение: на пути к индивидуализации обучения и свободы выбора. *Magister Dixit.* 2014. № 2(14). С. 65–70.
5. Осмоловская И. М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. Москва : Институт практической психологии, Воронеж : МОДЭК, 1998. 137 с.
6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : приказ Министерства образования и науки России от 17.05.2012 № 413. URL <https://goo.gl/psAZzo> (дата обращения 01.12.2016).
7. Технология проектирования и реализации индивидуальных учебных планов в школе / сост. И. В. Жижина, И. В. Анянова. Нижний Тагил : НТФ ИРО, 2014. 160 с.

8. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. Москва : Педагогика, 1990. 192 с.
9. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: <https://goo.gl/81ZcLO> (дата обращения 01.12.2016).
10. Чернякова И. Л. Индивидуализация обучения как инновационная идея современной педагогики: историко-культурный контекст. *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского*. 2009. № 4. С. 18–23.

© О. В. Романова

Статья получена 09.12.2016, принята 26.12.2016, опубликована online 29.12.2016

## Individualization of Educational Process in Today's Secondary School

Romanova Oksana

*Nizhny Tagil branch State Autonomous Educational Institution Additional Professional Education "Institute of education development", Department of Management in Education, PhD in Pedagogic Science, Associate Professor, Russia*

**Abstract.** This article discusses the organizational model of individualization of the educational process in educational institutions, established on the basis of intra-profiling. The model is based on the principles of planning and implementation of individual learning strategies, it takes into account the individual characteristics and educational needs of students, as well as social and economic conditions that exist in the field of education.

**Keywords:** individualization of the educational process; intra-profiling.

**UDC 371.31**

**LCC Subject Category: LB51-885**

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.22178/pos.17-18>

### References

1. Baranova, Ju. Ju. (2012). Individualizacija obuchenija: vozmozhnosti i resursy v aspekte vvedenija Federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov obshhego obrazovanija [Customization of training: opportunities and resources in the aspect of the introduction of the federal state educational standards for general education]. *Nauchnoe obespechenie sistemy povyshenija kvalifikacii*, 1, 123–129 (in Russian).
2. Kirsanov, A. A. (1980). *Individualizacija uchebnoj dejatel'nosti shkol'nikov* [Individualization of educational activity of schoolboys]. Kazan': Tatarskoe kn. izd-vo (in Russian).
3. Kovaleva, T. M. (2010). Otkrytoe obrazovanie i sovremennye t'jutorskie praktiki [Public education and modern practices tyutorskie]. *Problemy sovremennogo obrazovanija*, 4, 19–23 (in Russian).
4. Kostin, A. K. (2014). Profil'noe obuchenie: na puti k individualizacii obuchenija i svobody vybora [Profile education: towards the individualization of learning and freedom of choice]. *Magister Dixit*, 2(14), 65–70 (in Russian).
5. Osmolovskaja, I. M. (1998). *Organizacija differencirovannogo obuchenija v sovremennoj obshheobrazovatel'noj shkole* [Organization of differentiated learning in a modern comprehensive school]. Moscow: Institut prakticheskoj psihologii, Voronezh: MODJeK (in Russian).
6. *Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego obshhego obrazovanija* [On approval of the federal state educational standard of secondary education] (Russia) 5 May 2012, No 413. Retrieved December 1, 2016, from <https://goo.gl/psAZzo> (in Russian).

7. Zhizhina, I. V., & Anjanova, I. V. (Eds.). (2014). *Tehnologija projektirovanija i realizacii individual'nyh uchebnyh planov v shkole* [Technology design and implementation of individual educational plans, school]. Nizhnij Tagil: NTF IRO (in Russian).
8. Unt, I. Je. (1990). *Individualizacija i diferenciacija obuchenija* [Personalization and differentiation of training]. Moscow: Pedagogika (in Russian).
9. *Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii* [On Education in the Russian Federation] (Russia) 29 December 2012, No 273-FZ. Retrieved December 1, 2016, from <https://goo.gl/81ZcLO> (in Russian).
10. Chernjakova, I. L. (2009). Individualizacija obuchenija kak innovacionnaja ideja sovremennoj pedagogiki: istoriko-kul'turnyj kontekst [Individualization of training as an innovative idea of modern pedagogics: the historical and cultural context]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo*, 4, 18–23 (in Russian).

© O. Romanova

*Received 2016-12-09, Accepted 2016-12-26, Published online 2016-12-29*