



digital
learning
tasks
online
teaching
learning
activity
information
technology
work
development
personal
identities
however
real
increasing
relevant
persons
wisdom
open
year
groups
Court
RSC
Despice
authentic
particularity
often
made
email
Generation
boards
abodjan
znotiqmusa
explain
pedagogic
Bayne
wells
people
University
environments
colleges
actively
share
findings
NW
useful
UK
lessons
well
physical
literacy
generation
source
involve
social
many
at
plan
proposed
activity
learning
classroom
teaching
group
styles
become
together
discussing
different
environment
evidence
college
develop
develop
college
evidence
different
environment
tasks
online
learning
teaching
activity
information
technology
work
development
personal
identities
however
real
increasing
relevant
persons
wisdom
open
year
groups
Court
RSC
Despice
authentic
particularity
often
made
email
Generation
boards
abodjan
znotiqmusa
explain
pedagogic
Bayne
wells
people
University
environments
colleges
actively
share
findings
NW
useful
UK
lessons
well
physical
literacy
generation
source
involve
social
many
at
plan
proposed
activity
learning
classroom
teaching
group
styles
become
together
discussing
different
environment
evidence
college
develop
develop
college
evidence
different
environment

A red-tinted photograph showing a group of students at a computer workstation. In the foreground, a stack of several thick books is prominent. The students are focused on their work, with one student in the foreground looking at a laptop screen. The overall atmosphere is one of academic study and research.

gib

MONOGRAFÍA

Presentación del monográfico Open Knowledge

DOI

ELIANA DEL ROSARIO HERRERA HUERFANO

En 1994 Bill Gates en su texto *Camino al futuro* que la Internet tendría un impacto inusitado en varias áreas de la vida social. Esta autopista de la información, como él la denominara en su libro, ampliaría las oportunidades de los seres humanos en diferentes sentidos, uno de ellos la circulación y el acceso a los conocimientos y a la educación. Para entonces la Internet apenas era un atisbo de lo que hoy tenemos, casi un experimento a medio camino. La idea de la democratización y acceso se fue estimulando desde declaraciones públicas internacionales. En 2002 apareció el concepto de *open access* a través de la Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest (*Budapest Open Access Initiative -BOAI-*) liderada por investigadores, académicos, universidades y asociaciones científicas cuyo propósito era promover el acceso abierto a la literatura académicasin barreras de costos y usabilidad para los lectores, a partir de dos estrategias: el desarrollo de formas de almacenamiento y archivo propios de los autores y la generación de revistas (*journals*) de acceso abierto en oposición a las de acceso mediante pago.

Por “acceso abierto” a esta literatura, nos referimos a su disponibilidad gratuita en la internet pública, permitiendo a cualquier usuario leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar, enlazar los textos completos de estos artículos, analizarlos para su indexación, o utilizarlos para cualquier otro propósito legal, sin barreras financieras, legales o técnicas distintas de las básicas de la conexión a internet. (<http://www.budapestopenaccessinitiative.org>)

Luego vendrían la declaración de Bethesda sobre Publicaciones de Acceso Abierto (*Bethesda Statement on Open Access Publishing*, junio de 2003) y La Declaración de Berlín sobre Acceso Abierto al Conocimiento de las Ciencias y Humanidades (*Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*, octubre de 2003) reconocida por haber sido firmada por mas de 480 organizacionesde investigación, universidades, organizaciones

de financiación, archivos, museos y librerías. En las tres declaraciones subyace la idea fundamental de considerar que el conocimiento derivado del trabajo de los científicos, académicos o investigadores es un bien público, en el marco de los cambios de comienzos de siglo y milenio. Así se identificaban estos cambios en las primeras líneas de la declaración de Berlín:

Han cambiado fundamentalmente las realidades prácticas y económicas relacionadas con la distribución del conocimiento científico y el patrimonio cultural. Por primera vez en todos los tiempos, Internet nos ofrece la oportunidad de construir una representación global e interactiva del conocimiento humano, incluyendo el patrimonio cultural, y la perspectiva de acceso a escala mundial. (p.26)

De esta manera se definió que “la literatura en acceso abierto (OA) es digital, online, gratuita y libre de restricciones debidas a los derechos de explotación y las restricciones debidas a las licencias de uso” (Suber, 2015, P.58). Las búsquedas de formas para vencer los límites de recuperación, lectura, audiencia e impacto del conocimiento llevaron también a la reflexión de que el *copyright* también pudiera significar una limitación para el acceso (Suber, 2015). Si el punto de partida es considerar que el conocimiento o los productos del intelecto humano son un bien público, es decir un bien común, el acceso debe ser público para beneficiara la humanidad, comprendiendo que la reducción de las restricciones podría implicar la ampliación al máximo de su uso.

Así, mientras en las revistas de pago por suscripción prevalecerán los derechos de autor desde los *copyright*, el desarrollo de los procesos de Acceso Abierto ha implicado nuevos caminos en la comprensión de los derechos de autor desde nociones derivadas del código abierto como el *copyleft* y los *creative commons*.

Los propósitos del acceso abierto a los conocimientos se encuadran en la estructura de modelos libertarios para la comunicación científica y la ampliación del acceso a todo tipo de informaciones, por tanto sus avances son heterogéneos y divergentes. Karen Cabrera-Peña (2014) identifica cuatro áreas en las cuales se han puesto en marcha políticas de acceso abierto: 1) la educación con recursos educativos abiertos “gratuitos y con estándares tecnológicos de interoperabilidad y permisos jurídicos para ser publicados, circulados y descargados en Internet” (p.8) ; 2) la Ciencia mediante estrategias de “disposición gratuita y pública en la red que permite a cualquier usuario la lectura,

descarga, copia, distribución, impresión, búsqueda o enlace a textos completos sin barreras económicas, legales o técnicas” (p.8); 4) el gobierno abierto como propuesta de optimización de la interacción entre gobierno y ciudadanos; 4) la Cultura desde propuestas, estrategias de contenidos y datos abiertos de políticas de acceso en galerías, bibliotecas, archivos y museos (GLAM por las siglas en inglés).

En este amplio espectro de opciones sobre el acceso abierto o conocimiento abierto este monográfico presenta siete artículos. El primero de ellos, titulado *Mapas conceituais e storyboard como metodologia para a produção de aplicativo gamificado para o ensino de ciencias*, versa sobre las implicaciones sociales del uso de software libre en aplicaciones digitales como la gamificación (uso de técnicas y dinámicas propias de los juegos) para la enseñanza y de la existencia de contenidos de acceso abierto para el aprendizaje, en una integración de posibilidades entre el mundo digital, los procesos educativos y la divulgación ciencia.

A partir de la idea de una ciencia ciudadana, es decir de una apropiación social del conocimiento científico, en los artículos: *Colegios primarios de San Carlos de Bariloche – Argentina se acercan a la ciencia* y *El rol protagónico de las TIC en los procesos de construcción del conocimiento* se analiza cómo se requiere ir más allá de la circulación de datos por la web en la relación información-ciencia, lo cual implica por tanto el diseño y desarrollo de entornos o ambientes de aprendizaje. Los avances en este sentido han permitido pasar de una internet herramienta, es decir como mero canal de divulgación, a un internet como espacios de interactividad para el fortalecimiento de comunidades de aprendizaje. Dicha interactividad se ha construido mediante recursos que provee la web 2.0 como la creación de contenidos, aulas virtuales, portales educativos, blogs, publicaciones periodísticas, libros digitales y software para el análisis de informaciones. Todo ello en el marco del aprendizaje cooperativo o coaprendizaje.

En medio de este modelo libertad de acceso y flujo de información y datos, también se presenta la reflexión sobre la ausencia de marcos legales entorno a la recolección, rastreo y almacenamiento de datos privados en la redes. El texto *Cómo comercian con la información privada las redes sociales y empresas de datos* explica cómo la velocidad, el volumen, la variedad, la variabilidad, la veracidad y el valor de los datos que hoy circulan por la gran autopista de la información ponen a la sociedad frente al dilema del uso, vigilancia y control de dichos datos en lo que hoy se ha llamado *Big Data* (sistemas de manipulación de datos) o *Data Mining* (minería de datos), en el escenario de una privatización del espacio digital donde el mercado de datos (*Data Markert*) va en

crecimiento. En este contexto se hace necesaria la alfabetización digital para la protección de los derechos de los ciudadanos.

Esta alfabetización digital también se requiere en el uso y comprensión de las repercusiones políticas de la circulación abierta de datos e informaciones en la internet. Así se expone en el texto *Facebook: una mesa de debates ou una arena política digital?* En el cual se cuestiona la capacidad de empoderamiento ciudadano de las redes sociales digitales evidenciando la dicotomía de ser también un terreno fértil para la violencia simbólica desde un discurso dominante sobre los grupos sociales tradicionalmente excluidos y estigmatizados. Paradójicamente, este flujo de datos en la red o la puesta en marcha de procesos más cualificados de acceso abierto desde las instituciones de gobierno podrían contribuir a encontrar las fisuras de la corrupción de esas instituciones y las fisuras de sus discursos dominantes.

El monográfico se cierra con el artículo *El proyecto Iberoamérica Social. Teoría, articulación y práctica para la descolonización del conocimiento* que cuenta la experiencia del desarrollo de un plataforma iberoamericana y sus implicaciones en el fortalecimiento de la descolonización del conocimiento.

La variedad de plataformas de servicio abierto han contribuido a la organización, el manejo cooperativo de las producciones científicas y en general a la investigación. Es innegable que las experiencias de acceso abierto en América Latina como la Biblioteca Virtual de Clasco, La Referencia (Red de Repositorios de acceso abierto a la ciencia), RedALyC (Sistema de información Red de Revista de América Latina y Caribe, España y Portugal) y SciELO (Scientific Electronic Library Online), entre otras, han puesto en marcha un modelo de Acceso Abierto caracterizado por ser desde la región, cooperativo y no comercial, que ha sido además particularmente valioso para el fortalecimiento de las comunidades científicas de la región, en oposición a los accesos cerrados y por pago de revista científicas que se mueven desde las dinámicas del norte global.

Su contribución a la circulación de conocimiento y a la movilidad de producciones derivadas de la investigación y el desarrollo científico en Iberoamérica ha sido importante, si se quiere abundante. Para la muestra algunos datos: la Red de Bibliotecas Virtual de Clasco ofrece acceso a 60 mil textos, RedALyC alberga 1153 revistas con casi 40 mil fascículos, SciELO alberga más de mil revistas que suman un poco más de 28 mil ediciones, (Packer, A. L., Cop, N., Luccisano, A., Ramalho, A., & Spinak, E., 2014, p.62).

Aunque para un segmento de la comunidad científica el acceso abierto ha representado un progreso en la comunicación del conocimiento, es necesario mantener una mirada crítica sobre estas apuestas. No hay que perder de vista

que este modelo de acceso abierto sigue fuertemente asociado a factores de impacto cuantitativos y relevancia desde análisis basados en datos medibles, commensurables, tales como el número de artículos, citas, o consultas, el porcentaje de rechazo, etc. La centralización en un orden de medición numérico —índices bibliométricos o cienciométricos— puede generar dudas sobre una comunicación de la ciencia si se entiende que poner información en circulación, especialmente en grandes cantidades, no siempre significa comunicar. Recordando a Dominique Wolton “lo esencial de la comunicación no son los resultados de las tecnologías, ni la apertura de mercados, sino la necesidad de pensar la comunicación.” (2000, p.61)

Con las evidencias numéricas del impacto de estos servicios tecnológicos de acceso abierto pareciera que estamos ante una hipertrofia de conocimientos e información científica, entonces caben algunas preguntas como por ejemplo: ¿qué implicaciones tendría esta hipertrofia de conocimientos en las realidades locales, nacionales y globales? ¿Esta cantidad de producciones en circulación ha aumentado la lecturabilidad de y entre los autores Latinoamericanos? ¿Se fortalecen las sociedades desde las comunidades de aprendizaje con la producción de todos estos conocimientos? ¿Esta cantidad de publicaciones en circulación es proporcional a la calidad de la producción? ¿Esta avalancha de conocimientos favorece el debate científico o la especialización en pequeños nichos de discusión? Para continuar el debate invitamos a los lectores a remitirse a nuestra guía de recursos de este monográfico.

REFERENCIAS

- Bethesda sobre Publicaciones de Acceso Abierto (*Bethesda Statement on Open Access Publishing*) junio de 2003. http://www.zim.mpg.de/openaccess-berlin/berlin_declaration.pdf
- CABRERA-PEÑA, K. (2014) *Modelos de acceso abierto en educación y ciencia. Educación y educadores*, Vol. 17, N°2, mayo-agosto de 2014, Universidad de La Sabana. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83432362007>
- Declaración de Berlín sobre Acceso Abierto al Conocimiento de las Ciencias y Humanidades (*Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*) octubre de 2003. <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>
- Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest (*Budapest Open Access Initiative – BOAI*) 2002. <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/>

PACKER, A. L., COP, N., LUCCISANO, A., RAMALHO, A., & SPINAK, E. (2014). *SciELO—15 años de acceso abierto: un estudio analítico sobre acceso abierto y comunicación científica*. París: Unesco. Doi: [http://dx. doi. org/10.7476/9789233012370](http://dx.doi.org/10.7476/9789233012370).

SUBER, P. *Acceso abierto*. Traducción de Melero, R. CLACSO, Universidad Autónoma del Estado de México, 2015. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20150820022027/PeterSuber.pdf>

WOLTON, D. (2000). *Internet ¿y después?*. Barcelona: Gedisa.