

Innovar en el estudio de las ciudades: El ABC de los indicadores de Neiva

Innovation in the study of the city: The ABC of indicators Neiva

Moisés Cetré* - Édgar Zamora**

Universidad Nacional de Colombia

Artículo de Investigación Científica y Tecnológica/ Recibido: Agosto 04 de 2011/ Aceptado: Septiembre 27 de 2011

RESUMEN

Este documento muestra que el estudio de las ciudades requiere de un conocimiento mínimo de un conjunto de indicadores que posibiliten diseñar, medir y evaluar el desempeño de las políticas públicas implementadas en una aglomeración urbana. Indicadores relacionados con: la dinámica demográfica, la economía, la pobreza, el empleo, los desarrollos investigativos y tecnológicos, incluso los indicadores de competitividad, nos pueden revelar los ritmos y tendencias de los cambios ocurridos en ciertas ciudades: en este caso, Neiva.

Palabras clave

Ciudades, indicadores demográficos, indicadores económico-sociales, empleo, competitividad.

SUMMARY

This document shows that the study of cities requires of a minimal knowledge about a set of indicators that allow designing, measure and evaluating the performance of the public political implemented in an urban agglomeration. Indicators related to: dynamic demographics, economy, the poverty, investigative and technologic developments, even the competitiveness indicators can reveal to us rhythms and tendencies about the changes occurring in certain cities: in this case, Neiva.

Keywords

Cities, demographic indicators, social-economic indicators, employment, competitiveness.

* Profesor exclusivo Universidad Nacional de Colombia. micetrec@unal.edu.co.

** Politólogo, Universidad Nacional de Colombia: ezamora6@gmail.com.

INTRODUCCIÓN

La preocupación por configurar indicadores estandarizados de las ciudades en el ámbito global-mundial ha crecido en las últimas décadas. Los Acuerdos de Estambul, los indicadores de la calidad de vida urbana de la Universidad de Quilmes, el Programa Mundial de Indicadores de Ciudad, los indicadores de las ciudades europeas, los indicadores de UN-Habitat, etc., son una muestra evidente de esta inquietud.

Aunque en Colombia los estudios sobre las ciudades vienen avanzando paulatinamente en muchos aspectos, aún no contamos con trabajos estandarizados, que se dediquen a realizar análisis sobre el estado actual de nuestras ciudades a través de indicadores sociales y económicos que facilitan la comparación y constituyan puntos de partida para las estrategias de gobierno, identificando falencias, logros y potencialidades.

Los resultados más evidentes muestran que Neiva: a) registró una tasa de mortalidad perinatal que ha aumentado, desde 5,6 muertes por mil nacidos vivos en 2000 hasta 11, 2 en el 2007. En 2006, entre 22 ciudades, Neiva ocupó el lugar 12 con menor tasa de mortalidad infantil. En efecto, la ciudad registra un índice de dependencia demográfica (51,07%) inferior a la media nacional (55,37%); b) su economía se sustenta básicamente en el comercio (51,6%) y servicios (36,1); c) en materia de inflación, la ciudad objeto de estudio presentó cifras similares a la media nacional en toda la década analizada; d) Neiva es una de las ciudades de Colombia con registros muy preocupantes en materia de pobreza (52,6%) e indigencia (26,6%); e) el desempleo es un problema para el 13,6% de la P.E.A. de Neiva; f) El rezago de la ciudad en materia de ciencia y tecnología es evidente tanto en la cantidad de grupos de investigación (peor lugar entre 22 ciudades) y en cuanto a número de instituciones de investigación, el segundo peor lugar en número de profesores con doctorado (tasa por cada 10 mil habitantes).

El orden del trabajo es el siguiente: al inicio se explica la parte metodológica; la segunda parte aborda el contexto latino; la tercera detalla el perfil epidemiológico de Neiva; la cuarta sección registra la pirámide poblacional; posteriormente, se analizan algunos indicadores económicos-sociales de la ciudad de Neiva; el mercado laboral y los datos fiscales se muestran en la sección sexta; finalmente, en la séptima parte se presentan algunos datos de ciencia y tecnología.

MÉTODO

Metodológicamente, en el artículo se presentan los indicadores sociales y económicos de Neiva de manera comparada, en una doble perspectiva (según lo permita la información existente): de un lado se realizarán comparaciones con otras ciudades colombianas y, por otro, se analizará la evolución de los indicadores de Neiva durante de la primera década del siglo XXI. En efecto,

se trata de un estudio observacional descriptivo que se adelantó con información de fuentes secundarias oficiales de reconocida probidad.

Como se puede observar, los cuadros ofrecen información clara sobre los ítems trabajados. Usando el instrumental de la estadística descriptiva se presentan datos contundentes de la dinámica poblacional, económico-social, laboral y de la competitividad de Neiva.

CONTEXTO LATINOMERICANO

Indudablemente, la primera década del siglo XXI en Colombia está marcada por los ocho años de gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez, de la mano de "la seguridad democrática y la confianza inversionista", que fueron sus principales políticas. Sin embargo, cabe preguntarnos si el rumbo del país es el más adecuado y no precisa de cambios; para responder a estas preguntas revisemos algunos de los resultados que logra el gobierno del presidente Uribe, en el marco de la situación y desempeño que han tenido los gobiernos latinoamericanos en la última década.

El país logró un crecimiento económico sostenido en los primeros años de la administración Uribe, afectado como es obvio por la reciente crisis económica mundial; sin embargo, este crecimiento sostenido no alcanzó para dar cumplimiento a la promesa del presidente de que se crecería a tasas del 5% anual. Sólo se logró un 4,5% anual. Un vistazo rápido (Cuadro 1) a los datos regionales nos muestra que todos los países han registrado crecimiento en el último lustro a tasas superiores al 5%, con excepción de Ecuador y México.

Pero el balance que podemos hacer de este crecimiento deja de ser positivo si nos detenemos a mirar otros indicadores, que nos llevan a pensar que el modelo de crecimiento sin bienestar de la población, sin justicia social y sin redistribución de la riqueza es insostenible, inequitativo y afecta los derechos humanos. En nuestro país, aunque se ha reducido la pobreza, no lo ha hecho de manera significativa y casi la mitad de los colombianos/as siguen siendo pobres hoy; el indicador ha pasado de 55,7% en 2002 a 48,5% en 2008 (65,2% en áreas rurales).

Sin mencionar los debates asociados al cambio de metodología (tránsito en 2006 de la Encuesta Continua de Hogares - ECH a la Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH) que imposibilita la comparación de las series y podría haber representado una disminución de los indicadores. Para el mismo periodo, la indigencia se ha reducido levemente, pasando de 21,6% a 19,2%. En cuanto al coeficiente de GINI, que mide la desigualdad de la distribución del ingreso, el país en lugar de mejorar en los últimos ocho años ha empeorado; según el DANE y el DNP, el índice GINI era en 2002 de 0,56 y en 2008 pasó a 0,59 (PNUD, 2009), siendo uno de los mayores de América Latina.

Cuadro 1. América Latina y el Caribe, producto interno bruto

Fuente: Adaptado de CEPAL, 2009

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009a
Suramérica y México	2,3	1,3	-1,0	2,8	7,4	6,0	6,1	6,1	5,3	-0,9
Argentina	-0,8	-4,4	-10,9	8,8	9	9,2	8,5	8,7	6,8	0,7
Bolivia	2,5	1,7	2,5	2,7	4,2	4,4	4,8	4,6	6,1	3,5
Brasil	4,3	3,4	2,2	3,9	6,0	5,6	4,6	4,7	3,2	-1,8
Chile	4,5	3,4	2,2	3,9	6,0	5,6	4,6	4,7	3,2	-1,8
Colombia	2,9	2,2	2,5	4,6	4,7	5,7	6,9	7,5	2,4	0,3
Ecuador	2,8	5,3	4,2	3,6	8,0	6,0	3,9	2,5	6,5	-0,4
Paraguay	-3,3	2,1	0,0	3,8	4,1	2,9	4,3	6,8	5,8	-3,5
Perú	3,0	0,2	5,0	4,0	5,0	6,8	7,7	8,9	9,8	0,8
Uruguay	-1,4	-3,4	-11,0	2,2	11,8	6,6	7,0	7,6	8,9	1,2
Venezuela	3,7	3,4	-8,9	-7,8	18,3	10,3	9,9	8,2	4,8	-2,3
México	6,6	0,0	0,8	1,4	4	3,3	5	3,4	1,3	-6,7

a Cifras preliminares

Contrario a lo que podría esperarse, el desempleo en el país ha ido en aumento a pesar del crecimiento de la economía; según los datos de la CEPAL, en la última década, a pesar de haber disminuido el desempleo, Colombia es el país con peor desempeño en esta área respecto de sus pares suramericanos, ubicándose muy por encima de la media regional que actualmente es de 8,6%. Para el primer trimestre de este año el DANE ha revelado que cerca de dos millones y medio de colombianos se encuentran desempleados, la tasa de desempleo a nivel nacional se ha ubicado en 12,8%.

Pero si el desempleo por sí solo es ya preocupante, más preocupante es el nivel de informalidad laboral; para finales del año pasado el DANE estimó que el 58% de los colombianos/as que cuentan con trabajo se encuentran en la informalidad. El resultado directo de las medidas de flexibilización laboral que se han promovido en el país han llevado al aumento de la informalidad laboral y, de allí que los trabajadores afiliados al régimen contributivo, pilar de financiación

del sistema de seguridad, solamente alcancen el 38%, mientras que los afiliados al régimen subsidiado llegan al 51% (además del 11% de trabajadores que no se encuentran afiliados). Esto crea una crisis estructural que amenaza con la garantía y el cumplimiento del derecho a la salud de los colombianos/as (Cuadro 2).

También en el aspecto fiscal el Gobierno nacional deja tareas pendientes y no logra los objetivos propuestos. La deuda pública total del Estado colombiano ha aumentado en lugar de disminuir: en total, representaba el 52% del PIB en 2002, y aunque se ha cambiado deuda externa por deuda interna, durante el Gobierno del presidente Uribe este nivel ha permanecido inalterado e incluso el año pasado la deuda aumentó y pasó a representar el 55% del PIB. Además, la situación es más grave si tenemos en cuenta que en términos del presupuesto nacional los gastos del Estado se han dirigido cada vez en cantidad mayor a financiar el aspecto militar, destinando menos partidas para el gasto social y la garantía de los derechos (Cuadro 3).

Cuadro2. América Latina y el Caribe: Desempleo urbano abierto

Fuente: Adaptado de CEPAL, 2009

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009a
Suramérica y México	10,9	11,2	12,5	12,3	10,9	9,8	9,1	8,2	7,7	8,6
Argentina	15,1	17,4	19,7	17,3	13,6	11,6	10,2	8,5	7,9	8,8
Bolivia	7,5	8,5	8,7	9,2	6,2	8,1	8,0	7,7	6,7	6,8
Brasil	7,1	6,2	11,7	12,3	11,5	9,8	10,0	9,3	7,9	8,1
Chile	9,7	9,9	9,8	9,5	10,0	9,2	7,7	7,1	7,8	9,8
Colombia	17,3	18,2	18,1	17,1	15,8	14,3	13,1	11,4	11,5	13,0
Ecuador	14,1	10,4	8,6	9,8	9,7	8,5	8,1	7,4	6,9	8,6
Paraguay	10,0	10,8	14,7	11,2	10,0	7,6	8,9	7,2	7,4	...
Perú	8,5	9,3	9,4	9,4	9,4	9,6	8,5	8,4	8,4	8,3
Uruguay	13,6	15,3	16,9	16,9	13,1	12,2	11,4	9,6	7,9	7,7
Venezuela	13,9	13,3	18,0	18,0	15,3	12,4	10,0	8,4	7,4	8,0
México	3,4	3,6	4,6	4,6	5,3	4,7	4,6	4,8	4,9	6,8

a Cifras preliminares

Cuadro 3. Saldo de la deuda del gobierno central nacional (millones de pesos)

Fuente: CID, "Bienestar y Macroeconomía 2002-2005" (datos hasta 2005); Banrep (datos de 2005-2009)

Año	Deuda Externa	Deuda Interna	Total	Saldo deuda/PIB (%)		
				D. Interna	D. Externa	Total
2002	51.707.798	55.522.681	107.230.487	25	27	52
2003	57.417.988	63.869.227	121.287.215	25	28	53
2004	53.436.587	76.965.876	130.402.454	21	30	51
2005	47.598.507	97.198.091	144.796.598	17	35	52
2006	52.581.822	91.410.315	143.992.137			
2007	47.666.545	94.324.686	141.991.231			
2008	54.634.304	105.026.000	159.660.304			
2009	59.354.455	117.329.664	176.684.119	32	23	55

PERFIL EPIDEMIOLÓGICO DE NEIVA

La ciudad invierte el 17,9% del total de sus gastos en el sector salud, ocupando el décimo lugar de mayor inversión entre 22 ciudades. Según información de la Alianza del Observatorio del Caribe Colombiano y la Cámara de Comercio de Cartagena, la cobertura en salud en la ciudad alcanza el 80,3%, lo que sitúa a Neiva como la décima ciudad con mayor cobertura entre 22 ciudades colombianas.

En términos de tasas de mortalidad vemos que la mortalidad infantil ha disminuido al final de esta década hasta 15,2 por mil nacidos vivos; entre las mayores causas de mortalidad en los niños menores de un año figuran la Enfermedad Diarreica Aguda, las Enfermedades Respiratorias Agudas y la desnutrición.

En el Cuadro 4 se presenta cómo los menores de un año registran el mayor índice de afectaciones por enfermedades de interés en salud pública, y en general es la población infantil y joven de la ciudad la que mayores afectaciones por este tipo de enfermedades presenta; los adultos mayores muestran índices muy bajos en comparación con el resto de población.

La tasa de mortalidad perinatal entre 2000 y 2007 ha aumentado en general, presentándose

se un periodo de aumento sostenido desde 5,6 muertes por mil nacidos vivos en 2000 hasta 14,5 muertes en 2003; y para el 2007 la tasa no se ha logrado controlar y reducir a niveles similares a los del comienzo de la década, pues el indicador se ubica en 11,2 muertes por mil nacidos (Gráfica 1). En 2006, entre 22 ciudades, Neiva ocupó el lugar 12 con menor tasa de mortalidad infantil.

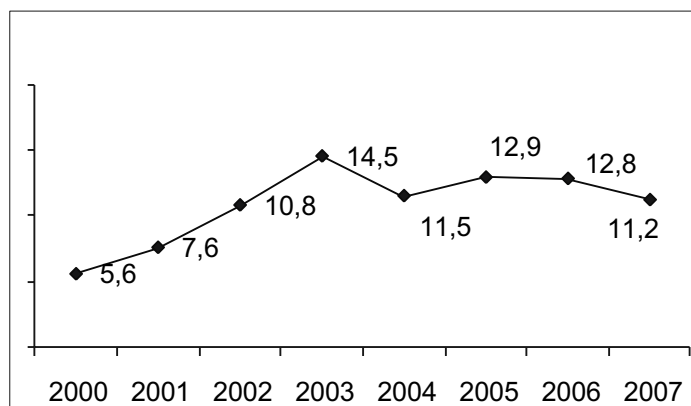
En los Cuadros 5 y 6 se presentan los principales indicadores de mortalidad y morbilidad para la ciudad.

Según datos de 2006, entre 22 ciudades, Neiva ocupaba el tercer lugar con mayor índice de casos de violencia intrafamiliar, 16,23 (tasa por cada 10.000 habitantes).

Cuadro 4. Tasa de incidencia específica para el Grupo de Edad en Enfermedades de Interés en Salud Pública, Neiva, 2007

Fuente: PDM 2008-2011

Grupo de edad	Tasa x 1,000 hab del grupo de edad
<1 año	53,7
1 a 4 años	29,7
5 a 14 años	16,8
15 a 44 años	8,7
45 a 59 años	5,5
60 y más	6,6

Gráfico 1. Tasa de Mortalidad Perinatal Neiva. 2000 - 2007 (por 1000 nacidos vivos)**Fuente:** PDM 2008 - 2011**Cuadro 5.** Morbilidad por Enfermedades de Interés en Salud Pública (2007, Tasa x 100.000 hab)**Fuente:** Plan Desarrollo Municipal 2008-2011

1	Morbilidad por IRA	6.617,13
2	Morbilidad por EDA	5.321,53
3	Eventos de accidentalidad	2.783,17
4	Varicela - aislados	248,49
5	Dengue clásico	222,08
6	Exposición rábica canina	216,55
7	Dengue hemorrágico	144,98
8	Maltrato psicológico	106,89
9	Violencia física	101,06
10	Morbilidad por edad hospitalizados	54,98

Cuadro 6. Tasas mortalidad Neiva**Fuente:** Plan Desarrollo Municipal 2008-2011

	2004	2005	2006	2007	
Tasa de Mortalidad Infantil	27,8	26,3	21,9	15,2	por 1.000 nacidos vivos
Tasa de Mortalidad en Menores de 5 años	32,2	25,8	25,8	16,6	por 1.000 nacidos vivos
Tasa de Mortalidad por Dengue Hemorrágico	1,08	0,26	0,63	0,61	por 100.000 habitantes
Tasa de Mortalidad por EDA en Menores de 1 año	72,2	80,7	33,7	16,37	por 100.000 menores de 1 año
Tasa de Mortalidad por IRA en Menores de 1 año	72,2	53,8	67,6	16,4	por 100.000 menores de 1 año
Tasa de Mortalidad por EDA en Menores de 5 años	14,6	13,8	7	-	por 100.000 menores de 5 años
Tasa de Mortalidad por IRA en Menores de 5 años	14,6	9,2	17,5	6,76	por 100.000 menores de 5 años
Tasa de Mortalidad por Desnutrición en Menores de 1 año	-	26,9	33,8	-	por 100.000 menores de 1 año
Tasa de Mortalidad por Desnutrición en Menores de 5 años	14,6	6,8	7	-	por 100.000 menores de 5 años
Tasa de Mortalidad por Accidentes de Tránsito	8,1	11,4	20,6	18,7	por 100.000 habitantes
Tasa de Mortalidad por Suicidio y Lesiones Autoinfligidas	6,2	3,4	4,1	4,6	por 100.000 habitantes
Tasa de Mortalidad por VIH - SIDA	10,1	4	10,5	4,3	por 100.000 habitantes
Tasa de Mortalidad por Tuberculosis (todas las formas)	3,8	4,8	5,4	2,15	por 100.000 habitantes
Tasa de Abortos	6,6	20,8	5,6	40,4	por 1.000 embarazadas

En 1964, a nivel nacional, cada adulto trabajador "respondía" en promedio por 1,07 dependientes. Para 2009 esta tasa se había disminuido a 0,55 lo que se conoce como una ventaja demográfica. En esos mismos años Neiva registraba 1,10 —para 1964— y 0,51 en 2009. Es claro que esos cambios representan una gran oportunidad para mejorar la educación de los jóvenes y cubrir las pensiones de las personas mayores (Cuadro 7).

PIRÁMIDE POBLACIONAL

Según los datos de proyección de población del DANE (Cuadro 8), en 2010 Neiva tiene 330.487 habitantes, con una concentración de la mayoría de la población en la zona urbana (94,07%); también se constata que existen más neivanos que neivanos, aunque la proporción a favor de las mujeres no es muy significativa. La población

de Neiva ha crecido desde 1993 a una tasa promedio anual de 1,7%.

El proceso de urbanización siempre ha sido fuerte lo que implica una mayor atención por parte de los gobiernos locales en el desarrollo de infraestructura de servicios públicos; sin embargo, el proceso de urbanización de la ciudad ha estado influido por el desarrollo del conflicto social y armado toda vez que el Huila y Neiva, en particular, se consideran como territorios receptores netos de población en situación de desplazamiento (provenientes de otros departamentos del sur colombiano), por lo que cabe esperar que más que un proceso típico de urbanización, Neiva evidencie un crecimiento de la población rural dentro de la ciudad, población que normalmente se vincula a la ciudad en condiciones socialmente precarias.

Cuadro 7. Indicadores demográficos de 16 ciudades de Colombia

Fuente: Elaboración propia, con base en información del DANE 2009

Ciudad	Índice de dependencia demográfica	Tasa de población infantil	Tasa población mayor de 65 años	Índice de envejecimiento	Índice de sobreenviejamiento
Barranquilla	50,25%	26,73%	6,72%	25,13%	40,08%
Bogotá	45,53%	25,18%	6,11%	24,26%	36,31%
Bucaramanga	46,40%	23,76%	7,93%	33,38%	40,95%
Cali	47,45%	25,03%	7,15%	28,56%	38,71%
Cartagena	52,54%	28,52%	5,92%	20,76%	38,07%
Cúcuta	56,19%	29,71%	6,27%	21,10%	38,17%
Ibagué	54,46%	27,48%	7,78%	28,33%	37,94%
Manizales	43,94%	22,02%	8,50%	38,62%	39,59%
Medellín	40,63%	20,30%	8,60%	42,35%	39,66%
Santa Marta	60,56%	32,67%	5,04%	15,44%	37,58%
Tunja	50,35%	28,37%	5,12%	18,05%	37,28%
Popayán	46,15%	24,33%	7,25%	29,79%	38,10%
Valledupar	59,79%	33,00%	4,42%	13,38%	36,94%
Montería	55,50%	30,17%	5,52%	18,31%	38,15%
Quibdó	80,91%	39,87%	4,86%	12,18%	36,70%
Neiva	51,01%	27,54%	6,24%	22,68%	38,60%
COLOMBIA	55,37%	29,07%	6,57%	22,60%	38,21%

Cuadro 8. Población Neiva 1993, 2005, 2010p

Fuente: DANE

Año	Total	Hombres	Mujeres	Cabecera	Resto
1993	269.509	49,30%	50,70%	91,34%	8,66%
2005	316.033	47,83%	52,17%	93,65%	6,35%
2010p	330.487	47,84%	52,16%	94,07%	5,93%

En los Gráficos 2 y 3 se observa que en 2010 se registra una disminución de la población infantil junto con un aumento de la población joven, adulta y mayor de 65 años. Entre 1993 y 2010 la población menor de 14 años se redujo 8,7%, la población joven (entre 15 y 24 años) aumentó 1,5%, la proporción de adultos aumentó 6,6% y las personas mayores de 65 años aumentaron 2%.

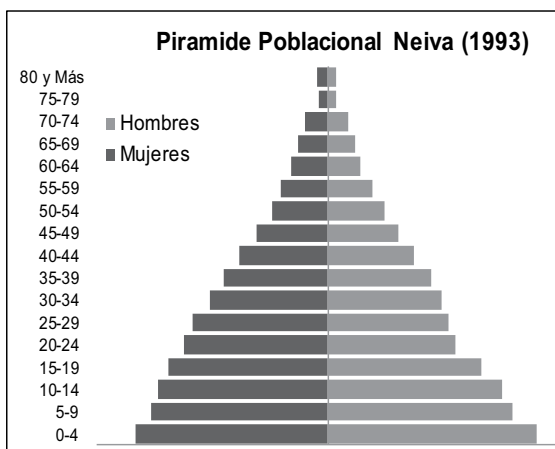
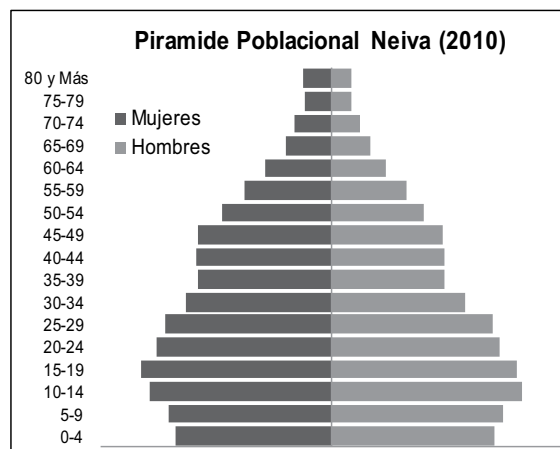
Constatamos con esta información que la población neivana se encuentra en un proceso de envejecimiento; precisamente el índice de envejecimiento entre 1993 y 2009/2010 casi se ha duplicado, pasando de 12,48% a 22,68%.

INDICADORES SOCIOECONÓMICOS DE NEIVA

Neiva es una ciudad de importancia geoestratégica: constituye uno de los polos de desarrollo

más importantes del suroccidente colombiano, con influencia sobre el sur del Tolima, el occidente del Cauca, Caquetá y Putumayo; es un eje articulador de la infraestructura vial entre el sur, el centro y el norte del país, razón por la cual también se ha considerado a la ciudad como puerta de comunicación hacia los mercados de los países suramericanos, particularmente Ecuador.

A pesar de su importancia geoestratégica, Neiva no ha sido una ciudad de grandes transformaciones en las últimas décadas, pudiéramos decir que, al igual que muchas regiones periféricas o semiperiféricas del país, Neiva ha sido objeto de una atención selectiva por parte del Estado; y una de las razones que explican estos hechos es que la ciudad, y el departamento del Huila en general, han sido territorios históricamente relacionados con el desarrollo del conflicto social y armado que vive el país.

Gráfico 2.**Gráfico 3.**

Según el censo de 2005 (Gráfico 4), en Neiva el 51,6% de los establecimientos se dedican al comercio, el 36,1% a los servicios y el 11% se dedican a la industria (donde se destacan alimentos y bebidas). La actividad petrolera es una de las mayores fuentes de empleo y aporta importantes recursos por regalías (\$47.165 millones de pesos en 2007). En Neiva no existen datos fiables sobre el Producto Urbano Bruto.

Costo de vida

En cuanto al costo de vida, durante la última década la variación del IPC ha seguido la ruta de la variación nacional, y Neiva puede ser considerada como una ciudad de medio-bajo costo; se observa en 2001 un primer pico de 9,47% a

partir del cual se registra una tendencia a la baja hasta el año 2005 a un nivel de 4,67%; entre 2006 y 2008 vuelve a registrarse una tendencia al alza hasta un pico de 10,83% en 2008, que corresponde al nivel más alto que alcanza el costo de vida en la ciudad durante la primera década del siglo XXI; en el 2009 se registró una gran caída del IPC en virtud de los efectos de la crisis económica mundial sobre la economía nacional, y en Neiva se observó el nivel más bajo de la década en 2,82%; aunque el indicador para este año solamente se toma hasta junio, es de esperar que en el total del año la inflación vuelva a aumentar respecto del año pasado, aunque no en una proporción muy grande (Gráfico 5).

Gráfico 4. Establecimientos según actividad (2005)

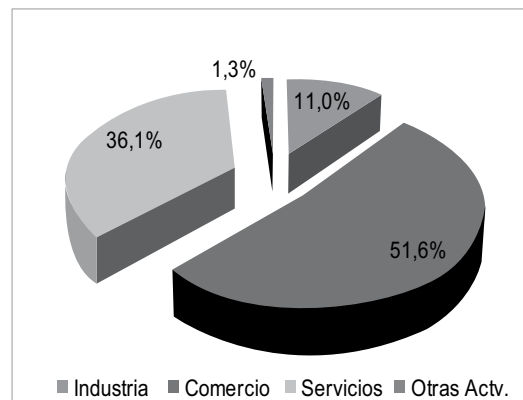
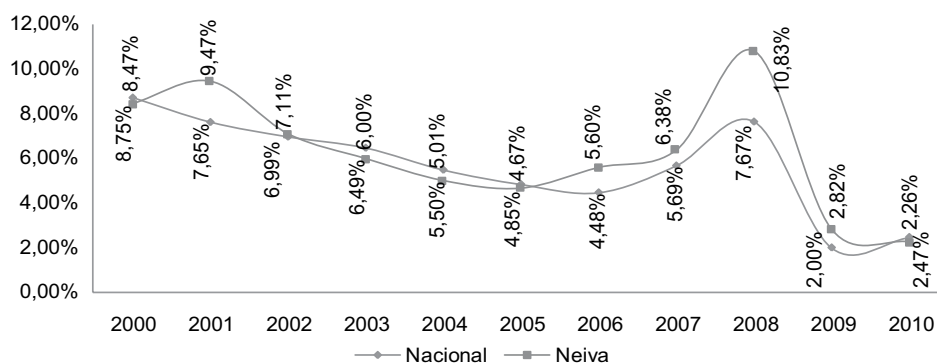


Gráfico 5. IPC. Variación año corrido Nacional y Neiva 2000 - 2010

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del DANE.



En el Cuadro 9 se observa que por tipos o grupos de gasto, vestuario y cultura, diversión y esparcimiento son los menos significativos para los neivanos/as en esta primera década del siglo XXI; por su parte, el gasto en alimentos sigue siendo el más importante a lo largo de toda la década; aparte de los alimentos, durante la primera mitad de la década las mayores participaciones en los gastos las obtuvieron las comunicaciones (es el más alto, posiblemente por el auge de la telefonía celular y de las conexiones a Internet), el transporte y la salud; los dos primeros evidencian una reducción sostenida entre 2005 y 2010.

Los gastos en vivienda y educación, así como en salud, evidencian un aumento de la participación en los gastos de los neivanos/as durante la segunda mitad de la década, afectados un poco por los impactos de la crisis económica.

Indicadores sociales

Según la información del DANE, registrada en los censos de 1993 y 2005, la pobreza en Neiva, medida a través de índice de NBI, se ha redu-

cido: en 1993 el 26,16% de la población estaba en la pobreza mientras que en 2005 este indicador registra que el 17,7% sigue siendo pobre; para ese mismo año la pobreza rural fue notablemente mayor alcanzando el nivel de 43,38% mientras que la pobreza urbana fue de 15,96%, confirmando la tendencia nacional de mayor pobreza en el campo colombiano.

Información muy diferente se presenta en el Diagnóstico del Plan de Desarrollo Municipal 2008-2011 *"Un Pacto por lo Nuestro, Compromiso de Todos"*; allí se indica que el 32% de la población vive con NBI, más de la mitad de la población se encuentra bajo la línea de pobreza (52,6%), el 26,6% se encuentra bajo la línea de indigencia y el 15,7% de la población ni siquiera alcanza a cubrir sus necesidades básicas de calorías y nutrientes.

Neiva es una ciudad marcada por el desarrollo del conflicto social y armado del país, lo que la ha constituido en una receptora neta de población en situación de desplazamiento forzado proveniente en su mayoría del sur colombiano: del mismo departamento (municipios de Co-

Cuadro 9. IPC Neiva por tipos de gasto 2000-2010 (junio)

Año	Neiva	Alimentos	Vivienda	Vestuario	Salud	Educación	Cultura, diversión	Transporte	Comunicaciones	Gastos varios
2000	8,47%	8,36%	5,81%	4,47%	11,06%	7,00%	3,40%	11,97%	25,88%	13,17%
2001	9,47%	15,53%	5,07%	-0,23%	11,30%	8,11%	5,40%	8,28%	25,91%	7,00%
2002	7,11%	11,00%	3,66%	0,14%	10,60%	7,88%	3,17%	4,95%	9,91%	9,59%
2003	6,00%	4,03%	5,39%	1,67%	11,72%	3,43%	6,12%	9,96%	22,20%	6,19%
2004	5,01%	4,24%	5,78%	1,47%	7,31%	2,90%	-2,37%	7,76%	12,07%	2,58%
2005	4,67%	6,60%	2,21%	-0,46%	5,91%	5,35%	2,65%	5,67%	11,64%	2,60%
2006	5,60%	7,36%	4,70%	1,26%	1,74%	3,78%	1,98%	6,13%	5,06%	6,46%
2007	6,38%	9,17%	5,54%	1,59%	5,33%	3,29%	4,87%	5,92%	1,98%	4,40%
2008	10,83%	17,77%	11,03%	2,05%	6,07%	5,25%	0,57%	4,06%	4,97%	5,18%
2009	2,82%	-0,22%	6,04%	1,09%	4,85%	5,88%	-0,92%	3,00%	3,53%	3,48%
2010	2,26%	4,65%	0,88%	0,59%	2,67%	1,63%	-0,23%	0,80%	0,62%	2,82%

lombia, Algeciras, Baraya, Acevedo y Gigante) (27,58%), de Caquetá (42,57%), Tolima, Putumayo (9,52%), y otros departamentos como Meta, Cauca, Antioquia y Santander.

Infraestructura de servicios públicos

En el censo de 2005 el DANE registró que el 96,8% de las viviendas en Neiva cuentan con servicio de energía eléctrica, el 91% cuenta con alcantarillado, el 95,5% con acueducto, el 85,2% con gas natural y el 72,9% con telefonía. Comparada con la situación de otras 22 ciudades en Colombia, Neiva ocupa el quinto peor lugar en cubrimiento de energía eléctrica (Gráfico 6), el duodécimo lugar en cobertura de alcantarillado y acueducto, el tercer y séptimo lugar de mayor cubrimiento en gas natural y telefonía, respectivamente, y el décimo lugar en número de clientes conmutados y dedicados a internet (Alianza del Observatorio del Caribe Colombiano y la Cámara de Comercio de Cartagena, 2008).

Cómo va la educación

En Neiva el 92,6% de la población mayor de cinco años sabe leer y escribir (83,8 en la zona rural

y 93,2% en la cabecera); en términos del nivel educativo que ha alcanzado la población, el 33,3% ha alcanzado la primaria, el 36,2% es bachiller, el 7,3% tiene formación técnica o tecnológica (media técnica, normalista, tecnológica), el 9,7% ha realizado estudios profesionales, el 1,7% tienen estudios de posgrado (especialización, maestría, doctorado) y existen más de 24 mil personas sin ningún nivel educativo (7,6%) (datos del Censo 2005, DANE - Gráfico 7).

MERCADO LABORAL Y GOBERNANZA

En cuanto al mercado laboral, el desempleo en Neiva en la segunda mitad de esta década ha estado siempre por encima del desempleo nacional (Gráfico 8); el mayor desempleo se registró en el trimestre Jul-Sep 06 (16,8%), y la menor tasa de desempleo se registró en el trimestre Oct-Dic 07 (11,03%). Según el DANE, durante los primeros meses de este año se han registrado tasas de desempleo (variación año corrido) para la ciudad de 14,5% en enero, 14,4% en febrero, 14,2% en marzo y 14,0% en abril (para un total de 46.268 neivanos/as desempleados).

Gráfico 6. Neiva, cobertura servicios públicos (2005)

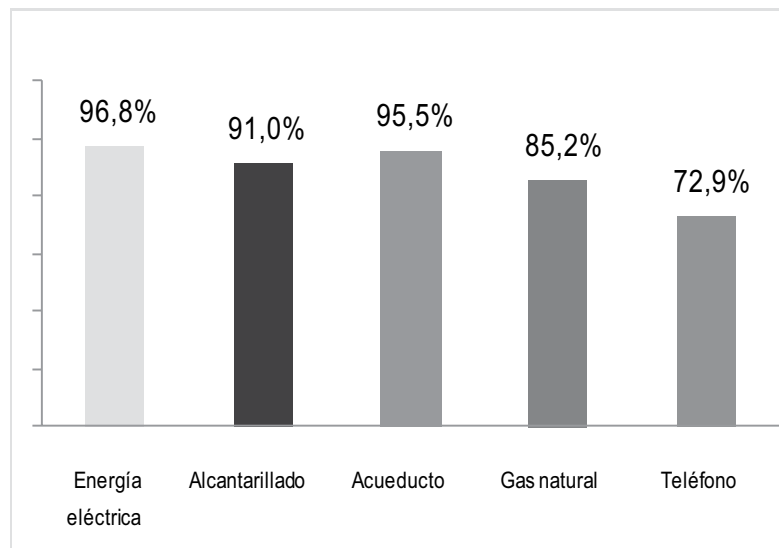


Gráfico 7. Distribución matrículas por sector y Distribución matrículas por área

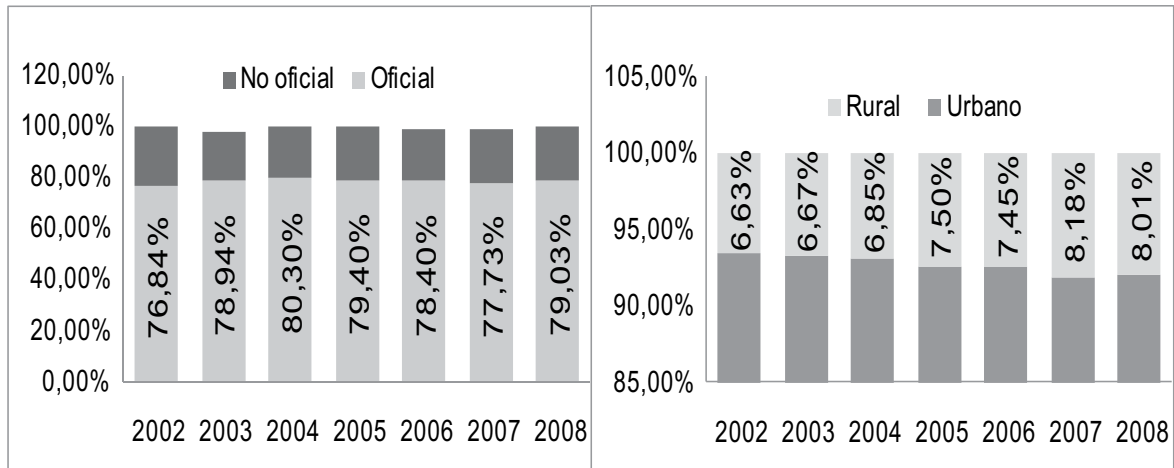
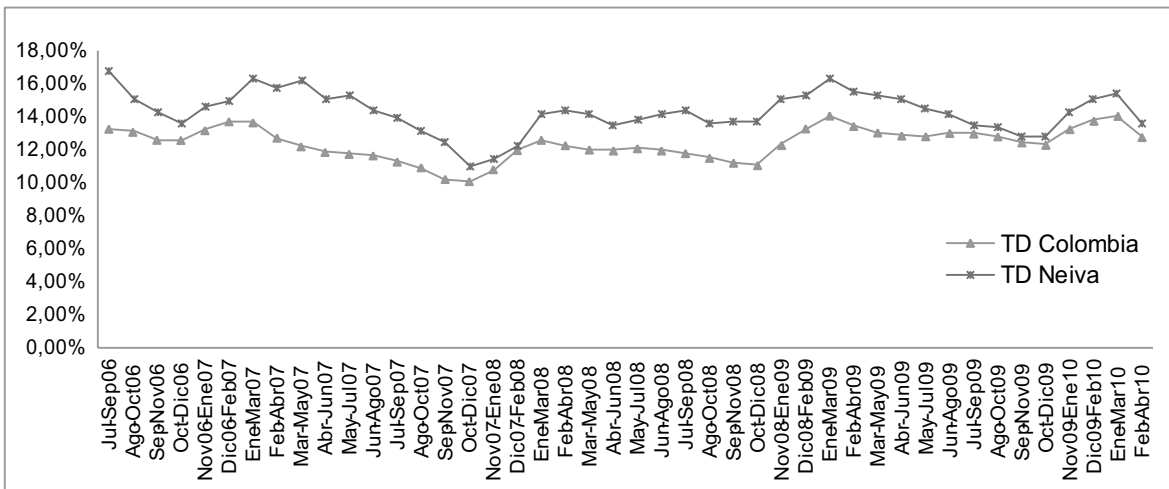


Gráfico 8. Desempleo Neiva y Colombia 2006 - 2010 (Trimestre móvil)



En el trimestre Febrero-Abril de este año Neiva se ubicó como la ciudad 13 con mayor desempleo en el país, más o menos a mitad de tabla entre las 24 ciudades y áreas metropolitanas para las que el DANE realiza las mediciones (Gráfico 9). Valga decir que entre 2006 y 2010, Neiva siempre se ha mantenido entre la mitad de ciudades con mayor desempleo, su mejor lugar a nivel nacional lo ocupó en el trimestre Nov07-Ene08 cuando fue la décima ciudad con menor desempleo (11,41%), pero también ha

estado cinco veces entre las cinco ciudades con mayor índice de desempleo.

Entre otros indicadores del mercado laboral, podemos mencionar que la TGP ha aumentado sostenidamente durante la segunda mitad de esta década pasando de 57,73% (Jun-Sep06) hasta 65,10% (Feb-Abr10), este cambio se debe tanto al aumento de la población que está en edad de trabajar (cambio en la composición demográfica que registrábamos al comienzo de este trabajo), así como al aumento de la pobla-

ción que está buscando trabajo, especialmente en los últimos dos años a raíz de la crisis.

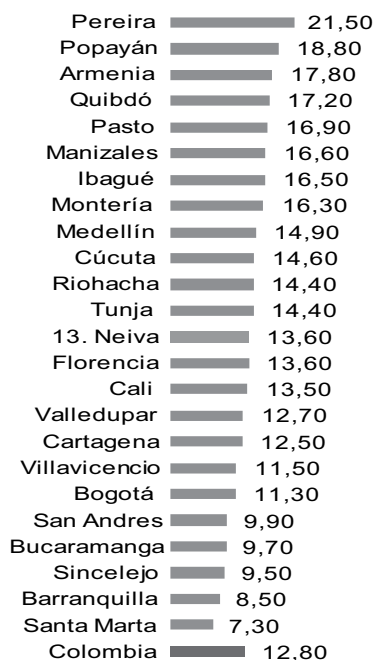
En 2008, entre 22 ciudades, Neiva es la ciudad número 13 con mayor fuerza de trabajo disponible¹.

Gobernanza

En el Gráfico 10 se puede observar que en términos de ingresos, en la última década el recaudo de impuestos tributarios ha disminuido en el municipio, habiendo alcanzado niveles por encima del 30%, en 2008 los impuestos tributarios solamente representaron 15,23% de los ingresos

Gráfico 9. TD Feb - Abr 2010 (%)

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE y Banrep.



totales; en sentido contrario ha evolucionado la dependencia del municipio de las transferencias del Gobierno central, éstas en 1999 alcanzaban niveles cercanos al 60%, y en 2008 los ingresos por transferencias representaron para el municipio el 77,3% de los ingresos totales. El aumento de dependencia de las transferencias y la disminución de la capacidad de recaudar impuestos son tendencias negativas para la estabilidad y competitividad de la ciudad. Según el informe de competitividad global, Neiva es la cuarta ciudad con peor fortaleza tributaria y con mayor dependencia de transferencias (Alianza del Observatorio del Caribe Colombiano y la Cámara de Comercio de Cartagena, 2008).

En cuanto a gastos de la administración municipal, vemos que los gastos por funcionamiento han fluctuado entre el 60% y el 80% en la última década, disminuyeron en los periodos 1999-2001 y 2004-2007, aumentaron entre 2001 y 2004 y nuevamente repuntaron en 2008 representando el 77,43% de los gastos totales (uno de los niveles más altos de la década); en 2007, entre 22 ciudades, Neiva era la segunda (luego de Bogotá) con menores gastos en funcionamiento, sin embargo, cabe esperar que en 2008 se haya desmejorado notablemente esta posición. En cuanto a gastos por servicios de deuda, entre 1999 y 2005 se observa una disminución sostenida desde 7,80% hasta 0,71%, a partir de ese año la carga de la deuda para la administración de la ciudad ha vuelto a aumentar y en 2008 representó el 2,23% del total de gastos. Entre 22 ciudades colombianas Neiva se encuentra entre las diez que más partidas del presupuesto destinan al pago de servicios de deuda.

1 Cuando se haga referencia a las 22 ciudades se incluyen: Armenia, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Neiva, Pasto, Pereira, Popayán, Riohacha, San Andrés, Santa Marta, Sincelejo, Tunja, Valledupar y Villavicencio; estas son las ciudades incluidas en el trabajo "Indicador Global de Competitividad de las ciudades colombianas, 2008: El caso de Cartagena de Indias" (Alianza del Observatorio del Caribe Colombiano y la Cámara de Comercio de Cartagena, 2008).

CIENCIA, TECNOLOGIA Y COMPETITIVIDAD

En términos de Ciencia y Tecnología (Gráfico 11), la ciudad relativamente se encuentra en una posición de desventaja frente a otras ciudades del país. Neiva ocupa el peor lugar entre 22 ciudades en cuanto a número de instituciones de investigación, el segundo peor lugar en

número de profesores con doctorado (tasa por cada 10 mil habitantes), el sexto peor lugar en producción de los grupos de investigación reconocidos (tasa por cada 10 mil habitantes), y el duodécimo lugar en número de grupos de investigación reconocidos por Colciencias (Alianza del Observatorio del Caribe Colombiano y la Cámara de Comercio de Cartagena, 2008).

Gráfico 10. Indicadores Situación Fiscal Neiva (1999 - 2008)

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del DANE y BANREP.

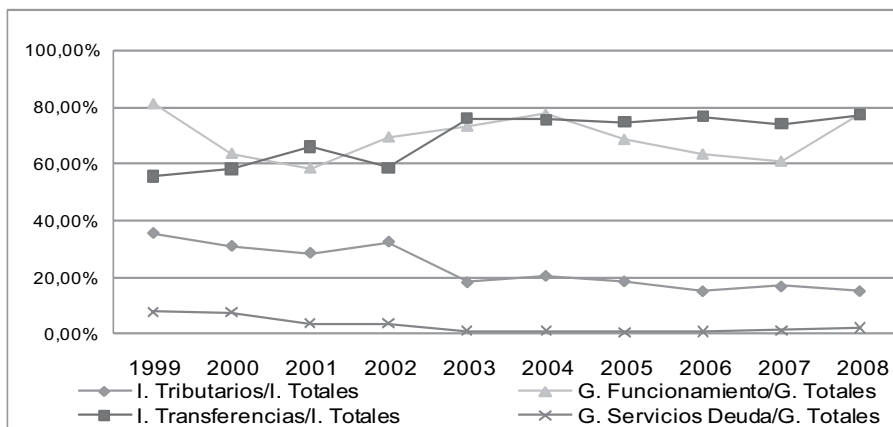
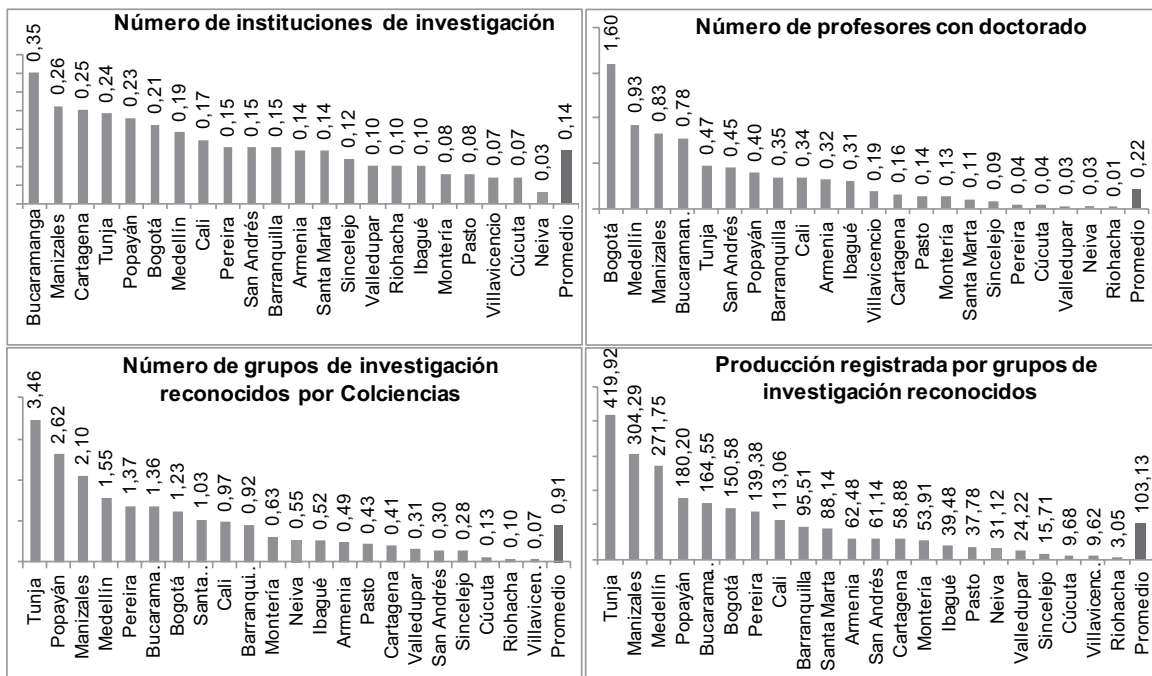


Gráfico 11.



Este informe construyó un Indicador Global de Competitividad para las ciudades colombianas, que se compone de la evaluación de 71 indicadores organizados en nueve factores: *Recurso Humano, Ciencia y Tecnología, Infraestructura, Finanzas, Gestión Empresarial, Medio Ambiente, Fortaleza Económica, Internacionalización, Gobierno e Instituciones*. En general podemos afirmar que Neiva es una ciudad que tiene mucho que avanzar en términos de competitividad, pues en todos los factores evaluados se encuentra de mitad de tabla para abajo, a excepción del factor Finanzas, que mide la competitividad del sector financiero, en el cual ocupa el noveno lugar. Las áreas más críticas para la ciudad son Gestión Empresarial (segunda peor ciudad), en donde influye ampliamente el hecho de que la ciudad no sea fuerte en términos industriales, es decir que no haya buena producción de valor agregado, hecho comprensible pues la ciudad se mantiene ante todo con base en procesos intensivos en mano de obra no calificada; es decir, en actividades extractivas.

CONCLUSIONES

La necesidad de conocer el desempeño de las ciudades se torna en un tema importante en la actual etapa del desarrollo capitalista internacional y local. La dinámica poblacional, en particular con el paulatino envejecimiento y sobre envejecimiento de la población colombiana. Los registros en materia de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), la inflación, el desempleo, la pobreza, y los datos en materia de Ciencia y Tecnología son temas obligados en el análisis de las aglomeraciones.

Los resultados de este trabajo permiten concluir que Neiva ofrece seis registros clave que ayudan a entender su dinámica.

- a) La tasa de mortalidad perinatal aumentó, desde 5,6 muertes por mil nacidos vivos en 2000 hasta 11,2 en el 2007.
- b) En 2006, entre 22 ciudades, Neiva ocupó el lugar 12 con menor tasa de mortalidad infantil.
- c) La ciudad registró en el 2009 un índice de dependencia demográfica (51,07%) inferior a la media nacional (55,37%);
- d) La economía de Neiva se sustenta básicamente en el comercio (51,6%) y servicios (36,1). En materia de inflación, cifras similares a la media nacional en toda la década analizada.
- f) Neiva es una de las ciudades de Colombia con registros muy preocupantes en materia de pobreza (52,6%) e indigencia (26,6%). El desempleo es un problema para el 13,6% de la P.E.A. de Neiva.
- h) El rezago de la ciudad en materia de ciencia y tecnología es evidente tanto en la cantidad de grupos de investigación (peor lugar entre 22 ciudades) y en cuanto al número de instituciones de investigación, el segundo peor lugar en número de profesores con doctorado (tasa por cada 10 mil habitantes). Se torna inevitable continuar profundizando el análisis de los indicadores de la ciudad, en especial lo relativo al medio ambiente y la seguridad ciudadana.

BIBLIOGRAFÍA

- Alianza del Observatorio del Caribe Colombiano y la Cámara de Comercio de Cartagena (2008). *"Indicador Global de Competitividad de las ciudades colombianas, 2008: El caso de Cartagena de Indias"*. Cartagena: Serie de Estudios sobre la Competitividad de Cartagena. Recuperado de: http://www.banrep.gov.co/documentos/publicaciones/regional/ICER/cartagena_bolivar/2005/Cartag%20_ICER-ISem_2005.pdf
- Banco de la República de Colombia (2000-2008). *Informe de Coyuntura Económica Regional Departamento del Huila*. Bogotá. Recuperado de: http://banrep.gov.co/documentos/publicaciones/regional/ICER/huila/2008/I_Sem_2008.pdf

Bonilla González, R., & González, J. I., & (Coords.). (2006). *Bien-estar y macroeconomía 2002/2006. Crecimiento insuficiente, inequitativo e insostenible*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID).

CEPAL (2009). *Balace preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2009*. Recuperado de: http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/de/agrupadores_xml/aes251.xml&xsl=/agrupadores_xml/agrupa_listado.xsl

Cetré, M. (2010). Estudio de la ciudad de Medellín a partir de los indicadores socio-económicos. Revista Pretil. No. 22. Bogotá, D.C.: Universidad Piloto de Colombia.

Consejo Privado de Competitividad, Colombia. (2009). *Informe Nacional de Competitividad 2009-2010. Ruta a la prosperidad colectiva*. Bogotá.

DANE (2006-2010). *Boletín de prensa. Principales indicadores del mercado laboral*. Bogotá: Recuperado de: www.dane.gov.co

DANE (2005). *Censo General 2005. Perfil Neiva-Huila*. Acceso en línea.

Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Neiva (2001). *Plan de Desarrollo Municipal 2001-*

2003 "Neiva, Merece Ser". (Aprobado mediante el Acuerdo de 2001).

Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Neiva (2004). *Plan de Desarrollo Municipal 2004-2007 "Haciendo el Cambio"*. (Aprobado mediante el Acuerdo 009 de 2004).

Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Neiva (2008). *Plan de Desarrollo Municipal 2008-2011 "Un Pacto por lo Nuestro, Compromiso de Todos"*. (Aprobado mediante el Acuerdo 014 de 2008).

Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Neiva. *Plan de Ordenamiento Territorial (POT)*.

MESEP. (2009). *Resultados Fase 1. Empalme de las series de mercado laboral, pobreza y desigualdad (2002-2008)*. Recuperado de: <http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/LinkClick.aspx?fileticket=J7ly2TSjx8I=&tabid=337>

Orjuela Yacué, C. F. (2009). Análisis de los indicadores sociales para la ciudad de Neiva. *Homo Económicus*, 35-40.

PNUD.(2009). *Informe sobre desarrollo humano 2009. Superando barreras: movilidad y desarrollo humanos*.

Secretaría de Educación Municipal Neiva (2009). *Informe de análisis de cobertura "Neiva toca la campana"*. Neiva: Abril de 2009.