

Daniel BARREDO IBÁÑEZ

Ph.D. en Periodismo
(Universidad de Málaga,
España). Investigador Prometeo
en el Centro Internacional
de Estudios Superiores en
Comunicación para América
Latina y en la Universidad
Central del Ecuador (Ecuador).
Ha publicado numerosos
trabajos relacionados con la
comunicación institucional,
las redes sociales y los
cibermedios. Ha impartido
más de 40 conferencias en
las universidades de Oxford
(Inglaterra), Sorbonne Paris IV
(Francia), Pontificia Javeriana
(Colombia), y Navarra (España),
entre otras.

Correo:
danielbarredo@aol.com

Roxana SILVA CH.

Máster en Ciencias Sociales
(FLACSO, Ecuador). Consejera
Principal del Consejo Nacional
Electoral (Ecuador), Certificado
de estudios avanzados en
Administración Pública por
la Universidad de Syracuse
(Nueva York). Máster en Ciencias
Sociales (FLACSO - Ecuador).
Líder destacada del movimiento
de control social en el Ecuador,
además de expositora en
múltiples eventos nacionales e
internacionales.

Correo:
abogadasilva@hotmail.com

Recibido: junio 2014
Aprobado: julio 2014

Interacción institucional, participación democrática y transparencia.

La iniciativa del Voto Transparente en el
Ecuador (2013 - 2014)¹

Institutional interaction, democratic participation and transparency.

The Voto Transparente initiative in Ecuador
(2013-2014)

Interação institucional, participação democrática e transparência.

Iniciativa Voto Transparente no Equador
(2013-2014)



¹ El presente trabajo fue financiado por el Proyecto Prometeo de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de la República del Ecuador, así como a través de los fondos propios

Resumen

Internet, como una prolongación del espacio público contemporáneo, permite la habilitación de instrumentos que profundizan el sentido de la democracia. Los ciudadanos, mediante el aprovechamiento de las TIC, tienden a transformarse paulatinamente de los sujetos pasivos de las democracias representativas, en los sujetos activos que ejercen sus derechos políticos en el paradigma de la democracia participativa. En el siguiente artículo presentamos un análisis de Voto Transparente, una plataforma que estrenó en 2013 el Consejo Nacional Electoral del Ecuador con el fin de involucrar a la ciudadanía en el control social y en la evaluación de las tareas de los legisladores. Mediante la observación de los posibles incumplimientos de los elegidos, del cotejo de las promesas electorales con su posterior cumplimiento, los electores ecuatorianos pueden contrarrestar la escasa participación democrática que ha habido históricamente en esta república andina.

Palabras clave: TIC; transparencia institucional; democracia participativa; sistemas electorales

Abstract

Internet, as an extension of contemporary public space, allows the implementation of instruments which improve the meaning of democracy. Citizens tend to gradually transform the taxpayers of representative democracies in the active subjects who claim their political rights in the paradigm of participatory democracy by harnessing ICTs. In the following article we present an analysis of Transparent Vote, a platform that the National Electoral Council of Ecuador inaugurated in 2013 in order to involve citizens in the social control and the assessment tasks of legislators. By observing any breaches of electoral promises, Ecuadorian voters can counteract the poor democratic participation that has historically been representative of this andean republic.

Keywords: ICT; institutional transparency; participatory democracy; electoral systems

Resumo

A Internet, como uma extensão do espaço público contemporâneo, permite a habilitação de instrumentos que aprofundam o sentido da democracia. Os cidadãos, por meio do aproveitamento das TIC, tendem a se transformar, paulatinamente, de sujeitos passivos de democracias representativas, em sujeitos ativos, no exercício dos seus direitos políticos, no paradigma da democracia participativa. No artigo a seguir apresentamos uma análise do Voto Transparente, uma plataforma criada em 2013, no Conselho Nacional Eleitoral do Equador, com a finalidade de inserir a cidadania no controle social e na avaliação das atividades dos legisladores. Ao observar possíveis fracassos dos eleitos, pelo cotejamento das promessas eleitorais com as realizações posteriores, os eleitores equatorianos podem contrabalançar a fraca participação democrática que tem sido historicamente verificada nesta república andina.

Palavras-chave: TIC; transparência institucional; democracia participativa; sistemas eleitorais

Introducción

Son muchos los autores que, en la última década, señalan la crisis de la democracia representativa (Barredo, 2013; Colombo, 2007; Subirats, 2012). La crisis del paradigma político coincide –y no por casualidad– con la del paradigma comunicacional, además de con la del paradigma social:

“Hemos pasado del conflicto social que buscaba respuesta en el sistema democrático, a un conflicto social que entiende que no hay respuesta posible sin transformar y modificar también el propio sistema democrático. Teníamos conflicto social sin respuesta en el ámbito político. Ahora tenemos conflicto social y conflicto político. La política ha ido pasando de ser vista como parte de la solución a convertirse en parte del problema”.

(Subirats, 2012, p. 15)

La vieja democracia representativa, cimentada en conceptos como el de la *campaña permanente* (Blumenthal, 1980), se fosiliza en la medida en que las posibilidades que abanderan las tecnologías de la información y la comunicación abren nuevos horizontes para la gestión pública. Sin la aparición y generalización del uso de las TIC –como asegura Chadwick (2003, p. 445)–, “son imposibles de concebir” los cambios que exigen cada vez con más insistencia las sociedades contemporáneas².

En ese sentido, la respuesta de las instituciones se sucede a nivel global mediante la apertura de instrumentos que permiten profundizar el “sentido de la democracia” (Barredo, 2013, p. 42), aunque hay, obviamente, determinadas situaciones previas que frenan considerablemente una respuesta horizontal³. Así sucede por ejemplo en América Latina, una de las regiones más desiguales del (Debs et al., 2010), donde predominan todavía zonas en que se infrutiliza el potencial de las TIC, o donde ni siquiera existe la posibilidad de emplear esos poderosos instrumentos debido a problemas básicos relacionados con las infraestructuras o con los dispositivos de conexión. Sin embargo, si atendemos a las cifras publicadas por el

Banco Mundial (s.f.), entre 2004 y 2012 podemos constatar un crecimiento constante en el número de usuarios de Internet, incluso en países con bajas rentas per cápita, como Bolivia, Ecuador o Haití. Hay, por tanto, diferentes ritmos de crecimiento, aunque la tendencia global ascendente señala un desarrollo sostenido en el acceso a la tecnología. Más que nunca, la utilización colectiva de Internet presupone el advenimiento de una sociedad como apuntan Barredo, Oller y Buenaventura (2013) que establece una comunicación supranacional, independiente de fronteras, tabús, o normas escritas o no escritas: a través de las TIC se está gestionando una opinión pública de perfil “transnacional” (Resina de la Fuente, 2010, p. 148).

La situación de las TIC en Ecuador

Casi tres de cada diez ecuatorianos, en 2010, utilizaban Internet, según indican las cifras oficiales (Villacís, s.f). Sin embargo, solo el 11,5% de los hogares ecuatorianos tenía acceso a Internet en ese mismo año, a pesar de que el 27% de esos hogares poseía al menos un computador, según el Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, 2014). Tres años después, se produjo un aumento considerable de diez puntos porcentuales: unos cuatro de cada diez ecuatorianos, en 2013, accedían a la ciberesfera⁴.

Las anteriores, con todo, son bajas estadísticas que enuncian lo que mencionábamos al comienzo de este trabajo: algunos países, como Ecuador, se encuentran parcialmente desconectados de la sociedad global porque se encuentran en un proceso de autorreconocimiento y visibilización de capacidades para generar recursos. El Gobierno de la República andina, en los últimos años, ha emprendido numerosos intentos para incrementar las posibilidades de acceso de la mayoría de la población, como por ejemplo la puesta en marcha del *Programa de Acceso Universal a las Tecnologías de Información y Comunicación*, el cual promueve una serie de iniciativas muy interesantes desde el punto de vista de la educación digital, como la apertura de *infocentros* o la dotación de aulas móviles, entre otros⁵.

2 No nos extenderemos sobre este asunto, el cual hemos abordado ya en algunos estudios previos, como el de Barredo (2013); o en el de Barredo, Oller y Buenaventura (2013).

3 Nos referimos en concreto a las condiciones socioeconómicas o culturales, factores que determinan el crecimiento moderado en algunas de las regiones mundiales, siguiendo a Van Laer y Van Aelst (2010).

4 Según datos del Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (2014)

5 Según indica el Ministerio de Telecomunicaciones en su web. Información consultada el 20/05/2014 de: <http://www.telecomunicaciones.gob.ec/plan-de-acceso-universal-y-alistamiento-digital/>

Pero, globalmente, aunque la mayor parte de la población ecuatoriana tiende a no acceder a Internet, la red sí que tiene una influencia importante en ámbitos decisivos de la sociedad de aquel país, como el de la política. Es así que suele explicarse el triunfo electoral de 2006 del por entonces candidato Rafael Correa gracias en parte a un uso efectivo de la ciberesfera (León, 2007). Una vez ordenado el presidente, el propio Correa comenzó a emplear a menudo su cuenta de *Twitter* para introducir elementos clave en la arena política ecuatoriana (El Universo, 24 de Marzo de 2013).

El uso de Internet con fines políticos, según se deduce de los datos presentados encima de estas líneas, es todavía en 2014 sobre todo de carácter elitista, quizá por las propias rutinas *offline* de los ciudadanos del Ecuador: este país ha sido criticado por la falta de la participación de la ciudadanía "en la vida política de manera democrática" (Paredes, 2011, p. 52). Hace menos de una década Sánchez (2008, p. 231) denunciaba la existencia de "estructuras discriminatorias" que frenaban la integración de numerosos estratos poblacionales dentro de las rutinas democráticas. También es cierto que esta última década coincide con el Gobierno de Rafael Correa, unos años que, en general, Freidenberg (2012, p. 146) califica como "excepcionales" (en comparación con los años y gobiernos precedentes), al destacar una gran cohesión procedente de factores como la "estabilidad política", la renovación de la clase política y el "apoyo ciudadano" que recibe masivamente el jefe de Estado ecuatoriano.

En las siguientes páginas presentaremos una plataforma que, surgida en el contexto de esta democracia ecuatoriana cada vez más estable -y, por consiguiente, responsable-, ahonda en los conceptos de la interacción y de la transparencia a través de la gestión de las fortalezas que ofrece la comunicación digital. Para ello, nos hemos fijado como objetivos principales:

- a. El análisis de la plataforma *Voto Transparente* y su posible significación en el entorno democrático ecuatoriano.
- b. La indagación sobre las causas que pueden determinar una mejora en la interacción entre los políticos y los ciudadanos.

Dichos objetivos se han articulado a partir de dos metodologías:

- a. El análisis documental, a través de "operaciones, actividades, estudio, procedimientos o técnicas" (M. Sánchez & Vega-Valdés, 2003, p. 51) vinculadas a esas fuentes que nos han permitido contextualizar e identificar el entorno democrático ecuatoriano.
- b. La observación participante (Lindlof & Taylor, 2002), ejecutada sobre la plataforma objeto de este estudio durante el mes de mayo de 2014.

La triangulación metodológica, producto de la interrelación de estos procesos, ha originado las páginas que siguen.

Hacia la interacción entre políticos y ciudadanos

En las últimas décadas, se está expandiendo en América Latina una oleada de iniciativas que buscan asentar la transparencia como una norma de convivencia democrática; así, por ejemplo, en Chile existe el portal *Gobierno Transparente* -en fase beta, en el momento de consulta- el cual ofrece información sobre prácticamente todas las altas instituciones bajo un pionero concepto de "transparencia activa"⁶. En Brasil, hay también portales como el de la organización *Transparência Brasil*⁷, o el llamado *Mandato Transparente*, inaugurado por el periodista Wellington Gomes, el cual pretende servir como un "guía político" de los procesos electorales en ese país⁸. En Colombia, la Universidad de los Andes inició en 1998 el proyecto *Congreso Visible*, el cual cuenta entre sus objetivos con la generación de un "seguimiento, análisis y divulgación de la actividad legislativa"⁹; y en el mismo año, se creó *Transparencia por Colombia*, una organización que ofrece una extensa documentación sobre la situación política de aquel país, con el objetivo de desarrollar una "lucha integral contra la corrupción y por la transparencia, en lo público y en lo privado"¹⁰.

6 Según se aclara en el propio portal. Consultado el 26/05/2014 de: <http://www.gobiernotransparentechile.cl/>

7 Su página oficial es <http://www.transparencia.org.br/> (consultada el 26/05/2014).

8 Según explica el propio fundador en dicho portal. Datos consultados el 26/05/2014 de: <http://www.mandatotransparente.com/politicos/sobre-nos/>

9 Información consultada el 26/05/2014 de: <http://www.congresovisible.org/quesomos/>

10 Según se informa en el apartado "Qué hacemos" de su página oficial. Datos consultados el 26/05/2014 de: http://www.transparenciacolombia.org.co/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=78&Itemid=294

Del mismo modo, en 2009 se presentó en Bolivia *Voto Transparente* -curiosamente, con el mismo nombre del portal que nos ocupa- un impulso de la sociedad civil constituida para apoyar “el normal desarrollo de los procesos electorales” específicamente de las elecciones que hubo en ese año (HoyBolivia.com, 2009, 16 de octubre); meses después, esta asociación se institucionalizó dentro de *Bolivia Transparente*, una organización que pretende consolidar la normalización de las campañas electorales en la República andina¹¹. En Uruguay, algunos políticos constituyeron *Uruguay Transparente*, con el fin de “luchar contra la corrupción” mediante numerosas medidas que van de lo didáctico a lo informativo¹². En Argentina es conocida la plataforma *Cuidá tu Voto*, una plataforma promovida por instituciones como el Poder Judicial de la Nación o la Fundación Americana para la Educación, entre otras, que impulsa el acceso informativo a los hechos que integran las campañas políticas de este importante país del Cono Sur¹³.

Lo cierto es que, tras observar esa breve panorámica sobre algunas de las principales iniciativas latinoamericanas, subrayamos una pujante corriente que aprovecha las ventajas de las TIC para establecer medidas tendentes al control social y al fortalecimiento democrático. En el Ecuador, siguiendo esta corriente regional, se presentó por primera vez en las elecciones de 2013 *Voto Transparente*, una idea original de la Dra. Roxana Silva, Consejera Principal del Consejo Nacional Electoral (CNE), según describen Silva, Revelo y Ferreira (s.f.: 1)¹⁴. Esta plataforma web se trata de la adaptación tecnológica de una obligación expresada a través de instrumentos jurídicos ecuatorianos como el *Código de la Democracia*:

“Art. 2.- En el ámbito de esta ley las ecuatorianas y ecuatorianos gozan de los siguientes derechos: <...> 8. Exigir la rendición de cuentas y la transparencia de la información de los sujetos políticos”.

(Ley Orgánica Electoral, Código de la Democracia, 2009)

11 Su página oficial es <http://www.boliviaintransparente.org/> (consultada el 26/05/2014).

12 Según se aclara en su página oficial: <http://www.uruguaytransparente.org.uy/> (consultada el 26/05/2014).

13 Su web oficial es <http://www.cuidatuvoto.org.ar/> (consultada el 26/05/2014).

14 Y según se explica en la *Introducción* que consta en la web oficial del proyecto. Consultada el 12/05/2014 de: <http://vototransparente.ec/voto-transparente/introduccion>

O de la *Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública* de 2004, que garantiza a los ciudadanos de la República andina la transparencia de la llamada “información pública” (art. 1) tanto en la difusión (art. 7), el acceso (art. 9), o la vigilancia del cumplimiento de estos derechos (art. 11), entre otros. La plataforma *Voto Transparente*, esencialmente, permite a los electores profundizar en el conocimiento de los candidatos y de las organizaciones políticas concurrentes a las elecciones:

“<...> el objetivo primordial de Voto Transparente es promover entre la ciudadanía el ejercicio de su derecho de transparencia y acceso a la información de sujetos políticos que son partícipes de los procesos electorales. Pero al mismo tiempo, se busca brindar espacios a las organizaciones políticas para presentar su información, así como de sus candidatas y candidatos, para que estén a disposición de todas y todos los ciudadanos. Motivando de esta manera espacios de diálogo y reflexión social”.

(Silva, Revelo, & Ferreira, 2013, p. 2)

Al acceder al portal promovido por el CNE, se ofrece al ciudadano la posibilidad de ingresar a diversos menús generales, según se aprecia en la figura 1. Quizá el más importante, por su significación para la democracia ecuatoriana, es el que alude a la última campaña electoral –en nuestro caso, *Elecciones 2014*–, cuyos accesos permiten navegar sobre los protagonistas que reconstruyeron dicha campaña, como los candidatos, las organizaciones políticas o el calendario electoral, entre otras. Esta información actúa activamente dentro del proceso –al mostrar al ciudadano pistas útiles para fomentar su participación– pero también una vez concluida la campaña, al ejercer como un testigo de cada evento electoral.

Pero la información más interesante de *Voto Transparente* está concentrada en los accesos *Conoce a tu Candidata/o* y *Conoce a tu Organización Política*, los cuales presentan una información que ha sido elaborada y difundida voluntariamente por cada candidato y/o organización política, y distribuida a través de la plataforma. Estos accesos sistematizan la información relativa a los protagonistas y a los sucesos electorales, lo cual permite que los ciudadanos efectúen un control social sobre dichos intervinientes, así como una rendición de cuentas constante a lo largo de la legislatura.

En el apartado relativo a los candidatos, por ejemplo, es posible localizar información sobre las personas que pugnan por las distintas figuras administrativas elegidas en cada proceso: alcaldes municipales, concejales rurales, concejales urbanos, prefectos y viceprefectos y vocales de juntas parroquiales, en el caso examinado. Los candidatos, además, aparecen estratificados en función de su provincia y/o cantón (figura 2).

En la ficha de cada postulante, encontramos algunos aspectos de perfil cuantitativo, como el cargo, el partido o la provincia y/o cantón –en su caso- a la que se presenta. Pero los tres apartados más importantes que localizamos en estas fichas son:

- La dirección de correo electrónico del candidato, la cual –como se aprecia en el fragmento recogido en la figura 2-, no suele ser una dirección corporativa y, por consiguiente, filtrada o mediada por el *community manager* de la organización política. De los seis candidatos a alcalde por la ciudad de Quito, por ejemplo, solo uno de ellos poseía un correo electrónico con extensión corporativa¹⁵.
- La hoja de vida de cada candidato, aportada por los postulantes, en formato PDF.
- El plan de trabajo, entregado de manera individual por los candidatos, en formato PDF.

Estos tres ítems, de carácter opcional, permiten contextualizar a los aspirantes en el marco de sus competidores; no en vano, se ha demostrado en estudios previos que la activación de medidas de gobierno electrónico es un óptimo “instrumento para reducir la corrupción”, según Shim y Eom (2008, p. 298). Así, en el caso de *Voto Transparente*, en caso de que un candidato no adjunte una información tan significativa como la de la hoja de vida, un ciudadano podría inferir que se trata de una omisión indeseable que causa un impedimento al acceso a la información; y de igual modo sucede al no encontrar aspectos vitales como el correo electrónico o el plan de trabajo.

Asimismo, una vez acabado el periplo electoral, los votantes tiene la posibilidad de acceder al

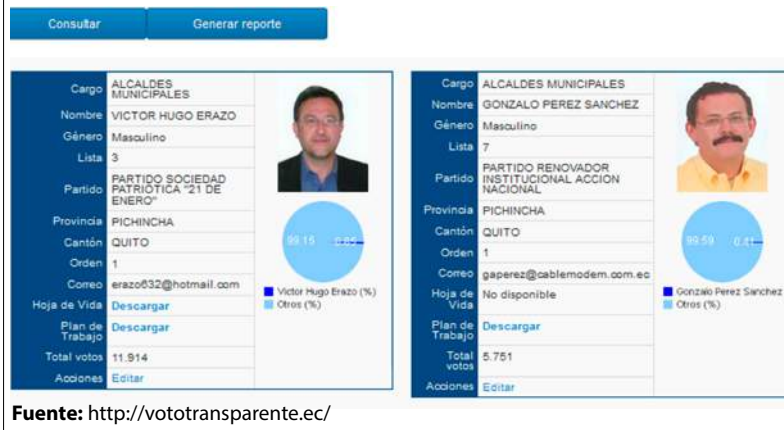
¹⁵ Se trataba del alcalde saliente, Augusto Barrera, quien ofrecía la posibilidad de contacto a través de un correo alojado en el servidor de la página corporativa de la capital ecuatoriana.



menú *Conoce a tu autoridad electa*, dentro del cual se aporta la información sobre el número de votos obtenido por cada candidato, justo debajo de su fotografía (figura 3).

Asimismo, junto al botón *Consulta* encontramos el acceso a *Generar reporte*. Este reporte permite descargar en *Excel* los resultados de la búsqueda a la que haya accedido el usuario. Mediante esta descarga, es posible preparar rápidamente extensas bases de datos con las autoridades electas, con las cuales puede ser posible efectuar un análisis multivariante, por ejemplo. Durante la observación, hallamos restos fósiles junto a la opción *Acciones*, indicios de que la plataforma está en constante expansión y desarrollo.

Figura 3. Identificación de las autoridades electas en *Voto Transparente* (23/05/2014)



Fuente: <http://vototransparente.ec/>

Figura 4. Información sobre organización política en *Voto Transparente* (12/05/2014)



Fuente: <http://vototransparente.ec/>

La información que se ofrece de cada organización política, según se observa en la captura anterior, podría repartirse en tres conjuntos estructurales:

- Información identificadora de la organización: *número de lista, provincia, dirección y correo electrónico.*
- Representación con la que cuenta esa organización en las redes sociales.
- Documentos relativos a la creación y desarrollo de esa formación política: *Plan de Gobierno, Régimen Orgánico, Principios Ideológicos, Directiva Provincial y Acta de Fundación.*

Estos últimos documentos, disponibles en PDF, recogen la información que cada organización envía al CNE. Precisamente en este apartado anotamos uno de los efectos más sugestivos de *Voto Transparente*: la “heterarquización” que describe Bruns (2006: 4) como un distintivo de la información en la red, cobra especial relevancia en esta plataforma al situar en el mismo plano horizontal a las grandes y a las pequeñas formaciones u organizaciones políticas.

La plataforma, redactada por entero en español, posee otros menús que fomentan la interacción institucional con los usuarios. Así, en la figura 1, puede observarse un desplegable denominado *Multimedia*, el cual ofrece los accesos a una biblioteca virtual; a una galería fotográfica; a una sección de vídeos; a la llamada *Voto Transparente TV*; o a una sección híbrida *-Entérate-* donde se vuelcan los recursos gráficos relacionados con el proyecto.

Asimismo, el otro gran botón del menú superior *-Comunidad-* busca la inauguración de una comunidad de usuarios alrededor de la plataforma, agrupados en principio bajo tres accesos: *Comunidad Virtual, Foro Virtual y Preguntas*. Al momento de la última consulta, esta oferta de servicios estaba inutilizada o solo parcialmente utilizada, signos de que aún la plataforma parecía encontrarse en fase de desarrollo¹⁶.

Conclusiones

La llamada “democracia de elección” de Rosanvallon (citado por Subirats, 2012, p. 172)

Son estas medidas las que establecen una comunicación con las autoridades públicas, comunicación que –como apuntan Kolsaker y Lee-Kelley (2008, p. 735) al hablar en general de las iniciativas de democracia electrónica- extiende un compromiso de participación con esos “ciudadanos descontentos” que tienden a situarse al margen del debate político.

En cuanto a las organizaciones políticas, es posible localizar una contextualización integral de cada formación al introducir en unas pestañas de búsqueda el nombre de la organización, la provincia o región o el número de lista con el que dicha organización concurrió a las elecciones (figura 4)

¹⁶ Realizamos la última observación el 23 de mayo de 2014.

está transformándose en América Latina en gran medida gracias al impulso de las TIC como canales vertebradores de la convivencia. La democracia participativa se apunala regionalmente a través de numerosos instrumentos jurídicos, unos instrumentos que han de concretarse en medidas concretas, como la que representa en el Ecuador la iniciativa del *Voto Transparente*. En ese sentido, desde la puesta en marcha de este portal que “contribuye a impulsar una mayor transparencia” (Silva et al., 2013, p. 1) se han habilitado algunas opciones de profundización democrática a partir del aprovechamiento de las posibilidades que sugieren las TIC. Una de ellas, quizá de las más importantes, es la optimización de Internet como *exomemoria* o “prótesis”, en palabras de García Gutiérrez (2004, p. 28), es decir, la habilitación de un catálogo que compendia documentalmente cada proceso electoral. *Voto Transparente*, entonces, deviene en un depósito estratégico de las cifras y los programas, de las organizaciones políticas y los candidatos, un surtidor que contrarresta la “dispersión de archivos” (Valles, 2003, p. 134) a la que suele enfrentarse con frecuencia el investigador en Ciencias Sociales. Pero también –además de ese propósito documental– la plataforma tiene una sugestiva oferta de transparencia que va, según hemos visto anteriormente, de elector a elegido –al mostrar las direcciones de los correos electrónicos de los postulantes– y de elegido a la sociedad –al mostrar información relevante del candidato, como su hoja de vida o su plan de trabajo. A través de *Voto Transparente* los electores están llamados a involucrarse en la observación de posibles incumplimientos de los elegidos, de cotejar sus promesas y de verificar su posterior cumplimiento.

Hay, evidentemente, algunas insuficiencias *offline* como la compleja tarea de *Voto Transparente* de enfrentarse a la tradicional falta de “soporte” de la democracia ecuatoriana (F. Sánchez, 2008, p. 233), o a la ausencia de una “cultura participativa” no solo entre la población ecuatoriana, sino en general en las sociedades contemporáneas, como ha advertido Colombo (2007, p. 23). Son estos unos problemas que demandan la transformación de los sujetos pasivos de las democracias representativas, en los sujetos activos que ejerzan sus derechos políticos en el paradigma de la democracia participativa. Solo a través de una intensificación del entrenamiento en este tipo de iniciativas, de la difusión general y especializada, es posible conseguir que algunos

estratos sociales habitualmente alejados de las rutinas políticas asimilen las oportunidades que sugieren estas innovaciones. O dicho en palabras de Kolsaker y Lee-Kelley (2008, p. 736) sobre un contexto tan desarrollado como el británico: “sin intervención, la brecha digital podría continuar profundizándose”.

Asimismo, hay otra serie de insuficiencias *online* en *Voto Transparente*, como la falta de la integración de amplios grupos poblacionales hablantes de lenguas distintas al español, una integración que puede hacerse efectiva mediante la incorporación de traductores automáticos a los idiomas quechua o shuar, por ejemplo. Pero lo que resulta indudable es que *Voto Transparente* es un intento de erosionar una cultura fuertemente dominada por la exclusión política, en la que el individuo bien se apartaba de la cosa pública, bien carecía de canales efectivos de integración. Sin contar con que la implementación de iniciativas basadas en el gobierno electrónico estimula un descenso de la corrupción (Shim & Eom, 2008, p. 312). En ese sentido, la plataforma descrita intenta extinguir ese fenómeno al incorporar medidas que permiten profundizar en la transparencia de los candidatos y en el consiguiente monitoreo ciudadano.

En el Ecuador, en los últimos años, ha aumentado considerablemente el número de personas que accede a las TIC. Pero a pesar de ese aumento paulatino del número de usuarios las infraestructuras todavía presentan desafíos que dificultan la conexión de determinados sectores, particularmente aquellos que se encuentran radicados en contextos rurales. Además, si en países como España se han detectado problemas relacionados con la “alfabetización” (Resina de la Fuente, 2010, p. 157), esos mismos conflictos se reproducen con intensidad en la República andina.

Voto Transparente, según se ha descrito en las páginas anteriores, devuelve a la ciudadanía la posibilidad de cogestionar los significados simbólicos, al involucrarla en el control social y en la evaluación de las tareas de los legisladores. Queda mucho camino por delante, pero al menos iniciativas como la explicada vislumbran un horizonte esperanzador en un contexto tan tradicionalmente enmarañado como es el que representa la democracia ecuatoriana. 🌀

Bibliografía

- Banco Mundial. (s.f.). *Internet users (per 100 people). The Data Catalog - World Bank*. Recuperado en Mayo 8, 2014, de <http://data.worldbank.org/indicator/IT.NET.USER.P2/countries/1W?display=graph>
- Barredo, D. (2013). La crisis de credibilidad de la gestión institucional: hacia la generación de confianza en la era del ciberespacio. *CHASQUI. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (123). 41 - 47.
- Barredo, D., Buenaventura, S., & Oller, M. (2013). The End of the Information Society. Notes for the Configuration of the New Contemporary Public Space: the Society of Devisers. *Observatorio (OBS*)*, 7(3). Recuperado de <http://www.obs.obercom.pt/index.php/obs/article/view/647>
- Blumenthal, S. (1980). *The permanent campaign: Inside the world of elite political operatives*. Beacon Press Boston.
- Bruns, A. (2006). Towards produsage: Futures for user-led content production. En F. Sudweeks, H. Hrachovec, & C. Ess, *Cultural Attitudes towards Communication and Technology* (pp. 275 - 284). Perth: Murdoch University. Recuperado en Mayo 12, 2014 de <http://eprints.qut.edu.au/4863>
- Chadwick, A. (2003). Bringing E-Democracy Back In Why it Matters for Future Research on E-Governance. *Social Science Computer Review*, 21(4), 443-455.
- Colombo, C. (2007). *E-participación: las TIC al servicio de la innovación democrática* (Vol. 10). Barcelona: Editorial UOC.
- Debs, A., Helmke, G., Tingley, D. H., Wang, S. W., Jackson, J. E., Kollman, K., ... Snyder Jr, J. M. (2010). Inequality under Democracy: Explaining the Left Decade in Latin America. *Quarterly Journal of Political Science*, 5(3), 209-241.
- El Universo. (2013, March 24). Twitter es usado como medio oficial para comunicar. *El Universo*. Recuperado en Mayo 9, 2014 de <http://www.eluniverso.com/2013/03/24/1/1355/twitter-usado-como-medio-oficial-comunicar.html>
- Freidenberg, F. (2012). ECUADOR 2011: REVOLUCIÓN CIUDADANA, ESTABILIDAD PRESIDENCIAL Y PERSONALISMO POLÍTICO. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 32(1), 129-150.
- García Gutiérrez, A. (2004). Redes digitales y exomemoria. *IC Revista Científica de Información Y Comunicación*, (1). Recuperado en Abril 24, 2013 de <http://icjournal-ojs.org/index.php/IC-Journal/article/download/140/38>
- HoyBolivia.com. (2009, Octubre 16). Voto Transparente busca apoyar la transparencia electoral de diciembre. *HoyBolivia.com*. Recuperado en Mayo 26, 2014 de <http://www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=21353>
- Kolsaker, A., & Lee-Kelley, L. (2008). Citizens' attitudes towards e-government and e-governance: a UK study. *International Journal of Public Sector Management*, 21(7), 723-738.
- León, O. (2007). Comunicación Política. Ecuador: *Chasqui 97 Elecciones, medios y democracia*, 50-55.
- Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública (2004). Recuperado en Mayo 12, 2014 de http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4_ecu_lotaip.pdf
- Ley Orgánica Electoral, Código de la Democracia (2009). Recuperado en Mayo 9, 2014 de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35394757>
- Lindlof, T. R., & Taylor, B. C. (2002). *Qualitative communication research methods*. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications.
- Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. (2014). *Tecnologías de la Información y Comunicaciones para el Desarrollo*. Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. Recuperado en Mayo 20, 2014 de <http://www.industrias.ec/archivos/CI/CI/file/CARTELERA/MINTEL-TIC%20para%20eI%20Desarrollo.pdf>
- Ministerio de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información. (2014, May 19). El 40,4% de los Ecuatorianos utilizó internet en los últimos 12 meses. *Página Oficial Ministerio de Telecomunicaciones*. Recuperado en Mayo 20, 2014 de <http://www.telecomunicaciones.gob.ec/el-404-de-los-ecuatorianos-utilizo-internet-en-los-ultimos-12-meses/>
- Paredes, L. (2011). *Proceso de cambio político en Ecuador contemporáneo: un contrapunto con Venezuela*. Quito: FLACSO-Abya-Yala.
- Resina de la Fuente, J. (2010). Ciberpolítica, redes sociales y nuevas movilizaciones en España: el impacto digital en los procesos de deliberación y participación ciudadana. *Mediaciones Sociales*, (7), 143-164.
- Sánchez, F. (2008). *¿Democracia no lograda o democracia malograda?: un análisis del sistema político del Ecuador, 1979-2002*. Flaco-Sede Ecuador.
- Sánchez, M., & Vega-Valdés, J. C. F. (2003). Algunos aspectos teórico-conceptuales sobre el análisis documental y el análisis de información. *Ciencias de La Información*, 34(2), 49-60.
- Shim, D. C., & Eom, T. H. (2008). E-government and anti-corruption: Empirical analysis of international data. *Intl Journal of Public Administration*, 31(3), 298-316.
- Silva, R., Revelo, H., & Ferreira, J. (2013, July 25). La i-democracia: Participación ciudadana e información de los sujetos políticos. *Red Innovación*. Recuperado Mayo 12, 2014 de <http://www.redinnovacion.org/blog/posts/ensayo->

la-i-democracia-participacion-ciudadana-e-informacion-de-los-sujetos-politicos#sthash.Xf7XDU0g.dpbs

Subirats, J. (2012). '¿ Qué democracia tenemos??' Qué democracia queremos? In *Anales de la Cátedra Francisco Suárez* (Vol. 46, pp. 155–180). Recuperado de <http://revistaseug.ugr.es/index.php/acfs/article/view/488>

Valles, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis. Recuperado de http://academico.upv.cl/doctos/ENFE-4072/%7B0156537F-94C8-43CF-B91A-6ABB5550C70F%7D/2013/S2/IT_Valles_Tecnicas_cualitativas.pdf

Van Laer, J., & Van Aelst, P. (2010). Internet and social movement action repertoires: Opportunities and limitations. *Information, Communication & Society*, 13(8), 1146–1171.

Villacís, B. (s.f). 3 de cada 10 ecuatorianos utilizan Internet, en dos años la cifra aumento en más de medio millón de personas. *INEC*. Recuperado en Mayo 20, 2014 de http://www.inec.gob.ec/inec/index.php?option=com_content&view=article&id=42%3A3-de-cada-10-ecuatorianos-utilizan-internet-en-dos-anos-la-cifra-aumento-en-mas-de-medio-millon-de-personas&catid=63%3Anoticias-general&lang=es