



### Wilson González Demuro

Docente e investigador en el Departamento de Historia Americana, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UdelaR - Montevideo) Participa en el proyecto "Iberconceptos" de investigación en historia conceptual (América Latina, España y Portugal). Ha publicado diversos artículos sobre historia política, religiosa y cultural en Estados Unidos, España, Argentina y Uruguay. En coautoría, ha publicado además *Muerte y religiosidad en el Montevideo colonial* (2008) y *La Facultad de Derecho. Iniciación al estudio de su historia institucional* (2000)

Correo:  
wgonzalezdemuro@gmail.com

Recibido: enero 2013  
Aprobado: febrero 2013



# La historiografía de la prensa periódica en Uruguay (1880-2010)

## Perfiles, avances y asuntos pendientes

### Resumen

*En este artículo se presenta un relevamiento crítico de la producción historiográfica sobre la prensa periódica uruguaya desde las primeras obras aparecidas en el siglo XIX hasta el presente. Se propone una periodización que acerque las principales líneas evolutivas, con sus continuidades y rupturas, frecuencias y ausencias temáticas, modalidades teórico-metodológicas (tradiciones e innovaciones) y posibles relaciones con otras vertientes de la historiografía. Un diagnóstico sobre el "estado del arte" en esta materia es esencial como paso previo a nuevos abordajes que intenten complementar o rectificar lo realizado hasta el momento en el campo de la historia de los medios de comunicación. Cabe anticipar, sin perjuicio de lo anterior, que por razones de espacio este estudio no podrá ser exhaustivo. Su base material se constituye con más de treinta títulos, entre libros y artículos de revistas publicados a lo largo de los últimos 130 años, fundamentalmente en Montevideo y Buenos Aires.*

**Palabras clave:** prensa periódica, historia del periodismo, historiografía, medios de comunicación, género informativo

### Resumo

*Neste artigo se apresenta um levantamento crítico da produção historiográfica sobre a imprensa periódica uruguia desde as primeiras obras que surgiram no século XIX até o presente. Se propõe uma periodização que se aproxime das principais linhas evolutivas, com suas continuidades e rupturas, frequências e ausências temáticas, modalidades teórico-metodológicas (tradições e inovações) e possíveis relações com outras vertentes da historiografia. Um diagnóstico sobre o "estado da arte" nesta matéria é essencial como passo prévio a novas abordagens que tentem complementar ou retificar o que foi realizado até o momento no campo da história dos meios de comunicação. Cabe antecipar, sem prejuízo do anterior, que por razões de espaço este estudo não poderá ser exhaustivo. Sua base material se constitui em mais de trinta títulos, entre livros e artigos de revistas publicados ao longo dos últimos 130 anos, fundamentalmente em Montevideú e Buenos Aires.*

**Palabras chave:** imprensa periódica, história do jornalismo, historiografia, meios de comunicação, gênero informativo

## Introducción

Es oportuno realizar cuatro precisiones acerca del criterio que guía la siguiente revisión. 1) No incluye únicamente títulos que puedan correr inequívocamente bajo el rótulo “Historia de la prensa periódica”. Los catálogos descriptivos, índices o bibliografías sobre la imprenta y la prensa son materiales imprescindibles para cualquier investigación sobre estos temas, de modo que sin ser propiamente “historias”, justifican su inclusión. 2) A efectos de delimitar claramente el espectro bibliográfico, se prescinde de los estudios realizados desde otras perspectivas, como la politología, la sociología o la economía. 3) Los títulos aquí reunidos corresponden a libros, folletos y en varios casos a artículos publicados en diferentes revistas académicas. Por razones de espacio se trata de una selección, y como tal discutible, pero incluye la casi totalidad de los trabajos relevantes. 4) La presente reseña prescinde de informes y memorias de grado inéditas, y se elabora únicamente con trabajos ya publicados.

## Periodización y consideraciones sobre la bibliografía disponible

En la construcción de relatos funcionales a la consolidación estatal, la historiografía uruguaya del último cuarto del siglo XIX no estuvo ajena a las influencias del “pensar” histórico europeo, particularmente francés (Guizot, Michelet o Taine) e inglés (Carlyle). La creación de una “historia nacional” demandaba la previa organización y puesta en funciones de fondos documentales con los cuales emprender la tarea. En ese contexto, los archivos y la publicación de colecciones documentales cobraron mayor importancia. Oddone (22) destacó la trascendencia de la corriente romántica, que “propendió a la búsqueda de documentos que una posterior etapa permitiría someter a la crítica y la síntesis conceptual”, de manera que “archivos y bibliotecas, documentos públicos y privados” se pusieron “al servicio de los ideales de la emancipación”. El positivismo, con su encendida defensa de las fuentes escritas, contribuyó a estimular todos los emprendimientos tendientes a organizar y poner a disposición de los investigadores la mayor cantidad posible de papeles.

En 1883 apareció el primer gran libro sobre esta temática: *Historia de la prensa periódica de la República Oriental del Uruguay, 1807-1852*, publicado por Antonio Zinny. Es uno de los títulos más relevantes del historiador gibraltareño, y continúa siendo material de consulta ineludible. De hecho, la mayor parte de los datos que aporta son habitualmente aceptados sin mayor discusión y utilizados por los historiadores de la prensa, pese a que el autor no brinda información sobre sus fuentes. Un pasaje de su introducción revela la extraordinaria importancia política y cultural que por entonces se asignaba a la prensa periódica:

En el diario o periódico se refieren todas las cosas extraordinarias, los acontecimientos sociales que suceden en el país: su existencia es la señal y la necesidad de la vida común, así como su ausencia es el indicio de la ignorancia o del despotismo. (III-IV).

Concebida como catálogo, la obra sigue un orden alfabético y no cronológico, lo que la aproxima formalmente a un diccionario. Incluye información detallada sobre cada medio, con visibles asimetrías que el propio Zinny atribuyó a la escasez de información disponible para muchos títulos. Más allá de esa y otras salvedades, el libro tiene el doble mérito de la originalidad y la precisión informativa, convirtiéndose en referente para investigaciones inmediatamente posteriores, con las que compone el grupo de textos clásicos sobre el tema.

El bibliógrafo chileno José Toribio Medina dio a conocer en 1892 su primera contribución a la historia de la imprenta montevideana durante el período hispánico. Allí, y en otro texto publicado en 1958, propuso trascender la simple enumeración meticulosa de títulos y autores para considerar los nexos entre el taller, el documento impreso y su entorno. Su obra despertó admiración entre sus continuadores, dentro y fuera de Chile: Horacio Arredondo consideró que “en su estructura” el primero de dichos trabajos había “permanecido inmovible” (14).

Al comenzar el nuevo siglo se dio a conocer otra publicación muy breve pero de gran interés, como fue *La imprenta y la prensa en el Uruguay desde 1807 a 1900*, de Benjamín Fernández y Medina. En poco menos de noventa páginas introdujo innovaciones de enfoque e

En la construcción de relatos funcionales a la consolidación estatal, la historiografía uruguaya del último cuarto del siglo XIX no estuvo ajena a las influencias del “pensar” histórico europeo, particularmente francés (Guizot, Michelet o Taine) e inglés (Carlyle)

interpretación que la sitúan más cerca de un trabajo propiamente histórico que del simple catálogo. Pese a su escasa profundidad analítica, incorporó documentos de archivo, bibliografía auxiliar e incursionó en el cotejo de fuentes. Otro esfuerzo por combinar narrativa histórica e inventario exacto de títulos y datos editoriales se halla en el trabajo de Dardo Estrada, *Historia y bibliografía de la imprenta en Montevideo, 1810-1865*. Arredondo (8) observó con acierto que el título no es el más adecuado, ya que el segmento propiamente “histórico” es muy escueto y cubre solamente 20 de las más de 300 páginas de dicho libro. En clave positivista, trasunta gran confianza no solo en la utilidad sino en la propia capacidad de persuasión del catálogo. Tal vez concordando con Fernández y Medina (5-6) en la necesidad de evitar la “simple ordenación de títulos, nombres y fechas”, Estrada acompaña muchas de sus citas y entradas con comentarios críticos e informativos que no alcanzan, sin embargo, el rango de una verdadera reflexión histórica.

A estas investigaciones se sumaron otras más breves y específicas, destinadas al estudio –conciso, pero apoyado en documentos de archivo– de la actividad de imprenta en tiempos coloniales. En este sentido, destacan los trabajos de José Torre Revello y de Juan Canter. En 1929, Horacio Arredondo dio a conocer su importante y ya citada *Bibliografía uruguaya. Contribución*, proyectada como continuación del estudio de Estrada pero con un criterio mucho más amplio. Junto a un erudito comentario preliminar sobre historia y bibliografía de las imprentas en Hispanoamérica, aparece un completo catálogo de las obras producidas por las imprentas orientales hasta 1865, y una novedad: “las producciones similares de autores uruguayos publicadas en el exterior y aun las de extranjeros, que se refieren exclusivamente al país, editadas fuera de fronteras” (9).

Un año después apareció un nuevo aporte a esta corriente de sistematización, en la cual la estructura y hasta los títulos de algunos estudios guardaron semejanzas. Se trata de la *Historia y bibliografía de la “Imprenta de la Provincia” (1826-1828) y de la “Imprenta de San Carlos” (1825-1827)*, de Juan E. Pivel Devoto y Guillermo Furlong. Los autores cumplieron tareas específicas: el primero se ocupó del capítulo histórico, mientras que Furlong confeccionó la bibliografía. Su propósito era, precisamente, cubrir el vacío informativo sobre las primeras prensas instaladas fuera de Montevideo en esa década. Un año más tarde, Pivel dio a conocer otra investigación sobre el mismo tema. En todos los casos el objeto de estudio fueron los talleres tipográficos y no los contenidos de los impresos. Por otra parte, Furlong y Enrique Arana dieron a conocer en 1932 *La «Imprenta de la Caridad» (1822-1855)*, con estructura y modalidad de publicación similares a los anteriores, y basado en la documentación existente en los archivos de la hermandad homónima.

Casi una década más tarde, Arturo Scarone comenzó a publicar lo que denominó “enumeración” de todos los periódicos editados a la segunda mitad del siglo XIX. No pretendió realizar una tarea idéntica a la de Zinny, pero retomó la catalogación allí donde éste la había interrumpido. A lo largo de once entregas o capítulos publicados en otros tantos números de la *Revista Nacional* dio a conocer *La prensa periódica del Uruguay de los años 1852 a 1905*. Mostró, por un lado, el extraordinario crecimiento que el campo de las publicaciones periódicas experimentó en el Uruguay luego de la llamada Guerra Grande (1838-1851), y por otro la efímera existencia de muchas de ellas. Aunque las informaciones completas sobre los aspectos formales de cada medio se hallan ausentes, no faltaron otros datos relevantes: nombres de sus redactores, fechas de publicación, dimensiones y –no en todos los casos– cantidad de números aparecidos. El objetivo expresado por Scarone era proporcionar una herramienta que permitiera al investigador “investigar nuestro pasado en los diarios, periódicos y revistas” (213). Para esta concepción, *el pasado* anidaba en los periódicos, fuente histórica de máxima confiabilidad a la que bastaba recurrir para encontrarse con él.

Esta corriente de interés por la exhumación documental también incluyó las ediciones

facsimilares de periódicos antiguos precedidas de introducciones históricas y noticias bibliográficas, como algunas del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay: *La Estrella del Sur* [1807], *Gazeta de la Provincia Oriental* [1826], y *El Paraguayo Independiente* [1845-1852]. A finales de la década de 1940 una nueva institución universitaria puso su atención, desde otra perspectiva, en esta clase de materiales.

En efecto, varios investigadores pertenecientes o cercanos al Instituto de Investigaciones Históricas de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad de la República –inaugurado en 1947– mostraron parecido interés por la prensa periódica como documento histórico de primer orden. La creciente profesionalización del trabajo historiográfico experimentada luego de la Segunda Guerra Mundial tuvo entre sus hitos más relevantes la creación de dicho instituto, llamado a jugar un papel fundamental en el desarrollo de la producción de conocimiento histórico. Allí surgieron varios títulos directamente relacionados con nuestra temática. En ellos se percibe la mixtura de dos elementos cruciales: el conocimiento profundo de los documentos y el análisis de los mismos basado en la interrogación reflexiva.

Vale citar la edición en facsímil de la *Gazeta de Montevideo* correspondiente al bienio 1810-1811, con introducciones de Juan Canter y estudios preliminares de Blanca París y Querandy Cabrera. Este esfuerzo resultó un valioso paliativo de los problemas de mala conservación, faltantes y dispersión documental que suelen afectar a los archivos de prensa en Uruguay. Además, los textos de Canter y París/Cabrera aportan

una revisión documentada pero más profunda y metodológicamente actualizada del estado de las investigaciones sobre la prensa y sobre el contexto rioplatense en el que circuló aquel periódico españolista.

El mismo Instituto dio a conocer en 1962 el excelente *Índice cronológico de la prensa periódica del Uruguay, 1807-1852*, de Antonio Praderio. Su autor rastreó y microfilmó en archivos de Montevideo, Buenos Aires, La Plata y Córdoba todos los periódicos publicados en territorio oriental durante la primera mitad del siglo XIX que no se encontraban en la Biblioteca Nacional montevideana, logrando incorporar la mitad de ellos. El punto de partida para esta labor fueron las informaciones contenidas en el libro de Zinny. Es exactamente lo que el título indica: un *índice*, que contiene noticias sobre “impresión, duración, periodicidad, características, medidas, redactores” de cada medio, y también su “ubicación” (Praderio IX), esto es el detalle –extraordinariamente provechoso, por cierto– de todos los repositorios documentales rioplatenses en los que podía encontrarse cada periódico, en colecciones completas o números sueltos.

Sin haber integrado los cuadros docentes del

Instituto pero vinculado al mismo en su carácter de investigador y estudiante de la Facultad, Arbelio Ramírez realizó contribuciones a la historiografía de los medios que merecen consideración. Su trabajo de 1964 sobre la libertad de prensa y la imprenta en la época artiguista mantiene vigencia. Allí mostró inquietudes heurísticas que lo llevaron más allá de la pura recopilación ordenada de documentos. Analizó correctamente

Esta corriente de interés por la exhumación documental también incluyó las ediciones facsimilares de periódicos antiguos precedidas de introducciones históricas y noticias bibliográficas, como algunas del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay

la evolución del escenario político y cultural de los años de la revolución, articulando fluidamente la exhumación de materiales de archivo y su análisis, con el concepto de libertad de imprenta como eje central.

Poco antes del inicio de la dictadura, Martha Campos de Garabelli publicó el primero de los dos tomos de *La Revolución Oriental de 1822-1823: su génesis*. No se trata de una historia de la prensa pero vale mencionarlo dada la utilización que la autora hizo de los periódicos editados durante la dominación portuguesa. Recurrió a ellos como fuente informativa y como objeto de estudio; destinó más de 140 páginas a explorar con detenimiento tanto el ambiente cultural en el que se planificó dicha insurrección, como los contenidos y la capacidad movilizadora de la publicística.

Hacia 1960 parecía ya cumplida, al menos en su parte medular, la etapa de búsqueda, organización y catalogación documental de semanarios, diarios, folletos y hojas sueltas correspondientes al siglo XIX y primeros años del XX. Un nuevo y más tardío aporte surgió en 1990: *Bibliografía de la prensa periódica de Montevideo, 1906-1930*, de María Rodríguez Alonso y Ana Ruiz Cabrera. Trabajaron con toda la prensa montevideana del primer tercio del siglo XX, localizada exclusivamente en la Biblioteca Nacional. Retomaron, con mayor rigor técnico, las tareas de catalogación realizadas medio siglo antes por Scarone. La novedad radica en la actualización metodológica y en la ausencia –acorde con las características y objetivos del trabajo– de referencias o comentarios de carácter histórico vinculados a cada publicación.

En los años de la dictadura militar (1973-1985), a esta sub-área del saber historiográfico le cupo la misma suerte que a las restantes en cuanto al absoluto descaecimiento de las condiciones de desarrollo en los centros educativos públicos de nivel superior (Universidad de la República e Instituto de Profesores “Artigas”). Diezmados sus planteles docentes, cerrados algunos centros de investigación y transformados los planes y programas de estudio, varias instituciones académicas privadas tomaron el relevo. En ellas, y también a impulsos individuales, la historiografía uruguaya logró niveles de alta productividad que sin embargo no se tradujeron en un nuevo tratamiento de la prensa como objeto específico

de análisis, manteniéndose esencialmente como factor informativo.

En 1975, aun disponiendo de todos los recursos que la usurpación del poder político podía proporcionarle, el gobierno dictatorial patrocinó solamente dos obras de investigación original en el marco de los festejos por los 150 años de la declaratoria de la independencia del país: *Bibliografía y fuentes relativas al año 1825*, de Mireya Pintos Carbajal y *Los acontecimientos de 1825 en la Provincia Oriental a través de la prensa rioplatense*, de Flavio García. La obligación –impuesta por las autoridades de la época– de redactar y dar a conocer el primero de esos trabajos en dicho año se alcanzó incómodamente, “cercados por limitaciones de tiempo, y por las dificultades metodológicas que supone toda clasificación sistematizada” (Pintos Carbajal 9). El producto resultó irremediabilmente incompleto al no incluir el archivo de prensa existente en la Biblioteca “Pablo Blanco Acevedo” del Museo Histórico Nacional, donde se hallan varios de los más importantes periódicos orientales de la década de 1820. Flavio García seleccionó ocho de los más de 30 periódicos argentinos circulantes entre 1825 y 1826, y tras una muy escueta contextualización de los nexos entre las guerras de independencia y la actividad periodística agrupó, con criterio semejante al aplicado por bibliógrafos de épocas pasadas, “más de trescientas piezas ordenadas en forma cronológica”, escogidas entre “alrededor de dos mil noticias, informaciones y artículos producidos y ubicados” (García 14).

Diferente y renovador fue el trabajo de Oscar Villa y Gerardo Mendive, *La prensa y los constituyentes en el Uruguay de 1830. Fundamentos técnicos, económicos y sociales* (1980). Aunque fue editado por una institución estatal –la Biblioteca Nacional– en plena época del autoritarismo, no suscribió las visiones tradicionalistas y celebratorias promovidas desde el poder. Sus autores procuraron encuadrar el papel político de la prensa del Ochocientos “en su variante continental, *latinoamericana*”, junto con “los pormenores técnicos, económicos y sociales de la prensa, primero desde su ámbito europeo... y luego... en el Uruguay de los inicios de la vida independiente” (13-14). El resultado fue una atendida e inteligente labor de análisis y reflexión crítica, con la producción periodística como centro de interés, llevada a cabo en

momentos muy difíciles para esta clase de faenas.

De los escasos textos destacables editados tras la recuperación democrática, dos fueron elaborados por profesionales del periodismo. Uno de ellos es *Una historia para ser contada*, de Leticia Linn (2007), estudio de los primeros veinticinco años del semanario *Búsqueda* (1972-1997). El análisis de las normas del funcionamiento interno del periódico y su rol en la sociedad uruguaya, y el seguimiento de su vida cotidiana, son características de la historia institucional que están presentes en esta obra. Las fuentes documentales, escritas y orales, son casi exclusivamente internas, opción que permite a la autora circunscribir muy claramente el tema reforzando su carácter de “historia de caso”, más allá del tono laudatorio que lo informa. Pero también reduce las posibilidades de un ejercicio interpretativo más rico –en definitiva, más esclarecedor– como el que podría practicarse mediante una apertura a “la mirada de los otros”. Para el estudio histórico de un medio inequívocamente influyente como *Búsqueda*, esas visiones externas resultan no solo justificables, sino necesarias.

Daniel Álvarez Ferretjans, abogado y periodista de larga trayectoria, ya había publicado *La prensa en el período de transición* (1985) y una *Crónica del Periodismo en el Uruguay* (1986), cuando en el año 2008 dio a conocer una ampliación de esta última bajo el título de *Historia de la Prensa en el Uruguay. Desde la Estrella del Sur a Internet*. Síntesis importante y única en su tipo, es por ende otra referencia bibliográfica ineludible dentro de este campo. El autor se propuso escribir “un libro de síntesis histórica y compilación”, una “crónica” de “naturaleza enciclopédica” (16-17) y profusamente ilustrada. Desde ese punto de vista el resultado es muy satisfactorio.

Desarrolla un seguimiento cronológico-temático que reserva espacios al estudio de los grandes medios y también a distintas manifestaciones “menores” o “alternativas”. Cabe objetar la falta de referencias precisas a las fuentes que el autor, como es natural, cita permanentemente. Entabla una relación de solidaridad con sus colegas del pasado, en términos que denotan su percepción del quehacer periodístico como *continuo* histórico, sugerido en la propia ampliación del título: “De

la Estrella del Sur –primer periódico publicado en Montevideo, en 1807– a Internet”.

*LaGazetadeMontevideo(1810-1814).Encubrimiento y representación*, de Alicia Torres (2010), es un libro que merece consideración. La autora, especialista en literatura latinoamericana, no se propuso llevar a cabo una indagación histórica sobre el semanario monárquico. Con independencia de cualquier relato de ese tipo, trató de examinar la visión de los hechos que *Gazeta* construyó en esos años. El objetivo perseguido por Torres es el de “revisar cómo los redactores organizaron una retórica destinada principalmente a convencer” (16-17). Adapta supuestos teóricos de la antropología social y la teoría del colonialismo para estudiar los “silencios” periodísticos y de las formas de representación del “otro” como enemigo. El campo de trabajo seleccionado por Torres es uno de los muchos que habilitan diálogos fecundos entre literatura e historia.

Por último, cabe incluir en este sintético relevamiento una mención a investigaciones recientes desarrolladas por tres académicos no uruguayos.

El primero de ellos es el estadounidense William Acree Jr., que trabaja sobre el origen y desarrollo de la cultura impresa rioplatense desde una perspectiva inclusiva de todo tipo de materiales surgidos de las tipografías. Profundiza en el papel que el texto y la imagen desempeñaron en la configuración de las relaciones entre sectores de la élite letrada y las mayorías iletradas durante la instancia revolucionaria rioplatense, destacando el vínculo entre la prensa y la militarización como clave para la comprensión de aquel escenario cultural.

La segunda de estas pesquisas fue publicada en el año 2007 por el brasileño João Paulo Pimenta.

La renovación temática y teórico metodológica que el campo historiográfico experimentó desde mediados del siglo pasado, provocó una mayor valorización de la prensa como fuente histórica, sobre la que se proyectaron miradas e interrogaciones nuevas y diferentes.

Al estudiar los vínculos entre las revoluciones hispanoamericanas y el Brasil, analiza la prensa montevideana de los años 1821 a 1823. Observa que en su país la historiografía tradicional de los medios nunca tuvo en cuenta el periodismo desarrollado en Montevideo durante la ocupación luso-brasileña (1817-1829): se juzgaba innecesario incluirlo dentro de una historia “nacional”, pues se desarrolló en un territorio que, finalmente, se constituyó en Estado independiente. Propone romper con “la anacrónica concepción de una «prensa brasileña» antes de 1822”, y sostiene que el aislamiento del periodismo cisplatino “implica mutilar un dominio históricamente construido de gestación de una opinión pública en Brasil” (Pimenta 117-118). Sugiere, por tanto, abordar el estudio de aquella publicística montevideana como parte de la historia, o “proto-historia”, de la prensa periódica brasileña.

Mencionaré en tercer lugar el trabajo de Mirta Zaida Lobato, *La prensa obrera. Buenos Aires y Montevideo, 1890-1958* (2009). La investigadora argentina consultó más de 250 periódicos sindicales de ambas ciudades, órganos que resultaron determinantes para la consolidación de una conciencia clasista rioplatense en esos años. Una de las tesis principales de esta obra es que dichos medios contribuyeron fuertemente a la configuración de una identidad obrera, al mismo tiempo que dotaron de visibilidad pública a la problemática propia de cada rama laboral. Muestra el diferente papel que en ambas ciudades cumplieron los órganos de difusión sindical frente a otros identificados con partidos y movimientos políticos, de más acentuado perfil doctrinario. La prensa obrera es, en suma, fuente y objeto de indagación en este ejercicio de historia comparada.

## Comentario final

En síntesis, la evolución seguida durante más de un siglo por la investigación histórica sobre la prensa se inserta de manera peculiar dentro del universo de cambios que experimentó toda la historiografía uruguaya en el mismo lapso. Como de costumbre, el peso de los contextos a la hora de elegir temas, establecer formas de trabajo y determinar objetivos resultó decisivo. Sin embargo, las analogías no pueden exagerarse, pues ciertas áreas de este conocimiento alcanzaron niveles de expansión y consideración académica muy superiores a otras. Entre las menos favorecidas cabe incluir, con toda seguridad, la historia del periodismo.

La renovación temática y teórico-metodológica que el campo historiográfico experimentó desde mediados del siglo pasado, provocó una mayor valorización de la prensa como *fuentes históricas*, sobre la que se proyectaron miradas e interrogaciones nuevas y diferentes. De ello da cuenta la copiosa producción de esos años en temas de historia política, social, intelectual, del movimiento obrero, de la inmigración, etc. Sin embargo, dos cosas parecen evidentes: por un lado, los estudios históricos *sobre* la imprenta y los impresos –esto es, aquellas producciones en las que los medios hayan sido *objeto de análisis* y no solo *fuentes informativas*– fueron escasos; por otro, buena parte de la poca literatura relevante publicada en las últimas cuatro décadas no fue obra de historiadores profesionales sino de estudiosos procedentes de otras disciplinas. En el área de sus estudios sobre medios de prensa, la historiografía uruguaya aún tiene posibilidades de recorrer un ancho camino de nuevas, mejores y más numerosas pesquisas. 🌿

## Bibliografía

Acree, W. “La otra batalla: *The Southern Star*, la *Gazeta de Montevideo* y la revolución de las formas de comunicación en el Plata”. En Frega, A. y Vegh, B. (eds.), *En torno a las “invasiones inglesas”: relaciones políticas y culturales con Gran Bretaña a los largo de dos siglos*. Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – UdelaR (2007): 13-22.

——— “Words, Wars and Public Celebrations. The Emergence of Rioplatense Print Culture”. En Acree, W. y González Espitia, J.C. (eds.), *Building Nineteenth-Century Latin America. Re-Rooted Cultures, Identities and Nations*. Nashville: Vanderbilt University Press

(2009): 32-58.

Álvarez Ferretjans, D. *La prensa en el período de transición*. Montevideo: El Libro Libre, 1985.

——— *Crónica del Periodismo en el Uruguay*. Montevideo: Fundación Hanns Seidel, 1986.

——— *Historia de la Prensa en el Uruguay. Desde la Estrella del Sur a Internet*, Montevideo: Búsqueda – Fin de Siglo, 2008.

Arredondo, H. *Bibliografía uruguaya. Contribución*. Montevideo: Apartado de la Revista del Instituto

- Histórico y Geográfico del Uruguay, 6, 1929.
- Campos de Garabelli, M. *La Revolución Oriental de 1822-1823. Su génesis*, tomo I, Montevideo: Junta Departamental de Montevideo, 1973.
- Canter, J. "Instalación de la 'Imprenta de la Ciudad de Montevideo'". *Humanidades*, 20 (1929): 375-383.
- Estrada, D. *Historia y bibliografía de la imprenta en Montevideo, 1810-1865*. Montevideo: Librería Cervantes, 1912.
- Fernández y Medina, B. *La imprenta y la prensa en el Uruguay desde 1807 a 1900*. Montevideo: Imprenta de Dornaleche y Reyes, 1900.
- Furlong, G. y E. Arana. *La «Imprenta de la Caridad» (1822-1855)*. Montevideo: Apartado de la Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay, 9, 1932.
- García, F. *Los acontecimientos de 1825 en la Provincia Oriental a través de la prensa rioplatense*. Montevideo: Comisión Nacional de Homenaje del Sesquicentenario de los Hechos Históricos de 1825, 1976.
- Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay. *The Southern Star. La Estrella del Sur*, con pról. de Ariosto D. González. Montevideo: Barreiro y Ramos, 1942.
- . *Gazeta de la Provincia Oriental (Canelones, 1826-27)*, pról. de Simón Lucuix. Montevideo: Barreiro y Ramos, 1943.
- . *El Paraguay Independiente (Asunción, 1850)*, pról. de Carlos Pastore. Montevideo: Barreiro y Ramos, 1950.
- Linn, L. *Una historia para ser contada*. Montevideo: Búsqueda – Fin de Siglo, 2007.
- Lobato, M.Z. *La prensa obrera. Buenos Aires y Montevideo, 1890-1958*. Buenos Aires: Edhasa, 2009.
- Medina, J. T. *Historia y bibliografía de la imprenta en el antiguo Virreinato del Río de la Plata*, La Plata: Museo de la Universidad, 1892.
- . "La Imprenta en Montevideo". *Historia de la imprenta en los antiguos dominios españoles de América y Oceanía*, tomo II. Santiago, Fondo Histórico y Bibliográfico José Toribio Medina (1958): 463-469.
- Oddone, J. "La historiografía uruguaya en el siglo XIX. Apuntes para su estudio". *Revista Histórica de la Universidad* (segunda época), 1 (1959): 3-37.
- Pimenta, J.P. *Brasil y las independencias de Hispanoamérica*. Castelló de la Plana: Publicacions de la Universitat Jaume I, 2007.
- Pintos Carbajal, M. *Bibliografía y fuentes relativas al año 1825*. Montevideo: Biblioteca Nacional, 1975.
- Pivel Devoto, J. "Historia de la Imprenta del Ejército Republicano (1826-1828)". *Boletín de Informaciones del Estado Mayor del Ejército*, año II, 6 (1931): 25-39.
- Pivel Devoto, J. y G. Furlong. *Historia y bibliografía de la "Imprenta de la Provincia" (1826-1828) y de la "Imprenta de San Carlos" (1825-1827)*. Montevideo: Apartado de la Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay, 7, 1932.
- Praderio, A. *Índice cronológico de la prensa periódica del Uruguay, 1807-1852*, Montevideo: Instituto de Investigaciones Históricas - Facultad de Humanidades y Ciencias, 1962.
- Ramírez, A. *Libertad de Prensa y Actividad de la Imprenta durante el Artiguismo*. Montevideo: Apartado del Boletín Histórico del Estado Mayor General del Ejército, 98-99. 1964.
- Rodríguez Alonso, M.M. y A. M. Ruiz Cabrera. *Bibliografía de la prensa periódica de Montevideo, 1906-1930*. Montevideo: El Galeón – Instituto Nacional del Libro, 1990.
- Scarone, A. "La prensa periódica del Uruguay de los años 1852 a 1865". *Revista Nacional*, 26, (1940): 213-237.
- Torre Revello, J. *Contribución a la historia y bibliografía de la imprenta en Montevideo*. Buenos Aires: Imprenta de la Universidad, 1926.
- . *El libro, la imprenta y el periodismo en América durante la dominación española*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Históricas – Facultad de Filosofía y Letras, 1940.
- Torres, A. *La Gazeta de Montevideo (1810-1814). Encubrimiento y representación*. Montevideo: Rebeca Linke Editoras, 2010.
- Facultad de Humanidades y Ciencias - Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad de la República. *Gazeta de Montevideo*, volumen I [octubre-diciembre de 1810]. Montevideo, 1948.
- . *Gazeta de Montevideo*, volumen II [enero-junio de 1811]. Montevideo, 1954.
- Villa, O. y G. Mendive. *La prensa y los constituyentes en el Uruguay de 1830. Fundamentos técnicos, económicos y sociales*. Montevideo: Biblioteca Nacional, 1980.
- Zinny, A. *Historia de la prensa periódica de la República Oriental del Uruguay, 1807-1852*. Buenos Aires: Imprenta y Librería de Mayo, 1883.