

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION TEMATICA: SUPUESTOS TEORICOS y DESARROLLO

**Por: Joao Bosco, Miguel Arnulfo
Angel y Víctor Reyes**

Instituto Colombiano de Desarrollo Social,
"ICODES", Departamento de Investigaciones.

El origen histórico de la Investigación Temática está vinculado con el trabajo de la educación de adultos, del pedagogo brasileño Paulo Freire, en base a un método Psico-social. Quienes están dedicados a la práctica de este método se han dado cuenta de su riqueza metodológica y han empezado a formular con mayor claridad sus supuestos teóricos y desglosar su desarrollo como metodología investigativa y como práctica social. Actualmente, se está utilizando la investigación temática en EE.UU., Colombia, Chile, Perú, Bolivia, Venezuela y otros países, la misma que nació en parte como fruto de una insatisfacción con las metodologías tradicionales de investigación social.

La investigación temática implica una epistemología que es dialéctica, busca un conocimiento científico de la realidad, no un conocimiento puro y real de ella; tiene como objetivo el estudio de la creación cultural de las comunidades. La investigación temática, de acuerdo a las exigencias, reconoce también tres niveles de investigación, a saber: Descriptiva, Analítica-reductiva e Histórica-Genética. Este tipo de investigaciones, metodológicamente se puede dividir en tres momentos: el primero que se conoce con el nombre de Momento Investigativo, que a su vez se subdivide en: Etapa Previa, en la que se forma el equipo de investigadores. Primera Etapa en la que se determina y reconoce el área de trabajo. La Segunda Etapa, en la que se toman los primeros contactos con los grupos naturales existentes, se realizan observaciones del modo de vida, se hace un inventario de ellas y luego se discuten. La Tercera Etapa, en la que se discuten los temas codificados en los círculos de investigación con miembros de la comunidad, además se verifica la temática con algunas técnicas de medición y se ordena el material recogido para el análisis.

El Momento de Tematización, consta de dos etapas: en la primera se hace un análisis crítico del universo temático recogido en los círculos de investigación y se forman unidades pedagógicas de temas transformados en problemas analíticos para ser presentados a la comunidad. La segunda etapa se refiere a la elaboración de los códigos de los temas a tratar, se preparan a los coordinadores de los círculos de cultura, de textos guías y de material didáctico. El Momento Problematizador, consta también de dos etapas: en la primera se presenta y discute con la comunidad los programas a realizarse y en la segunda se decodifica la temática en círculos de cultura o pequeños grupos pedagógicos.

P R E S E N T A C I O N

En el presente documento se exponen aspectos centrales de la Investigación Temática; los que se refieren a sus fundamentos tanto teóricos como operativos, buscando reivindicar para el acto investigativo el papel transformador del conocimiento, de tal manera que éste se traduzca en niveles más profundos de acción.

A partir de experiencias de este campo en el sector rural, se fueron evidenciando los verdaderos fundamentos del método, centrados en la toma de conciencia de la conjunción de la acción y la reflexión y el uso de técnicas para su dinamización.

La Investigación Temática surge asociada a los procesos de comunicación y a su teorización. La Codificación y Descodificación, constituye el aspecto central de la "lectura de la realidad" o concientización, lectura que se realiza como proceso de un grupo social que se enfrenta a su propia realidad expresada en su conciencia, adquiriendo una dimensión metodológica en la medida en que se cumplen etapas investigativas y pedagógicas de objetivación de los contenidos de conciencia y de la realidad que los soporta.

Ubicar socialmente la producción del código, en donde la relación emisor-receptor, equivale a la relación social de dominación explorador-explotado, es quitarle el carácter abstracto a la comunicación y darle dimensión real. El Código expresado en la conciencia dominada, tiene una ubicación histórica y un objetivo: asegurar la vigencia de unas relaciones sociales. Descodificado implica, enfrentarse a la propia realidad, para necesariamente transformarla, a fin de llegar a la nueva síntesis: la conciencia crítica y un nuevo proyecto de acción social.

La Investigación Temática, en la perspectiva de la Comunicación, se aleja de los procesos masivos, para centrarse en pequeños grupos estratégicos, capaces de producir coyunturas de transformación. Busca replantear la relación emisor-receptor, descubriendo sus mediaciones, como contenido real de la Comunicación.

Nuevas experimentaciones en distintas situaciones sociales, podrán modificar muchos de los procedimientos que a continuación se expresan. Por lo tanto no se trata de conclusiones definitivas, sino de un esfuerzo de sistematización en busca de su aplicabilidad.

INTRODUCCION

La adopción de un método de trabajo, sea el que fuere, es también la adopción de un pensamiento y de una concepción del mundo, que en la medida en que se encuentra más en él críticamente, se va a encontrar a sí mismo como un ser de la praxis y por tanto, de la transformación.

En los últimos años sobre todo en los países andinos, Chile, Colombia, Perú, Bolivia y Venezuela, se está utilizando una metodología de investigación la que se ha denominado temática. Su origen histórico se vincula estrechamente al trabajo de educación de adultos, del pedagogo brasileño Paulo Freire, especialmente en el campo de la alfabetización, —método llamado Psico-social—. Poco a poco el grupo de científicos dedicados a la práctica del método, se han dado cuenta de su riqueza metodológica, de su densidad como instrumento de penetración de la realidad histórico-cultural y han empezado a formular con mayor claridad y especificidad sus supuestos teóricos al mismo tiempo que buscan desglosar su desarrollo como metodología investigativa y como práctica social.

Nuestro interés en la metodología de la investigación temática es fruto en parte, de una insatisfacción con las metodologías tradicionales de investigación social, todas ellas fundamentadas en concepciones idealistas o empiristas de la realidad social y estructuras con base en la lógica formal. La utilidad de las metodologías de investigación social tradicional es limitada como manera de conocer la realidad y de transformarla, por reducir tal conocimiento a una visión sincrónica de la realidad, definida en base a la percepción unilateral de un sujeto conocedor, ajeno a la realidad socio-cultural que es su objeto de estudio, hecho por el cual está limitada, cuando se trata de transformar esa realidad. Se busca desarrollar una metodología que al mismo tiempo que se revele adecuada como proceso de investigación y que combine en un proceso los diferentes momentos de conocimiento y de la acción transformadora de la realidad. En otras palabras, se busca una metodología que implique una visión de la realidad social, como dinámica cambiante, histórica y relacional* que una el conocimiento y la acción.

* Aunque no es castizo, utilizamos el término "relacional" para adjetivar una realidad que es hecha de relaciones. Perdónenme la audacia los puristas del idioma.

Este artículo, escrito en colaboración con el grupo de investigación temática del IICA-CIRA, intenta comunicar el esfuerzo hecho para la realización de esta investigación: 1) Revelar los fundamentos gnoseológicos del método; 2) Los supuestos filosóficos que subyacen la metodología, o sea, su concepción del hombre como ser histórico y haz de relaciones con la naturaleza y con otros hombres; 3) Precisar las categorías críticas económico-sociales, que fundamentan la acción concientizadora.

PRESUPUESTOS TEORICOS

La metodología de la investigación temática ha despertado en varios países un gran interés: en los Estados Unidos de América se manifestó con la invitación hecha por el Departamento de Educación de la Universidad de Harvard a Paulo Freire, para dictar un seminario sobre el método. Varias instituciones en Chile, Venezuela, Perú, Bolivia y Colombia lo están aplicando y desarrollando. En Colombia, la metodología ha sido utilizada por el Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria, (IICA-CIRA), en su acción con las instituciones del sector agropecuario, ha despertado un gran interés en numerosos grupos que se dedican a la investigación y a la acción social, tanto en el sector urbano como el rural. Esto, sin embargo, puede presentar ciertos riesgos, como el de considerar el método como una fórmula, o conjunto de técnicas y pasos que una vez aplicados producen mecánicamente un resultado.

La investigación temática busca un conocimiento científico de la realidad, pero no un conocimiento "puro" y neutral de ella. La "asepticidad" de los procesos tradicionales de investigación social, es decir su aparente neutralidad ya es una opción e implica una ideología que subyace en ella. Al intentar hacer más explícitos los fundamentos teóricos y filosóficos de la metodología, se busca hacerla más eficiente, mostrando sus potencialidades y sus limitaciones.

OBJETO DE LA INVESTIGACION TEMATICA

El objeto de la investigación es el estudio de la creación cultural de la comunidad, del pueblo. Sin embargo, esa creación cultural es muy amplia, como lo veremos al examinar más adelante el concepto de cultura. En un primer momento, la investigación temática busca captar el pensar de la comunidad sobre su realidad objetiva, y la per-

cepción de esa realidad. Para tal estudio el lenguaje es la forma según la cual la comunidad expresa su pensamiento de la realidad.

El estudio del lenguaje como expresión del pensamiento de la comunidad sobre su realidad, que es parte de su creación cultural, implica en planteamientos implícitos de orden gnoseológico, que buscaremos aclarar más adelante, sin embargo, nos anticipamos expresando estos planteamientos con la proposición siguiente: la acción de una comunidad sobre su realidad objetiva condiciona su pensamiento sobre esa realidad; a su vez ese pensamiento elabora conocimiento —ideológico o científico— que se expresa en formas lingüísticas, a través de las cuales el pueblo comunica su pensamiento; finalmente este pensamiento comunicado viene a orientar la acción.

LA REALIDAD OBJETIVA COMO PUNTO DE PARTIDA Y CRITERIO DE VALIDEZ DE LA INVESTIGACION TEMATICA

La realidad es concebida como un proceso dinámico y relacional, producto a su vez de un desarrollo histórico. Esta afirmación implica en un planteamiento epistemológico que va, en consecuencia, a determinar cada uno de los momentos, fases y etapas de la metodología de esta investigación. Trataremos de precisar más detalladamente este planteamiento.

Las “cosas” o “entes” no son vistas como esencias terminadas, individualidades que se relacionan, sino que son vistas como haces de relaciones, las cuales definen la individualidad misma de los fenómenos. Ellas son concebidas como “procesos”, que sí se pueden captar en el presente, pero como productos históricos proyectados hacia el futuro. La esencia de los fenómenos no puede ser definida tan sólo por medio de su percepción inmediata y sensible, sino que serán definidas en cuanto haces de relaciones y procesos a partir de esas relaciones y como producto de esos procesos.

Si la realidad es concebida como dinámica y relacional, el modo de conocerla tendrá que reflejar esa realidad. El objeto de conocimiento va a sugerir la metodología: a una realidad cambiante y dinámica, corresponderá un método dinámico; a una realidad relacional y dialéctica, un método dialéctico; a una realidad cuyo momento presente es resultado de un proceso histórico, un método sincrónico-diacrónico.

El método de investigación temática implica una epistemología que es dialéctica, no como algo simplemente accidental o suplementario, sino como subyacente a toda la metodología y determinando sus técnicas de acercamiento a la realidad.

Una consecuencia inmediata de esa constatación es que el investigador temático necesita conocer a fondo la dialéctica para poder aplicar coherentemente la metodología.

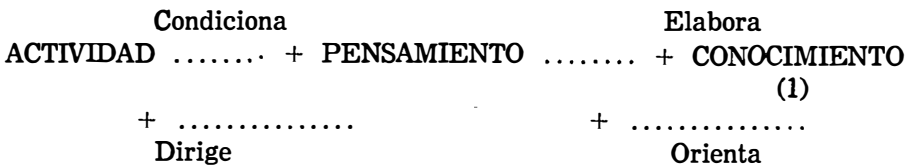
LA DIALECTICA EN LA INVESTIGACION TEMATICA

La dialéctica presupone unidad del proceso de conocimiento y de la realidad concreta. Sujeto y objeto de conocimiento no son dos entidades distintas que entran en relación a través de una tercera entidad, también distinta de las dos primeras, que es la sensación, sino que son dos aspectos de una misma realidad en unidad y contradicción dialécticas.

No se trata de un sujeto exterior al objeto de conocimiento, sino de un hombre real, concreto, que en el curso de su existencia y en función de ella hace del universo, —del cual es parte integrante— el objeto de su pensamiento y que transforma esa realidad objetiva en realidad pensada. En la actividad humana convergen a un tiempo y se unen el pensamiento que dirige la acción del hombre y es por ella estimulado, y el mundo exterior dentro del cual y en función del cual el hombre actúa, sea para adaptarse al mundo, sea para transformarlo.

Es como pensamiento que el hombre es lo que es y en la acción es cuando su pensamiento se desvela; pero como acción el pensamiento también es conocimiento, porque es basándose en el conocimiento como la acción se desarrolla.

De una forma esquemática se podría describir el ciclo o proceso de conocimiento:

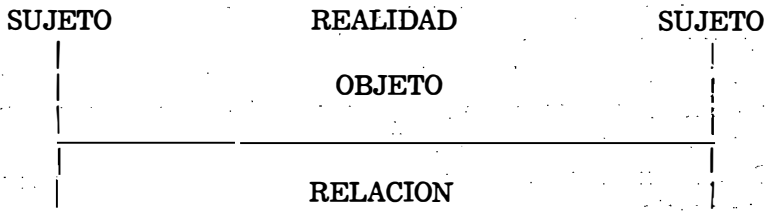


el pensamiento dirige la acción y es por ella condicionado; y en ese condicionamiento encontraremos el conocimiento; éste se constituye a partir del pensamiento, engendrado en la integración del hombre con el universo, que se encuentra realizada por la acción. Es en la facultad psíquica y en la función orgánica del pensar, puesto en movimien-

to por la acción y al mismo tiempo determinando y orientando esa acción que se elabora el conocimiento.

Esa concepción es esencial a la metodología de investigación temática, así como la concepción metafísica o empirista del pensamiento va a caracterizar toda la investigación social actual; como las cosas son definidas a priori, así lo es el conocimiento, como algo que es producto de una entidad que se llama razón. Sin embargo, nada puede existir en el cerebro que no encuentre su origen en la realidad objetiva, aunque el pensamiento, como fenómeno real a partir de esos datos de la realidad, en función de una acción sobre la misma realidad, elabora a su vez como proceso autónomo, esa realidad.

El punto de partida, por lo tanto, de la metodología de investigación temática es la realidad objetiva, no entendida como algo separado tanto del investigador que se le acerca para conocerla cuanto del miembro del grupo que se encuentra metido dentro de esa misma realidad, sino como una unidad dialéctica en que la realidad sirve como elemento mediador que permite una relación social horizontal dialéctica, en que ambos sujetos se encuentran unidos y en oposición a la realidad objetiva. Esquemáticamente:



De este enfrentamiento dialéctico nace la relación y el diálogo como búsqueda de conocimiento. Es una unidad, puesto que ambos se encuentran en una unidad dinámica, soldados por así decir, por la realidad objetiva; y es dialéctica, puesto que cada uno de los polos de la relación lleva su propia percepción de la realidad en una confrontación que se supera en un momento siguiente, produciendo a través de la acción misma sobre la realidad, una nueva creación cultural, una nueva realidad pensada.

LOS NIVELES DEL METODO

El esfuerzo científico para conocer una realidad no se resume en describirla, sino que busca explicarla para poder controlarla. La inves-

tigación temática, aunque en un primer momento intente captar una realidad a través de las percepciones de los sujetos no termina ahí; hay que ir más allá de la apariencia o la descripción de los fenómenos para explicarlos. Y ya que su realidad es histórica, su explicación exige que se muestre su dimensión diacrónica, que permita ver esa realidad presente como un proceso en desarrollo.

Con Henry Lefebvre (2) admitimos tres niveles de investigación científica de la realidad socio-cultural, que se incorporaron a la investigación temática, por las exigencias mismas de la realidad que es su objeto de estudio y del conocimiento científico.

1. Descriptivo: A ese primer nivel se busca captar la realidad socio-cultural a través de las percepciones, tanto de los investigadores, cuanto de los miembros de la comunidad. Caben aquí todas las técnicas que puedan servir para captar esa percepción: encuesta, datos censales, registros, observación de participantes, etc. Sin embargo, la captación de la percepción de la comunidad requiere también técnicas específicas que serán descritas en la segunda parte de este artículo, cuando se trate del desarrollo de la metodología.

2. Analítico-reductivo: A un nivel más profundo, el grupo de investigadores busca analizar las concepciones de la comunidad sobre su realidad; el análisis presupone la identificación de los elementos constituyentes de esa percepción. Estos temas son pedazos de una realidad. Explicar esa realidad significa integrar esos temas fragmentarios dentro de una totalidad. La reducción significará recomponer los elementos presentes en la percepción, con otros que no están, dentro de un cuadro teórico que al ubicarlos como partes de un todo los explique. Los problemas de comunidad no son hechos que se explican a sí mismos, sino que son efectos de una estructura general, que es necesario desvelar. Para lograr tal objetivo se necesita conocer esa estructura general, lo que hace indispensable estudiarla. Observamos una limitación de la investigación temática: ella no significa la investigación social, sino que necesita complementación de otros estudios más generales que se refieren a la estructura básica de la sociedad nacional en la cual se ubica histórica y geográficamente la comunidad estudiada.

3. Histórico Genético: Como esa totalidad, presentada sincrónicamente es, sin embargo, producto de un proceso histórico, explicarla exige el desvelamiento de sus orígenes históricos, o sea su dimensión diacrónica sin la cual se pierde su aspecto procesal.

Estos tres niveles de conocimiento se encuentran incorporados al proceso de investigación temática, como se verá más detalladamente, aunque no estén mencionados en los mismos términos.

EL SENTIDO TEMATICO DE LA INVESTIGACION

Ya resaltamos que la investigación temática estudia el pensamiento de la comunidad a través de la expresión de ese pensamiento en el lenguaje.

Toda palabra tiene dos dimensiones: una que es sintáctica y que expresa sus relaciones con otras palabras; otra semántica, que expresa su significado —connotación— y su relación con las cosas a las cuales se aplica—denotación—; y una tercera dimensión social, que se refiere a las personas que las pronuncian en cuanto los símbolos sirven a la comunicación, puesto que expresa la percepción de una realidad compartida, pensada por dos sujetos en relación.

La palabra puede expresar el pensamiento de una realidad, sobre la cual el hombre como ser histórico ha actuado o está actuando; ella sirve como medio para llegar al conocimiento de la percepción que el otro tiene de esa realidad. Sin palabras— o por lo menos sin símbolos que las reemplacen —es imposible conocer el pensamiento del otro.

La palabra, entonces, es más que un simple signo: ella se encuentra estrechamente relacionada con la realidad misma, objeto de acción y pensamiento. A través del lenguaje, busca, la investigación temática, identificar los temas fundamentales de una cultura; palabras que son temas porque expresan la propia existencia de la comunidad, existencia concreta e histórica; palabras que son cristalización del pensamiento y de la acción de la comunidad sobre una realidad.

Una vez más cabe resaltar la importancia de los planteamientos dialécticos para la cabal comprensión de la metodología de la investigación temática.

REFERENTES SOCIO-ANTROPOLOGICOS DE LA METODOLOGIA DE INVESTIGACION TEMATICA

La metodología de investigación temática no es un método puro para conocer la realidad. Como cualquier acción realizada lleva implícitamente una concepción del hombre, del mundo y de la historia.

Así que es necesario hacer explícitas esas bases filosóficas para que las técnicas utilizadas encuentren todo su sentido y el investigador social sea un sujeto consciente del proceso que busca suscitar.

EL HOMBRE COMO SER HISTORICO, CONCRETO, UBICADO EN EL TIEMPO Y EN EL ESPACIO

El método presupone una concepción del hombre no como ser que se define a priori, sino de un hombre ubicado en la realidad misma, en un momento del tiempo, el presente, que es la conexión entre un pasado y un futuro; esa ubicación del hombre como ser concreto implica su concepción como ser en devenir, inconcluso, en búsqueda de perfeccionamiento, y no como un ser fijo, terminado. Su ubicación concreta en el tiempo y en el espacio no implica en inmovilidad; existir en el presente presupone que el hombre es producto de un pasado que se proyecta hacia el futuro, o sea, que es parte integrante y activa de un proceso.

EL HOMBRE, SER DE RELACIONES

Si la realidad es cambiante, relacional e histórica, el hombre que no es un ser puesto en el mundo, sino un ser del mundo, tendrá que ser definido en función de sus relaciones.

El hombre es un ser de relaciones porque su personalidad se desarrolla históricamente a partir de una base biológica, a través de relaciones sociales. Lo es en el presente puesto que toda su actividad en el mundo se hace con otros hombres, a través de una realidad que los mediatiza, haciendo posible la relación con los demás. A tal punto que se puede decir que el hombre no es sino en relación con los otros.

EL HOMBRE HACEDOR DE CULTURA

Existe una relación dialéctica entre el hombre y la naturaleza. Las necesidades del hombre estimulan su actividad, produciendo un enfrentamiento entre el hombre y la naturaleza. Esa unidad y contradicción se superan a través de la creación cultural; el hombre crea productos y artefactos que se cristalizan en la cultura. Su actividad de enfrentamiento, su trabajo, estimulan su pensamiento sobre la realidad, ese pensamiento se elabora en conocimiento, que como explicaciones se cristaliza bajo la forma de ideología o ciencia, incorporán-

dose a la cultura. La actividad productiva genera relaciones con otros hombres, que al repetirse se cristalizan, bajo la forma de instituciones, incorporándose a la cultura. La cultura es una cristalización del quehacer humano en su enfrentamiento con la naturaleza. Hay que resaltar que la actividad productiva está a la raíz del pensamiento y de las relaciones sociales, y no viceversa.

A su vez la cultura, como producto histórico cristalizado, viene a incidir sobre la actividad humana, a través de necesidades nuevas, de los artefactos; sobre un pensamiento a través del conocimiento acumulado, sobre sus relaciones a través de las instituciones; en un proceso dialéctico, en que el individuo al enfrentarse con su realidad se encuentra también condicionado por la misma creación cultural.

El apéndice Nº 1, explica lo expuesto, (Ver apéndice Nº 1).

El principio filosófico que emerge de los hallazgos de la antropología, y del análisis de la acción del hombre sobre la naturaleza, es que el hombre se revela a través del tiempo como un ser creador; esa capacidad creativa es la que le ha permitido superar su relación dialéctica con la naturaleza, a través de una creación cultural. En la raíz misma de su humanización está esa capacidad de libre creación. El hombre se ha desarrollado como especie única por su capacidad de crear cultura. Estas afirmaciones no son especulaciones, sino que reflejan la realidad misma del hombre en su relación dialéctica con la naturaleza. Tampoco se quedan como principios filosóficos puros, sino que tienen consecuencias en la metodología de investigación temática. Se anticipa acá que cualquier cristalización histórica que venga a contradecir esa capacidad creativa del hombre se opone a su humanización del hombre y a su desarrollo como especie.

Creemos haber logrado tornar más explícitos varios de los supuestos teóricos de la metodología de la investigación temática, los cuales resumimos en los puntos siguientes:

1. La investigación temática presupone una epistemología que ve la realidad objetiva, el pensamiento de esa realidad y la historia como procesos dialécticos.
2. De esa realidad dialéctica emerge una metodología de acercamiento y de conocimiento; la realidad misma y el objeto de conocimiento sugieren el método de conocerlo.
3. Esa metodología, a su vez, traduce en actividad planteamientos que implican una concepción del hombre y la historia; ella trae consigo una teoría de la acción que intentaremos desarrollar en los acápites subsecuentes del trabajo.

LA TEORIA DE ACCION IMPLICITA EN LA INVESTIGACION TEMATICA

La investigación temática busca superar la antinomia, conocimiento y práctica en una unidad dialéctica de reflexión-acción; no es por lo tanto, una metodología pura de conocimiento, un método de investigación pura, sino que es investigación para la acción. Su epistemología básica, en la cual actividad-pensamiento-conocimiento-actividad son momentos sucesivos de un mismo proceso que se repite en sus fases pero no de una manera circular, sino de una manera espiral, anticipa ya el elemento de acción como integrante necesario del proceso.

La captación de la realidad, como se encuentra pensada por la comunidad que es el punto de partida del método, se continúa en un esfuerzo reflexivo del grupo investigativo, en un momento subsecuente de análisis en que se definen con mayor precisión los elementos-temas constituyentes de esa percepción, y de reducción en que esos temas son recompuestos y explicados a través de categorías críticas e integrados dentro de una globalidad; esa explicación se completa con la dimensión histórica del proceso.

Si el proceso terminase acá, estaría incompleto el esfuerzo de conocimiento puesto que truncado el ciclo del pensamiento, en el programa o la acción pedagógica viene a completar los momentos investigativo y reflexivo. Es importante resaltar que esos momentos del método no son compartimientos estancados y terminados, sino que representa tan sólo una tentativa de sistematización de un proceso que en la realidad combina a cada instante investigación-reflexión-acción.

EL PROGRAMA DE ACCION PEDAGOGICA

Ese conocimiento adquirido al captarse la realidad percibida, enriquecido por un análisis y reducción, integrado a esquemas explicativos más amplios, puesto que se desvelan las conexiones o relaciones casuales de esta realidad problemática, con una globalidad de factores internos y externos a ella, es entonces organizado sistemáticamente y siguiendo los principios fundamentales de la pedagogía y del aprendizaje-(del más sencillo al más complejo)-del conocido al desconocido, del percibido al subyacente no inmediatamente percibido, es entonces devuelto a la comunidad; su realidad pensada, estructurada y sistematizada es devuelta para una reflexión crítica como problema, como objeto de acción.

El objetivo de esa devolución es provocar un proceso reflexivo sobre la realidad de la comunidad; busca una objetivación de la realidad que permita una crítica. Es un esfuerzo de “alejarse” el grupo de su posición estructural y permitir la emergencia de un proceso crítico. Ese proceso de reflexión crítica de la realidad de un grupo por el grupo mismo, es lo que se llama en el método la concientización, proceso que busca en último análisis engendrar la conciencia crítica en la comunidad.

LA CONCIENCIA SOCIAL CRITICA

La conciencia social es una percepción de una realidad objetiva; pero la percepción de una realidad a través de la simple captación del fenómeno no agota toda la posibilidad de conocimiento. Es tan sólo un primer nivel de conocimiento. El conocimiento científico busca, no solamente, describir y captar un fenómeno en sus apariencias visibles sino penetrarlo en su esencia y explicarlo, rompiendo su aparente individualidad y mostrando sus relaciones, sobre todo sus relaciones casuales que hacen de él lo que es. Paso a paso con esos diferentes niveles de conocimiento también va la conciencia social. La simple percepción de la posición de un individuo o de un grupo dentro de una estructura social —sistema de relaciones estables— si esas relaciones son definidas abstractamente como simple concomitancia de fenómenos y no como nexos casuales, representa tan sólo un primer nivel de conciencia. El esfuerzo hecho por captar la realidad, explicarla causalmente dentro de un globalidad estructural, y proponerla como objeto de reflexión crítica a la comunidad, busca profundizar la misma conciencia social de la comunidad, a través del programa pedagógico. La conciencia social no es un puro reflejo de la realidad objetiva, sino que presupone una elaboración crítica, un pensar reflexivo sobre la realidad. No se trata simplemente de captar el pensar de la comunidad sobre su realidad, puesto que ese pensar está condicionado por la misma realidad estructural; se busca superar esa percepción inicial, añadiéndole los elementos o temas que le faltan para que ella logre una objetivación de la realidad y su explicación a niveles más científicos.

A N E X O 1

Los niveles de distanciamiento entre el sujeto y la realidad objetiva, están dados por el conocimiento de las leyes objetivas que rigen los fenómenos.

La conciencia inmersa en el medio espacio-temporal, aún no se distancia y por tanto no se diferencia como sujeto frente a la realidad como objeto. La explicación se logra, por este tipo de conciencia, en la medida en que se absolutizan las mismas fuerzas y fenómenos que ínstintivamente son percibidos. Esta conciencia primaria a nivel de la percepción se ha calificado como conciencia mágica de la realidad.

La conciencia que absolutiza la cristalización socio-cultural hecha hasta el presente, a la cual considera, por ser lo último logrado, como lo único, niega la transformación y la posibilidad de una nueva creación. No pueden por tanto darse posiciones diferentes a las establecidas, ya que se ha roto la relación entre el sujeto y el objeto del conocimiento, considerado como algo estático sin otra posibilidad de ser. Es la conciencia ingenua de la realidad.

En un nivel superior hemos colocado la conciencia crítica, a la cual nos hemos referido, como un proceso inacabado que se logra en la permanente relación dialéctica del sujeto con el objeto, aumentando el grado de libertad en la medida en que las leyes objetivas son conocidas.

Este intento de tipología que tiene un fin meramente metodológico, puede darse en la realidad empírica con diferentes matices y que de todas maneras nos permite elaborar hipótesis para futuras investigaciones.

CATEGORIAS ANALITICAS

Uno de los aspectos observados como no suficientemente explícito en la metodología fue el hecho de que para objetivar científicamente la realidad socio-cultural, para explicarla y desvelarla, nos hacían falta categorías críticas de análisis económico e histórico, que permitieran ubicar esa realidad objetiva de la comunidad dentro de un contexto estructural mucho más amplio que la realidad objetiva inmediatamente captable; se hacía necesario explicar esta situación dentro de una estructura económica interna, a su vez, dependiente de una situación externa, entendidas ambas como productos de un proceso histórico. Eso ha llevado al grupo a profundizar en el estudio de la estructura económico-social del país, con el objeto de llegar a categorías analíticas que nos sirvieran como marco de referencia para elaborar el programa pedagógico, con el cual se busca llegar a una auténtica concientización. Sin que los problemas locales estén definidos en términos de sus causas profundas tampoco se logrará una acción efectiva del grupo hacia la solución de los problemas.

No se trata evidentemente de imponer al grupo una percepción objetiva, sino de presentarle su propia percepción, dentro de un contexto de explicación estructural que, al romper el focalismo de su percepción, les posibilite una reflexión y un conocimiento crítico de la realidad, que lleve a una acción nueva frente a la realidad con el objetivo de transformarla.

En resumen, no se trata simplemente de cambiar unas concepciones ideológicas, por otras más amplias, sino de buscar que las concepciones ideológicas sean constituidas por concepciones científicas de la realidad.

Si se ha logrado un auténtico proceso de concientización, tampoco se limitará el proceso a ese cambio de concepciones. La conciencia crítica llevará a la percepción del grupo como fuerza de transformación social, o sea, a la organización para una acción de tipo político. Esa acción a nivel político tiene un papel importante en la emergencia de la conciencia puesto, que sin la acción política, el proceso de concientización se quedará trunco. La conciencia social crítica intentará la superación de la realidad estructural a través de una acción de tipo político, que es al mismo tiempo efecto y causa de la concientización.

En los acápites siguientes se intentará mostrar cómo se desarrolla el proceso de la investigación temática en términos programáticos. Al mismo tiempo se busca mostrar cómo los momentos, etapas y pasos del método traducen en términos técnicos los supuestos teóricos que hemos intentado desglosar en lo que hemos expuesto.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACION TEMATICA

Hemos visto que el objetivo de la investigación temática es el de encontrar los temas generadores o expresiones de la palabra del pueblo, a fin de llevar a cabo la programación educativa, desarrollando una acción cultural de concientización.

El diseño general de la investigación está compuesto de tres momentos que a pesar de que se distingan, forman una sola unidad, ya que se suponen el uno a los otros en la formación de un proceso inacabado*

* Para una mejor comprensión del desarrollo de las técnicas investigativas de la metodología, se ha presentado un esquema enunciativo que se encuentra en el apéndice II, al final del artículo.

Es necesario resaltar que la investigación se encuentra condicionada a los recursos humanos disponibles que irán a formar el equipo inter-disciplinario. Las exigencias mismas del objeto de estudio requieren especialistas en su tratamiento; por eso es aconsejable que en la composición del grupo se encuentre un sociólogo, un pedagogo, un antropólogo y un lingüista. Sin embargo, ante la imposibilidad de disponer con todos esos recursos, lo importante es que las personas decididas a comprometerse en la realidad e investigar tengan un mínimo de preparación que les permita captar los supuestos teóricos del método y a la vez introducirse en el estudio e investigación de la realidad. En la medida en que se adentra en el conocimiento y en la experiencia, se va haciendo más urgente la necesidad del tratamiento teórico, a fin de lograr explicaciones objetivas y científicas de la realidad social en estudio.

MOMENTO INVESTIGATIVO

Su objetivo es lograr un primer acercamiento en el conocimiento de la comunidad en donde se piensa trabajar, teniendo en cuenta las etapas siguientes una vez que se haya formado el equipo investigador dentro de las necesidades del método, de acuerdo con lo que se ha dicho anteriormente.

ETAPA I

SELECCION DE UNA COMUNIDAD "ESTRATEGICA"

Para ser coherentes con los supuestos de los cuales se ha partido, es natural que nuestra acción no puede ser de masas. El respeto por la realidad socio-cultural acumulada por el hombre en su enfrentamiento al medio natural junto con otros, nos impone un trabajo con las comunidades. Además para los efectos de cambio se deberá trabajar con aquellos que tengan la posibilidad de cumplir con un rol instrumental dentro de la comunidad mayor, es decir, que sean grupos que puedan, por su posición ejercer un efecto multiplicador y de cambio dentro de la estructura social. Por otra parte, estos grupos deben tener un carácter representativo de áreas culturalmente homogéneas, con el fin de poder utilizar los mismos materiales pedagógicos en otras partes.

LEVANTAMIENTO DE MATERIAL BIBLIOGRAFICO

La comunidad escogida no apareció de la noche a la mañana; ésta tuvo un pasado que se halla dentro de una secuencia histórica, plasmada en documentos escritos. Es por esto que se debe recurrir al conocimiento del material bibliográfico de la comunidad, generalmente a nuestro alcance en aquellos sitios que por su función institucional poseen datos sobre la misma, por ejemplo: archivos parroquiales, municipales, etc., y aquellos estudios socio-económicos, culturales, históricos, demográficos y estadísticos.

ETAPA II

RECONOCIMIENTO DEL AREA E INVENTARIO DE LAS PRIMERAS OBSERVACIONES

La ubicación concreta del tiempo y del espacio en un lugar geográfico y cultural muy definido, exige que sea reconocida por el equipo, quien se esforzará por observar la composición total que va desde el aspecto físico, como son: el clima, la topografía, los suelos, cultivos, los recursos naturales en general, hasta los aspectos sociales como: la morfología social, los grupos, la composición de la población, las relaciones sociales que rigen en la comunidad, la organización en el trabajo, las jornadas, la tenencia de la tierra, los controles sociales, religiosos y políticos, la creación cultural, folclórica y artística en general.

Luego de esta fase el equipo discutirá todas las observaciones hechas de tal manera que puedan ser ordenadas a fin de lograr una sistematización.

Este reconocimiento ha de ser enriquecido a través de la observación participante o sea el lograr la convivencia y la participación directa en la vida de la comunidad, de tal manera que se llegue a relaciones más íntimas y estrechas. Para eso se aprovecharán todas las formas expresivas como son las recreaciones, los actos sociales, religiosos, los acontecimientos familiares, bautizos, matrimonios, entierros, etc. Y todas aquellas otras oportunidades que permitan un contacto más estrecho.

ETAPA III

DESARROLLO DE LOS CIRCULOS DE INVESTIGACION

Si hasta este momento el equipo tiene una visión desde fuera, lo que ahora se pretende es completarla, permitiendo a la comunidad su opinión y su percepción sobre la realidad en que vive.

Para ello se presentarán en forma gráfica varias “situaciones existenciales estratégicas”, observadas por el equipo, en gráficas o codificaciones “neutras” ya sea sobre el trabajo, la vivienda, la escuela, etc., con el propósito de que ellos expresen lo que piensan. Las llamamos neutras porque aún no están dentro de una programación educativa, sino que tienen por fin completar el conocimiento de la realidad.

ELEMENTOS BASICOS DEL CIRCULO DE INVESTIGACION

Debemos considerar entonces tres elementos en la composición del círculo de investigación: 1) el grupo de personas; 2) el código y 3) el coordinador.

1. EL GRUPO

El grupo estará integrado por personas que compartan y vivan una misma situación, es decir que hayan tenido las mismas experiencias; por eso no se reunirán niños con ancianos, ni adultos con jóvenes, a fin de permitir la comunicación entre cada grupo. Si hay problemas entre sexos lo deberá considerar el equipo, pero en principio lo que debe tenerse en cuenta ha de ser lo dicho anteriormente. Estos grupos no pasarán de más de quince personas y si es el caso, de menos, tal como lo dice la dinámica de grupos a fin de permitir la participación de todos en forma interactuante y dar lugar a una dinámica tal que por su misma fuerza produzca la expresión verbal.

2. EL CODIGO

La función del cuadro o gráfico, llamado por nosotros código, es la de presentar un tema de la situación real con el fin de permitir el diálogo entre los miembros del grupo. Entre esta función general el

código tiene dos subfunciones: una de servir de medio para el diálogo, así como lo exponíamos en la acción dialógica, es decir, que sólo se puede dialogar entre aquellos que comparten una misma situación; otra, servir de objetivación de la realidad, es decir, permitir a los miembros de grupo un distanciamiento de su propia realidad, pero a la vez encontrarse identificados con la situación que aparece expuesta en el código. Es este proceso de distanciamiento lo que nos permite ver u objetivar la situación para poderla criticar. En la medida en que la conciencia humana se despega de la situación, la podrá distinguir y por tanto trascender.

De ahí la importancia de la elaboración del código, que debe representar situaciones de los individuos, naturalmente conocidos por ellos. No deben ser demasiado explícitos ni demasiado enigmáticos.

Deben ofrecer diversas posibilidades de análisis en su descodificación. Deben permitir que en el análisis los individuos se abran hacia otros temas.

La situación representada no ha de ser de partes separadas ni desconectadas, sino que permita al grupo llegar posteriormente a la totalidad del problema, y en lo posible introducir contradicciones de la realidad para que se pueda ver su dinamismo y su mutabilidad. Las contradicciones percibidas se convierten en factores de criticidad y reflexión, lo que supera la descripción.

Estos gráficos, generalmente, se hacen en cartulinas, de acuerdo con las técnicas del dibujo, no tan detallados a manera de fotografías, pues traería el inconveniente de despertar la atención, sin permitir la reflexión crítica. Esto no quiere decir que el dibujo no sea fiel a la realidad en sus detalles y particularidades culturales, de tal manera que permita al grupo identificarse con la situación presentada, a la que debe considerar como suya.

En los casos en que sea posible se utilizan transparencias, que mediante el uso de la luz tienen la ventaja de hacer relevantes algunos aspectos de la situación y por el hecho de ser proyectadas en la penumbra permitir una mayor desinhibición en las personas. A este tipo de código los llamamos visuales.

También existen otras formas de codificación, como las hechas a través de canales auditivos. En los grupos en los que ya se ha desarrollado un proceso de concientización, se pueden utilizar como códigos la lectura de algún recorte de periódicos pertinente a la situación de la comunidad, alguna canción, etc., que por sus contenidos puedan ser motivo de reflexión.

Las representaciones dramáticas hechas por los mismos miembros de la comunidad acerca de sus situaciones, lo mismo que el uso de títeres y sociodramas son formas de codificación que utilizan un canal sensible.

Las formas de los códigos, o mejor sus canales, deben ser los más flexibles que se pueda, basándose siempre en el criterio de eficacia en los medios que facilitan el diálogo; esto quiere decir, por ejemplo, que en un momento dado puede utilizarse como código el relato de una situación por parte de algunos de los miembros del círculo, la cual se convertiría en el punto de discusión. Esta forma de código tiene la ventaja de evitar el formalismo, o sea que sólo se discute o se entra en "situación dialógica" cuando se tiene un código gráfico delante, así la comunidad se habitúa a reunirse en forma de grupo deliberante, insertándose de esta manera una actitud dialógica en la dinámica de las personas que comparten una experiencia común. Sin embargo, las formas de codificación son establecidas de acuerdo a lo que la pedagogía determina utilizar en el momento y sitio en que se está investigando, por lo tanto, el equipo debe ser quien diga la última palabra en cuanto a lo más conveniente, ya que se está enfrentando directamente a la realidad.

Todos estos tipos de codificación pueden ser intercalados, a fin de variar las formas de participación y evitar la monotonía que pueda producir el uso exclusivo de uno de ellos.

La codificación se divide:

Simple

- canal visual: pictórico, gráfico.
- canal sensible: sociodramas, títeres, cortometrajes, transparencias.
- canal auditivo: relatos, canciones, lecturas, charlas.

Compuesta

- simultaneidad de canales.

3. EL COORDINADOR DEL CIRCULO

Será alguno de los miembros del equipo investigador, a quien se le da la oportunidad de poner en práctica toda la acción dialógica sobre la que se basa el método. Su papel, como el de cualquier dialogante, no será el de ir a imponer sus puntos de vista, sino que si ciertamente tiene algo que decir lo haga a partir de la situación expresada en el gráfico, de tal manera que se dé el intercambio reflexivo entre todos los miembros del Grupo y el Coordinador.

El Coordinador debe iniciar la reunión con alguna motivación que haga hincapié en la capacidad que tienen todos los presentes de participar activamente, por el hecho de haber tenido experiencias personales y vividas, lo que hace que cada uno deba ponerlas en común, en beneficio de todos.

En una primera fase el Coordinador introducirá algunas preguntas sobre la situación representada, por ejemplo, ¿qué vemos aquí?

Es muy posible que inicialmente se dé una descripción de la figura representada, pero en una segunda fase hay que pasar a la problematización, que sólo se da en la medida en que el Coordinador haga ver la situación del Código como un desafío o como un reto al cual hay que responder. Por eso su actitud eminentemente desafiante llevará a que el grupo vaya encontrando la complejidad de la situación y de esta manera superando la visión unidimensional que sobre ella tiene.

El Coordinador ha de ser lo suficientemente hábil para aprovechar cualquier expresión o punto de vista, de interés y sobre ella plantear un problema, buscar otras opiniones y desatar la crítica y la problematización.

Es necesario que al círculo vaya otra de las personas del equipo con el propósito de anotar por escrito o grabar el desarrollo de la discusión. Esto tiene por fin el recoger toda la producción del círculo, como lo son sus expresiones, frases, dichos, modismos y toda forma lingüística etc., y observar los comportamientos, reacciones, formas de participación y algún posible liderazgo en el grupo.

MOMENTO DE TEMATIZACION

Se tratará en este momento de organizar el universo temático a fin de transformarlo en una programación pedagógica.

Es indudable que la realización de los pasos anteriores ha proporcionado al equipo investigador un arsenal de datos muy valiosos sobre la comunidad. Por una parte, la observación hecha desde fuera, en el inicio de la investigación, más el material recogido en los círculos de investigación, son datos muy ricos que en forma ordenada deben ser devueltos a la comunidad en temas pedagógicamente elaborados.

ETAPA I

ANALISIS Y REDUCCION

Lo primero que se debe hacer será el análisis de todo lo observado y recogido con la participación del total de los miembros del equipo.

Cada uno dará sus impresiones, sus puntos de vista de acuerdo con su especialidad, expresará sus observaciones personales, lo mismo que las anotaciones de su diario de campo.

La tematización, como ya lo habíamos dicho, tiene por fin elaborar los temas que van a ser llevados a la comunidad en una secuencia pedagógica, por una parte, de lo más fundamental a lo más inmediato y de lo más sencillo a lo más complejo.

Esos temas tienen como materia prima la investigación temática realizada en el momento anterior, los cuales constitutivamente corresponden a esas concepciones que sobre su problemática ha emitido la comunidad investigada, lo que se hace seguidamente en un análisis reductivo que tiene dos aspectos, por un lado, el análisis de la temática en su originalidad, en su relación con la estructura de relaciones sociales que genera esas percepciones, o sea se trata de establecer la relación causal de ese pensar del pueblo con la situación social que está viviendo, con el fin de que esas concepciones solamente ideológicas — que no son más que las formas introyectadas de la conciencia dominada— se transformen en concepciones científicas de la realidad y esto se logra por la crítica sociológica de tales concepciones ideológicas y su reemplazo pedagógico por concepciones críticas de la realidad objetiva. Por otro lado se reduce la problemática enunciada en unidades pedagógicas cuyo contenido es precisamente esas concepciones críticas —objetivas— para ser confrontadas posteriormente con sus respectivas concepciones. En resumen podríamos decir que se trata de dos momentos, uno interno y otro externo.

Interno: Crítica interna — por el equipo— de la temática recogida. Ese universo temático original no es algo intocable para “admirar” —como sucede a veces con la investigación antropológica— sino que es el cuerpo para desmenuzar analíticamente utilizando un marco coherente el desarrollo del círculo, es aconsejable la preparación de algunos guiones que permitan desarrollar el tema. Pero de todos modos, el guión no ha de ser una camisa de fuerza, sino una simple ayuda para la reflexión y la profundización en la discusión.

MOMENTO PROBLEMATIZADOR

Tiene por fin la devolución de la temática antes ordenada a través de un diálogo reflexivo. La confección del material didáctico, compuesto por los canales de comunicación pedagógica, como son: el texto pedagógico, las codificaciones ya sean dibujos, transparencias o filminas, los sociodramas, etc., serán presentados para los fines de la temática concientizadora a la comunidad.

Para ello se organizarán los grupos, de los cuales habíamos hablado en círculos de investigación, pero en esta oportunidad constituidos por quienes van a llevar a cabo la problematización o concientización.

A estos grupos los llamaremos **Círculos de Cultura**, su objetivo es la creación cultural, o sea dialécticamente el enfrentamiento a una concepción crítica de la realidad y del quehacer social.

El proceso se iniciará teniendo en cuenta todo lo dicho respecto de las actitudes que debe tener el Coordinador en lo referente a la acción dialógica, permitiendo el análisis crítico y reflexivo del grupo que va a proceder a la descodificación o descomposición crítico-creadora de su realidad. El objetivo es que la comunidad se constituya en un grupo deliberante, que sepa autodeterminarse y se convierta en un factor de transformación social por su acción crítica sobre la realidad que está viviendo; como la concientización, siempre implica organización, es natural que surjan en las distintas comunidades formas propias y originales de organizarse que deben ser respetadas y que, además son la negación de la tradicional manipulación a que han estado sometidas las masas latinoamericanas.

El método de investigar los temas expresivos del pueblo, es un proceso inacabado, que nos exige tener suficiente elasticidad para garantizar el respeto por la dinámica y la complejidad del devenir histórico del cual el hombre es sujeto.

La adopción de un método de trabajo, sea el que fuere, es también la adopción de un pensamiento y de una concepción del mundo, que en la medida en que se encuentre más en él críticamente, se va a encontrar a sí mismo como un ser de la praxis y por tanto, de la transformación. Esto se opone al observar frío—a la manera burocrática y formalista— por lo tanto exige un compromiso teórico y una actitud práctica, eminentemente dialógica.

La descripción del desarrollo de la investigación en la forma como se ha expuesto puede dar la impresión de que cumpliendo con todos los pasos señalados, al llegar al último ya todo está hecho. Sin embar-

go, la dialéctica de la realidad y el proceso dinámico de la conciencia, cada vez más crítica, nos pone en la perspectiva de que se trata de un proceso inacabado al cual hay que dar libre paso. El conocimiento, que inicia su proceso en las particularidades para sacar lo que es común a ellas y luego utilizarlas en el conocimiento de nuevas cosas concretas, va gradualmente captando otras contradicciones con superparticularidades propias, a la vez que van surgiendo interrogantes en la captación de los problemas. Es por esto, que en la aplicación del método debe existir la suficiente apertura para responder en forma pedagógica a la realidad cambiante.

Tampoco la conciencia se nos presenta como un todo homogéneo en una secuencia siempre igual, que iría de lo menos racional en forma gradual hasta lo más racional, sino, que de hecho en la realidad coexisten diferentes formas que dependen de las manifestaciones de la estructura global en ese caso particular.

El diseño expuesto, de ninguna manera es una camisa de fuerza, con la cual se aprisiona la realidad; por el contrario, es una ayuda en la sistematización y ordenamiento de la multiplicidad de aspectos que ella presenta y que deben ser aprehendidos en su conjunto.

CONCLUSIONES

El objetivo de este artículo es exponer con más precisión los supuestos teóricos de la metodología de la investigación temática. Se trata de una profundización y no de una vulgarización científica.

Hemos tratado de lograr tal objetivo. Para nosotros queda claro que la investigación temática, como instrumento de penetración de la realidad objetiva y de movilización de fuerzas sociales de transformación, dadas las experiencias que tuvimos con ella, es de indiscutible utilidad.

Sin embargo, cabe resaltar una vez más que la investigación temática tiene límites y que no constituye toda la investigación social. No es además una fórmula mágica de concientización. Hay muchos vacíos que sólo la práctica social y el uso del instrumento podrán llenar. Es una metodología que tiene que ser recreada a cada realidad objetiva a la cual se aplica.

Ojalá las personas y grupos realmente interesados en su uso sistemático y científico no la formalicen demasiado temprano y permitan que la actividad que ella supone y a veces exige, continúe a través de una práctica reflexiva del método, a profundizar sus elementos teóri-

cos, a mejorarlo en sus técnicas, a fin de lograr un acercamiento cada vez más objetivo de la realidad social, que en última instancia es el criterio definitivo de veracidad.

A P E N D I C E I

Las NECESIDADES del hombre llevan a ACTIVIDAD sobre la naturaleza creando PRODUCTOS (artefactos) que se incorporan a la

IDEOLOGIA

La ACTIVIDAD PRODUCTIVA estimula el PENSAMIENTO que elabora CONOCIMIENTOS que se cristalizan bajo la forma de
o a la CULTURA

CIENCIA

y genera RELACIONES que al repetirse se cristaliza como INSTITUCIONES que se incorporan a la

La CULTURA como cristalizaciones históricas, condiciona a su vez la ACTIVIDAD

EL PENSAMIENTO = la ulterior CREACION CULTURAL y las RELACIONES

A P E N D I C E II

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION TEMATICA (ESQUEMA ENUNCIATIVO)

I. MOMENTO INVESTIGATIVO: INVESTIGACION DEL UNIVERSO TEMATICO

ETAPA PREVIA	PRIMERA ETAPA	SEGUNDA ETAPA	TERCERA ETAPA
Formación de un equipo de investigadores:	Determinación y reconocimiento de un área de investigación por parte de los investigadores.	Investigación del Universo temático en cada comunidad.	Círculos de investigación.
1. Que conozcan teóricamente el método.	1. Delimitación del área y levantamiento del material bibliográfico existente sobre la comunidad (Bibliográfico Cartográfico).	4. Reconocimiento de cada comunidad. Primeros contactos con los grupos naturales existentes. Observación de la vida en la comunidad	6. Discusión de los temas codificados en los círculos de investigación con grupos representativos de la comunidad.
2. Que se especializan en las diversas tareas del método.	2. Reconocimiento personal del área en su paisaje físico y humano.	5. Inventario de estas primeras observaciones.	Verificación adicional de la temática con algunas técnicas sociológicas de medición: encuestas, entrevistas, etc.
	3. Selección de comunidades "estratégicas" a investigar.*	Discusión en equipo de ellas.	Ordenamiento de todo el material recogido para el análisis de la temática.
	* Estratégicas en el sentido de comunidades representativas que puedan ejercer una función multiplicadora en la tarea de concientización.	Estas observaciones reunidas en temas, son situaciones existenciales significativas de la comunidad que se llevan a códigos de tipo "neutro" o de carácter investigativo.	

II. MOMENTO DE TEMATIZACION: ANALISIS Y REDUCCION DE LA TEMATICA.—

CODIFICACION TEMATICA

PRIMERA ETAPA

Análisis y reducción

7. Análisis crítico del universo temático recogido en los círculos de investigación.

8. Reducción temática:

Formación de unidades pedagógicas de temas transformados en problemas analíticos para ser presentados a la comunidad, de los más sencillos a los más complejos en forma de un programa.

SEGUNDA ETAPA

Codificación temática

9. Elaboración de los códigos correspondientes a los temas a tratar.

Preparación de los coordinadores de los círculos de cultura y de textos guías para cada reunión. Confección del material didáctico (canales de comunicación pedagógica: dibujos, fotografías, carteles, textos, filminas, socio-dramas, etc.).

III. MOMENTO PROBLEMATIZADOR

(Eminentemente comunicativo: devolución problematizadora a través de un diálogo reflexivo de la temática).

PRIMERA ETAPA

10. Motivación dialógica.

11. Presentación y discusión con la comunidad, del programa a realizar.

SEGUNDA ETAPA

12. Descodificación temática

En círculos de cultura o pequeños grupos pedagógicos. Descodificación de los temas, originándose un proceso educativo continuo. Esta continuidad es la base de una organización deliberante de la comunidad.

RESUMEN

Los autores intentan en el artículo, hacer explícitos los supuestos teóricos y filosóficos que subyacen en el método temático, mostrando cómo las técnicas utilizadas reflejan tales bases teóricas, así como las limitaciones de la metodología. Los principales puntos tratados se refieren a la epistemología dialéctica, a los referentes socio-antropológicos, a la teoría de acción y al desarrollo de las técnicas metodológicas. La Investigación Temática es una metodología de acercamiento a la realidad social de una comunidad, que busca unir la investigación a la acción, con el objetivo de llevar a cabo una programación educativa, desarrollando una acción cultural de concientización. Sin embargo, no se trata de una fórmula cuya aplicación mecánica conlleva automáticamente a la concientización.

BIBLIOGRAFIA

1. CAIO PRADO, Jr. *Dialecticado Cohecimento*, editora brasilense, 2ª edicao, Sao Paulo, Brasil, 1955.
2. LEFEBVRE, HENRY, *Perspectivas de la sociología rural*, cahiers de sociología, editorial Dunod, Vol. XIV, París, 1953.

LITERATURA CONSULTADA.

ANGEL MIGUEL A., et. al., lecturas sobre la investigación IICA-CIRA, Bogotá 1970, (mimeografiado no. 135).

ANGEL MIGUEL A., et. al. Informe sobre el programa de investigación en su fase de alfabetización, desarrollado en el proyecto Sucre N° 1 del INCORA, IICA—CIRA, Bogotá 1970, (momeografiado N° 141).

FRIORI, ERNANI MARIA. Aprender a decir su palabra: el método de alfabetización del profesor Paulo Freire, IICA-CIRA, Bogotá, 1969 (Mimeografiado N° 56).

FRIORI, JOSE LUIS. Dialéctica y Libertad: dos dimensiones de la investigación temática. IICA - CIRA, Bogotá, 1969 (Mimeografiado N° 135).

FREIRE, PAULO. La educación como práctica de la libertad. ICIRA - Santiago de Chile, 1969.

FREIRE, PAULO. La alfabetización de adultos, IICA-CIRA, Bogotá, 1969, (Mimeografiado N° 63).

FREIRE, PAULO. La concepción bancaria de la educación y la deshumanización. La concepción problematizadora de la educación, IICA - CIRA, Bogotá, 1969 (Mimeografiado N° 67).

FREIRE, PAULO. Investigación y metodología de la investigación del tema generador, IICA-CIRA, Bogotá, 1969, (Mimeografiado N° 117).

FREIRE, PAULO. Extensión o comunicación. ICIRA, Santiago de Chile, 1970.

MARTINEZ, MARIA E. y REYES, VICTOR. Investigación temática en el Cauca, IICA-CIRA, Bogotá, 1970, (Mimeografiado N° 133).

SANDERS, T.G. El método de Paulo Freire: alfabetización y concientización, IICA-CIRA, Bogotá, 1969, (Mimeografiado Nc 107).