

LA INFORMACION Y EL MENSAJE PERIODISTICO

III PARTE

ELABORACION DEL MENSAJE PERIODISTICO

En el problema de la Estructuración de la información periodística como mensaje intervienen un conjunto de factores en distintos niveles, los cuales se hace necesario distinguir y separar –es decir, analizar– con el objeto de lograr una comprensión lo más sistemática posible de este proceso de elaboración de los contenidos periodísticos.

A este respecto resulta coherente, y más aún, conveniente de considerar la formulación hecha por José Luis Martínez Albertos, en el sentido de que “el primer acercamiento reflexivo a los mensajes periodísticos se hace a partir de una consideración exclusiva de los textos literarios presentes en dichos mensajes. Pero el correcto planteamiento de lo que debe entenderse por Redacción Periodística lleva consigo la contemplación de otros elementos no específicamente lingüísticos –encabezamientos, recursos tipográficos, el juego de masas fotográficas dentro de las páginas, etc. etc.– que tienen también una primordial importancia para un cabal entendimiento de estos mensajes”.

El enunciado de Martínez Albertos tiene la virtud de orientar la reflexión propuesta; pero se hace necesario ir más allá de la idea de que la Redacción Periodística –y en general la elaboración de los contenidos informativos– no es un problema exclusivamente lingüístico. Tampoco basta con enumerar simplemente los factores extra lingüísticos que participan del problema. Desde ya se debe precisar la distinción entre los factores intrínsecos a la Redacción propiamente tal, de aquel otro con-

junto de factores colaterales –si bien, interactuales– a este proceso de elaboración de contenidos –en rigor, contenidos semánticos–.

Los componentes externos a la Redacción, entre otros, provienen del aspecto técnico-gráfico: el conjunto sistemático de signos lingüísticos, en esta óptica, es considerado específicamente como un conglomerado de estímulos visuales, y en cuanto tales, como un conjunto de manchas sobre un plano –la página impresa– que están sometidas a los problemas de legibilidad, visualización, peso visual, coherencia formal, y en general todo el conjunto de conceptos que la disciplina de la gráfica se ha dado para explicar y controlar los problemas de percepción – percepción visual– que tienen los signos gráficos (este tema es tratado en un trabajo titulado “Diagramación Científica de un Tabloide” -Seminario de título dirigido pro el Profesor Luis Torres en la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica 1974).

Es evidente, también, que constituyen factores externos a la Redacción Periodística aquellos elementos que configuran el marco socio-cultural en donde se da la Comunicación periodística, en la práctica concreta. (Esta ya fue señalada por Saussure a propósito del estudio del lenguaje).

Sin embargo, lo que específicamente interesa en el estudio de la Redacción Periodística, es la determinación de los factores intrínsecos a ella: si éstos no se conocen no es posible evaluar la influencia de los factores externos ya mencionados en este proceso de elaboración de la información como mensaje. En otras palabras, se admite que el problema de la Redacción Periodística no es una cuestión lingüística; pero también se hace necesario señalar que, para los efectos del estudio específico de la Redacción, se debe partir de una definición rigurosa de los aspectos propiamente lingüísticos para-a la luz de ellos-situarse en un contexto más amplio, en donde tengan también cabida aquellos componentes externos al lenguaje, y que en conjunto con él generan este proceso de elaboración de contenidos periodísticos.

Desde otra perspectiva, este planteamiento se refuerza aún más, si se piensa que se trata de estudiar este problema no en una óptica sociológica, sino en una perspectiva semiológica; más aún, no en un interés por explicarse lo que es la Redacción Periodística, tanto como desarrollar un planteamiento generativo de este problema: al periodista –y al estudiante de periodismo– no le interesa explicarse teórica y sociológicamente lo que es la Redacción Periodística, sino más bien –y ésta es una cuestión de énfasis importante– le importa conocer cómo redactar co-

rrrectamente los mensajes periodísticos: el periodista no es tanto un estudioso del periodismo como un profesional que sabe –y debe saber– hacer periodismo.

Factores propios del lenguaje.

Si se considera la estructura del signo lingüístico como una dicotomía establecida sobre la base de una relación forma-contenido, y más particularmente aún, como una relación significante-significado, se puede partir de la base de que los elementos propiamente lingüísticos se podrán clasificar en factores sintácticos y factores semánticos.

Esto querría decir que habría un conjunto de condicionantes lingüísticos provenientes de la relación de **significación** de los signos, y otro, que derivaría de la relación de los significantes entre sí.

Los factores semánticos en lo fundamental dicen relación con la jerarquización de contenidos y los sintácticos, con el estilo periodístico:

Un mínimo de orden supone estudiar cada uno de estos aspectos por separado.

Jerarquización de contenidos

En este problema habitualmente se emplean algunas técnicas ya conocidas y bastante discutidas como la llamada “Pirámide Invertida”; también se recurre a los denominados “elementos para la valorización de los contenidos de la noticia” **tema tratado en el capítulo I.**

En realidad esta es otra de las cuestiones más debatidas en los estudios y reflexiones sobre el Periodismo, precisamente debido a la falta de lo que Mitchel V. Charnley señala “la ciencia no ha creado aún una computadora capaz de determinar cuáles noticias se han de publicar y cuáles rechazar”. Cabría agregar a esto, que el problema sólo consiste en la selección de las noticias, sino también en la determinación de los niveles de importancia que entre ellas existe: cuáles son más relevantes y cuáles corresponde tratar como informaciones secundarias.

En este sentido, y también respecto a la determinación de los datos más importantes al interior de una noticia específica, la “pirámide invertida” tiene limitaciones objetivas: ella no permite jerarquizar los conte-

nidos, en vigor; sólo y exclusivamente sirve para, una vez seleccionados y jerarquizados los datos, ordenarlos según sus niveles de importancia para -posteriormente- redactarlos según el estilo periodístico

Si recurrimos nuevamente a la ciencia es posible encontrar mecanismos más objetivos y operacionales para los efectos de jerarquizar las informaciones, en términos -particularmente- de ordenar los datos que ellas contienen.

A propósito de lo expuesto en los capítulos precedentes, es posible jerarquizar los contenidos utilizando las categorías de Esencia y Fenómeno, o las de Causa-Efecto; puesto que, como se ha demostrado, es posible encontrar en las informaciones aspectos esenciales y aspectos fenoménicos, o sea, aspectos universales, necesarios, constantes, estables, etc. y otros que son singulares, contingentes, variables, etc., en todo hecho noticioso, en cuanto ese hecho noticioso.

Algo similar ocurre con la Relación de Causalidad en una información: existen en ella, aspectos que son causales y otros que corresponden a efectos, estableciéndose entre ellos una estrechísima red de relaciones e interacciones.

Sin embargo, dado que estos conceptos son difíciles de “manejar” debido a su extraordinaria profundidad y rigurosidad, por su carácter epistemológico -en el sentido que Jean Piaget da a esta disciplina- es posible utilizar otro mecanismo sistemático más simple y fácil de aplicar. Se trata de una metódica empleada en la jerarquización de los aspectos de un problema-macroproblema para enfrentarlo con una mayor rigurosidad, utilizada por las disciplinas que constituyen el llamado “Campo del Diseño”. Es lo que en estas teorías se denomina “Estructuración de un Problema” y que ha sido desarrollado por autores como C. Alexander, T. Maldonado, G. Bonsiept, etc., etc.

La jerarquización consiste en determinar los niveles de importancia de ciertos contenidos, es decir, separar los aspectos fundamentales o básicos de los no-básicos. Los aspectos básicos son aquellos que determinan otros aspectos, porque sobre ellos se construye el resto. Desde este punto de vista, los aspectos básicos constituyen los puntos claves y la base de los demás: son, pues, elementos capaces de determinar otros elementos, y por lo mismo son factores genéticos, puesto que dan origen a los demás.

La jerarquización de contenidos se puede realizar, empleando los siguientes procedimientos secuenciales y sistemáticos:

1o. Definición del Tema Informativo.

Se debe partir definiendo primeramente el tema al cual se refiere la información. Esto supone responder a la siguiente interrogante: ¿De qué se va a informar? o ¿de qué se trata la información, específicamente?

Esto permite, desde el comienzo, cerrar las variables, es decir, precisar el tema o problema sobre el cual trata la información, cuestión que implica también señalar las restricciones, o sea, los aspectos que no participan de esa información: ¿de dónde y hasta dónde se va a informar?

2o. División del Tema en Sub-Temas

Teniendo definido el tema, se trata de dividirlo en sub-temas para lo cual se busca identificar “paquetes” informativos que tengan cierta autonomía relativa: ¿Qué aspectos abarca la información? ¿Qué niveles o planos tiene la información ya definida en la primera etapa?

Por ejemplo, en el caso de un accidente, un aspecto lo constituye el estado de los heridos; otro, las causas que lo motivaron; otro, las consecuencias; otro, las características del medio ambiente donde ocurrió; etc. etc.

3o. Jerarquización de los Sub-Temas

Es la etapa fundamental, en la cual se trata de buscar las relaciones “claves” o “neurálgicas” existentes entre los sub-temas.

Se puede constatar que algunos aspectos son más importantes que otros, que algunos datos específicos son más relevantes y significativos que otros. Esto se logra si se realiza un esquema en donde se señalen todas las relaciones que existen entre los diferentes aspectos: aquellos que contienen la mayor cantidad de relaciones son los más importantes, los básicos, puesto que los demás dependen –de algún modo– de ellos.

4o. Esquematización de Contenidos

Como una manera de sintetizar y “graficar” la jerarquización es recomendable desarrollar un esquema que reproduzca las relaciones jerár-

cuicas constatadas en los pasos anteriores.

A continuación se adjuntan 2 trabajos realizados por alumnos en los cuales se aplicó -de algún modo- un procedimiento sistemático similar al señalado para jerarquizar contenidos informativos dados.

Cabe hacer notar -además- que, por razones muy obvias, el procedimiento propuesto es útil particularmente en la modalidad del reportaje, no así en el párrafo, en el cual los contenidos son menos en cantidad y el nivel informativo es eminentemente descriptivo.

ESQUEMA DE JERARQUIZACION DE CONTENIDOS SOBRE LA INAUGURACION DEL AÑO ACADEMICO 1975 DE LA ESCUELA DE PERIODISMO UC

Alumna: Angélica Donoso

I. ESQUEMA DE CONFECCION DE LA CRONICA

ACTO INAUGURAL

- ESCUELA DE PE-.....1) Miércoles 30 de Abril de 1975
RIODISMO UNIVER- 2) a las 11 horas
SIDAD CATOLICA 3) Salón de Honor del Campus Oriente
4) de la Universidad Católica
5) contó con la presencia
- Rector de la U.C. Alm. Jorge Sweet
- Director de la Escuela de Periodismo, José Ortiz
- Pdte. del Centro de Alumnos de esa Escuela, Alejandro González
- Alumnos y profesores de periodismo
6) Finalizó con la intervención del Coro de la Universidad Católica
- Dirigido por Waldo Aránguiz.

CLASE MAGISTRAL

EMBAJADOR DE
BOLIVIA EN CHILE
SR. GUILLERMO
GUTIÉRREZ VEA-

MURGUIA..... "EL ROL DE LA PRENSA EN EL MUNDO DE HOY"

- 1) Brillante carrera como:
- Parlamentario
 - Ministro
 - Periodista
- 2) Ha hecho trascender su nombre más allá de su propio país.
- 1) "Es difícil definir el rol de la prensa en el mundo de hoy"
- a) Periódicos comprometidos políticamente.
 - b) Periódicos comprometidos en materia de religión:
 - dan a conocer la fe
 - + "Observatore Romano"
 - Ateísta
 - + "L' Humanité"
 - c) Periódicos pornográficos
 - d) Periódicos publicitarios
 - New York Times - 80^o/o publicidad
 - e) Periódicos con comentarios escandalosos y carentes de veracidad:
 - Le Monde de París.
- 2) "La prensa en el mundo del 1900 guiaba a la opinión pública".
- a) El Director estaba comprometido con algún grupo político.
 - b) Periódicos destinados fundamentalmente a buscar la caída del Gobierno de turno.
 - c) Periódicos manifestaban su desacuerdo en los negocios del Estado o de la Iglesia.
- 3) "El diario moderno es completamente distinto".
- a) Los lectores viven a un ritmo acelerado;
 - b) Existen más medios de comunicación de masas;
 - c) El público está expuesto a cualquier tipo de informaciones.

- d) El público exige estar informado en el menor tiempo posible;
- e) El Director de un periódico actual debe someterse exclusivamente al factor tiempo;
 - está muy preocupado de dirigir su diario
 - no puede dedicarse a someter a la opinión pública.

4) “La Opinión Pública”

- a) Elige al medio de comunicación que esté de acuerdo con sus inquietudes;
- b) Preguntas como:
 - ¿a quién están dirigidos: los medios de comunicación masiva?
 - ¿a quién se dirigen los hombres de estado, políticos y científicos?

5) “La Etica Periodística”

- a) “El error de un ingeniero puede ser causa de un desastre de cierta magnitud. Un cirujano inexperto puede matar una o dos personas, pero un periodista soberbio e inescrupuloso, puede asesinar a cientos y miles de espíritus”.
- b) Cita frase de Williams:
 - “nadie debe escribir como periodista lo que no puede sostener como caballero”.
- c) La ética - patrimonio individual de los hombres de prensa que:
 - respetan el honor
 - la dignidad
 - y los derechos del ser humano.

- d) Cada periodista debe establecerse normas de ética:
- no como código arbitrario
 - pero que tenga relación con la conducta moral y cristiana y con
 - cierta caballerosidad.

6) Se refiere al respeto por la privacidad:

- a) En varias ocasiones el periodista satisface la curiosidad morbosa de nuestros congéneres;
- cita como ejemplo los documentos secretos de la política de USA en Vietnam.
 - El periodista no tiene derecho a sacar estos documentos.
 - La opinión pública no tiene derecho a reconocerlos.
 - El baño de Jacqueline Kennedy en Scorpios.

7) El pensamiento del lector:

- a) Si la prensa llega libre y objetiva
- llega más fácilmente a un mayor público
 - se venden más ejemplares
- No así los otros con un determinado matiz
- político
 - o religioso
- b) Lo anterior se realiza más fácilmente con las personas de cierto nivel cultural.
- c) El público de bajo nivel cultural es guiado con escasa dificultad por un medio de información, sea éste escrito o audiovisual.

8) La Prensa “Guía del pensamiento de grandes mayorías.”

- a) No puede limitar su misión a la información veraz y objetiva.
 - Debido a los acontecimientos que actualmente vive el mundo entero,
 - Por la magnitud de los hechos que se han tratado de analizar.

b) La prensa por estas razones ha adquirido la responsabilidad y la conducta de las mayorías.

9) “La relación de la prensa en la integración de los países”.

a) A través de la cultura, la educación y la comunicación se pueden lograr estos objetivos.

b) El perfeccionamiento de la prensa escrita y medios de comunicación audiovisuales:

- cine - radio - TV - satélites (avance tecnológico)

Serán herramientas de la integración.

II. ANALISIS Y FUNDAMENTACION DEL ESQUEMA

El esquema refleja su esencialidad y universalidad en la clase magistral dictada por el Embajador de Bolivia en Chile, Sr. Guillermo Gutiérrez Veá-Murguía, acerca del rol de la prensa en el mundo actual, y que fue lo más importante del acto efectuado con motivo de la inauguración del Año Académico de la Escuela de Periodismo.

Del discurso del Embajador se pueden destacar algunos puntos que fueron esenciales:

- 1) “Es difícil definir el rol de la prensa en el mundo de hoy” y sus características mencionadas en el punto 1 del esquema.

- 2) “El diario moderno es completamente distinto del 1900” (punto 3 del esquema).
- 3) “La ética periodística” –parte importante del discurso- (punto 5 del esquema)
- 4) “Respeto por la privacidad” (punto 6 del esquema)
- 5) “La prensa es guía del pensamiento de las grandes mayorías” – otro factor importante del discurso- (punto 8 del esquema)
- 6) “La relación de la prensa en la integración de los países (punto 9 del esquema)

III. LO DESCRIPTIVO DEL ESQUEMA

Los elementos restantes del esquema reflejarían lo fenomenológico y lo singular de esta posible crónica, por lo tanto sería el nivel descriptivo en la confección de un mensaje. Estos elementos pueden cambiar en relación a lo esencial que no cambia y que en este caso es la Clase Magistral del Embajador de Bolivia y son los siguientes:

- 1) Miércoles 30 de Abril
- 2) a las 11 horas
- 3) en el Salón de Honor
- 4) del Campus Oriente
- 5) de la Universidad Católica
- 6) el acto contó con la presencia de las sges. personas:
 - Rector de la Universidad Católica, alm. Jorge Sweet
 - Director de la Escuela de Periodismo, José Ortiz
 - Presidente del Centro de Alumnos de la Esc. de Periodismo, Alejandro González
 - Alumnos y profesores de periodismo
- 7) Término del acto con la intervención del Coro de la Universidad Católica, dirigido por Waldo Aránguiz.
- 8) Algunos adjetivos dirigidos al Embajador:
 - Ministro
 - Parlamentario
 - Periodista

ESQUEMA PARA LA REDACCION DE UNA INFORMACION PERIODISTICA SOBRE LA INAUGURACION DEL AÑO ACADEMICO

1975 DE LA ESCUELA DE PERIODISMO UC.

- I. Definición del problema de la información.
- II. Temas de la Información; ordenación según la relación causa-efecto.
- III. Jerarquización de los temas de acuerdo a su importancia noticiosa.

Alumno: Mariano de la Maza

I. DEFINICION DEL PROBLEMA DE LA INFORMACION

El hecho concreto a informar es la inauguración del año académico 1975 de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica. Se debe examinar los elementos del mismo que justifican su información en cuanto imprevisibilidad social, para establecer ciertas restricciones y delimitar exactamente el nivel de la información, que es lo que, en definitiva, condicionan tales elementos.

Por lo que respecta al nivel de la información, éste sería analítico. Es decir, sobrepasaría el mero nivel descriptivo de señalización de caracteres, buscando establecer los elementos esenciales del hecho, para poder expresar luego en la redacción una jerarquización de acuerdo a su grado de fundamentalidad. No se considerarán los niveles prescriptivo y predictivo, porque ellos no corresponden para informar un hecho ya ocurrido, sino que son más bien aplicables como anticipación de hechos futuros, el 2o., y el 1o. dice relación con la formulación de normas de comportamiento.

Ahora bien ¿se justifica la información de la inauguración del año Académico 1975 de la Escuela de Periodismo? Se justifica como noticia, sobre todo por su relevancia social derivada de la universalidad del acto. Esto es así porque atañe directamente a una comunidad universitaria que recién se integra y tiene acceso a la enseñanza superior (los novatos); atañe también a la institución de la Universidad Católica, por cuanto el funcionamiento de cada escuela significa el cumplimiento de su misión formadora de profesionales. También interesa al gremio periodístico,

por lo que representa la formación de nuevos profesionales bien capacitados para el futuro del gremio mismo. Por último, es todo el país el que indirectamente se ve beneficiado con la preparación de nuevos profesionales de buen nivel, sobre todo si se trata de periodistas, por las proyecciones sociales del oficio. Posee también este acto un cierto grado de imprevisibilidad, conferida por la novedad que constituye el que, obviamente y aunque parezca perogrullo, sea la primera vez –y la última– que la Escuela de Periodismo inaugura su año académico 1975.

Aún no hemos definido suficientemente la cuestión de la información, pues dentro del acto de la inauguración se presentan innumerables aspectos, de los cuales es necesario destacar sólo aquellos cuyo grado de esencialidad o cuyas particularidades fenoménicas resalten la improbabilidad social del hecho o lo hagan localizable en el espacio-tiempo, respectivamente; estos aspectos están subordinados al nivel y género de información que hemos determinado.

En el punto II se cuantificarán tales aspectos –que pasan a constituirse en “temas” de información– y se ordenarán en un esquema según su relación causa-efecto, sin entrar todavía en consideraciones acerca de su importancia en el contenido del hecho a informar. Esto último se tratará en el punto III, como pauta para la jerarquización de los temas.

Considerados así, los puntos II y III son un complemento necesario del punto I.

II. TEMAS DE LA INFORMACION; ORDENACION SEGUN LA RELACION CAUSA-EFECTO.

a) Temas:

1. Inauguración del año académico de la escuela de Periodismo de la U.C.
2. Día: miércoles 30 de abril
3. Hora: 11:10 am.
4. Lugar: Capilla-Auditorio del Campus Oriente UC.
5. Asistieron: autoridades UC. y representantes del periodismo nacional.
6. Discurso del Director de la Escuela de Periodismo
7. Objetivos de la Escuela de Periodismo (tema discurso)
8. Discurso del presidente del centro de alumnos de la Escuela de Periodismo.

9. Saludo a los alumnos novatos (tema del discurso)
10. Clase magistral del Embajador de Bolivia en Chile
11. Características de la Prensa a través de la historia.
12. La cuestión de la Etica periodística
13. La Prensa y los procesos integracionistas
14. Ejecución del Himno nacional por el Coro de la UC.

b) Esquema:

De izquierda a derecha hay relación causa-efecto; en sentido vertical sólo se expresan condiciones o particularidades del tema que encabeza la fila.

		6
		7
1		8
2		9
3		
4		10
5		11
		12
		13
		14

III. JERARQUIZACION DE LOS TEMAS DE ACUERDO A SU IMPORTANCIA NOTICIOSA

El tema I es el más importante dentro de nuestro proyectado artículo en la medida que lo hemos escogido como objeto de la información. Ya hemos justificado esta elección. Todos los demás temas son aspectos, en el fondo subtemas en función del tema principal. Y estos temas o subtemas son susceptibles de jerarquizar de acuerdo a la importancia del rol que juegan en relación al tema central. Cuanto más esenciales sean al mismo, tanto mayor relevancia tendrán en el contexto de la noticia. Pero no siempre depende su importancia meramente de su relación con la información principal. Es muy factible que un subtema posea elementos que constituyen noticia por sí solos y que, por consiguiente lo hagan ocupar una posición privilegiada dentro de la jerarquía de temas. En el caso que nos ocupa sucede esto con el tema 10. La Clase Magistral es doblemente esencial, por constituir el núcleo central del programa de

la inauguración académica y por la calidad de Embajador de Bolivia del conferencista. Esto último le confiere un alto grado de relevancia social a la Clase Magistral. Es importante para la Universidad Católica, por ser la anfitriona en el primer acto público del embajador de un país con el que se acaban de reanudar las relaciones diplomáticas. Esto supone la importancia a nivel de gobierno chileno y gobierno boliviano por tratarse de los primeros tanteos amistosos dentro del nuevo estado de cosas (además en el discurso se hace especial hincapié en los procesos integracionistas, con lo que se acentúa la relevancia a nivel de naciones y gobiernos). Es también de interés para los periodistas en general por el contenido del discurso (El rol de la Prensa en el mundo de hoy) avalado por la experiencia periodística de la persona del embajador. La Clase Magistral es importante, por último para los alumnos de la escuela de periodismo que asistieron a la ceremonia, pues reciben y asimilan esta experiencia y pueden sentirse estimulados en su vocación por la autoridad y la personalidad del embajador.

Dentro de los temas contenidos en la Clase Magistral también se puede jerarquizar. Las condiciones histórico-sociales del mundo hacen que el tema acerca de la relación de la Prensa con los procesos integracionistas posea una cierta importancia mayor que los otros; influye también en esta mayor relevancia el hecho que el conferencista sea embajador justamente de un país con el que Chile está ensayando fórmulas de integración. En seguida, y dada la gran actualidad de la cuestión de la ética periodística (a propósito de revelaciones de documentos secretos y de escenas de intimidación de conocidas personalidades) sigue en relevancia este tema dentro del discurso. Por último, es importante indiscutiblemente dentro del marco de la información que preparamos, la reseña de las características del periodismo a través de la historia; pero está en un plano secundario en relación con los otros.

A la Clase Magistral sigue en relevancia la asistencia de algunas personalidades cuya función social le confiere una jerarquía singular en el contexto del hecho. Es el caso de algunas autoridades de la Universidad Católica, encabezadas por su rector; también se hicieron presentes altas autoridades del periodismo nacional, a las cuales hay que nombrar en la crónica para destacar la relevancia del acto. La presencia de estas personas constituye además una novedad, porque no es frecuente su asistencia a la Universidad Católica, y específicamente a los actos de inauguración del año de escuelas particulares. Naturalmente la máxima novedad es la presencia del embajador boliviano, que es mucho menos frecuente aún en este tipo de actos.

En seguida corresponde colocar en el esquema los discursos del director de la escuela y del presidente del centro de alumnos (en ese orden, por la importancia de su función social), que siendo importantes dentro del acto, no son tan esenciales como la Clase Magistral, no poseen la universalidad de ésta; tampoco poseen un grado de novedad suficiente como para anteponerlos a los asistentes destacados, pues los discursos son comunes en este tipo de actos. Conviene, en todo caso mencionar, por lo menos el contenido de los discursos para precisar y determinar mejor la información.

Al final ponemos la ejecución del Himno Nacional por el Coro de la UC., acto que no posee una mayor imprevisibilidad social, pues es corriente en todo tipo de inauguraciones.

Los aspectos que condicionan el acto en cuanto a su ubicación espacio-temporal no pueden ser jerarquizados entre sí, porque en el fondo sólo constituyen una especie de medida del mismo, pero no son realidades sujetas a discriminación o juicio.

El esquema queda, pues, como sigue: .

1	10	5	6	8	14
2	13	12	11	7	9
3					
4					

Jerarquización de contenidos e improbabilidad social

Vimos que el concepto de información periodística se puede definir, en rigor, como el grado de Improbabilidad Social (ver capítulo I). Esta dicotomía, de una parte, el carácter de socialidad de la información; y de otra, su rasgo distintivo de improbabilidad o imprevisibilidad, permiten abordar el problema de la jerarquización de contenidos de un modo más sistemático, si bien, por lo mismo, demuestra que esta cuestión tiene carácter de mayor problematicidad del que habitualmente se le supone: existen noticias cuyo rango de socialidad es más importante que el de improbabilidad; por ejemplo, hay hechos que son muy previsible o pronosticables y que, por lo mismo, no constituyen novedad —léase no-

ticia- desde este punto de vista; pero desde la perspectiva de la incidencia o relevancia social que ese hecho asume, si efectivamente es considerada como una noticia o una información.

Por el contrario, existen hechos extraños, raros, paradójales, es decir, improbables, pero que sin embargo su carácter de socialidad resulta bastante discutible.

¿Cómo sería posible, entonces, formularse un parámetro que tenga la virtud de, rigurosamente, señalar objetivamente, o sea, margen del sujeto-periodista que emplea ese parámetro ¿cuáles son los aspectos jerárquicamente importantes en una noticia? .

Esta es una cuestión que aún no es posible resolver en el Periodismo. Se puede señalar, sin embargo, como un criterio general que el margen de jerarquización que un conjunto de contenidos informativos requiera, está condicionado por el carácter de esos contenidos, y que la distinción jerárquica entre un aspecto y otro -entre lo improbable y lo social de esos contenidos informativos- no puede ser tal que uno vaya significativamente en desmedro del otro. Por el contrario, la diferencia sólo es de énfasis y, por lo mismo, relativamente pequeña.

Existe finalmente, un trasfondo axiológico, expresado en las concepciones valórico-filosóficas que se tienen del Periodismo. En este sentido, es clásica la distinción entre periodismo "sensacionalista" y el periodismo llamado "serio" (sin entender en forma irónica esta formulación). Naturalmente que entre ambas tendencias existe una gama o variedad nutrida de manifestaciones, como tonalidades en el periodismo tanto llamado "sensacionalista" como nominado y autonominado "serio"

Este tema, más bien, este problema, sugiere un tratamiento investigativo complejo pero muy importante para los efectos de una comprensión más acabada de esto que John Hohenberg designa como técnica social. Pero como una manera de introducirse al problema de la jerarquización de contenidos en relación con el nivel axiológico del periodismo, nos atreveríamos a señalar que, como tendencia general, el periodismo "sensacionalista" enfatiza más -jerarquiza- preferentemente sobre la base de la improbabilidad de los acontecimientos, en oposición al periodismo "serio" que realza el carácter de socialidad de los acontecimientos: el primero, se basa en la capacidad de generar "sensaciones" -espectativas, emociones, temores, etc. para lo cual necesita explotar lo raro, lo truculento, lo extraño, lo inverosímil, etc. etc.; elementos que en último tér-

mino, tienen como factor común el ser hechos improbables, o al menos en ser tratados como sucesos improbables; el segundo es tildado de “serio” en el sentido de que realiza y/o intenta realizar éticamente la función social del Periodismo; y desde ese punto de vista las noticias no son tratadas –y por lo mismo, jerarquizadas– con el objeto de provocar sensaciones, tanto como de motivar a la reflexión acerca de la relevancia que para la colectividad tienen los hechos sobre los cuales informan.

A continuación se adjunta un trabajo –a título de ejemplo– en el cual se intenta imbricar la jerarquización de contenido formulada en un esquema de datos, con la redacción de ellos. Se trata así de controlar la determinación de los niveles de importancia de los contenidos en el proceso de la redacción que se desarrolla con posterioridad: no basta con esquematizar jerárquicamente los contenidos, sino que además se debe lograr un mensaje elaborado coherentemente con ese esquema. Ya se vio la dificultad que implica ordenar los elementos informativos de un hecho, según sus grados de importancia –para unos un rasgo será más relevante que para otros–; pero cuando esto ya esté resuelto –o al menos relativamente definido– lo que interesa es redactar los datos según el esquema. Esto ya fue visto en el análisis y esquematización de una noticia según la relación de causa-efecto, y en general en los demás temas referidos al estudio de contenidos de un mensaje periodístico (esencia y fenómeno, unidades de información, retórica del mensaje, etc.). Ahora se aborda este mismo problema con una orientación generativa, o sea, no tanto para explicarse los caracteres de un mensaje periodístico sino para producirlo.

ESQUEMATIZACION Y REDACCION DE UNA INFORMACION DE ACUERDO A LA IMPROBABILIDAD SOCIAL

Alumno: Mariano de la Maza

Datos

1. Lugar: Alameda con Brasil
2. Fecha: Domingo 30 de junio
3. Hora: 11:30 PM.
4. Un camión acoplado con una citroneta
5. Tres heridos graves: dos de la citroneta, un peatón.
6. Chofer del camión: José Pérez;
Chofer de la citroneta: Jorge Valenzuela
7. Fuente de la información: Carabineros

Esquema

En sentido horizontal, de izquierda a derecha el orden es de mayor a menor imprevisibilidad social, en sentido vertical, hay un grado equivalente de imprevisibilidad social.

5 - 4 - 6 - 2 - 7

3

1

Justificación

Se considera el punto 5 como el más importante desde el punto de vista de la improbabilidad social, puesto que tanto la imprevisibilidad como la relevancia social -y sobre todo esto último- no se desprenden inmediatamente del choque mismo, que puede ser (en cuanto choque, no en cuanto tal choque) un mero toponcito o una catástrofe de proporciones, sino de sus consecuencias. Choques se producen incontables diariamente, y de todo orden, pero sólo se informa de aquellos cuyas consecuencias reúnen las suficientes condiciones de imprevisibilidad social. En este caso es principalmente el resultado de tres heridas graves el que justifica la información, en la medida que es algo que no se espera de todo choque y tiene una cierta ingerencia en la sociedad, por verse directamente afectados en el accidente tres miembros de ella.

En seguida hay que considerar el choque mismo con la citroneta y el camión acoplado implicados en él. Este hecho es sin duda más imprevisible y relevante que el que los vehículos fueron conducidos por José Pérez y Jorge Valenzuela, lo que es más bien accidental en relación al choque mismo. La cosa sería diferente si alguno de los conductores fuera una persona de cierta relevancia social, lo cual habría conferido ciertamente un grado mayor de imprevisibilidad al hecho (por ser precisamente tal persona quien sufriera el accidente), además de la repercusión mayor que tendría en lo social.

En todo caso, esta información tiene más relevancia social que las informaciones 2, 3 y 1, puesto que hay dos personas involucradas, es muy difícil tratar de determinar cual de estas unidades de información es la más improbable. Por lo que respecta al lugar, la hora y la fecha, es tan improbable que el accidente ocurriera en Alameda con Brasil, como que ocurriera a las 11.30 PM y el 30 de junio. Esto es así, nótese, en el contex-

to de esta noticia, pues bien podría ocurrir en otro ámbito que la fecha, hora o lugar coincidiese con un hecho de gran relevancia, lo que automáticamente le conferiría también a esa fecha, hora o lugar una improbabilidad social mayor.

Por último, en el plano del hecho mismo es Carabineros, es decir la fuente, el dato de menos interés noticioso. Su gran importancia está en el plano de la información en cuanto información, pero no se constituye un protagonista directo al hecho -en este caso se entiende; puede suceder lo contrario en un hecho diferente y/o con otra fuente- y por lo tanto es el último en la cadena jerárquica de la improbabilidad social.

Redacción

“Un peatón y dos ocupantes de una citroneta gravemente heridos fue el saldo que dejó el choque entre esta última y un camión acoplado, conducidos por José Pérez y Jorge Valenzuela respectivamente, ocurrido el domingo 30 de junio a las 11.30 hrs. PM en Alameda con Brasil, según informó Carabineros”

El Concepto de Estilo

El proceso de redacción de los contenidos informativos previamente jerarquizados, se puede comprender -a la luz de la Teoría de la Información- como la codificación del Mensaje. Esto quiere decir -de acuerdo con lo visto en el primer capítulo- que la redacción de la noticia implica la interpretación y la expresión de ella: lo primero, en la medida en que el acontecimiento noticioso objetivo es traducido al lenguaje verbal; y lo segundo, en cuanto a que a través de ese lenguaje, se intenta comunicar -poner en común- la versión que del hecho tiene el periodista que ha realizado la interpretación. Naturalmente que la comunicación está orientada hacia lo que comúnmente se llama Opinión Pública.

Pero también -siguiendo con la óptica de la Teoría de la Información- la redacción periodística implica un ordenamiento de los contenidos: ya vimos que el código selecciona y limita las posibilidades de combinación de los elementos que participan del Mensaje, también vimos que esto implica en definitiva el ordenamiento de esos elementos. Redactar, pues, supone ordenar pensamientos e ideas, articularlos como una unidad, estableciendo niveles de importancia entre ellos. Por eso es que el lector al leer se encuentra con un mensaje noticioso ordenado, articulado, que él debe decodificar.

En esta perspectiva, el estilo vendría a ser la manera como se combinan

y relacionan los elementos que participan de una redacción, o sea, el modo como -entre otros- se emplean los signos lingüísticos para construir un mensaje: el estilo periodístico no es más que una forma como se emplea el lenguaje en la construcción de noticias. Por eso es que éstas, en términos genéricos, constituyen modalidades específicas de composición literaria -entendiendo lo literario en un sentido lato y no estético.

Esta concepción es coherente con las formulaciones generales de Martínez Albertos, quien se apoya en un conjunto de estudiosos del problema para caracterizar y definir lo que es un estilo. Cita por ejemplo a Dovifat el cual sostiene que “el estilo es la suma de los medios de expresión regulados de modo unitario y adecuada por las facultades personales” (Obra citada. Pág. 11). También menciona y desarrolla la formulación de Lázaro Correter: para él el estilo constituye “el conjunto de rasgos de ideación y de expresión propios de una época, un género o una persona”.

En todo caso, lo formulado brevemente respecto del estilo sólo sirve para internalizarse en el problema del estilo periodístico, que constituye la preocupación fundamental de esta parte del capítulo. También es necesario agregar que, como se planteó más arriba, el estilo constituye un factor eminentemente sintáctico en el lenguaje.

Caracteres del Estilo Periodístico

Desde ya se hace necesario clarificar que no existen varios estilos periodísticos sino más bien una modalidad básica que tiene diversas tonalidades debido, de una parte, a la diversidad de contenidos informativos; de otra, a la existencia de diferentes niveles de tratamiento de la información -o sea, los géneros periodísticos estudiados en el capítulo respectivo-, de otra parte, también influye la intencionalidad dada a los mensajes -particularmente cuando se hace uso y abuso de recursos persuasivos y construcciones retóricas, ya sea para ironizar, cuestionar, reiterar, argumentar, amenizar, etc., etc. También inciden las cualidades personales de los periodistas, en el uso del lenguaje, históricamente se ha constatado la influencia de genialidades que han impuesto su estilo más allá incluso de su propia época. Estos factores y otros más, generan y han generado la diversificación en el uso del estilo periodístico, el cual, a pesar de todo, sigue siendo en lo fundamental una realidad identificable como una totalidad. Y esto por razones muy simples. El objeto sobre el cual “trabaja” es el mismo, pese a sus numerosísimas manifestaciones fenoménicas: la noticia, los hechos sociales relevantes y contingentes, la Improbabilidad Social, y el objetivo también en esencia es el mismo: infor-

mar o dar a conocer masivamente lo que ocurre. En algunos casos esa información se limita a describir o enunciar -el caso del párrafo-, en otros, a explicar, o sea, a señalar proposiciones que tengan la virtud de decir por qué ocurre lo que ocurre -es el caso del reportaje-, y finalmente en otros casos se trata de predecir y/o prescribir en torno de lo que ocurre: esa es la función de los artículos de comentario u opinión y de los Editoriales.

Puesto entonces, que el estilo periodístico es en esencia una unidad o una totalidad, más que una diversidad, interesa señalar cuales son precisamente sus rasgos esenciales, universales, necesarios, constantes, es decir, aquellos caracteres que se manifiestan en cualquier tipo de mensaje periodístico.

Sobre este tema existe bastante consenso, tanto entre los estudiosos como entre los periodistas en ejercicio. Sin embargo, la falta de sistematicidad y rigor conceptual genera dificultades de comprensión, formulación y asimilación en general, respecto del problema: no se trata ni basta con afirmar que el estilo periodístico es simple o directo, sino, en qué sentido es simple y en qué sentido es directo, tampoco se debe emplear una terminología excesivamente simbólica -en especial metafórica- debido a que el símbolo tiene como rasgo distintivo el ser semánticamente polisémico, y por lo mismo, con cierto margen de ambigüedad. Martínez Albertos cuestiona el intento por señalar una gran cantidad de caracteres como propios del estilo periodístico, puesto que no basta con mencionar y aún describir los rasgos, sino en definirlos y delimitarlos rigurosamente.

En esta perspectiva, se pueden plantear los caracteres genéricos más relevantes del estilo periodístico, para luego especificar de una manera más concreta sus propiedades.

El lenguaje periodístico -según una clásica versión aristotélica- tiene una función noética. en el sentido de que le importa más la comunicación o representación de los hechos por sobre la expresión o manifestación de sentimientos, vivencias y emociones, que serían funciones patéticas del lenguaje.

Desde otra perspectiva, muchos autores enfatizan en la idea de que el mensaje periodístico tiene y debe tener como característica esencial la comprensibilidad, la cual es definida por José De Gregorio como "claridad de la exposición, libre de inútiles pompas de erudición o de precio-

sismos en la elección de las palabras y fundada en frases y períodos breves y claros”

La función noética y la comprensibilidad se pueden complementar en la caracterización del estilo periodístico con seis aspectos extraídos de las formulaciones de distintos autores, pero buscando definirlos de un modo más operacional:

- 1) Simpleza: puesto que el estilo periodístico está hecho para comunicar más que para expresar, debe por lo mismo, utilizar un lenguaje coloquial; esto es una terminología que pertenezca al “campo común de experiencia” -concepto de Schramm- del público receptor. No olvidemos lo que David Berlo sostiene: el significado no está en las palabras sino en las personas.
- 2) Directo: el mensaje periodístico debe estar construído en forma activa, específicamente y como lo recalca Martínez Albertos, con el verbo en forma activa.
- 3) Concisión: esto apunta a la brevedad, al carácter sintético del estilo periodístico. Lo opuesto consistiría en utilizar elementos redundantes en la redacción.
- 4) Precisión: se refiere al uso de conceptos exactos, no ambigüos, no sujetos a eventuales interpretaciones. La ambigüedad de los datos obtenidos acerca del acontecimiento noticioso justifica solamente la ambigüedad de la noticia.
- 5) Objetivo: al margen del problema ético y axiológico de la objetividad periodística, el estilo en que es y debe ser tratada la información se caracteriza por trascender los gustos y apetencias del eventual redactor. Se trata -al menos formalmente- de abordar los hechos noticiosos por sobre el periodista que escribe acerca de esos hechos. La función noética ya descrita supone este rasgo distintivo del lenguaje periodístico.
- 6) Lógico: desde el punto de vista del relato de los acontecimientos, el estilo intenta un tratamiento orgánico, ordenado y coherente de la noticia. Es justamente uno de los supuestos de la verosimilitud del relato periodístico, tema abordado por los autores Violette Morin, Jules Grilti, etc. (“Lo Verosimil” -revista de Comunicaciones N^o 11, Edit. Tiempo Contemporáneo, 1972).

Estos rasgos también son coherentes con la idea de claridad, factor bastante ponderado por Dovifat y Martínez Albertos. De hecho Dovifat sostiene que la claridad “nace de la frase corta”.

Desde otra perspectiva, pero apuntando al mismo problema de los caracteres del estilo periodístico, se cotejan dos modalidades alternativas: la **construcción nominal** y la verbal. Sobre esto se sostiene que el estilo nominal tiene como ventajas la brevedad y concisión, el carácter más objetivo e impersonal y la posibilidad de esquematización. También se afirma que los factores de tipo técnico y económico serían los que explicarían la preferencia por la construcción nominal.

No es difícil compartir la argumentación dada; de hecho se constata la tendencia a construir las noticias sobre la base de sustantivos más que de verbos y también, por supuesto, de calificativos: entre recurrir a la caracterización de un hecho con construcciones verbales y adjetivos estereotipados y burdos, y limitarse a describir nominalmente esos hechos, la opción es marcadamente clara.

Por último, y recopilando las formulaciones de distintos autores se enuncia a continuación un conjunto de **recomendaciones prácticas estilísticas** que no son más que sugerencias orientadoras y no imposiciones estrictas, limitativas que por lo mismo impidan la génesis de un sub-estilo personal y peculiar dentro de lo que es el lenguaje periodístico:

- 1) Emplear verbos en forma activa, de preferencia en formas simples. El verbo no es recomendable como recurso descriptivo.
- 2) Utilizar de preferencia el sustantivo por sobre el adjetivo y aún el verbo, especialmente en la descripción.
- 3) Controlar el uso de los gerundios. De preferencia eliminarlos.
- 4) Evitar vocablos preconcebidamente poéticos. La retórica mal empleada conlleva la cursilería.
- 5) Evitar el exceso de signo de puntuación, en especial la coma. Basta con seguir el orden lógico gramatical.
- 6) De preferencia usar la frase corta. Ello facilita la concisión.

7) No escribir en primera persona. El periodista no debe participar en la información misma.

8) Basarse en referencias directas: palabras personales, o sea, nombres propios, pronombres personales o nombres genéricos (niño, anciano); frases personales, particularmente las citas textuales. Con esto se logra una referencia precisa.

9) No entrecomillar innecesariamente, ni tampoco exagerar en el uso de **cursiva** o **versalita** para segregar datos.