

La utilidad de la herramienta de *eportfolio* en el desarrollo profesional docente

Alicia Martínez De la Muela

Universidad Internacional de La Rioja, España

Resumen

En este estudio se analiza la percepción de la utilidad de la elaboración y construcción del *eportfolio* en el desarrollo profesional de docentes y directivos. La muestra la componen 151 directores y profesores en ejercicio de centros educativos de infantil, primaria y secundaria a nivel nacional. Para ello se plantea un curso de formación de innovación educativa diseñado *ad hoc* donde el *eportfolio* se utiliza como herramienta que permita tomar conciencia sobre su formación continua. Antes de la formación, se analiza la experiencia previa en la utilización de *eportfolios* y la competencia digital de los participantes. Tras la elaboración de la herramienta, los resultados muestran una alta valoración de la utilización del *eportfolio* para el desarrollo profesional principalmente para la mejora de la capacidad reflexiva, capacidad de autocrítica y apoyo al trabajo diario aportando sentido a la experiencia profesional. Entre las limitaciones del uso del *eportfolio* señalan la realización y el tiempo dedicado.

Palabras clave: *formación docente; desarrollo profesional; eportfolio*

1. Introducción

El desarrollo profesional de los docentes en ejercicio debe verse como un proceso donde estos revisan, renuevan y desarrollan su compromiso como agentes de cambio (Day, 1999). Para apoyar a los docentes en este proceso de aprendizaje y evaluación, el portfolio surge como una herramienta para la mejora docente, basada en el análisis de las acciones de enseñanza, aprendizaje y evaluación (Barragán, 2005; Cabero, López y Llorente, 2012; Mellado Hernández, 2010) de competencias genéricas del docente. El portfolio contribuye al desarrollo profesional docente porque es un instrumento de investigación y constituye una alternativa para la evaluación (Prendes Espinosa y Sánchez Vera, 2008). Su finalidad principal es reunir trabajos que permitan el seguimiento y la evaluación del proceso de aprendizaje en el logro de resultados deseados (Rey Sánchez y Escalera Gámiz, 2011). La introducción de herramienta digitales en el aula hace necesaria la mirada a su versión digital llamada portfolio digital o *eportfolio*, la cual se define como un sistema digital que permite a los usuarios documentar su proceso de formación y seleccionar aquello que será relevante para su función educativa (Barberá, 2008). La utilización en formato digital permite el desarrollo de la competencia digital, entendida como "el uso creativo, crítico y seguro de las tecnologías de información y comunicación para alcanzar los objetivos relacionados con el trabajo, la empleabilidad, el aprendizaje, el tiempo libre, la inclusión y la participación en la sociedad" (INTEF, 2013, 10).

El portfolio ofrece al profesor una reflexión crítica de su propia actividad docente, y puede cumplir, además, una interesante función como herramienta para la evaluación de pares, al colaborar con otros docentes en el intercambio de portafolios se conoce la trayectoria desarrollada por el profesorado y se favorece la comunicación de experiencias (Prendes y Sánchez, 2008. 28). Cano e Imbernón (2003) señalan las propiedades del portfolio como herramienta para el desarrollo profesional docente porque:

- Ayuda a reflexionar sobre lo que se hace, porqué se hace y cómo se hace.
- Facilita la observación de la evolución del proceso de enseñanza-aprendizaje y, por tanto ser consciente de ello.
- Permite compartir conocimientos, dado que tiene un carácter público.
- Permite identificar buenas prácticas y la solicitud de premios, debido a la selección de las evidencias de trabajo durante un periodo de tiempo.

- Deja un legado escrito al departamento universitario para generaciones futuras.
- Recoge evidencias y datos sobre la efectividad de la enseñanza, para acreditar la promoción profesional.

Sin embargo, surgen limitaciones en la utilización del portfolio que Barberá (2005) enumera: a) falta de cultura reflexiva, nada o poco extendida en el sistema educativo que se centra, principalmente, en trabajar la cantidad de contenidos más que en su proceso; b) el desconocimiento de la herramienta, lo que hace que se generen inseguridades y, a menudo, la necesidad continua de feedback de su trabajo; c) puede producir un gasto excesivo de tiempo, debido a su alta personalización; d) confección de unos criterios conjuntos entre diferentes profesores de una materia y la aplicación homogénea de estos criterios a cada uno de los portafolios de alumnos y, por último, e) los conocimientos informáticos juegan un papel decisivo a la hora de la realización de un portfolio digital.

Dados los aspectos positivos que benefician el desarrollo profesional docente y teniendo en cuenta sus limitaciones, se apuesta por la utilización de esta herramienta, favoreciendo un aprendizaje crítico y reflexivo.

1.1 Justificación del estudio

El estudio se centra en el uso de la herramienta *eportfolio*, haciendo que el proceso de formación docente sea adaptado a las necesidades reales de su aula. “En los enfoques de la formación docente continua los problemas se centran en la prevalencia de los cursos de carácter genérico, en la capacitación orientada al docente individual, la concepción del docente como objeto y no como sujeto de la formación” (Vezud, 2007, 13). Este estudio trabaja con un modelo de formación de carácter activo y cooperativo, apoyado por la utilización del *eportfolio* como herramienta de aprendizaje y evaluación de su propia formación. Los docentes necesitan herramientas que permitan hacerles conscientes de todo el proceso de aprendizaje y dirigirse a una cultura de reflexión, que facilite consolidar su identidad docente (González, Barba y Navarro, 2015).

Teniendo en cuenta las limitaciones enunciadas por Barberá (2005) se diseñan las propuestas de acción dirigidas a solventarlas durante la elaboración del *eportfolio* (ver Tabla 1).

Tabla 1. Propuestas de actuación diseñadas para el curso de *eportfolio*

Limitaciones	Propuesta de actuación
Falta de cultura reflexiva.	Se ofrecen tiempos de reflexión sobre su formación para facilitar la visión del proceso de aprendizaje, a través de preguntas claras y directas.
Inseguridad en la elaboración del portfolio.	Se utilizan tutorías digitales a través de diferentes instrumentos (foros, correo electrónico...) así como la visualización de videotutoriales.
Gasto excesivo de tiempo en personalizar la herramienta.	Proceso de aprendizaje guiado a través de fechas de entrega orientativas.
La evaluación final hace que los criterios tengan que diseñarse de manera consensuada.	Se diseñan y presentan desde el inicio rúbricas de evaluación para facilitar tanto la evaluación, como de la autoevaluación.
Baja competencia digital.	Se mide la competencia digital antes de la elaboración, para sugerir qué herramienta digital es la más adecuada para la realización del <i>eportfolio</i> .

Fuente: Elaboración propia

2. Desarrollo de la investigación.

Se lleva a cabo un programa creado *ad hoc* de formación directiva y docente de innovación educativa en el curso 2014-2015 dirigido a centros de titularidad privada-concertada, con representación en el territorio nacional. La muestra está integrada por un total de 150 participantes. El programa de formación incluye cuatro módulos presenciales de formación dirigidos a mejorar la calidad docente. Profesores y directores del programa realizan un curso online, paralelo a la formación presencial, de construcción y uso del *eportfolio* de 20 horas. A medida que se desarrollan los módulos presenciales, los profesores y directores elaboran el *eportfolio* en base a su participación durante el programa. Los propios participantes, elaboran el *eportfolio* a través de las herramientas digitales gratuitas *Google Sites* o *Mahara*. Según su competencia digital, el estudiante selecciona la más adecuada para la construcción de su *eportfolio* con la siguiente recomendación: *Google Sites* requiere un nivel de competencia digital medio-bajo y *Mahara* un nivel de competencia digital medio o alto.

2.1 Objetivo principal

El objetivo principal es analizar la utilidad del *eportfolio* como una herramienta para el desarrollo profesional de docentes y directivos en ejercicio, analizando para ello las ventajas y limitaciones que han podido suponer para su elaboración, teniendo en cuenta su experiencia previa y competencia digital.

2.2 Instrumentos

La competencia digital para el curso de *eportfolio* se mide a través de un cuestionario online construido *ad hoc*. Para su elaboración se toma como referencia el marco común de competencia digital (INTEF, 2013) teniendo en cuenta aquellas dimensiones estrechamente relacionadas con áreas de competencia de información, comunicación y creación de contenidos. Estas son: en cuanto a navegación, búsquedas y filtros de información en Internet; almacenamiento y recuperación de la información; compartir información y contenidos; y desarrollo de contenidos digitales. En ese mismo instrumento se recoge información sobre el uso previo de portfolios.

Para el análisis de competencias genéricas y utilidad del *eportfolio*, se elabora un cuestionario *ad hoc* con 37 ítems en una escala tipo Likert de 6 puntos (Nunca, Pocas veces, Algunas veces, Muchas veces, Bastantes veces y Siempre). Este cuestionario con una fiabilidad de ,916 ha sido validado por 8 jueces. Este instrumento se utiliza para la recogida de datos del pretest y postest.

2.2 Análisis de datos.

Se analizan los datos obtenidos del cuestionario de competencia digital y se muestran los datos obtenidos antes de la realización del *eportfolio*, en cuanto a la experiencia previa y nivel de competencia digital. Por otro lado, el cuestionario de utilidad del *eportfolio* muestra los resultados obtenidos después de la realización (postest), en cuanto a utilidad del *eportfolio* para su desarrollo profesional y posibles dificultades.

En la evaluación de la experiencia previa que han tenido con el uso del portfolio (impreso o digital), el 11% del profesorado y personal directivo ha realizado un portfolio con anterioridad, mientras que el 89% de los participantes nunca lo ha realizado. Sólo 2 personas lo tenían en activo en el momento de la formación.

La percepción del nivel de competencia digital se sitúa en un nivel medio-bajo (Ver Figura 1). Las dimensiones más bajas son compartir información y contenidos ($n_1=151$; $s_1=1,563$; $s_{x1}=,753$) y desarrollo de contenidos ($n_1=151$; $s_2=1,430$; $s_{x2}=,688$). La dimensión con un nivel más alto sería el almacenamiento y recuperación de la información ($n_1=151$; $s_3=2,238$; $s_{x3}=,854$). En cuanto a la navegación, búsqueda y filtrado de información se situaría en un nivel medio ($n_1=151$; $s_4=1,921$; $s_{x4}=,707$).

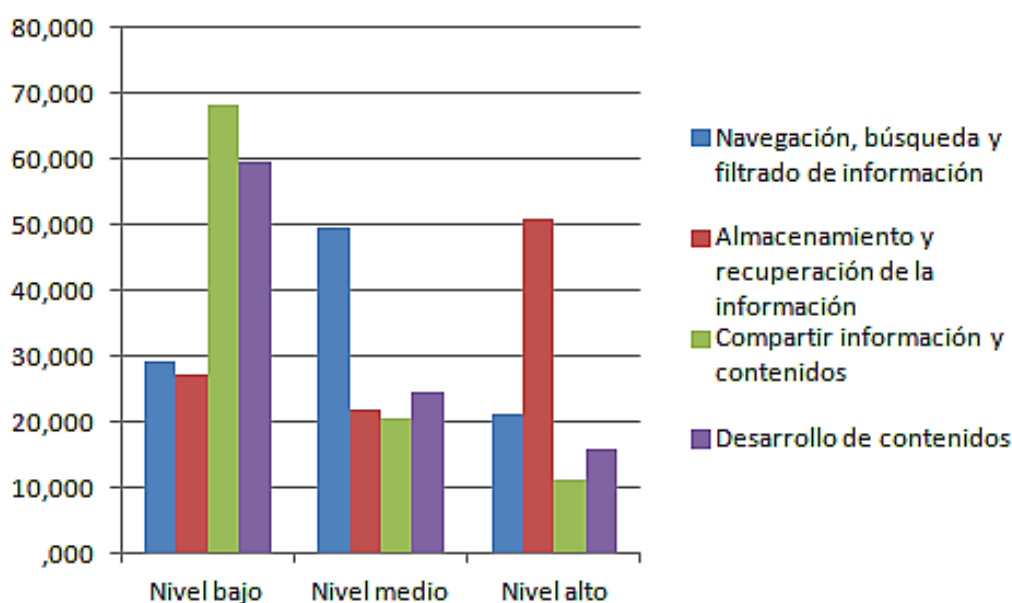


Figura 1. Nivel de competencia digital

La valoración de la utilidad del portfolio para su desarrollo profesional al finalizar la realización del *eportfolio* el 50% de los participantes que contestaron al postest ($n_2=66$) señalan que la utilidad es mucha, 19% considera que la utilidad para su desarrollo profesional se consigue totalmente, 16% valora como bastante, 10% algo y solo el 3% valora poca la utilidad del portfolio. Señalan con una puntuación muy positiva (ver figura 2), la mejora de la capacidad reflexiva $s_5=5,391$ ($n_2=66$; $s_{x5}=,901$), desarrollo de la capacidad de autocrítica $s_6=5,424$ ($n_2=66$; $s_{x6}=,805$), ayuda a definir con reflexiones el trabajo diario aportando sentido a la experiencia profesional $s_7=5,394$ ($n_2=66$; $s_{x7}=,926$).

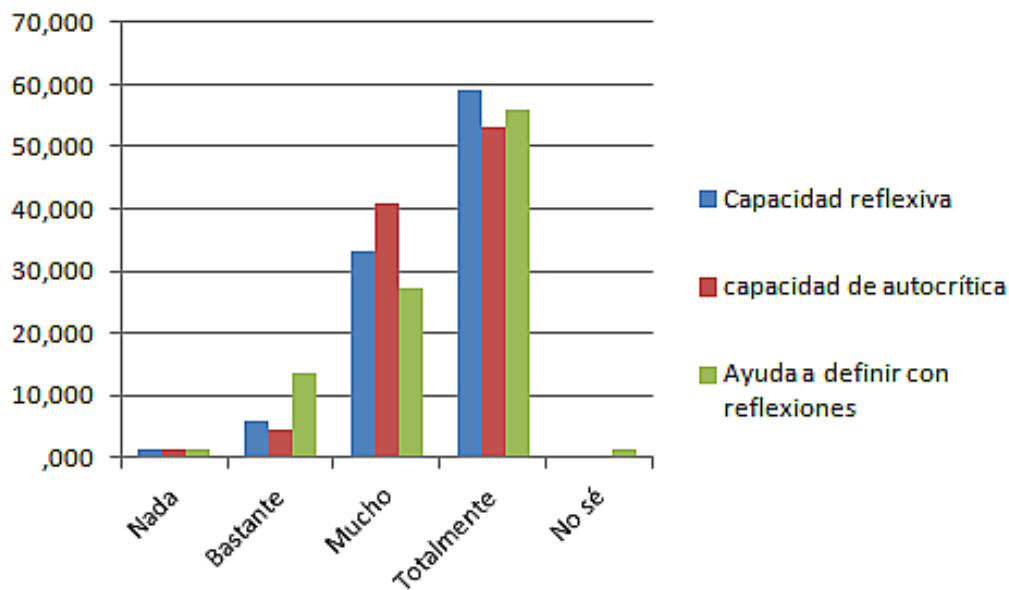


Figura 2. Utilidad del *eportfolio*.

A través de una escala de 1 a 7 siendo 1 el de mayor dificultad y 7 el menor, los participantes valoraron aquellas dificultades que han podido influir en la elaboración del *eportfolio*. El 36 % de los participantes ($n_2=66$) señala que la mayor dificultad es la falta de tiempo personal; 16% lo puntúa con un 2; 10% con un 3; 10 % con un 4; 13% con un 5; 9% con un 6 y un 3% señala que ha sido su menor dificultad. Otro de los aspectos valorados es la falta de conocimientos digitales, según la escala anterior; el 12% lo valora con un 1, 10% con un 2, 17% con un 3, 12% con un 4, 11% con un 5, el 24% lo valora con una puntuación de 6 y 14% con una dificultad de 7. Por último, valoran la falta de reflexión sobre su práctica docente/directiva el 20% lo puntúa como de menor dificultad con una puntuación de 7, 26% con un 6, 23% con un 5, 11% con un 4, 12% con un 3, 7% con un 2 y 1% lo valoran como la mayor dificultad. Es decir, la mayoría opina que la falta de tiempo personal es una de las mayores dificultades en la construcción del *eportfolio*. Sin embargo, no consideran la falta de reflexión como una dificultad.

3. Conclusiones

El portfolio es un recurso que posibilita que la persona muestre y transforme en evidencias aquello que ha aprendido (Barberá et al., 2009) pudiendo favorecer el desarrollo de competencias genéricas, tales como competencia reflexiva o digital, necesarias para el desarrollo profesional docente. La gran parte de los participantes no habían realizado antes ningún portfolio en papel o digital, lo que supone establecer un mayor énfasis en los contenidos teóricos del curso online de esta herramienta. El profesorado que participa en la formación, valora el uso del *eportfolio* para el desarrollo profesional docente de forma muy positiva porque piensa que ayuda a mejorar su práctica educativa en el aula. Aunque la competencia digital inicialmente es baja no la perciben como una excesiva dificultad. La propuesta de diferenciar la herramienta digital para ayudarles a construir el *eportfolio* según su nivel de competencia y el apoyo de videotutoriales durante el curso online, posiblemente haya sido una de las soluciones que les han ayudado a no percibir esta dificultad. La reflexión tampoco se considera una dificultad, debido principalmente a que desde el curso presencial se facilitan tiempos de reflexión que ayudan posteriormente a plasmarlo en la herramienta.

Con este estudio se pretende apoyar el uso del *eportfolio* como herramienta para desarrollo profesional docente valorado positivamente por los participantes, aunque teniendo en cuenta la necesidad de favorecer tiempo de reflexión y de construcción del *eportfolio* permitiendo un mayor aprovechamiento del tiempo personal. Con estos datos, se plantea un nuevo programa de formación con el uso de *eportfolios* que permita recoger más datos de los participantes en formación continua y continuar con la investigación.

4. Referencias bibliográficas

- Barberá, E. (2005). La evaluación de competencias complejas. La práctica del portafolio. *EDUCERE. Revista Venezolana de Educación*, 31, 497-503. <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603110>>
- Barberá, E. (2008). *El estilo e-portafolio*. Barcelona: UOC.
- Barberá, E., Gewerc Barujel, A. & Rodríguez Illera, J.L. (2009). Portafolios electrónicos y educación superior en España: Situación y tendencias. *RED, Revista de Educación a Distancia*. Número monográfico VIII, 1-13. <<http://www.um.es/ead/red/M8/>>

- Barragán, R. (2005). El portafolio metodología de evaluación y aprendizaje de cara al nuevo espacio de educación superior. Una experiencia práctica en la universidad de Sevilla. *Revista Latinoamericana de Tecnología educativa*, 4(1), 121-139. <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1303745>>
- Cabero, J., López, E. & Llorente, M. (2012). E-Portafolio universitario como instrumento didáctico 2.0 para la reflexión, evaluación e investigación de la práctica educativa en el espacio europeo de educación superior. VEsC. *Revista Virtualidad, Educación y Ciencia*, 3(4), 27-45. <<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/1886>>
- Calvo, G.G., Barba, J.J. & Navarro, H.R. (2015). La importancia del aprendizaje reflexivo en el Practicum de Magisterio: una revisión de la literatura. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 13(3), 147-170.
- García, E., & Imbernon, F. (2003). La carpeta docente como instrumento de desarrollo profesional del profesorado universitario. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 47, 43-51.
- INTEF (2013). *Marco común de competencia digital docente*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de. <http://bit.ly/1dX2jix>
- Mellado Hernández, M. E. (2010). Portafolio en línea en la formación inicial docente. *Revista Electrónica De Investigación Educativa*, 12(1), 1-32.
- Prendes Espinosa., M. P. & Sánchez Vera, M. M. (2008). Portafolio electrónico: posibilidades para los docentes. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 32, 21-34.
- Rey Sánchez, E., & Escalera Gámiz, Á. M. (2011). El portafolio digital un nuevo instrumento de evaluación. *DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, 21, 1-10.
- Vezub, L.F. (2007). La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 11. <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56711102>>