

Fecha de recepción: 03/09/2016
Fecha de aceptación: 05/10/2016

Personalidad, valores y motivación criminal del sicario en México

Personality, values and criminal motivation of the hitman in Mexico

Mtra. Arcelia Ruiz Vázquez

arcelia.ruiz.80@hotmail.com

Dr. Tonatiuh García Campos

Universidad de Guanajuato

tonatiuh@ugto.mx

Dr. Ferrán Padrós Blázquez

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

fpadros@uoc.edu

Dr. Miguel Ángel Sahagún Padilla

Universidad Autónoma de Aguascalientes

miguelangel.sahagun@gmail.com

México

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo indagar la relación entre la personalidad, los valores y la motivación criminal del sicario en México. La información es recabada a través de una escala de estimación aplicada a veintidós expertos en psicología criminal – trece psicólogos, ocho criminólogos y un jefe de seguridad penitenciaria - con al menos dos años de experiencia en el diagnóstico y/o tratamiento de población sicarial en Centros Penitenciarios, Procuradurías de Justicia, Comisión de Derechos Humanos y Fiscalías Especializadas de los estados de Michoacán, Guerrero, Aguascalientes, Nayarit, Chihuahua, y Baja California. Los resultados obtenidos permiten identificar la relación entre los rasgos de personalidad característicos de la figura sicarial, con los valores y motivaciones criminales propios de su contexto socio cultural.

Palabras claves: Motivación criminal, Personalidad, Sicario, Valores.

Abstract

This article aims to explore the relationship between personality, values and the criminal motivation of the hitman in Mexico. The information is collected through a scale of estimation applied to twenty-two experts in criminal psychology - thirteen psychologists, eight criminologists and a security chief prison - with at least two years of experience in the diagnosis and/or treatment of population sicarial in prisons, justice agencies, commission on human rights and specialized prosecutor's offices of

the States of Michoacán, Guerrero, Aguascalientes, Nayarit, Chihuahua, and Baja California. The results obtained allow to identify the relationship between the personality characteristics of the sicarial figure, with values and criminal motivations of its socio-cultural context.

Keywords: Criminal motivations, Hitman, Personality, Values.

Introducción

Una cuestión central en la teorización de la personalidad ha sido la importancia de los factores genéticos y ambientales en el moldeamiento de la misma. Durante años, los teóricos de la personalidad han debatido sobre si ésta es dada por patrones biológicos o por las experiencias del medio social, en la actualidad, la mayoría de los teóricos reconocen que la respuesta es ambas (Engler, 1966).

En esta línea, el modelo psicobiológico de Cloninger, Svraric, y Przybeck (1993) propone la existencia de dos grandes dimensiones de la personalidad - temperamento y carácter -. El temperamento, predominantemente genético, está dado por la organización de sistemas psicobiológicos que regulan respuestas automáticas ante estímulos emocionales. Y la dimensión de carácter es explicada por aspectos de tipo ambiental, mediada por los sistemas de aprendizaje e influenciada por la cultura y la educación.

Asimismo, para comprender la importancia de la sociedad en cuanto a su influencia sobre la conducta humana, es preciso hacer referencia a la cultura, puesto que ésta es el rasgo más significativo de una sociedad. Según Linton (1936) “la cultura es la suma total de los patrones de conducta, actitudes y valores compartidos y transmitidos por los miembros de una sociedad dada” (p. 288).

No obstante, no todos los valores poseen la misma importancia en los diversos contextos sociales, es decir, los valores se sistematizan y organizan de forma jerárquica dependiendo del grupo social al que se pertenece; el individuo concede mayor relevancia a unos valores que a otros según las condiciones socio culturales del medio circundante (Durán y Lara, 2001; Estrada, 2012). Con base en ello, los psicólogos sociales Schwartz & Bilsky (1987) elaboran la teoría de la estructura psicológica de los valores a través de diversos estudios transculturales con el fin de observar el comportamiento de los valores en distintas sociedades.

En cuanto a la motivación criminal, el acto criminal como cualquier conducta humana tiene una motivación que favorece el surgimiento e instauración de dicha conducta (Soria y Sáiz, 2006). Este impulso a la acción puede ser provocado por un estímulo externo, que proviene del ambiente, y/o generado internamente por procesos mentales del individuo (Jiménez, 2012). Siguiendo en la misma línea, Turvey (2008) concibe la motivación criminal como un constructo multidimensional compuesto por factores tanto intrínsecos como extrínsecos que motivan y perpetúan la conducta criminal.

Ahora bien, contextualizando el fenómeno del sicariato en nuestras variables de estudio, Carrión (2008) afirma que el sicariato en México no es solo un fenómeno de personas aisladas, con rasgos violentos que cometen homicidios por encargo, es algo mucho más complejo que ello, debido a que su realidad está asentada sobre la base de una estructura social y de una construcción valórica en términos económicos y culturales; y sobre esta realidad, Sánchez (2009) afirma “nos encontramos con el auge de la narcocultura, con todas sus excentricidades y modelos comportamentales

caracterizados por un exacerbado anhelo de poder, búsqueda del hedonismo y de prestigio social (p. 80)".

No obstante, a pesar del impacto sociocultural del sicariato en nuestro país y los elevados índices de ejecuciones relacionadas con el crimen organizado – un aproximado de 57,410 homicidios de diciembre del 2012 a julio del 2015 (Mendoza y Navarro, 2015) - existe una carencia importante de investigaciones empíricas de corte cuantitativo a nivel nacional e internacional que permita conocer la estructura psíquica, valoral y motivacional de dichos actores delincuenciales, así como la relación que convergen entre las variables de estudio.

Es por ello, que el presente artículo tiene por objetivo conocer la relación entre la personalidad, valores y motivación criminal de la figura sicarial con la finalidad de brindar información relevante e innovadora que permita un mejor entendimiento de la realidad sicarial mexicana para de este modo implementar programas y políticas idóneas de prevención y reinserción social.

Método

La presente investigación se apoya en un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y de corte transversal. La selección de la muestra es de tipo no probabilístico de carácter intencional compuesta por veintidós expertos en psicología criminal – trece psicólogos, ocho criminólogos y un jefe de seguridad penitenciaria - de los estados de Michoacán, Guerrero, Aguascalientes, Nayarit, Chihuahua y Baja California.

Los criterios de inclusión para los expertos fueron ser licenciados en Psicología, Criminología y/o jefes de seguridad penitenciaria con cursos de especialización en el campo de la Psicología Criminal, poseer al menos dos años de experiencia en el diagnóstico y/o tratamiento de población sicarial confesa, así como laborar en Centros Penitenciarios, Procuradurías Generales de Justicia, Comisión de Derechos Humanos y/o Fiscalías Especializadas.

Para la obtención de la información se utilizó una escala de estimación de elaboración propia - la escala de estimación brinda juicios cuantitativos sobre el grado de la presencia o ausencia de una conducta, es decir, son medidas destinadas a cuantificar las impresiones que se obtienen a partir de la observación (Medley y Mitzel, 1963) - con el fin de evaluar la personalidad, los valores y la motivación criminal de la población sicarial desde la perspectiva de los expertos.

Es importante resaltar que se opta por la aplicación de la escala de estimación debido a tres cuestiones que se presentaron a lo largo de la investigación y que sesgaron la confiabilidad y validez de los resultados de la evaluación directa con la población sicarial reclusa.: 1) el difícil acceso a la población de estudio tanto en reclusión como fuera de ésta; 2) la manipulación de las pruebas psicométricas por parte de la población sicarial reclusa tras finalmente haber logrado acceder a la misma; 3) el bajo nivel académico de la población de estudio que le dificultó la comprensión de los instrumentos psicométricos aplicados.

La escala de estimación aplicada está estructurada con dieciocho ítems medidos en escala Likert, administrados en tres sub escalas: 1) Sub escala de personalidad con seis ítems; 2) Sub escala de valores con nueve ítems; 3) Sub escala de motivación criminal con tres ítems.

Los ítems de la escala se redactaron con base en la revisión bibliográfica del modelo psicobiológica de la personalidad de Cloninger (1994) (Tabla1), de la teoría de

la estructura psicológica de los valores de Schwart y Bilsky (1987) (Tabla 2) y de la propuesta de las motivaciones homicidas de Turvey (2008) (Tabla 3).

Tabla 1

Descripción de la sub escala de personalidad basada en el modelo psicobiológico de Cloninger

1 = Muy bajo alto	2 = Bajo	3 = Medio	4 = Alto	5 = Muy alto
------------------------------------	-----------------	------------------	-----------------	-------------------------------

	DIMENSIONES	BAJO (1)	ALTO (5)
T E M P E R A M E N T O	<i>Búsqueda de novedad</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa actividad exploratoria en respuesta a la novedad • Tendencia al orden • Actitud reflexiva ante la toma de decisiones • Tolerancia a la frustración 	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad exploratoria en respuesta a la novedad, curiosidad • Se aburre fácilmente • Toma impulsiva de decisiones • Evitación activa de la frustración
	<i>Dependencia de recompensa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Poca influencia de la presión social • Actitud práctica ante la vida 	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimentalismo • Dependencia social • Sensibilidad y calidez
	<i>Persistencia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de perseverancia en la conducta como respuesta a la frustración y fatiga • Inestabilidad y apatía 	<ul style="list-style-type: none"> • Perseverancia en la conducta a pesar de la frustración y la fatiga • Trabajado arduo
C A R A C T E R	<i>Autodirección</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimientos de inferioridad • Baja autoestima • Culpan a los otros de sus problemas • Ausencia de metas de vida • Comportamiento reactivo, dependiente y con pocos recursos 	<ul style="list-style-type: none"> • Líderes, eficaces y bien organizados • Alta autoestima • Capaz de admitir faltas • Sentido de vida claro y definido • Muestran iniciativa en los desafíos de la vida
	<i>Cooperación</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Intolerante • Desinterés por los otros • Poco cooperativos • Vengativos 	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerante • Empático • Compasivos
	<i>Trascendencia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Intereses materialistas • Desinterés por cuestiones espirituales 	<ul style="list-style-type: none"> • Tienden a la espiritualidad • Desinterés por cuestiones materiales

Nota: Mateos, Ruiz y de la Gándara (2001)

Tabla 2

Descripción de la sub escala de valores basada en la teoría de los valores de Shalom Schwartz y Bilsky

1 = Ausente	2 = Muy bajo	3 = Bajo	4 = Medio	5 = Alto	6 = Muy alto
--------------------	---------------------	-----------------	------------------	-----------------	---------------------

	VALOR	DEFINICIÓN
I N D I V I D U A L	Poder	El objetivo central es alcanzar un estatus de logro y de prestigio social, de control o dominio de las personas y de los recursos.
	Logro	Este tipo motivacional se define por la búsqueda del éxito personal.
	Hedonismo	El objetivo motivacional que la gesta es simplemente la obtención de placer.
	Estimulación	El objetivo motivacional es la emoción, la novedad y el desafío en la vida (una vida variada, excitada, osada, curiosa).
	Autodirección	El objetivo que define este tipo de valor es la necesidad de independencia en acción y pensamiento.
C O L E C T I V O	Tradición	El objetivo que motiva este tipo de valor es el respeto, la dedicación y la aceptación de las costumbres e ideas de la cultura o religión.
	Seguridad	La meta de este tipo motivacional es la armonía y estabilidad de la sociedad, de sus relaciones y de sí mismo.
	Universalismo	Su propósito es lograr el bienestar de todas las personas y de la naturaleza en general.
	Benevolencia	El objetivo de esta motivación son los valores de servicio al prójimo, indulgencia, compasión, amistad, amor.

Tabla 3

Descripción de las motivaciones criminales propuestas por Brent Turvey

1 = Muy bajo	2 = Bajo	3 = Medio	4 = Alto	5 = Muy alto
---------------------	-----------------	------------------	-----------------	---------------------

MOTIVACIÓN CRIMINAL	DEFINICIÓN
PODER Y CONTROL	El inicio de su actividad sicarial tiene su origen en una necesidad de exhibir poder, lujos, autoridad, control y estatus social.

ECONÓMICA	Existe una necesidad económica real, se realiza la actividad criminal como último recurso ante la carencia económica.
SADISMO	La motivación primordial se fundamenta entre la conexión de la violencia con la gratificación sexual y/o emocional.

Se siguieron los pasos metodológicos necesarios para analizar la fiabilidad y validez de la escala. Se obtuvo un Alfa de Cronbach de .702 para la totalidad de la escala. La validez de constructo se evaluó por medio de la técnica de Análisis Factorial Exploratorio verificando previamente si su utilización era adecuada mediante el Índice de Kaiser-Meyer-Olkin que obtuvo un valor de 0.602 y el test de esfericidad de Barlett, que resultó estadísticamente significativo, $P = 0.000$. El análisis factorial se realizó por el procedimiento de exploración de Componentes Principales, con rotación Varimax. Se estableció como criterio para que un ítem forme parte del factor extraído un valor igual o superior a 0.50.

Dicho análisis demostró una estructura subyacente compuesta por tres factores, los cuales, en conjunto, explicaban el 57.32% de la varianza total de los resultados; el factor 1 incluyó siete ítems relacionados con “valores individualistas” y cuya variabilidad fue del 32.78%; el factor 2 incluyó cinco ítems relacionados con “la personalidad” y cuya variabilidad fue del 17.98%; el factor 3 incluyó cuatro ítems relacionados con “valores colectivistas” y cuya variabilidad fue del 10.57 (Tabla 4). Cabe mencionar que no se descartan los ítems del factor 4 y 5 – ítems relacionados con las motivaciones criminales – cuya variabilidad respectiva fue del 7% y 5.9%, debido a que aún se encuentran en estudio y posiblemente al aumentar la cantidad de la muestra éstas adquieran las propiedades psicométricas necesarias para la formación de un nuevo factor.

Tabla 4
Matriz de componentes rotados

	1	2	3	4	5
VAL_ESTIMU	.80				
	9				
VAL_HEDO	.80				
	8				
MC_PODER	.75				
	5				
VAL_LOGRO	.71				
	9				
VAL_PODER	.62				
	7				
TCI_BUS_NOV	.60				
	7				
VAL_AUTODI	.54				
	8				
TCI_TRASC		.808			
TCI_PERSIS		.794			
TCI_AUTODIR		.672			
E					

TCL_COOPE	.655		
TCL_DEP_REC	.516		
O			
VAL_SEGURI	.823		
VAL_TRADI	.788		
VAL_BENEVO	.733		
VAL_UNIVER	.565		
SA			
MC_SADISMO		.838	
MC_ECONOMI			.890

Analizando la homogeneidad, el factor 1 obtuvo un Alfa de Cronbach de .866, el factor 2 un Alfa de .787 y el factor 3 un Alfa de .733.

Se solicitó a cada experto contestar cada una de las escalas con base en los rasgos específicos de personalidad, valores y motivación criminal de cada uno de los sicarios confesos entrevistados en su práctica profesional, por lo que varios expertos contestaron más de una escala concluyendo la aplicación con un total de 40 escalas.

El procesamiento de la información se realizó mediante el paquete estadístico SPSS versión 17.0 realizando el análisis estadístico correspondiente para la obtención de análisis de frecuencias, descriptores de medias y desviación estándar, así como la correlación entre las variables de estudio mediante el coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall.

Resultados

Tabla 5

Distribución de respuestas, media y desviación estándar en las dimensiones de la personalidad de la población sicarial según expertos

	Frecuencia	Porcentaje	Media	DE
<i>Búsqueda de la novedad</i>				
Bajo	5	12.5		
Medio	5	12.5	4.20	1.091
Alto	7	17.5		
Muy alto	23	57.5		
<i>Dependencia a la recompensa</i>				
Muy bajo	23	57.5		
Bajo	5	12.5	1.88	1.159
Medio	6	15.0		
Alto	6	15.0		
<i>Persistencia</i>				
Muy bajo	14	35.0		
Bajo	8	20.0	2.35	1.210
Medio	8	20.0		
Alto	10	25.0		
<i>Autodirección</i>				

Muy bajo	16	40.0		
Bajo	3	7.5	2.53	1.450
Medio	9	22.5		
Alto	8	20.0		
Muy alto	4	10.0		
Cooperación				
Muy bajo	25	62.5		
Bajo	7	17.5	1.60	.871
Medio	7	17.5		
Alto	1	2.5		
Trascendencia				
Muy bajo	24	60.0		
Bajo	8	20.0	1.65	.921
Medio	6	15.0		
Alto	2	5.0		

Nota: Valor máximo y mínimo para la subescala de la personalidad es del 1 hasta el 5.

Según los resultados obtenidos en la Tabla 5, se observa que las dimensiones con puntajes sobresalientes son las dimensiones de búsqueda de la novedad, dependencia a la recompensa, cooperación y trascendencia.

Tabla 6

Distribución de respuestas, media y desviación estándar en las escalas de valores de la población sicarial según expertos

	Frecuencia	Porcentaje	Media	DE
Poder				
Bajo	3	7.5		
Medio	8	20.0	5.15	1.001
Alto	9	22.5		
Muy alto	20	50.0		
Logro				
Ausencia	1	2.5		
Muy bajo	3	7.5		
Bajo	6	15.0	4.40	1.317
Medio	7	17.5		
Alto	15	37.5		
Muy alto	8	20.0		
Hedonismo				
Muy bajo	6	15.0		
Bajo	7	17.5	4.43	1.500
Medio	5	12.5		
Alto	8	20.0		
Muy alto	14	35.0		
Estimulación				
Ausencia	1	2.5		

Muy bajo	3	7.5		
Bajo	8	20.0	4.40	1.429
Medio	7	17.5		
Alto	9	22.5		
Muy alto	12	30.0		
<i>Autodirección</i>				
Ausencia	7	17.5		
Muy bajo	8	20.0		
Bajo	9	22.5	3.20	1.620
Medio	7	17.5		
Alto	4	10.0		
Muy alto	5	12.5		
<i>Tradición</i>				
Ausencia	15	37.5		
Muy bajo	10	25.0		
Bajo	5	12.5	2.53	1.679
Medio	2	5.0		
Alto	5	12.5		
Muy alto	3	7.5		
<i>Seguridad</i>				
Ausencia	25	62.5		
Muy bajo	9	22.5		
Bajo	3	7.5	1.65	1.075
Medio	1	2.5		
Alto	2	5.0		
<i>Universalismo</i>				
Ausencia	27	67.5		
Muy bajo	7	17.5	1.50	.816
Bajo	5	12.5		
Medio	1	2.5		
<i>Benevolencia</i>				
Ausencia	28	70.0		
Muy bajo	6	15.0	1.55	1.037
Bajo	4	10.0		
Alto	2	5.0		

Nota: Valor máximo y mínimo para la sub escala de valores es del 1 hasta el 6.

De acuerdo con los resultados de la tabla 6, se aprecia que existe una tendencia al desarrollo de valores individualistas en la población sicarial, así como bajo apego a valores colectivistas según la percepción de los expertos. La escala de valor individualista que más sobresale por su puntuación elevado es la escala de poder. Y las escalas de valores colectivista que más sobresalen por sus puntuaciones bajas son la escala de tradición, seguridad, universalismo y benevolencia.

Tabla 7

Distribución de respuestas, media y desviación estándar en las escalas de motivación criminal de la población sicarial según expertos

	Frecuencia	Porcentaje	Media	DE
<i>Poder</i>				
Bajo	3	7.5		
Medio	1	2.5	4.45	.876
Alto	11	27.5		
Muy alto	25	62.5		
<i>Económica</i>				
Muy bajo	1	2.5		
Medio	7	17.5	4.28	.933
Alto	11	27.5		
Muy alto	21	52.5		
<i>Sadismo</i>				
Muy bajo	2	5.0		
Bajo	7	17.5		
Medio	12	30.0	3.43	1.174
Alto	10	25.0		
Muy alto	9	22.5		

Nota: Valor máximo y mínimo para la sub escala de motivación criminal es del 1 hasta el 5.

De acuerdo a los resultados de la Tabla 7, se observa que las escalas de motivación criminal más sobresalientes son la escala de poder y la económica.

El análisis de la correlación de las variables de estudio mostró que las dimensiones de búsqueda de la novedad, poder, estimulación, hedonismo, autodirección y sadismo correlacionan significativamente de manera positiva entre sí y de manera negativa con las dimensiones de dependencia a la recompensa, persistencia, cooperación, trascendencia, seguridad, universalismo y benevolencia, las cuales, a su vez, correlacionan de manera positiva entre sí (Tabla 8).

Tabla 8
Matriz de correlación para la personalidad, valores y motivación criminal

	TCI_BN	TCI_DR	TCI_PS	TCI_AD	TCI_CO	TCI_TS	VA_PO	VA_LO	VA_HE	VA_ES	VA_AD	VA_TR	VA_SE	VA_UN	VA_BE	MC_PO	MC_EC	MC_SA
TCI_BN	1																	
TCI_DR	-.689**	1																
TCI_PS	-.281*	.278*	1															
TCI_AD	-.180	.228	.599**	1														
TCI_CO	-.425**	.479**	.434**	.318*	1													
TCI_TS	-.575**	.435**	.511**	.298*	.553**	1												
VA_PO	.434**	-.325*	-.106	.081	-.343*	-.261	1											
VA_LO	.202	.013	.040	.208	.025	.059	.362**	1										
VA_HE	.512**	-.289*	-.010	.035	-.160	-.192	.460**	.513**	1									
VA_ES	.442**	-.212	-.112	.049	-.111	-.205	.502**	.483**	.633**	1								
VA_AD	.278*	-.148	.175	.090	.054	.002	.170	.498**	.429**	.503**	1							
VA_TR	-.161	.306*	.072	-.025	.202	.157	-.178	-.178	-.056	-.039	.051	1						
VA_SE	-.467**	.521**	.279*	.222	.478**	.438**	-.482**	-.244	-.402**	-.393**	-.082	.467**	1					
VA_UN	-.505**	.577**	.242	.223	.548**	.467**	-.478**	-.146	-.426**	-.363**	-.098	.261	.607**	1				
VA_BE	-.568**	.632**	.277*	.279*	.395**	.397**	-.316*	-.148	-.325*	-.277*	-.154	.338*	.540**	.573**	1			
MC_PO	.439**	-.108	-.116	.004	-.274	-.300*	.315*	.318*	.324*	.465**	.260	.063	-.258	-.117	-.162	1		
MC_EC	.233	-.118	-.147	-.217	-.187	-.117	.018	.250	.308*	.189	.226	.146	-.064	-.289*	-.145	.131	1	
MC_SA	.336*	-.359**	-.092	-.055	-.188	-.104	.483**	.281*	.279*	.427**	.490**	-.074	-.239	-.247	-.235	.205	-.140	1

Correlación de Pearson. * $p < .05$. ** $p < .001$

Conclusión

De acuerdo a los resultados obtenidos a través de las escalas respondidas por los expertos, se encontró que, en lo concerniente al perfil de personalidad, la población sicarial muestra una predisposición por la actividad exploratoria en respuestas a la novedad, una tendencia al aburrimiento, poca tolerancia a la frustración y una constante irritabilidad; asimismo se identifica una baja dependencia a la recompensa, una actitud práctica ante la vida, escasa cooperación y una actitud vengativa; así como también un predominio por intereses materialistas.

En cuanto al perfil valoral, existe una predisposición de la población sicarial por valores individualistas, es decir, un deseo latente de poder, estatus y prestigio social; sus relaciones sociales se caracterizan por la inestabilidad y el desinterés por el prójimo, así como una conducta proclive a trasgredir las normas sociales e inclusive dañar a terceros a fin de lograr sus objetivos personales.

En lo que respecta a la motivación criminal, se observó que las motivaciones sobresalientes son la motivación de poder - una necesidad constante de denotar lujos, autoridad y control sobre los demás -, así como la motivación económica.

Finalmente se encontró que correlacionan significativamente de manera positiva la dimensión de la personalidad de búsqueda de la novedad con valores como el poder, el hedonismo, la estimulación y la autodirección, así como también con las

motivaciones criminales de poder y sadismo; mientras que éstas mismas variables correlacionan significativamente, pero de manera negativa con dimensiones de la personalidad como dependencia a la recompensa, cooperación y trascendencia y con valores como la seguridad, el universalismo y la benevolencia.

Los resultados de la investigación revelan no tan solo los rasgos de personalidad predominantes en el actor sicarial, sino también la relevancia del medio circundante en las motivaciones criminales y valores que llevan al sicario a efectuar el acto criminal y perpetuarlo como un estilo de vida aceptado e incluso alentado por su medio social.

Referencias bibliográficas

- Carrión, F. (2008). Sicariato. *Ciudad Segura*, 24, 1 – 3.
- Cloninger, R., Svraric, M., Przybeck, R. (1993). A psychobiological model of temperament and character. *Archives of Psychiatry*, 50, 975-990.
- Durán, M. y Lara, M. (2001). Teorías de la Psicología Social. *Cuadernos hispoamericanos de Psicología*, 1 (2), 23 – 44.
- Engler, B. (1996). *Introducción a las teorías de la personalidad*. México: McGraw – Hill.
- Estrada, O. (2012). El profesor ante la formación de valores. Aspectos teóricos y prácticos. *Teoría de la educación. educación y cultura en la sociedad de la información*, 13(3), 240 – 267.
- Jiménez, J. (2012). *Manual práctico del perfil criminológico*. España: Lex Nova.
- Linton, R. (1936). *The study of man: an introduction*. New York: Appleton – Century.
- Mateos, Ruiz y de la Gándara (2001). Temperamento, carácter e impulsividad: una aproximación al modelo psicobiológico de personalidad de Cloninger. *Psiquiatría.com*
- Medley, D. y Mitzel, H. (1963). Measuring classroom behavior by systematic observation. Gage, N.L. Ed. *Handbook of Research on Teaching*. Chicago. Rand McNally, 247-328.
- Mendoza, E. y Navarro, A. (2015). *Semanario Zeta*. Recuperado de <http://aristeguinoticias.com/3108/mexico/van-mas-de-57-mil-asesinatos-en-lo-que-va-del-sexenio-gobierno-oculta-9-mil-zeta/>
- Sánchez, J. (2009). Procesos de institucionalización de la narcocultura en Sinaloa. *Frontera Norte*, 21(41), 77 – 103.
- Schwartz, S. & Bilsky, W. (1987) Toward a universal psychological structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology*; 53(3),1 – 13.
- Soria, M. y Sáiz, D. (2006). *Psicología criminal*. España: Pearson.
- Turvey, B. (2008). *Criminal profiling. An introduction to behavioral evidence analysis*. California. Elsevier Academic Press.