

UNIDADES DE ANÁLISIS PARA EL ESTUDIO DE PARTICIPACIONES DE ALUMNOS DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Analysis units for the study of participations of distance education students

PALOMA SUÁREZ BRITO

Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia
Universidad Autónoma de México (México)

palomm@hotmail.com

Resumen

La aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) en el ámbito de la educación, ha dado lugar al surgimiento de nuevos escenarios para el desarrollo de la misión docente propia de las instituciones universitarias. En los *foros de discusión*, los alumnos pueden ver la participación de sus compañeros de clase y el profesor puede enriquecer con comentarios a medida que el diálogo progresa (Scagnoli, 2000).

A pesar de que existen diversos estudios sobre los análisis de contenido en los foros de discusión, algunas revisiones recientes llaman la atención sobre la falta de rigor metodológico. Entre estas fallas se encuentra la falta de marcos teóricos que sustenten la aproximación empírica y de procedimientos claros en la elección de la unidad de análisis y en la segmentación de las contribuciones.

Desde esta perspectiva, en el presente trabajo se propone el uso de la *palabra* como unidad de análisis, así como las medidas de análisis de *type/token* pues se ha considerado como un indicador de contenido ya que el número de palabras diferentes refleja la riqueza y complejidad del repertorio del vocabulario del hablante.

Las unidades de análisis propuestas en este trabajo se exhiben como novedosas en el estudio de los contenidos virtuales generados por estudiantes de educación a distancia.

Palabras clave: Educación a distancia, participaciones, unidades de análisis, foros de discusión, lenguaje, alumnos

Abstract

The application of Information and Communication Technology (ICT) in the field of education, has given rise to new scenarios for teaching in higher education. In discussion forums, students can see the participation of their classmates and the teacher can enrich with comments along students' participation (Scagnoli, 2000).

Although there are several studies on the content analysis of discussion forums, recent research draws attention to the lack of methodological rigor. Among these failures is the lack of theoretical frameworks that

support the empirical approach and clear procedures in choosing the unit of analysis.

From this perspective, in this paper the use of the word as unit of analysis as well as type/token measure, is proposed because it have been considered as an indicator of content and the number of different words reflects the richness and complexity of vocabulary.

The units of analysis proposed in this paper are shown as newfangled in the study of virtual content generated by distance education students.

Keywords: Distance education, participations, analysis units, discussion forums, language, students

1. EDUCACIÓN A DISTANCIA Y USO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TICs)

La educación a distancia ha sido caracterizada desde sus inicios como una estrategia diferente a la educación presencial. Los avances tecnológicos y la posibilidad de contar con sistemas de comunicación de carácter bidireccional, permiten analizar minuciosamente las formas para superar el aislamiento, desde un punto de vista educativo (Ramas, 2015). En la actualidad, las tecnologías digitales aparecen como las formas dominantes para comunicarse, compartir información y conocimiento, investigar, producir, organizarse y administrar. En este contexto, se reflexiona sobre la capacidad transformadora que las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) representan para la educación (Bustos, 2010). Una de las principales ventajas que las TICs aportan en este ámbito, es la cantidad de información que puede ser puesta de manera virtual a disposición de los estudiantes, ofreciendo una amplitud de información con la que profesores y estudiantes pueden interactuar (Cabero y Llorente, 2008).

La aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) en el ámbito de la educación, ha dado lugar al surgimiento de nuevos escenarios para el desarrollo de la misión docente propia de las instituciones universitarias. Uno de ellos son los entornos virtuales de formación, como espacios electrónicos que permiten la interacción didáctica remota entre el docente y el alumno, así como entre éste y sus pares (Salinas, 2008). Ejemplo de ello es el aula virtual, el cual no debe ser solo un mecanismo para la distribución de información, sino que debe ser un sistema que permita interactividad, comunicación, aplicación de los conocimientos, evaluación y manejo de la clase (Scagnoli, 2000).

De manera general, el aula virtual debe contener herramientas que permitan la distribución de la información, el intercambio de ideas y experiencias, la aplicación y experimentación de lo aprendido, transferencia de los conocimientos e integración con otras disciplinas, la evaluación de los conocimientos, así como seguridad y confiabilidad en el sistema. Uno de los sistemas de comunicación más utilizado en el aula virtual es el tipo *foros de discusión*, en los cuales los alumnos pueden ver la participación de sus compañeros de clase y el profesor o asesor puede enriquecer con comentarios a medida que el diálogo progresa. Los

mensajes que forman parte del foro de discusión son como las discusiones que se realizan en una clase presencial por lo que enriquecen y contribuyen al desarrollo de los distintos temas (Scagnoli, 2000).

A través de los foros se tratan de reforzar ciertas características del aprendizaje, haciendo hincapié en que es: a) constructivo, ya que los estudiantes deben adaptar las nuevas ideas al conocimiento ya existente para darles sentido y significado, b) colaborativo, de modo que los estudiantes trabajan juntos para lograr ciertos fines, c) intencional, los estudiantes se implican para conseguir objetivos cognitivos de forma activa e intencional, d) conversacional, pues aprender es un proceso inherentemente social, y e) reflexivo, ya que se favorece la articulación de lo aprendido y reflexionar sobre los procesos y decisiones (Aveleyra y Chiabrandó, 2009).

Respecto al lenguaje escrito, hay que reforzar la idea que no se deben transmitir sólo conceptos, relaciones y jerarquías, sino que el diálogo mediático debe impregnarse de gestualidad. Estos gestos, representados por símbolos y mensajes que alienten la tarea, promueven la continuidad del aprendizaje y el trabajo en grupo, deben ser tenidos en cuenta en la función tutorial. El docente debe idealmente, acercarse más a un rol de "ayudante" que al de un profesor, en el sentido de estar más próximo al alumno (Aveleyra y Chiabrandó, 2009).

Es claro que la educación a distancia posee innumerables recursos para facilitar los aprendizajes de los estudiantes, no obstante, estudiar a distancia genera un aprendizaje más lento o más ágil dependiendo del interés, la motivación y las características propias de cada sujeto de acuerdo a las diferencias individuales (Ramas, 2015). Desde un punto de vista metodológico, las investigaciones sobre enseñanza virtual muestran una heterogeneidad en las aproximaciones y procedimientos empíricos utilizados. En estudios anteriores, el análisis de las contribuciones se limita a cuantificar el número de mensajes intercambiados por los participantes, incluso el número de palabras totales, como medida del éxito de la comunicación. Sin embargo, estos índices cuantitativos relativos al volumen de contribuciones no permiten valorar la calidad de la interacción y en la actualidad los investigadores se inclinan más por el análisis cualitativo del contenido de las contribuciones.

Sin embargo y a pesar de que el análisis del contenido de las contribuciones es la metodología más utilizada actualmente en la investigación sobre los ambientes virtuales, algunas revisiones recientes llaman la atención sobre la falta de rigor metodológico con que se aplica en ocasiones. Entre estas fallas, Bustos (2010) destaca: a) la falta de marcos teóricos que sustenten la aproximación empírica, b) la falta de procedimientos claros en la elección de la unidad de análisis y en la segmentación de las contribuciones; c) la falta de propuestas que repliquen investigaciones con los instrumentos existentes en contextos distintos a los que fueron creados; y d) la ausencia de estudios empíricos más amplios derivada de la falta de instrumentos y sistemas de categorías de análisis coherentes, fiables y empíricamente validados.

Desde esta perspectiva, en el presente trabajo se hace evidente la necesidad de contar con aproximaciones de estudio que independientemente de su propósito cuenten con unidades de análisis sistemáticas, claras e invariables capaces de identificar diferencias entre grupos y que brinden claves sobre el desempeño de los estudiantes en educación a distancia.

Por tanto, el presente trabajo se centra en la atención de las en fallas descritas por Bustos (2010), específicamente en lo concerniente a los incisos a) y b) respecto a las deficiencias metodológicas y elección de las unidades de análisis descritas de estudios anteriores.

2. APROXIMACIÓN EMPÍRICA Y UNIDADES DE ANÁLISIS

De acuerdo a Coll, Onrubia y Mauri (2007) la potencialidad de las TICs puede desplegarse en dos direcciones en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En primer lugar, como mediadoras de la relación entre participante y contenido de aprendizaje y en segundo lugar, las TICs pueden mediar las interacciones y los intercambios comunicativos entre los participantes (ya sea profesor-estudiante o estudiante-estudiante). De acuerdo a dichos autores, las TICs, como cualquier otra tecnología de la información y la comunicación, pueden convertirse en instrumentos psicológicos cuando son utilizadas para planear y regular la actividad de uno mismo y de los demás (Bustos, 2010; Coll, et al. 2007).

Es por lo anterior que en este trabajo se propone el abordaje del estudio de las participaciones de alumnos de educación a distancia desde el marco de la psicología del desarrollo, y más específicamente desde el estudio del desarrollo del lenguaje. El propósito final es poder analizar de manera sistemática la conducta de los estudiantes en los foros de discusión y/o chats; conducta que podrá ser caracterizada en términos de las participaciones de los alumnos en dichos ambientes virtuales.

3. PALABRA

Como unidad de análisis se propone el uso de la *palabra*, por ser una medida útil para diferenciar cuantitativa y cualitativamente entre distintas etapas o fases de desarrollo (Alva, 2004). Aunado a la palabra como unidad, Nagy y Herman (1987), han considerado que al medir el lenguaje (generado en este caso en los foros de discusión) se deben tomar en cuenta tres aspectos en la definición de palabra:

- 1.La fuente o la muestra de la cual fue obtenido el corpus de palabras
- 2.Criterios de inclusión o exclusión de palabras y;
- 3.Criterios para agrupar palabras relacionadas.

Si bien, la diversidad léxica como unidad, ha sido utilizada en diversos estudios y ha mostrado sensibilidad para discriminar los efectos de factores biológicos donde otras unidades de análisis no la han mostrado (Alva, 2004), como condición a la definición de la diversidad léxica se halla el concepto de lo que es una palabra. Más que definir palabra de una manera útil a la lingüística y de acuerdo a Nagy y Herman (1987), el valor de su uso radica en considerar la plurifuncionalidad de la misma dentro de

un determinado contexto discursivo. Dicho de otra forma, una misma palabra puede poseer varios sentidos dependiendo de la emisión en la cual se halle contenida; para el interlocutor, la misma palabra puede asumir el mismo significado que para el emisor pero, en una proporción indeterminada, puede asumir uno diferente.

De igual manera, una de las características esenciales de las palabras no es sólo de sentido sino también de forma. El concepto de unidad léxica considera ambas características puesto que al ser una partícula con sentido, no es más pequeña que la palabra (como los morfemas) y puede constituirse por una o más palabras (Bogaards, 2001).

En el contexto de la educación a distancia y tomando en consideración los puntos de Nagy y Herman (1987) recién expuestos, la fuente o muestra de la cual se obtiene el corpus de palabras hace referencia a las participaciones vertidas por parte de los estudiantes en los foros de discusión así como en chats, del aula virtual; los criterios de inclusión o exclusión de palabras estarán determinados por el contexto o por el propósito de análisis del investigador (por ejemplo, incluir o no el uso de interjecciones); y los criterios para agrupar palabras relacionadas deberán basarse en la funcionalidad de las mismas (por ejemplo: el uso de fórmulas sociales o frases particulares que dentro del contexto, tengan como propósito comunicar algo).

4. RAZÓN *TYPE/TOKEN*

Otra unidad de análisis que se propone como complementaria a la palabra es la razón *type/token*, la cual se refiere al número de palabras no redundantes (*type*) dividido entre el número de palabras emitidas (*tokens*), durante un periodo de tiempo predeterminado. En el caso del aula virtual la ventana de análisis puede consistir en una sola sesión de chat o incluso en un foro de discusión llevado a cabo durante un curso de varios meses de duración. La importancia del uso de esta razón de análisis radica en que puede considerarse como un indicador de contenido tomando en cuenta el contexto y su complejidad. Una mayor proporción de palabras diferentes entre sí (*types*) implicaría una mayor cantidad de información y, por ende, una mayor riqueza de contenido. De manera general, la diversidad y complejidad léxica se estima a través del número de palabras diferentes y refleja la riqueza y lo extenso del repertorio del vocabulario del hablante, a diferencia de contar únicamente con la medida *token*, la cual da cuenta de las emisiones totales sin considerar su contexto ni su complejidad.

5. CONSIDERACIONES FINALES

Tomando como base la información reportada en la literatura previa, en el presente trabajo se plantea el uso de la palabra como unidad de análisis, así como la razón *type/token* para el estudio cuantitativo del desempeño de alumnos inscritos en programas de educación a distancia. El uso de dichas unidades de análisis permitirá mostrar una perspectiva global de las fallas y fortalezas que poseen los estudiantes inscritos en este tipo de programas educativos desde su inicio en el mismo, en

términos de su uso del lenguaje; y al mismo tiempo permite que el desempeño de dichos estudiantes pueda ser comparado en un momento determinado con el desempeño de alumnos que cursan otras modalidades educativas.

Se hace necesario por tanto, el análisis del contenido discursivo de los estudiantes que den cuenta no sólo de la riqueza, sino de la complejidad del lenguaje de los mismos alumnos y que permitan a su vez establecer diferencias en el desempeño de los mismos desde las primeras etapas del programa educativo. Las unidades de análisis aquí planteadas, si bien han sido empleadas previamente en investigaciones sobre lenguaje que emplean poblaciones de niños hasta adultos (e.g. Alva, 2007), se proponen como novedosas en el estudio de los contenidos generados por estudiantes de educación a distancia, haciendo hincapié en el estudio no sólo de las participaciones totales sino de su complejidad. De igual forma y a diferencia de la literatura previa, los hallazgos que resulten del uso sistemático de las unidades de análisis palabra y razón *type/token*, darán información asequible e indispensable para la identificación del desempeño de alumnos de educación a distancia.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Alva, E. (2007). *Del universo de los sonidos a la palabra: Investigaciones sobre el desarrollo del lenguaje en infantes*. México, Distrito Federal: UNAM.
- Alva C. E. A. (2004). Modelos de desarrollo del lenguaje espontáneo en infantes y escolares: Análisis de muestras masivas. Tesis de Doctorado, Facultad de Psicología, UNAM, México.
- Aveleyra, E. y Chiabrando, L. (2009). Foros de discusión: Un estudio de su aplicación en cursos de física universitaria. *EDUTEC Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 29, 1-10.
- Bogaards, P. (2001). Lexical units and the learning of foreign language vocabulary. *Studies in Second Language Acquisition*, 23, 321-343.
- Bustos, A. (2010). Los entornos virtuales como espacios de enseñanza y aprendizaje: Una perspectiva psicoeducativa para su caracterización y análisis. *RMIE*, 15(44),163-184.
- Cabero, J. y Llorente, M. (2008). La alfabetización digital de los alumnos: Competencias digitales para el siglo XXI. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 42(2), 7-28.
- Coll, C., Onrubia, T. y Mauri, T. (2007). Tecnología y prácticas pedagógicas: Las TIC como instrumentos de mediación de la actividad conjunta de profesores y estudiantes. *Anuario de Psicología*, 38(3), 377-400.
- Nagy, W. & Herman, P. (1987). Breadth and depth of vocabulary knowledge: implications for acquisition and instruction. In M. McKeown & M. Curtis (Ed.). *The nature of vocabulary acquisition*. Lawrence: Erlbaum Associates, Inc.

- Ramas, F., (2015). Modelos de educación a distancia y rol docente. En Ramas (Coord.) *TIC en Educación*. Ediciones Díaz de Santos, 1(1). España. p.p. 47-87.
- Salinas, M. (2008). Innovar con blogs en la enseñanza universitaria presencial. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 27.
- Scagnoli, N. (2000). El aula virtual: usos y elementos que la componen. CEDIPROE *Centro de Diseño, Producción y Evaluación de Recursos Multimediales para el Aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina.