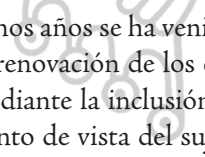


Presentación

Los imaginarios urbanos de la dominación y la resistencia

Alicia Lindón y Daniel Hiernaux



Desde hace algunos años se ha venido trabajando arduamente en la renovación de los estudios urbanos, en particular mediante la inclusión de la dimensión subjetiva y el punto de vista del sujeto que habita la ciudad, el urbanita. En este sentido, resulta un acierto que la revista *Iztapalapa* brinde la oportunidad de integrar y ofrecer al lector un *dossier* dedicado al tema de los imaginarios urbanos, que canaliza precisamente uno de estos enfoques de renovación de los estudios urbanos.

El tema de los imaginarios urbanos ha repercutido de manera significativa en los estudios urbanos tradicionales. Las otrora perspectivas signadas por el estudio de la forma material de la ciudad o de los componentes sociodemográficos, económicos y políticos de lo urbano se han visto conmocionadas por la irrupción de nuevos tópicos y renovados abordajes, fuertemente marcados por las dimensiones subjetivas, antes descartadas de todo análisis urbano que se preciara de su rigor.

La profusión de publicaciones que han salido a la luz en diversos países en los últimos años y de eventos académicos sobre los imaginarios urbanos nos advierte acerca de varias situaciones: en primer lugar, la ausencia de un sólido andamiaje teórico sobre el asunto, pero sobre todo la incertidumbre que resulta de esta

ausencia cuando se trata de aplicarlo en la investigación empírica. Más notoria aún es esta carencia cuando nos preguntamos por el elemento espacial de los imaginarios urbanos. Ello ha contribuido a que la referencia a los imaginarios urbanos se haya constituido en una expresión paraguas bajo la cual se pueden cobijar planteamientos muy heterogéneos y, muchas veces, escasamente espaciales, por paradójico que parezca. Por ejemplo, es frecuente que las más diversas etnografías urbanas se definan bajo el techo de los imaginarios urbanos, incluso cuando traten de modo muy lejano el tema de la subjetividad espacial. Sin embargo, es innegable que hay una larga tradición teórica sobre los imaginarios y los imaginarios sociales, al menos desde la filosofía, el psicoanálisis, la sociología y la antropología (Védrine, 2004; Castoriadis, 1993a y b; Durand, 1964, 1992 y 1994); aunque, en efecto, trasladar esto al campo de los estudios urbanos requiere un esfuerzo propio de lo urbano, sin desconocer las teorizaciones existentes.

Además, esta explosión de trabajos e investigaciones sobre el tema esboza una pista que puede resultar fértil para comprender la complejidad urbana, sobre todo en América Latina: entre los imaginarios que pueblan la vida de las metrópolis latinoamericanas algunos son francamente dominantes y marcan de modo decisivo la morfología de las ciudades actuales y los géneros de vida resultantes, contribuyendo a profundizar las tendencias a la reproducción socioespacial de las ciudades. Aquí, podemos citar los imaginarios que valorizan la vida periférica (de los cuales es parte el imaginario de la casa propia); aquellos que remiten a la inserción de la ciudad en la hipermodernidad como forma de valorizar los procesos de globalización; los que aluden al miedo y a la inseguridad, o los relativos a la vida campestre, que, al entrecruzarse con el de la casa propia, suelen configurar otro imaginario en torno a la casa de campo (como segunda residencia) y a la extensión de las prácticas urbanas en las áreas rurales, por mencionar algunos.

Un aspecto que es necesario subrayar es que, desde nuestra concepción, los imaginarios urbanos llevan consigo la espacialidad propia de lo urbano, pero integrada en una compleja trama de sentido. De ahí que el espacio urbano esté muy lejos de reducirse a la localización, a responder en dónde se sitúa algo. Tampoco concebimos al espacio como sinónimo de un “ámbito” de relaciones sociales, como suele hacerse en ciertos estudios sociales que abusan del concepto de espacio, vaciándolo de su contenido central: el espacio urbano incluye unas formas espaciales en las cuales se alojan y encarnan relaciones sociales, y tanto las formas espaciales como la socialidad que en ellas reside –en recíproca relación– son objeto de una construcción subjetiva en constante reformulación. Por ello, los imaginarios urbanos no son simplemente imaginarios sociales de alguna ciudad

en particular, sino una clase específica de imaginarios sociales que incluye en su entretendido de sentido al espacio urbano. En otros términos: el espacio se hace parte intrínseca de la construcción de sentido.

Dentro de esta visión general, una línea que nos interesa de manera especial es la que toma como eje orientador la caracterización de ciertos imaginarios urbanos como dominantes, y otros como imaginarios de la resistencia. Esta perspectiva es particularmente fecunda porque marca una conexión con la problemática de la reproducción socioespacial de las ciudades. Asimismo, permite comprender que la reproducción de ciertos patrones urbanos puede estar promovida desde ciertos imaginarios urbanos. Al mismo tiempo, la producción de las ciudades de acuerdo con nuevos patrones urbanos también podría entenderse a partir del impulso y el potencial de otros imaginarios urbanos.

Así, el estudio de los imaginarios dominantes se constituye en algo insoslayable para la comprensión de la ciudad actual, ya que, como imaginarios *actantes*, impulsan a las sociedades urbanas hacia ciertas decisiones, por ejemplo sobre cuestiones como la localización residencial y los patrones de movilidad espacial cotidiana, o en cuanto a diferentes prácticas espacializadas de maneras específicas. Estos imaginarios dominantes son decisivos para los modelos urbanos que han ido configurando las sociedades contemporáneas, porque impulsan las prácticas espaciales de ciertas formas, inducen a los sujetos a buscar unos lugares para residir en vez de otros y orientan a los habitantes de las ciudades a realizar determinados itinerarios cotidianos (Di Méo, 1999). No debe olvidarse que esos imaginarios dominantes son integrados y a veces replanteados por los urbanistas y otros productores capitalistas del espacio urbano. Los imaginarios urbanos suelen constituir la fuente de inspiración en cuanto a los modelos urbanos para quienes les dan vida en sus proyectos inmobiliarios y urbanísticos, así como la materia prima directa de sus estrategias publicitarias. Un conocido ejemplo en esta línea es el del imaginario de la protección contra la inseguridad, que utilizan los promotores inmobiliarios de conjuntos habitacionales cerrados.

Por otro lado, podemos observar la presencia de imaginarios de la resistencia, aquellos que propugnan por una ciudad y una vida urbana distintas de las que inducen los imaginarios dominantes: la conservación de la calidad tradicional de la vida urbana (que sustenta, por ejemplo, las políticas de *gentrificación urbana*) o la valorización de la multiculturalidad urbana como contratendencia a la ciudad difusa y homogeneizante, entre otros. Estos imaginarios de la resistencia nos resultan particularmente relevantes, ya que, si logran instituirse socialmente, pueden convertirse en los imaginarios dominantes del mañana o en corrientes opuestas que enfrenten de manera subjetiva a los imaginarios dominantes. En este sentido,

los imaginarios de recuperación de los espacios centrales de las metrópolis son un contrapeso de la tendencia a la ciudad difusa, fortalecida por el imaginario suburbano (Lindón, 2008). No obstante, también puede ocurrir que los grandes productores del espacio se estén apropiando de estos imaginarios, rescatando sitios de alto valor simbólico a costos reducidos, para ofrecer, entre otros, productos residenciales de lujo.

Dentro de este derrotero, el Área de Investigación Espacio y Sociedad y el Cuerpo Académico Espacio, Imaginarios y Poder del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-I), vienen cumpliendo un destacado papel en el avance y la consolidación de esta perspectiva. Ambos ámbitos académicos han participado constantemente en los esfuerzos por construir un pensamiento que integre los imaginarios en los estudios urbanos. Así, se organizó un primer Coloquio Internacional sobre Imaginarios Urbanos en 2005, cuyas intervenciones se materializaron en un libro colectivo publicado en 2006: *Lugares, imaginarios y metrópoli*, coordinado por Alicia Lindón, Miguel Ángel Aguilar y Daniel Hiernaux profesores-investigadores del Área de Investigación Espacio y Sociedad, y publicado por la UAM-I junto con la editorial catalana Anthropos. Los coordinadores de este libro participaron más adelante en otro texto colectivo sobre el tema, que ha alcanzado considerable difusión: *Imaginarios urbanos en América Latina: urbanismos ciudadanos/Urban Imaginaries in Latin America: Urbanisms of the People*, dado a conocer en mayo de 2007 en Barcelona por la Fundació Antoni Tàpies (Hiernaux y Lindón, 2007; Aguilar, 2007).

Tiempo después, Alicia Lindón organizó el número 99 de la revista chilena *Eure, Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales*, dedicado a los imaginarios urbanos, y publicado en el segundo semestre de 2007, reuniendo otras significativas aportaciones para la consolidación del tema.

Por su parte, el Área de Investigación Espacio y Sociedad de la UAM-I coordinó a finales de 2007 un Segundo Coloquio Internacional sobre Imaginarios Urbanos, que permitió encauzar la discusión sobre las dos orientaciones mencionadas –imaginarios dominantes e imaginarios de la resistencia– que están emergiendo en la actualidad, con miras a darle profundidad a la perspectiva y, en cierto modo, desplazarla de las etnografías de lo anecdótico que se han instalado con tanta fuerza en algunos estudios de los imaginarios urbanos. En esta ocasión, la revista *Iztapalapa* ofrece algunos trabajos cuyas primeras versiones se presentaron y discutieron en aquel contexto, integrando así otro número especial de una publicación periódica sobre imaginarios urbanos.

Aun con la especificación que supone la perspectiva de la tensión entre imaginarios urbanos dominantes e imaginarios urbanos de la resistencia, las líneas

temáticas se han ido abriendo como un abanico que se despliega una y otra vez con movimiento de espiral más que de vaivén. En este sentido, hemos constatado que los imaginarios urbanos de la dominación y la resistencia se pueden estudiar mediante aquellos imaginarios de amplia difusión, sin que ello opaque sus posibilidades de resistencia e innovación. Éste es el caso del imaginario suburbano (analizado por Alicia Lindón y Adolfo Benito Narvárez Tijerina) o de los imaginarios del miedo y maléficos (tratados por José Fuentes Gómez y Magnolia Rosado Lugo).

Una línea de trabajo muy importante y cada vez más examinada es la referente a los imaginarios urbanos de la protección y el encierro. De este modo, nuestra línea eje de los imaginarios urbanos de la dominación adquiere particular relevancia porque permite comprender la colonización de los imaginarios que mueven a los habitantes de las ciudades, así como la manipulación de dichos imaginarios por parte del capital inmobiliario. Eloy Méndez Sáinz e Isabel Rodríguez Chumillas penetran en esta problemática para el caso de las ciudades de la frontera norte de México, donde la circulación de imágenes colonizadoras de la subjetividad reviste una gran trascendencia.

Otra línea temática que se ha abierto en los estudios urbanos desde los imaginarios explora la relación con las fuentes escritas, por ejemplo la literatura y la prensa. Estos análisis muestran la forma en que los relatos y las narrativas contenidos en la literatura (como se observa en el trabajo de Mario Federico Bassols Ricardez) y en la prensa (como se presenta en el estudio de Miguel Ángel Aguilar D.) se constituyen en vehículos y en la matriz configuradora de los imaginarios urbanos.

Cabe destacar que otra área de trabajo significativa es la que se define en torno a la búsqueda de la articulación entre los avances del conocimiento urbano resultante de estas miradas subjetivistas y el diseño de políticas de intervención sobre la realidad urbana. La investigación de Josep Vicent Boira Maiques, en el caso de Valencia (España), nos brinda fértiles posibilidades al respecto.

Otro terreno de investigación sobre imaginarios urbanos de gran potencialidad es aquel que toma como punto de partida la relación entre los imaginarios urbanos de los urbanistas y planificadores urbanos, plasmada en sus proyectos urbanísticos, y los imaginarios acerca de la vida urbana de los habitantes de esos espacios, que han sido diseñados y construidos por los urbanistas. Esta perspectiva ha ido demarcando un campo de conflictos diversos a través de lo que Daniel Hiernaux (2006) ha llamado el choque de imaginarios. Y el resultado de éste se plasma en las prácticas cotidianas de los habitantes de esos espacios. El texto de María Teresa Esquivel Hernández se aboca a descifrar esta problemática en

los grandes conjuntos habitacionales diseñados por Mario Pani en la Ciudad de México y en concreto el caso del Centro Urbano Presidente Alemán. En cierta forma, el estudio de Cristóbal Mendoza Pérez y Anna Ortiz Guitart también expone otra expresión del choque de imaginarios urbanos, pero no ya entre quienes diseñan un espacio material y quienes después lo habitan sino entre los migrantes internacionales, que de modo permanente se mueven práctica y subjetivamente entre dos mundos y dos modelos urbanos.

Asimismo, otras líneas de investigación revelan que así como existen imaginarios urbanos instalados con claridad en la vida urbana y con una influencia poderosa en la conformación material de las ciudades, como el imaginario suburbano y los imaginarios maléficos y del miedo, en las ciudades actuales se siguen configurando otros que pueden llegar a tener fuerte poder modelador de éstas. En tal perfil se puede ubicar el imaginario de la ciudad de cristal, que indaga Daniel Hiernaux.

Después de un recorrido por la heterogeneidad de formas de tratar la cuestión, unas veces más ancladas en casos empíricos y otras más desprendidas del caso para entrar al terreno de la discusión teórica con mayor amplitud, resulta casi evidente que investigar los imaginarios urbanos implica un replanteamiento de fondo de los estudios urbanos: las discusiones teóricas que retroalimentan las investigaciones se dispersan sobre un campo más extenso que aquel que tradicionalmente ha dado sustento a los estudios urbanos. Pero, al mismo tiempo, los fenómenos urbanos observados por este tipo de investigaciones también suelen trascender lo que se ha observado en los estudios urbanos. Las aproximaciones metodológicas se desprenden y se alejan de manera creciente de las clásicas metodologías cuantitativas, que han sido el pilar de los estudios urbanos para avanzar de forma acelerada hacia las denominadas metodologías cualitativas o interpretativas. A pesar de ello, no se pierde la posibilidad de buscar nuevas vinculaciones con las esferas de la intervención, las políticas urbanas o la gestión, como lo muestra el trabajo de Boira Maiques.

Así pues, los coordinadores de este número y el Comité Editorial de la revista **Iztapalapa**, esperan contribuir a la consolidación del tema sobre imaginarios urbanos dentro de los estudios urbanos, tanto en el ámbito nacional como en el internacional. Todo ello en el horizonte del avance de los estudios urbanos hacia un “giro” que incluya e integre con notoria centralidad las dimensiones subjetivas de la ciudad, en este caso a través de los imaginarios urbanos. En suma, lo que se intenta es contribuir a que se revierta el rumbo que durante décadas ha dejado fuera del análisis de nuestras metrópolis al menos a la mitad de la realidad urbana: lo ideal, el sentido, la subjetividad espacial, los imaginarios urbanos...

Bibliografía

Aguilar, Miguel Ángel

- 2007 “México D.F. imaginado”, en *Imaginario urbano en América Latina: urbanismos ciudadanos/Urban Imaginaries in Latin America: Urbanisms of the People*, Fundació Antoni Tàpies, Barcelona, pp. 134-139.

Castoriadis, Cornelius

- 1993a *La institución imaginaria de la sociedad*, vol. 1, *Marxismo y teoría revolucionaria*, Tusquets, Buenos Aires.
- 1993b *La institución imaginaria de la sociedad*, vol. 2, *El imaginario social y la institución*, Tusquets, Buenos Aires.

Di Méo, Guy

- 1999 “Géographies tranquilles du quotidien. Une analyse de la contribution des sciences sociales et de la géographie à l'étude des pratiques spatiales”, en *Cahiers de Géographie du Québec*, vol. 43, núm. 118, abril, pp. 75-93.

Durand, Gilbert

- 1964 *L'imagination symbolique*, Presses Universitaires de France, París.
- 1992 *Les structures anthropologiques de l'imaginaire*, Dunod, París.
- 1994 *L'imaginaire, science et philosophie de l'image*, Hatier, París.

Hiernaux, Daniel

- 2006 “Los centros históricos: ¿espacios posmodernos? (De choques de imaginarios y otros conflictos)”, en Alicia Lindón, Miguel Ángel Aguilar y Daniel Hiernaux (coords.), *Lugares e imaginarios en las metrópolis*, Anthropos/Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa (UAM-I), Barcelona, pp. 27-42.
- 2007 “Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos”, en *Eure, Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales*, vol. XXXIII, núm. 99, agosto, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, pp. 17-30.

Hiernaux, Daniel y Alicia Lindón

- 2007 “Imaginario urbano desde América Latina: tradiciones y nuevas perspectivas”, en *Imaginario urbano en América Latina: urbanismos ciudadanos/Urban Imaginaries in Latin America: Urbanisms of the People*, Fundació Antoni Tàpies, Barcelona, pp. 157-168.

Lindón, Alicia

- 2005 “El mito de la casa propia y las formas de habitar”, en *Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. IX, núm. 194, 1º de agosto, Universidad de Barcelona <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-20.htm>>.

- 2007 “La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos: a modo de introducción”, en *Eure, Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales*, vol. XXXIII, núm. 99, agosto, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, pp. 7-16.
- 2008 “El imaginario suburbano americano y la colonización de la subjetividad espacial en las periferias pauperizadas de la ciudad de México”, en *L'Ordinaire Latinoaméricain*, núm. 207, Université de Toulouse le Mirail, Institut Pluri-disciplinaire pour les Etudes sur l'Amérique Latine (IPEAL), pp. 117-138.
- Lindón, Alicia, Miguel Ángel Aguilar y Daniel Hiernaux (coords.)
- 2006 *Lugares e imaginarios en las metrópolis*, Anthropos/UAM-I, Barcelona.
- Védrine, Hélène
- 2004 *Les grandes conceptions de l'imaginaire de Platon à Sartre et Lacan*, Librairie Générale Française, París [1990].

La pregunta por los procesos –inconclusos, deformados, trastocados o fallidos– de modernización en el llamado Tercer Mundo ha aparecido una y otra vez en Latinoamérica. Ella tiene que ver no solamente con la pobreza, la violencia y la destrucción del entorno ecológico que ha asumido la modernización en estos países sino también con el problema de hasta qué punto estos problemas no son sino el otro lado –una suerte de cara oscura– de la modernización occidental. Un desafío central a este respecto es poder analizar dicha interrogante al margen de las oposiciones simplistas entre el mundo occidental y el no-occidental, entre universalismo europeo y relativismo latinoamericano. Es a este desafío al que intenta responder la primera de las contribuciones que publicamos en la sección “Otros Temas”. La segunda de ellas, por su parte, se propone analizar un género practicado por Guillermo Prieto que ha merecido hasta ahora una atención insuficiente por parte de los estudiosos de la obra de este autor, a saber: el de la literatura de viajes, en el que se dan cita la reflexión política, la curiosidad antropológica y el talento literario de alguien que imprime a los relatos de viajeros un cariz peculiar animado siempre por el empeño en hacer oír la voz de México en el concierto literario latinoamericano.

Consejo Editorial