

## AGRESIVIDAD PREMEDITADA - IMPULSIVA Y ACOSO ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA

Rosa Mercedes Montoya Saavedra

Universidad César Vallejo - Trujillo - Perú; montoyas91@gmail.com

### INFORMACIÓN DEL ARTICULO

Art. Recibido 28 de enero 2014  
Art. Aceptado 25 de junio 2014  
Publicado: 30 Junio del 2014

#### PALABRAS CLAVE:

\* Agresividad premeditada  
\* Agresividad impulsiva  
\* Acoso escolar  
\* Adolescentes

### ARTICLE INFO

Article Received January 28, 2014  
Article Accepted June 25, 2014  
Published: June 30, 2014

#### KEY WORDS:

\* Aggression premeditated  
\* Impulsive Aggression  
\* Bullying  
\* Teen

### RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada- impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén, la población objetivo fue de 256 alumnos quedando la muestra de 154 alumnos entre 12 y 17 años, investigación no experimental transversal con un diseño descriptivo-correlacional. Instrumentos utilizados: Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y el Instrumento para la Evaluación del Bullying. Los resultados señalan que existe correlación directa de grado moderado y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la escala de Agresividad Premeditada y el factor Falta de integración social, asimismo se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre la escala de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso Escolar total, e incluso se existe una correlación directa de grado débil y significativo ( $p < .05$ ) entre la escala de Agresividad premeditada y el factor Red social; por otro lado en el segundo indicador existe correlación directa de grado débil y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la escala de Agresividad Impulsiva con los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso Escolar.

### IMPULSIVE AGGRESSION AND PREMEDITATED - TEEN BULLYING IN SECONDARY

### ABSTRACT

The research aimed to determine the relationship between aggression-impulsive premeditated bullying among adolescents in secondary education of School Parish «Santa Juana de Lestonnac» and Private Educational Institution «San Pedro» Chepén District, population objective was 256 students leaving the sample of 154 students aged 12 to 17 years, non-experimental research design with a descriptive cross-correlation. Instruments used : Aggression Questionnaire premeditated and impulsive adolescent and the Instrument for the Evaluation of Bullying . The results show that there is direct correlation of moderate and highly significant ( $p < .01$ ) between Premeditated Aggression Scale and the lack of social integration factor also showed direct correlations are weak grade and highly significant ( $p < .01$ ) between premeditated Aggression scale and intimidation factors , Victimization , moral solution , Maltreatment Finding , Identifying participants Bullying , school vulnerability to abuse and Total Bullying , and even a direct correlation weak grade significant ( $p < .05$ ) Aggression scale factor premeditated and social network on the other hand in the second direct correlation indicator of weak and highly significant degree ( $p < .01$ ) between the scale of the factors Impulsive Aggression Bullying , Victimization , social network , Solution moral , lack of social integration , Establishment of abuse , identification participants Bullying , school vulnerability to abuse and the overall scale of Bullying .

## INTRODUCCION

Existen personas portadoras de un perfil con indicadores de agresión, las cuales dañan a otros de manera premeditada o impulsivamente; por lo tanto, pensar en la agresión es reflexionar sobre la orientación y la motivación de la conducta agresiva, la cual está constantemente determinada a la consecución de metas y objetivos de dañar o lastimar a su víctima. La conducta agresiva está dirigida para la consecución de un logro o ambición; por la cual se encuentra unida al daño o al beneficio, guiado por el propósito deliberado e intencional de perjudicar o lograr un estatus social (Andreu, 2009). Por ello, la agresión se manifiesta en diferentes contextos, tal como es el caso del ambiente escolar, el cual se vuelve sensible a la agresión bajo la presentación del acoso escolar a través de la persecución y hostigamiento nocivo que habitualmente un estudiante es elegido por otro compañero o grupo de compañeros con el fin de lastimarlo o dañarlo (Cerezo, 2009).

Por las consideraciones anteriores, se puede decir que la agresividad es: «un constructo que hace referencia a un complejo proceso psicológico que, de forma directa o indirecta, tendría por objetivo producir un daño, físico o verbal, que pone en peligro, activa o pasivamente, la vida y la supervivencia de otro individuo» (Andreu, 2010, p. 9) e incluso los adolescentes recurren a la agresividad según sus motivaciones internas siendo sus reacciones de manera impulsiva o premeditada. Es necesario tener en cuenta que los adolescentes que hacen uso de la agresividad premeditada, van a estar dirigidos a la obtención de un fin diferente a dañar a la víctima. Por lo tanto, «esta agresividad, además de causar daño, tiene otros objetivos por lo que constituye un esfuerzo para la coacción, dominio o estatus social» (Berkowitz, 1996, como se citó en Andreu, 2009, p.89); mientras que los jóvenes que emplean la agresividad reactiva van «hacer referencia a una conducta impulsiva que deriva de la ira y basada en la motivación inmediata de dañar al objetivo como resultado de una provocación percibida» (Andreu, 2009, p.87).

En Perú, el Ministerio de Salud, «durante el año 2011 brindó atención en salud mental a 164 mil víctimas de agresividad física, presentada como violencia familiar en los tres niveles de atención, teniendo un incremento del 21% en los atendidos respecto al año 2010» (Minsa, 2011, p.1); datos obtenidos por el Ministerio a través de la ficha de tamizaje de violencia.

El acoso escolar «es un comportamiento prolongado de insulto verbal, rechazo social, intimidación psicológica y/o agresividad física de unos adolescentes hacia otros que se convierten, de esta forma, en víctimas de sus compañeros» (Olweus 1993 citado en Ortega, 1997, p.144). Estos ataques, suelen ser observables caracterizados, «como por ejemplo: burlas, insultos, amenazas, acoso sexual, exclusión del grupo de amigos, murmuraciones, rumores y manipulación de amistades, así como puntapiés, empujones, atropellos y golpes, causando en el compañero pena, dolor, angustia, incomodidad y/o temor». (Cerezo, 2001, como se citó en Landáuzuri, 2007, p.72). Esta acción, negativa e intencionada, sitúa al estudiante víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios, donde en muchos de los casos lo lleva a la única salida que le presenta la depresión o el suicidio. Es por eso, que el acoso escolar es considerado como un problema educacional e incluso, en algunos casos, causa mortal en adolescentes con bajos niveles de autoestima.

Al respecto, en el Perú, Devida publicó el II Estudio Nacional: prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria en el 2007, indicando que «uno de cada cuatro escolares (24.3%) ha sido víctima de una o más agresiones físicas en lo que va de su vida escolar: el 15.3% señala que el agresor o los agresores fueron compañeros o compañeras de clase». (DEVIDA, 2007, p.50).

En los marcos de las observaciones anteriores, este estudio se fundamenta con el modelo teórico social de Andreu (2010, p.9) quien ha definido a la agresividad, como un «conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con una intensidad variable de la agresión física hasta los gestos y manifestaciones verbales que aparecen bajo la etiqueta de agresión verbal», llegando a identificar dos tipos de agresividad, tal es el caso de la agresividad premeditada y la impulsiva.

Para Andreu la agresividad premeditada la define como una conducta «proactiva más que reactiva ya que su meta principal no sería dañar a la víctima sino lograr alguna otra consecuencia, como el acceso y control de recursos o beneficios» (Andreu, 2009, p. 89), mientras que la agresividad «cuya motivación es reactiva hace referencia a una conducta impulsiva, impensada, derivada de la ira y basada en la motivación inmediata de dañar al objetivo como resultado de una provocación percibida» (Siever, 2008, como se citó en Andreu, 2009, p. 87).

Entre otros estudiosos sobre la agresividad encontramos a Chaux (2003) quien establece diferencias entre la agresividad instrumental y reactiva en distintos contextos tales como a nivel social, afectivo y cognitivo; que se describen a continuación:

En el aspecto social, trata sobre las relaciones interpersonales con los demás, tal es el caso que los agresivos reactivos llegan a ser excluidos y marginados del grupo, por tanto; presentan dificultades en sus redes sociales; caso contrario son los jóvenes agresivos instrumentales en el área social se caracterizan por generar temor y admiración en los compañeros, alcanzado el liderazgo. En lo emocional, los jóvenes que se inclinan a la agresión reactiva, tendrán dificultades para controlar sus emociones, principalmente su ira. La persona con agresión instrumental, pueden ser muy pasivos en su control de sus emociones al momento de dañar a su víctima; llegando a ser identificados como personas frías y emocionalmente indiferente hacia sus iguales. Y, en lo cognitivo, los jóvenes con tendencia a la agresión reactiva se encuentran constantemente en alerta, debido a que presumen que en cualquier momento una persona le puede llegar a lastimar, aunque no exista prueba alguna; por el contrario, los agresivos instrumentales, están enfocando su atención en la obtención de un fin diferente al dañar (Chaux, 2003).

Andreu (2010), identifica diferentes formas de expresión en la que se manifiesta la agresividad, tales como:

La agresividad física implica una conducta cinética con un nivel de intensidad elevado que tendrá como objetivo lastimar y perjudicar a la víctima llegando a causarle la muerte o un daño irreparable, tales como los golpes dirigidos al esquema corporal de la víctima; mientras que la agresividad psicológica involucra el uso de palabras ofensivas y denigrantes hacia otra persona con el objetivo de dañarla emocionalmente, como por ejemplo, calificativos que dañan a la autoestima del receptor de la violencia (Andreu, 2010).

## AGRESIVIDAD PREMEDITADA - IMPULSIVA Y ACOSO ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA

Asimismo, la agresividad activa y pasiva quienes se diferencian por el nivel de participación del agresor en el momento de la conducta agresiva hacia su víctima. En la agresión activa el agresor participa activamente en la acción de agredir, tal es el caso del uso de todo tipo de armas como de fuego, blancas u objetos punzo cortantes; mientras que en la agresividad pasiva, el agresor participa pasivamente del comportamiento violento, un ejemplo de esto, es la difamación que va en contra de la imagen social de una persona. (Andreu, 2010).

Por otra parte, es el caso de la agresividad directa e indirecta; que se referirá al grado de interacción o no que existe entre el atacante y el oponente; en el caso de la agresividad directa existe un enfrentamiento frente a frente entre la víctima y el agresor un ejemplo de esto es un empujón o golpe entre ambos, mientras que la agresión indirecta tendrá como característica la falta del desconocimiento del culpable de la agresión. Es por ello, que «la Confrontación directa, permitirá al agresor ocultar su identidad a la víctima, haciendo también más difícil a esta saber que ha sido objeto de algún daño intencional» (Andreu, 2010, p. 11).

Referente al acoso escolar el instrumento de Avilés y Elices que se presenta en esta investigación, se basa en el modelo teórico social; quienes definen al acoso escolar, como:

Un proceso social que ocurre dentro del grupo de iguales por el que un alumno o grupo de ellos, toma por costumbre meterse con otro, iniciando intencionadamente actitudes y conductas de agresión física y/o acoso verbal, y/o rechazo social y/o maltrato psicológico. (Avilés & Elices, 2007, p.1).

Avilés & Elices (2007), presentan dicho constructo sobre el acoso escolar bajo la estructura de factores denominados: *Intimidación*, es el nivel de conocimiento del agresor en ambientes de acoso escolar; *Victimización*, es el estado consciente de la víctima del acoso escolar; *Red Social*, es todo problema para establecer relaciones interpersonales con otros compañeros dentro del salón de clases; *Solución Moral*, dificultades en la toma de decisiones para huir o evadir el acoso escolar por parte del agresor; *Falta de integración social*, son los obstáculos para entablar relaciones de confianza mutua con el grupo familiar, personal institucional y con sus pares de clase; *Constatación del maltrato*, es la percepción de las circunstancias, excesos y causas que origina la agresión en el acoso escolar; *Identificación participantes bullying*, es el conocimiento de los participantes en las agresiones hacia la víctima; *Vulnerabilidad escolar ante el abuso*, son las revelaciones de los miedos impuestos en el acoso escolar; y el último factor es el *Acoso escolar total*, el cual es la conciencia de los participantes del acoso escolar viéndose implicados o perjudicado en el acoso escolar.

Otros estudiosos del tema como Ajenjo & Bas (2005), enfocan el estudio del acoso escolar a través de dimensiones de violencia:

La violencia física, es el uso espontáneo de la fuerza física, como instrumento para dañar y perjudicar a otra persona; este tipo de violencia incluye el golpe, jalar el cabello y toda acción que genere daño físico de la otra persona tanto como dentro o fuera del ambiente educativo. Otra dimensión es la violencia material, la cual consiste en todo acto mal intencionado hacia los servicios o recursos de la institución educativa, tal es el caso de las tachaduras y la

destrucción del mobiliario educativo, entre otros. Seguidamente, la violencia psicológica, es todo tipo de ataques verbales que además incluye el ignorar o excluir a un compañero de clase; los sobrenombres, agravios e incluso la no participación de una actividad deportiva o educativa, son ejemplos claros de la manifestación de este tipo de violencia. Finalmente; la violencia mixta, se caracteriza por la combinación de la violencia física y psicológica hacia un individuo de manera frecuente y consecuente; este tipo de violencia involucra los empujones, patadas o golpes acompañados de ofensas, ultimátum y humillaciones, que llegan a producir la alteración del bienestar psicológico de la víctima (Ajenjo & Bas, 2005).

Fernández; Martín; Blanco; Del Mar; Martínez & Ortega, (2004) describen dos roles: la víctima y el agresor, dentro del acoso escolar. Refiere que dentro del primer rol referido a la víctima, coexisten distintas tipologías de diferentes características, pero que guardan relación en función a la reputación, siendo los menos notorios dentro de su grupo de iguales. *La víctima típica*, es aquel joven o jovencita que el temor y la inseguridad son sus características relevantes, provocando así una dificultad para establecer relaciones interpersonales durante su crecimiento social, así también evita delatar a su agresor, facilitando aún el dominio por parte de su abusador. *La víctima - agresor*, posee como medio de defensa el ataque, tiene mayor fuerza y voluntad de defenderse a comparación de la víctima anteriormente expuesta; este prototipo de víctima también trae consigo una característica igual a la víctima típica como la baja admiración por sus compañeros. Finalmente la *víctima provocativa*, caracterizada por delatar a su agresor provocando en él venganza, e incluso puede falsear sus acusaciones para escapar del castigo, puesto que en ocasiones suele ser partícipe de las agresiones hacia sus otros compañeros.

Fernández & Otros (2004) identifica el segundo rol como el del agresor, el cual se caracteriza por imponer temor o respeto entre sus compañeros con el uso de sus agresiones físicas y verbales. Los agresores se identifican por ser agresivos y hostiles, justificando su accionar como defensa del desafío de terceros, dificultando identificar las consecuencias de sus actos. Vera (2010) distingue que dentro del rol agresor existen dos estilos de agresores con distintas características: *El agresor inteligente*, caracterizado por no emplear las agresiones físicas como medio para intimidar y dominar a su víctima, por el contrario se identifica por ser estratégico al emplear su destreza para establecer relaciones sociales con otros, generando así la admiración por parte de sus seguidores, los cuales acatarán las reglas o normas del agresor ignorando sus verdaderas intenciones; otro tipo de agresor es *el agresor poco inteligente*, se caracteriza por emplear las agresiones físicas o verbales como medio de la intimidación y la humillación, consiguiendo de esta manera ser popular entre el grupo de sus compañeros.

En el acoso escolar no solo existe el agresor y la víctima, sino que además consta del espectador que se encarga de ignorar en ocasiones, defender las ofensas o golpes que emplea el agresor. El espectador, frecuentemente se mantendrá en un perfil bajo con el fin de no ser identificado como una víctima más. Sobre este aspecto Vera (2010), identifica que dentro del rol espectador existen cuatro tipos: *el espectador cómplice*, el cual se identifica por participar activamente de las agresiones por parte del agresor hacia la víctima; *el espectador tolerante*, se caracteriza por estar presente

en el momento de los hechos pero no es partícipe de las agresiones; *el espectador neutro* se distingue por saber de la coexistencia de acoso escolar en el aula, pero por miedo a las represalias evita delatar al agresor e incluso ignoran el abuso y por último, *el espectador defensor*, el cual se representa por ser el primero en romper el silencio del abuso que se sufre dentro del aula, es el defensor de las víctimas aunque la existencia de este tipo de espectador es escasa.

Por lo anterior expuesto, debido a las características actuales de los jóvenes en nuestra sociedad portadores de agresividad premedita e impulsiva así como el acoso escolar que se viene detectando en las instituciones educativas, han provocado que investigadores en el área psicológica han tomado interés en estudiar dichos temas, obteniendo hasta el momento así los siguientes estudios por parte de investigadores internacionales que a continuación se anteponen:

*Martínez (2011)* Este trabajo plantea como objetivo general, conocer la situación actual de la problemática que subyace en la convivencia escolar en el Centro de Secundaria y analizar la incidencia del acoso en las variables género, edad y cursos determinando su influencia en el rendimiento académico a través de calificaciones escolares y/o repeticiones de cursos. La muestra objeto de estudio está formada por 266 sujetos de un IES en la ciudad de Almería, de los cuales 127 son hombres y 139 mujeres con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, que cursan la Enseñanza Secundaria Obligatoria en cursos académicos de 1º a 4º distribuidos en tres líneas, a excepción de 4º que solamente tiene dos. Para la obtención de los resultados se hizo uso del Cuestionario sobre preconcepciones de intimidación y maltrato entre iguales, siendo aplicado colectivamente. Los datos descriptivos revelan, que los hombres tienen mayor Índice Global de Acoso e Intensidad que las mujeres, siendo 1º de ESO el curso que mayor acoso tiene, disminuyendo a medida que se promociona. Los no repetidores presentan menor índice de acoso que los repetidores, si bien todas estas afirmaciones hay que interpretarlas con prudencia, ya que no existen diferencias estadísticamente significativas entre género y cursos. Queda demostrado que las malas relaciones, en una asignatura que pretende la socialización a través de sus relaciones con el grupo de pares, puede influir con resultados negativos académicos.

En ese mismo sentido, también se presentan autores nacionales como los siguientes:

*Landázuri (2007)* La investigación tuvo como propósito determinar la asociación entre el rol de agresores y el rol de víctimas de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales en estudiantes de un colegio particular mixto del distrito de San Borja en Lima - Perú. Esta investigación, de tipo no-experimental, tuvo un diseño correlacional. La población objetiva fue de 671 alumnos entre 11 y 17 años de edad, quedando la muestra final constituida por 663 alumnos que cumplían los criterios de inclusión. Se aplicó un conjunto de tres pruebas: el Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales de Ortega (versión modificada), el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Se encontró una asociación moderada entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, en el área de Autoestima Social. Se halló diferencias entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación, en las áreas de:

Autoestima General, Autoestima Social y Primeras Habilidades Sociales. Se concluyó que las únicas áreas que permitieron establecer una mejor predicción del rol de agresor y el rol de víctima de intimidación fueron la Autoestima Social y la Autoestima Escolar. Se encontró una prevalencia del rol de los agresores de 13,6%, y de 12,4% en el rol de las víctimas.

*Romani & Gutiérrez (2007)* La investigación tuvo como objetivo determinar la prevalencia de auto-reporte de ser víctima de violencia escolar y determinar qué factores se encuentran asociados a dicho fenómeno e incluso determinó la prevalencia de victimización, en base al auto-reporte de los escolares en 14 situaciones de violencia. Se entrevistó a 65 041 escolares de 11 a 19 años de edad, de ciudades de la costa, sierra y selva de 30 000 a más habitantes. Este estudio transversal se llevó a cabo usando una encuesta autoaplicada. La muestra fue probabilística, bietápica y estratificada según el tipo de gestión del colegio. La unidad primaria de muestreo fueron las instituciones educativas, la unidad secundaria de muestreo fueron las aulas o secciones de 1º a 5º año de secundaria. Se hizo un análisis descriptivo, bivariado y multivariado para determinar los factores asociados. Además se realizó un análisis secundario de los datos del II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria de Perú en el año 2007. Se midieron variables socio-demográficas: edad, sexo, región, nivel de pobreza, tipo de colegio, consumo de drogas legales, ilegales, médicas, estado de unión de los padres, año de estudio y si trabaja además de estudiar. La prevalencia de victimización fue de 56.4% y la frecuencia de victimización severa de 8.5%. Los escolares reportan en mayor frecuencia ser víctimas de alguna forma de violencia verbal en 66.2% de casos, de violencia física en 57.3%, de exclusión social en 47.1% y de formas mixtas de violencia en 17.6%.

*Oliveros & Barrientos (2007)* El estudio tuvo como propósito determinar la incidencia y factores de riesgo asociados a la presencia de acoso escolar en el Centro Educativo Particular (CEP) Jorge Polar de Pueblo Libre. La investigación efectuó un estudio transversal, siendo su muestra 185 estudiantes comprendidos entre cuarto de primaria y quinto de secundaria pertenecientes al CEP Jorge Polar del distrito de Pueblo Libre, Lima. Se revisó la literatura existente sobre el tópico en estudio, motivando la construcción de un instrumento para estudiar el bullying. Se contó con el apoyo de educadores del CEP Jorge Polar con experiencia superior a los 10 años de trabajo con alumnos. La encuesta consta de 30 preguntas cerradas, las mismas que investigan al alumno como agresor, agredido u observador de los actos de intimidación; la conducta de los padres, maestros, y autoridades, así como el manejo de este problema en el colegio y el entorno donde viven. Se obtuvo como resultado que el 54,7% de los encuestados mencionaron haber sufrido agresiones. El 91% señaló que el tipo más frecuente fue poner apodos. Se hicieron análisis univariados y bivariados. El único factor de riesgo que mostró asociación con bullying fue la falta de comunicación de las agresiones. La seguridad en el colegio apareció como factor protector. Se enfatizó el trabajo conjunto de padres y maestros en la construcción y fortalecimiento de valores para promover una cultura de paz.

*Ccoicca (2010)* En la investigación se analizó la relación entre el bullying con la funcionalidad familiar, en una muestra de 261 escolares del nivel secundario (131 mujeres y 130 varones), del

## AGRESIVIDAD PREMEDITADA- IMPULSIVA Y ACOSO ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA

Distrito de Comas. La investigación asume un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Auto test Cisneros y el Apgar familiar. El nivel de bullying acumulado es de 58,3%. El bullying hallado según género es de 56% para varones y el 64,3% para mujeres. La modalidad más frecuente es poner apodosos 20,3%. Finalmente se halló que existe una correlación negativa débil entre acoso acolar y funcionalidad familiar (-0,198 p<0,01). La correlación por género entre las dos variables reportó un índice de -0,221 p<0,011 para mujeres y -0,161 p<0,068 para varones, evidenciando la existencia de una correlación negativa débil. Y la correlación por el lugar de origen de los escolares de la muestra reportó una correlación positiva débil de 0.189 con una p< (0.002).

*Matalinares; Arenas; Sotelo; Díaz; Dioses; Yaringaño; Murata; Pareja & Tipacti (2010)* La investigación realizada tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima familiar con la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Para la realización del proyecto se evaluó a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee y la Escala del clima social en la familia (FES). Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionados. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos subtests de la Escala de clima social se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres

Cabe agregar que existen estudios locales, que asimismo aportan valiosa información como es el caso de:

*Angulo & Vibche (2011)* La investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre el nivel general de agresividad con el nivel general de adaptación de conducta en los menores víctimas de maltrato albergados en el centro de atención residencial «San Juan Bosco». El estudio es de tipo sustantivo con un diseño descriptivo- correlacional, cuya muestra fueron adolescentes que fluctúan entre los 12 y 18 años de edad. Los participantes fueron evaluados mediante el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-DURKEE, adaptado por Borrego y León (2002) y el inventario de Adaptación de Conducta de la Cruz y Cordero adaptado por Cesar Ruiz Alva en 1995. Los análisis estadísticos revelaron una relación significativa entre los niveles de agresividad y las áreas de adaptación de conducta a un nivel de significancia de 0.05.

*Gómez (2012)* La investigación estuvo orientada a estudiar las Dimensiones Familiares y su relación con el Bullying en adolescentes mujeres del primer al quinto grados de educación secundaria de la Institución Educativa Nacional «Javier Heraud», del distrito de Trujillo. Se efectuó el tipo de investigación sustantiva, descriptiva-correlacional; la muestra de la investigación fue un total de 209 adolescentes mujeres de primer al quinto grados. Se empleó la «Escala de cohesión y Adaptación Familiar»- FACES IV y

INSEBULL- «Instrumento para la Evaluación del Bullying». Los resultados señalan que se encontró una correlación directa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre la escala de desunión y el Bullying total en las alumnas de 2° grado, lo que quiere decir que a mayor desunión familiar, mayor predisposición a ser protagonistas de Bullying. Entre la Dimensión de Comunicación Familiar y el Bullying total, se encontró una correlación inversa significativa ( $p < 0.05$ ) en las alumnas del 2° grado; muestra que a mayor nivel de comunicación familiar; y menor es la predisposición a ser protagonistas de Bullying.

Hechas las consideraciones anteriores, se ha planteado la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la agresividad premeditada-impulsiva y el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén?

Ante la situación planteada, se ha trazado la siguiente hipótesis General: La Agresividad premeditada- impulsiva se relaciona con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén. De igual forma se han planteado las siguientes hipótesis específicas; La Agresividad Premeditada se relaciona con los factores (Intimidación, victimización, red social, solución moral, falta de integración social, constatación del maltrato, identificación participantes bullying, vulnerabilidad escolar ante el abuso y acoso escolar total) del acoso escolar en adolescentes de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén y la Agresividad Impulsiva se relaciona con los factores (Intimidación, victimización, red social, solución moral, falta de integración social, constatación del maltrato, identificación participantes bullying, vulnerabilidad escolar ante el abuso y acoso escolar total) del acoso escolar en adolescentes de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén.

Para concluir se ha propuesto el posterior objetivo general: Determinar la relación entre la agresividad premeditada- impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén. Para llegar a este objetivo se han planteado los siguientes objetivos e específicos: Identificar los niveles de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén; Describir los factores del acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén; Determinar la relación entre la Agresividad Premeditada con los factores (Intimidación, victimización, red social, solución moral, falta de integración social, constatación del maltrato, identificación participantes bullying, vulnerabilidad escolar ante el abuso y acoso escolar total) del acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén e Identificar

la relación entre la Agresividad Impulsiva con los factores (Intimidación, victimización, red social, solución moral, falta de integración social, constatación del maltrato, identificación participantes bullying, vulnerabilidad escolar ante el abuso y acoso escolar total) del acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén.

## MÉTODO

El estudio se define como una investigación No experimental de tipo transversal, para estudiar la relación entre la agresividad premeditada- impulsiva con el acoso escolar. También se asumió el diseño descriptivo- correlacional; para determinar en qué medida se relacionan las variables estudiadas para el alcance de los objetivos planteados al inicio de la investigación.

### Participantes

La población objetivo para la investigación está conformada por 256 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén. El muestreo de la presente investigación emplea un muestreo no probabilista intencionado por grados, sexo, edad e institución educativa. Para determinar el tamaño de la muestra se asume una confianza del 95%, un error de muestreo de 0.05, estimada en 154 estudiantes de educación secundaria.

### Instrumentos

Para la presente investigación se ha creído conveniente utilizar los siguientes instrumentos:

#### 1. Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsividad en adolescentes (CAPI-A)

Ficha técnica: Autor del cuestionario, José Manuel Andreu (Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico I. Universidad Complutense de Madrid), la aplicación del CAPI-A es individual y colectiva, aplicado a sujetos entre 12 a 17 años con una duración de 10 a 15 minutos, la finalidad del CAPI-A es la evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva, junto con una escala para el control de la falta de sinceridad, utilizando para la aplicación del CAPI-A el manual y el ejemplar auto corregible. El tipo de validez según el cuestionario, es el de contenido y de criterio, siendo de coeficiente 0,15 a 0,41, mientras que el cuestionario adaptado por Miranda (2011) obtuvo una validez de contenido y de constructo entre 0.8 y 1.0. El tipo de confiabilidad del cuestionario con el método de consistencia interna utilizando el alfa de cronbach, siendo un coeficiente de 0,82 a 0,83; mientras que el cuestionario adaptado por Miranda (2011) obtuvo un coeficiente de 0.537 a 0.639, el cual fue obtenido a través del Coeficiente Interno de Alfa de Cronbach. La valoración de cada

uno de los ítems se hace mediante una escala Likert de cinco puntos. Los cinco puntos evalúan el grado en que la actitud agresiva del adolescente es favorable o desfavorable. Se han utilizado los números del 1 al 5 para representar el grado en que el adolescente está de acuerdo con el ítem, siendo 1 muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo.

#### 2. Instrumento para la Evaluación del Bullying (INSEBULL):

Ficha técnica: Autor José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón, está dirigido a alumnos entre 12 a 17 años. El instrumento no tiene tiempo límite para responder, su aplicación es tanto individual como colectiva. Para realizar la aplicación más adecuada del INSEBULL, se dispondrá de un ejemplar para cada alumno/a del cuadernillo del Autoinforme de las preguntas (ejemplar no fungible); un ejemplar de la hoja de respuestas del Autoinforme para cada una de los alumnos/as (material fungible). Asimismo un ejemplar de las instrucciones de aplicación para cada uno de los alumnos/as. En el Autoinforme existen ítems de una única respuesta e ítems que admiten la elección de más de una opción (se indica en ellos). El cuestionario es confidencial, no anónimo. Consta de 34 ítems que se agrupan y responden a varios bloques temáticos. Además tiene un ítem adicional donde el alumno tiene que añadir sobre el tema. El instrumento mide factores tales como: Intimidación, Victimización, Red social, Solución Moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, Identificación participantes acoso escolar, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y el acoso escolar total. El tipo de validez de la prueba es de tipo de contenido y de constructo, siendo un coeficiente de 1,03 a 0,86; mientras que la prueba adaptado por Goicochea (2012) obtuvo una validez de constructo de 0.543. El tipo de confiabilidad es el método de consistencia interna que utiliza el alfa de cronbach, con coeficientes de confiabilidad que va de 0.83 a 0.85; mientras que la prueba adaptado por Goicochea (2012) obtuvo una confiabilidad mediante el coeficiente alfa de cronbach, presentando una confiabilidad total de 0.716.

### Procedimiento

La aplicación de los instrumentos utilizados, fue ejecutada grupalmente por los adolescentes de la muestra con una previa exposición acerca de las variables estudiadas asimismo con la coordinación y autorización de parte del Director de cada institución y de los docentes a cargo de las aulas en los horarios asignados por la autoridad mayor con un tiempo aproximado de 40 minutos. La colaboración de los estudiantes fue arbitraria, anónima y confidencial sin que se presentaran objeciones.

## RESULTADOS

La tabla 1 permite observar los resultados sobre la distribución de frecuencias y los niveles de las escalas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescente de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén.

**AGRESIVIDAD PREMEDITADA - IMPULSIVA Y ACOSO ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA**

*Tabla 1. Distribución de frecuencias de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes*

		<b>N</b>	<b>%</b>	<b>% Acumulado</b>
<b>Agresividad Premeditada</b>	Bajo	39	25.3	25.3
	Medio	79	51.3	76.6
	Alto	36	23.4	100.0
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>	
<b>Agresividad Impulsiva</b>	Bajo	41	26.6	26.6
	Medio	79	51.3	77.9
	Alto	34	22.1	100.0
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>	

En la tabla 1 se puede observar, que según los niveles y porcentajes los adolescentes se destacan por presentar un nivel alto en la Agresividad Premeditada (23.4%) con un mayor porcentaje acumulado a diferencia de la escala de Agresividad Impulsiva donde los adolescentes se ubican en un nivel bajo con un mayor porcentaje acumulado (26.6%).

*Tabla 2. Distribución de frecuencias y los niveles de los factores del Instrumento de Evaluación AUTOINFORME del Bullying (INSEBULL) en adolescentes*

	<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Inimidación</b>	Bajo	46	29.8
	Medio	76	49.4
	Alto	32	20.8
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>
<b>Victimización</b>	Bajo	49	31.8
	Medio	68	44.2
	Alto	37	24.0
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>
<b>Red Social</b>	Bajo	40	26.0
	Medio	87	56.5
	Alto	27	17.5
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>
<b>Solución Moral</b>	Bajo	44	28.6
	Medio	69	44.8
	Alto	41	26.6
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>
<b>Falta de Integración Social</b>	Bajo	58	37.6
	Medio	72	46.8
	Alto	24	15.6
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>
<b>Constatación del Maltrato</b>	Bajo	60	39.0
	Medio	64	41.5
	Bajo	30	19.5
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>
<b>Identificación de los participantes en el Bullying</b>	Bajo	70	45.5
	Medio	49	31.8
	Alto	35	22.7
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>
<b>Vulnerabilidad escolar ante el abuso</b>	Bajo	36	23.4
	Medio	79	51.3
	Alto	39	25.3
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>
<b>Acoso Escolar Total</b>	Bajo	44	28.6
	Medio	72	46.8
	Alto	38	24.6
	<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>

En la tabla 2 se puede observar, que los adolescentes se caracterizan por presentar mayor porcentaje en el factor del Solución Moral con un 26.6% con una mayor tendencia con el factor de Vulnerabilidad escolar ante el abuso con un 25.3%, asimismo en el factor de Acoso escolar total con 24.6% presenta un mayor porcentaje en tendencia con el factor de Victimización 24.0%. Además, los adolescentes se ubicaron en mayor porcentaje en el nivel bajo en el factor Identificación de los participantes en el Bullying

donde se alcanzó un 45.5% de la muestra con un mayor porcentaje en tendencia con el factor Constatación del maltrato con 39.0%, destacando asimismo el factor Falta de integración social con 37.6% presentando un mayor porcentaje en tendencia con el factor de Victimización 31.8%, y por último con un nivel bajo el factor Intimidación con un 29.8% con una tendencia al factor Red Social 26.

Tabla 3. Relación entre la escala Agresividad Premeditada y los factores del Acoso Escolar

CAPI-A	INSEBULL	rho	Sig.
Agresividad Premeditada	Intimidación	0.217	0.007 **
Agresividad Premeditada	Victimización	0.247	0.002 **
Agresividad Premeditada	Red Social	0.178	0.027 *
Agresividad Premeditada	Solución Moral	0.370	0.000 **
Agresividad Premeditada	Falta de integración social	0.482	0.000 **
Agresividad Premeditada	Constatación del maltrato	0.322	0.000 **
Agresividad Premeditada	Identificación de los participantes en el Bullying	0.343	0.000 **
Agresividad Premeditada	Vulnerabilidad escolar ante el abuso	0.300	0.000 **
Agresividad Premeditada	Acoso Escolar Total	0.396	0.000 **

\* p<.05

\*\* p<.01

Como se puede apreciar en la tabla 3 se hallaron correlaciones directas de grado moderado y altamente significativa (p<.01) entre la escala de Agresividad Premeditada y el factor de Falta de integración social. Asimismo se evidenciaron correlaciones directa de grado débil y altamente significativo (p<.01) entre la escala de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación,

Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso escolar total. Por último se halla una correlación directa de grado débil y significativo (p<.05) entre la escala Agresividad premeditada y el factor Red social.

Tabla 4. Relación entre la escala Agresividad Impulsiva y los factores del Acoso Escolar

CAPI-A	INSEBULL	rho	Sig.
Agresividad Impulsiva	Intimidación	0.248	0.002 **
Agresividad Impulsiva	Victimización	0.313	0.000 **
Agresividad Impulsiva	Red Social	0.247	0.002 **
Agresividad Impulsiva	Solución Moral	0.329	0.000 **
Agresividad Impulsiva	Falta de integración social	0.346	0.000 **
Agresividad Impulsiva	Constatación del maltrato	0.242	0.003 **
Agresividad Impulsiva	Identificación de los participantes en el Bullying	0.398	0.000 **
Agresividad Impulsiva	Vulnerabilidad escolar ante el abuso	0.359	0.000 **
Agresividad Impulsiva	Acoso Escolar Total	0.384	0.000 **

\*\* p<.01

En la tabla 4 se hallan correlaciones directas de grado débil y altamente significativa (p<.01) entre la escala Agresividad Impulsiva con los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso escolar.

## DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén.

En este propósito, la discusión de los centrales hallazgos del estudio se inicia con la hipótesis general, para posteriormente



## AGRESIVIDAD PREMEDITADA - IMPULSIVA Y ACOSO ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA

discutir las hipótesis específicas, asimismo el objetivo general y consecutivamente los objetivos específicos.

En lo que respecta a la hipótesis general, se acepta parcialmente la relación entre Agresividad Premeditada e impulsiva y Acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén. Por lo tanto, da a entender que mientras mayor es la agresividad premeditada o impulsiva mayor es la frecuencia de episodios de acoso escolar, lo cual coincide por Romani & Gutiérrez (2007), en su estudio titulado Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria: la perspectiva del estudio transversal, cuyos resultados obtenidos vienen a indicar que la prevalencia de victimización fue de 56.4% y la frecuencia de victimización severa de 8.5%. Los escolares reportan en mayor frecuencia ser víctimas de alguna forma de violencia verbal en 66.2% de casos, de violencia física en 57.3%, de exclusión social en 47.1% y de formas mixtas de violencia en 17.6%; además siendo corroborado teóricamente por Castro (2007), en su libro titulado violencia silenciosa en la escuela, indicando que «Algunas víctimas de acoso, cuando se perciben sin recursos para salir de esa situación, terminan aprendiendo que la única forma de sobrevivir es convertirse, a su vez, en violentos y maltratar a otros» (p.9).

Con respecto a las hipótesis específicas sobre los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén, indican los siguientes resultados:

La hipótesis 1, se acepta parcialmente con correlaciones directas de grado moderado y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la escala de Agresividad Premeditada y Falta de integración social, esto quiere decir, que mientras exista mayor la necesidad de conseguir un objetivo o un fin, no tendrá dificultades para la relación con el ámbito escolar y familiar, corroborándose en el estudio de Landázuiri (2007) donde se encontró una asociación moderada entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, en el área de Autoestima Social. Asimismo se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre el indicador de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso escolar total; esto quiere decir, mientras exista agresividad premeditada existirá mayor prevalencia de los factores asociados al acoso escolar, corroborado en el estudio de Oliveros & Barrientos (2007) en sus hallazgos indican que el 54,7% de los encuestados mencionaron haber sufrido agresiones, además se constata con lo que refieren Avilés & Elices (2007) en el Instrumento para la Evaluación del Bullying, respecto a que dentro del acoso escolar se inicia «intencionadamente actitudes y conductas de agresión física y/o acoso verbal, y/o rechazo social y/o maltrato psicológico» (p.1).

Por último se halla una correlación directa de grado débil y significativo ( $p < .05$ ) entre el indicador de Agresividad premeditada y el factor Red social, esto quiere decir, que mientras exista agresividad premeditada en situaciones de maltrato escolar no existirán dificultades para obtener y aceptar amistades, esto se

puede corroborar con el estudio de Matalinares; Arenas; Sotelo; Díaz; Dioses; Yaringaño; Muratta; Pareja & Tipacti (2010), que se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal. Asimismo, coincide con Chau (2003) quien refiere que los jóvenes agresivos instrumentales en el área social se caracterizan por generar temor y admiración en los compañeros, alcanzado el liderazgo.

La hipótesis 2, se acepta parcialmente con unas correlaciones directas de grado débil y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la escala de Agresividad Impulsiva y los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso escolar, lo que indica que mientras exista agresiones directas e imprevistas en el acoso escolar existirá intimidación, victimización, facilidad para obtener amistades, dificultades en la búsqueda de soluciones ante el acoso, relaciones estrechas con compañeros, verificación del maltrato, reconocerá a los agresores, además de ser vulnerable al acoso escolar. Corroborado por el estudio de Angulo & Viloche (2011) que en los resultados de su investigación indica que existe una relación significativa entre los niveles de agresividad y las áreas de adaptación de conducta a un nivel de significancia de 0.05. Del mismo modo concuerda con Andreu (2010) quien refiere que en la agresividad pasiva, el agresor participa pasivamente del comportamiento violento.

En relación con los objetivos específicos que son analizados en los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén, iniciando con el primero que nos muestra la descripción de los niveles de agresividad premeditada e impulsiva, según el Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de José Manuel Andreu (2010), separándolo en dos escalas: la agresividad premeditada en el nivel alto con una cantidad de 36 alumnos y un 23.4% y la escala de agresividad impulsiva en el nivel alto con una cantidad de 34 alumnos con un 22.1% ; lo que indica que existe mayor porcentaje de alumnos que desean lograr algo más que el daño físico en sus compañeros teniendo así reacciones inesperada hacia su víctima para lograr su objetivo. La escala agresividad premeditada presenta en el nivel bajo con una cantidad de 39 alumnos y un 25.3%; y en la escala de agresividad impulsiva el nivel bajo con 41 alumnos y un 26.6%; es decir existen adolescentes de la muestra que tiende a reaccionar de manera violenta hacia sus demás compañeros en menor proporción empleando solo en ciertas ocasiones estrategias para violentar. Corroborado por el estudio de Ccoicca (2010) que en los resultados de su investigación indica que la modalidad más frecuente de maltrato es poner apodosos 20,3%; asimismo, coincide con Andreu (2010), ya que el agresor premeditado emplea la calumnia o apodosos en contra de otra persona.

Según el Instrumento para la Evaluación del Bullying, de José Avilés y Juan Antonio Elices (2007) divide en nueve factores: el factor del Solución Moral con un nivel alto 26.6% con una mayor tendencia con el factor de Vulnerabilidad escolar ante el abuso con un 25.3% lo que indica que los adolescentes presentan mayores dificultades para la búsqueda o salida del maltrato que sufren lo cual ocasiona a mayor grado miedo o temor ante la violencia del agresor o

agresores, asimismo en el factor de Acoso escolar total con 24.6% presenta un mayor porcentaje en tendencia con el factor de Víctimización 24.0%, lo que indica que los adolescentes presenta una mayor percepción del peligro de ser afectado ante el acoso escolar sufrido por sus agresores llegando a evitar con sus actos el hecho de convertirse en víctima de ellos. Además, los adolescentes se ubicaron en mayor porcentaje en el nivel bajo en el factor Identificación de los participantes en el Bullying donde se alcanzó un 45.5% de la muestra con un mayor porcentaje en tendencia con el factor Constatación del maltrato con 39.0%, esto quiere decir que los adolescentes presenta un nivel bajo de conocimiento de quienes están implicados en el acoso escolar dificultándoles la toma de conciencia de las situaciones de maltrato; asimismo el factor Falta de integración social con 37.6% se ubica en el nivel bajo presentando un mayor porcentaje en tendencia con el factor de Víctimización 31.8%, esto indica que los adolescentes presentan menor dificultades para poder integrarse con grupo sociales evitando de esta manera ser una víctima ante el abuso de sus compañeros y por último con un nivel bajo el factor Intimidación con un 29.8% con una tendencia al factor Red Social 26.0%, lo que indica que existe dificultades para percibir o tomar conciencia de ser un agresor en situaciones del acoso escolar lo que ocasiona un problema para relacionarse u obtener amistades; siendo corroborado por Castro (2007), en su libro titulado violencia silenciosa en la escuela, indicando que las agresiones verbales y la violencia física indirecta superan las agresiones físicas directas, señaladas en un 43%. Así, el 91% de los alumnos manifestó sufrir insultos y burlas, y el 32% indicó que lo padecía mucho.

#### REFERENCIAS

- Ajenjo, F. & Bas, J. (2005). *Diagnóstico de violencia escolar*. Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile & Fundación Paz Ciudadana, pp. 39-44
- Andreu Rodríguez, J.M. (2009). *Propuesta de un Modelo Integrador de la Agresividad Impulsiva y Premeditada en Función de sus Bases Mdivicionales y Socio-Cognitivas*. Revista de Psicopatología Clínica Legal y Forense, 9, 85-98.
- Andreu Rodríguez, J.M (2010). *Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. España, Madrid: Ediciones Tea.
- Angulo, M.I & Viloche, M (2011). *Relación entre agresividad y adaptación de conducta en menores víctimas de maltrato*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú: Trujillo,
- Avilés, J.M & Elices, J.A (2007). *Instrumento para la evaluación del Bullying*. España: CEPE, S.L de Madrid
- Castro, A. (2007). *Violencia silenciosa en la escuela*. Primera edición. Editorial Bonum. Argentina: Buenos Aires.
- Ccoicca, T. (2010). *Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas*. Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar el Título de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal. Facultad de Psicología. Perú: Lima.
- Cerezo, F. (2009). *Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas*. International Journal of Psychology and Psychological Therapy. Almería, España: Universidad de Almería. pp.383-394. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=56012884006>
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA (2009). *II Estudio Nacional: Prevención y Consumo De Drogas En Estudiantes De Secundaria - 2,007*. Perú: Lima
- Chaux, E. (2003). *Agresión reactiva, Agresión instrumental y el ciclo de la violencia*. Revista de Estudios Sociales. N° 15, p 47-58.
- Fernández, I; Martín, E.; Blanco, M.; Del Mar, M.; Martínez, M.C y Ortega, R. (2004). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*. Cuarta Edición. España: Editorial Narcea, S.A. de Madrid
- Goicochea, A.H (2012). *Propiedades psicométricas de instrumentos para la evaluación de bullying-autoinforme en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú: Trujillo.
- Gómez, F.V (2012). *Dimensiones familiares y bullying en adolescentes mujeres de educación secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú: Trujillo.
- Landazuri, V. (2007). *Asociación entre el rol del agresor y el rol de víctima de intimidación escolar*. Revista de psicología Herediana 2007. Recuperado de: <http://www.unchedu.pe/farsi/rnh/NUMERO/Landazuri.pdf>.
- Martínez, A. M (2011). *Incidencia del Acoso Escolar en el Rendimiento Académico*. (Tesis de Licenciatura). Universitat Almeriense. España, Almería.
- Matalinares, M.; Arenas, C.; Sotelo, L.; Díaz, G.; Dioses, A.; Yaringaño, J.; Murata, R.; Pareja, C.; Tipacti, R. (2010). *Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de Lima Metropolitana*. Universidad Mayor de San Marcos. Perú, Lima.
- Ministerio de Salud- MINSa (2011). *Durante el año 2011 se brindó atención en salud mental a 164 mil 19 víctimas de violencia familiar en los tres niveles de atención*. Perú. Recuperado de: [http://www.minsa.gob.pe/portada/prensa/notas\\_auxiliar.asp?nota=11501](http://www.minsa.gob.pe/portada/prensa/notas_auxiliar.asp?nota=11501)
- Miranda, Y.N (2011). *Adaptación psicométrica del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A)*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú
- Oliveros, M. & Barrientos, A. (2007). *Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima*. Revista de pediatría del Perú-2007.
- Ortega, R. (1997). *El Proyecto Sevilla Anti-Violencia Escolar un Modelo de Intervención Preventiva Contra los malos tratos entre iguales*. Universidad de Sevilla. Revista de Educación, 313, 143-158
- Romani, F. & Gutiérrez, C. (2007) *Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria, año 2007*. Revista Peruana de Epidemiología, vol. 14, pp. 201-209. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=203119676006>.
- Vera, R (2010). *Violencia en las aulas: El bullying o acoso escolar*. Revista digital: innovación y experiencias educativas, N° 37. Recuperado de: [http://csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_37/ROSARIO\\_VERA\\_1.pdf](http://csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/ROSARIO_VERA_1.pdf)