

# Impactos de la Política Agrícola en los Mercados y en el Desarrollo: el Caso de la Lenteja en México y Canadá\*

---

Beatriz G. de la Tejera H.  
Ángel Santos O.

**L**a lenteja, como muchos de los 195 cultivos que forman parte del patrón de cultivos nacional no ha representado para los tomadores de decisiones en el sector agropecuario un producto de importancia estratégica; este caso se repite con muchos de los productos del patrón de cultivos nacional. A nivel macro “no pintan”, pero en el ámbito regional definen la vida de numerosas familias campesinas. La autora ejemplifica con este caso los impactos directos que ha tenido la política agrícola mexicana, de la última década, en el desarrollo de esta actividad económica del sector primario y concluye precisando que existe un amplio margen de maniobra para la intervención Estatal en co-gestión con los productores agrícolas y campesinos de la región para impulsar su desarrollo.

**Profesores-Investigadores  
del CRUCO-Universidad  
Autónoma de Chapingo**

---

\* Agradecemos la colaboración de Ángel Bautista y Luis de la Tejera en el acopio y procesamiento de datos empleados en este artículo).

## Introducción

La producción y comercialización de lenteja es un caso que permite ejemplificar con claridad la situación actual de gran parte de los cultivos en la agricultura mexicana. El acercamiento a su problemática de mercado ayuda a entender los impactos directos que ha tenido la política agrícola de la última década en el desarrollo agrícola de nuestro país. También permite identificar los retos que significa la nueva realidad del campo mexicano para los productores campesinos y para sus entornos institucionales.

La lenteja, como muchos de los 195 cultivos que forman parte del patrón de cultivos nacional no ha representado para los tomadores de decisiones en el sector agropecuario un producto de importancia estratégica, ya que sólo se siembran cerca de 8,000-10,000 hectáreas anuales de un total de poco más de 17 millones de hectáreas de tierras de cultivo en el país (SAGAR, 1999). Sin embargo, para la región Ciénega de Zacapu, del estado de Michoacán, es un producto fundamental que delinea la vida productiva y económica de una parte importante de sus habitantes rurales. Este caso se repite con muchos de los productos del patrón de cultivos nacional. A nivel macro "*no pintan*", pero en el ámbito regional definen la vida de numerosas familias campesinas.

Durante los últimos años los productores de lenteja se han enfrentado a una severa problemática económica, tecnológica y productiva, que se relaciona estrechamente con el proceso de comercialización y con las medidas de política comercial adoptadas por los últimos regímenes gubernamentales.

Desde hace aproximadamente década y media, México se ha ido insertando en un proceso de globalización económica de carácter internacional que se ha caracterizado en nuestro país, entre otros fenómenos, por procesos de desregulación económica, adelgazamiento estatal, privatización y severa liberalización comercial y financiera. Si bien el proceso de liberalización comercial se origina desde tempranos acuerdos establecidos a través del GATT y la Ronda de Uruguay, se fortalece con la firma y arranque del TLC (Tratado de Libre Comercio) en 1994. En este acuerdo tripartito que realmente está compuesto de tratados específicos bilaterales, las condiciones definidas para el sector agropecuario en general, se han calificado por numerosos autores como desfavorables para nuestro país. Particularmente en algunos productos, las condiciones definidas dentro del TLC son altamente desventajosas para México.

Como veremos a lo largo de este documento, la lenteja, que es nuestro objeto de estudio, es uno de estos casos, en los que el acuerdo ha tenido un impacto muy importante, aunque en cierta medida, contradictorio. Por un lado, por el lado de la oferta, ha afectado notablemente a los productores mexicanos, desincentivando la producción y con ello afectando el empleo y el ingreso de numerosas familias campesinas. Por otro lado, por el lado de la demanda, ha incidido, en términos positivos, en el mercado y en el consumo nacional, al aumentar la disponibilidad del producto en cantidad y oportunidad y mejorar sus estándares de presentación y calidad.

Se ha desincentivado la producción nacional, porque el acuerdo tripartita ha significado para los productores nacionales quedar a la deriva del comportamiento de los mercados y expuestos a un proceso de competencia fuertemente sesgada por una historia productiva y de intervención estatal desigual respecto a los productores de los otros dos países signantes del Tratado, en concreto de Canadá.

La lenteja quedó clasificada en los anexos de este acuerdo con la fracción arancelaria 0.713.40.01 en la categoría A. Esta categoría corresponde a la desgravación inmediata a partir de la puesta en marcha del TLC en 1994 (Secofi, 1995). De esta forma, sin considerar las diferencias importantes entre México y los otros dos países, en términos de condiciones productivas, tecnológicas y de comercialización, transferencias estatales y disponibilidad de recursos físicos y de capital, los productores nacionales enfrentaron desde el arranque del acuerdo comercial internacional una competencia fuertemente desigual.

Las importaciones canadienses en México han aumentado ilimitadamente desde entonces. A partir de estas importaciones masivas se ha saturado el mercado interno y esto ha propiciado que de manera encadenada se desaten, entre otros, los siguientes procesos: disminución abrupta de los precios en el mercado nacional, relaciones beneficio-costos negativas e incertidumbre. Adicionalmente, los productores enfrentan restricciones financieras y de información para el desarrollo tecnológico en la producción y en el procesamiento del producto, altos márgenes relativos de comercialización captados por agentes secundarios e insuficiente información para estimular un mayor crecimiento de la demanda. Esta problemática, aunque parece específica del cultivo, realmente es sólo un caso más, de la difícil situación del sector agrícola que enfrenta un fuerte sesgo adverso de las políticas macroeconómicas nacionales y una atención cada vez menor de las políticas sectoriales.

En los siguientes apartados revisaremos el contexto internacional para el producto, la experiencia exitosa de Canadá en su producción y comercialización y la situación de México. Se podrán contrastar ambos casos como dos caras de una misma moneda: la globalización vista de dos formas muy distintas. En Canadá, expansión de la producción y el comercio internacional con importantes apoyos públicos. En México, disminución productiva y fallas de mercado a partir del abandono de la política estatal.

En la región Ciénega de Zacapu se produce desde hace más de cuarenta años lenteja y en la última década entre el 75 y 95% de la lenteja nacional. Por esta razón se realizó aquí el trabajo de campo que requirió esta investigación.

**Figura 1**  
**Distintos Tipos de Lenteja**



Fuente: Archivo de los Autores

El acceso directo con los productores y sus familias se obtuvo debido a que se ha realizado trabajo de servicio e investigación en la región desde hace varios años, por parte de los autores. También se hizo investigación de campo en varias ciudades del país. El trabajo se desarrolló con apoyo básicamente del Comité de Servicio de la Universidad Autónoma Chapingo<sup>1</sup>.

### ***El Panorama Mundial***

La lenteja se ubica desde hace más de 8,500 años en el cercano oriente. Probablemente se originó ahí y rápidamente se expandió a Egipto, Europa meridional y central, la cuenca Mediterránea, Etiopía, Afganistán, India y Pakistán, y posteriormente al nuevo mundo incluida Latinoamérica. Es probable que sea la leguminosa mas antigua domesticada por el hombre (Muehlbauer, 1997).

Si observamos la producción mundial de lenteja en una serie histórica de cuatro décadas, veremos un comportamiento de ascenso gradual durante todos estos años, que ha significado triplicar la oferta mundial de cerca de 1 millón de toneladas a poco más de 3 millones de toneladas.

En la década de los sesentas y hasta 1973, la producción total giró en torno del millón de toneladas. Ascendió gradualmente a lo largo de los años setenta, hasta alcanzar cerca de 2 millones de toneladas en 1985. En la década de los ochentas se observa un incremento importante que permite llegar a 2.5 millones en 1986 y a partir de 1993 y hasta 1998 se alcanzan los 2.8 y 3 millones de toneladas. El último año en que se cuenta con registros, en 2000, en el mundo ya se producen más de tres millones de toneladas de lenteja y Canadá ocupa el primer lugar (ver Gráfica 1).

La expansión de la producción mundial está relacionada al menos con dos fenómenos: El aumento de la productividad promedio mundial y la incorporación de países sin tradición en este cultivo a la producción de lenteja. Varios de ellos en lapsos muy cortos de tiempo incrementaron significativamente su superficie y se convirtieron en países líderes de la producción.

---

<sup>1</sup> La Fundación Produce Michoacán apoyó durante un año (a partir de septiembre de 1998) este trabajo.



En relación a la productividad, el rendimiento medio por hectárea pasó de poco más de media tonelada en 1961 a cerca de una tonelada los últimos años. Este notable incremento se debe a los avances tecnológicos en rubros como adaptación y mejoramiento de semillas, empleo de insumos químicos y mecanización.

En cuanto a la participación de nuevos países, en estos cuarenta años cerca de diez países empezaron a producir lenteja, sin tener una tradición productiva. El rasgo más sobresaliente es que Canadá ha incrementado notablemente su producción hasta ocupar el primer lugar de la producción mundial, con una clara orientación al mercado internacional, al mismo tiempo destaca la creciente participación de China, Australia y Estados Unidos, ninguno de ellos con una tradición histórica en el cultivo, sino como producto de un creciente mercado mundial.

La producción se ha ido concentrando en un pequeño número de países. Los seis países con mayor producción en orden decreciente en el 2000 fueron Canadá, India, Turquía, Bangladesh, Estados Unidos y Nepal. Suman cerca de

2.6 millones de toneladas producidas, es decir aproximadamente 83% de la producción Mundial. Al igual que la producción, las exportaciones están fuertemente concentradas: Canadá, Turquía, India, y Estados Unidos son responsables del 84% del total de las exportaciones mundiales. La lista la encabeza Canadá. Este país en una década más que cuadruplicó sus exportaciones. Exporta ahora 417 mil toneladas, y en 1989 su volumen exportado era menor a 100 mil toneladas.

### ***La Lenteja en Canadá : “Una Historia de Éxito”***

La historia de la lenteja canadiense va aparejada con la historia de las leguminosas de grano comestibles que actualmente se siembran en Canadá y son llamadas “pulses”: chícharo seco (arvejas), garbanzo, frijol y lenteja y a su vez estos productos se inscriben dentro de la línea de cultivos especiales (“Especial croas”) que han sido impulsados por el gobierno canadiense desde los años setenta (ver Gráfica 2).

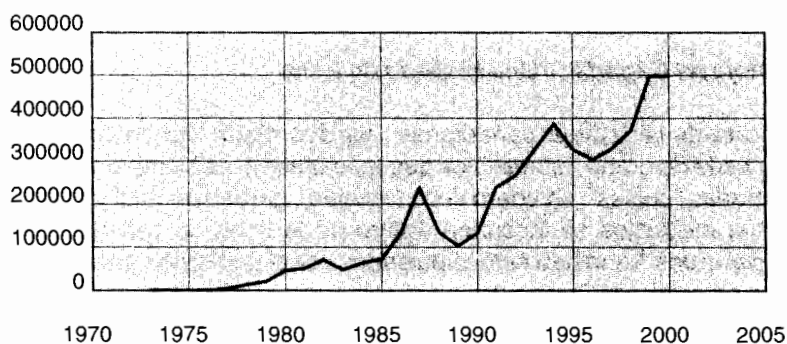
Lo interesante es que la orientación que se le ha dado a la agricultura ha sido marcada por las demandas del mercado internacional y bajo estrategias estrictamente comerciales de cubrimiento de la demanda mundial de estos productos. De este modo Canadá antes de los setenta, era productor de trigo, maíz y ganado, productos que siguen siendo importantes, pero la estrategia dominante en la actualidad es la diversificación que incluye los “cultivos especiales”, donde los “pulses” tienen un papel muy importante.

En este resultado han influido un conjunto de factores donde ha jugado un papel fundamental la fuerte y decidida intervención estatal, el desarrollo tecnológico, la planeación coordinada entre Estado-agricultores, la estructura agraria propia de Canadá y la capacidad financiera de los agentes económicos que han intervenido en el proceso, entre otros factores importantes.

La siembra se concentra en tres provincias: Saskatchewan, Manitoba y Alberta, con clara predominancia de la primera. En Saskatchewan se han sembrado los últimos años entre 82 y 96% de la superficie total de lenteja sembrada en Canadá.

Gráfica 2

Comportamiento de la superficie de lenteja en Canadá  
(Ha)



Fuente: TEAD/IMB/MISB, 1998; *Statistics Canada and Industry Consultations*, 1999; Slinkard A. E. and A. Vandenberg, 1993; Saskatchewan Agriculture and Food, 1998; Saskatchewan Pulse Growers, 2001; Minogue L., 2001; FAOSTAT, FAO 1998, 2000

## Región Productora de Lenteja en Canadá

### *Producción para el mercado internacional*

Hemos mencionado que la lógica de producción de la lenteja en Canadá es producir para el mercado internacional: entre el 55% y el 92% de la producción del cultivo en este país se destina al mercado externo (ver Cuadro 1).

Si bien la producción de lenteja en Canadá ha estado desde su origen destinada fundamentalmente al mercado externo, la apertura comercial característica del proceso de globalización económica ha incentivado de manera importante la expansión del mercado internacional, y en particular, de las exportaciones de lenteja canadiense. Como señala Napier (2001), la naturaleza



Concepto	1990	1995	1997	1999
Producción (miles de tons)	213200	432000	378700	723800
Exportaciones (miles de tons.)	116327	285364	337900	417208
Exportaciones (\$ Can/ton)*	552	569	515	n.d.
Export/Prod.Tot. (%)	0.54	0.66	0.89	0.57

\*Precio corresponde a 1989,1996 y 1997  
Fuente: Construido con datos en 1990,1995 y 1999 de FAO. Para 1997, TEAD/IMB/MISB, 1998; *Statistics Canada and Industry Consultations*, 1999; Slinkard A. E. and A. Vandenberg, 1993; Saskatchewan Agriculture and Food, 1998; Saskatchewan Pulse Growers, 2001; Minogue L., 2001; FAOSTAT, FAO 1998, 2000.

de la agricultura global y de los agronegocios está cambiando rápidamente a la agricultura que se practica en todo el mundo, incluyendo la agricultura tradicional. Las características principales de este cambio implican que la producción se orienta hacia los requerimientos del mercado que además son cada vez más específicos, el mercado internacional se expande aunado a una revolución en transportes, y telecomunicaciones, y a una disminución progresiva de barreras comerciales y se incrementa la privatización cada vez más dominada por corporaciones (ver Mapa 1).

Las exportaciones de lenteja canadiense se destinan a todo el mundo, vendiendo incluso a países donde la lenteja ha sido un cultivo que se ha producido y consumido con una tradición milenaria.

### **Viabilidad de la producción**

Los costos promedio estimados de producción de lenteja (por hectárea) en Canadá se han mantenido más o menos constantes durante los últimos años y oscilan entre 425 y 440 dólares canadienses.

Su estructura es propia de explotaciones modernas de gran tamaño, mecanizadas, con uso intensivo de insumos y empleo de poca mano de obra: El rubro que ocupa la mayor parte de los costos es el de costos de operación y representa poco más del 60% de los costos totales. Le siguen en importancia los costos fijos que significan entre 25 y 31% y por último la mano de obra con apenas entre 7 y 8.7%, considerando datos entre 1993 y 1998. Esta situación



difiere totalmente de la estructura que caracteriza la producción de lenteja en nuestro país.

Considerando un rendimiento promedio de 1.30 a 1.45 ton /ha. En 1998-1999, cada hectárea de lenteja costó aproximadamente \$425 - \$460. Si tomamos en cuenta que el precio medio doméstico al que se vendió en ese año fue de \$345-\$375/ton. (Agriculture and Agrifood Canadá; 1998 y Saskatchewan Agriculture and Food,1999), podemos calcular que la ganancia promedio por tonelada, obtenida por el productor, sin considerar costos de transacción fue de aproximadamente \$44.3 dls. De esta manera podemos estimar que si un productor promedio siembra 200 hectáreas de lenteja, entonces obtiene cerca de \$ 12,138 dls. con la producción doméstica de este cultivo. Ahora, si el productor vende al mercado exterior y considerando un precio de venta entre \$515 y \$542 dls/ton, con las mismas condiciones del ejemplo anterior, entonces su ganancia se incrementa a \$58,307 dls. Así podemos entender: primero, que el cultivo es rentable bajo las condiciones actuales para los productores en Canadá y segundo, por qué es más atractivo el mercado internacional. Además, estas estimaciones están calculadas sin considerar los diferentes tipos de

transferencias gubernamentales que estimulan fuertemente la producción agrícola y en particular de lenteja y que se canalizan a través de los diferentes rubros que impactan la producción y la comercialización del producto, para el mercado doméstico, pero de manera especial, para el mercado internacional.

### ***Intervención Estatal en la Producción, Investigación y Comercialización***

La participación gubernamental en Canadá, en apoyo a la producción de leguminosas y entre ellas de lenteja, se ha caracterizado por ser diversificada, intensa, continua y estratégica en las últimas décadas. Ha influido de manera fundamental en la expansión impresionante de la producción y en la abrumadora conquista del mercado internacional.

Las políticas han definido instrumentos concretos de soporte en los diferentes rubros: Investigación, desarrollo de mercados, desarrollo de variedades, extensión y comunicación, crédito, transporte y apoyo fiscal. El esquema de funcionamiento ha sido novedoso, dado que se han construido sólidas relaciones con las agrupaciones de productores, de forma tal que una parte muy importante de los instrumentos de apoyo se han canalizado a través de estas organizaciones. Ello ha implicado múltiples y ordenadas interacciones entre los distintos niveles de gobierno (gobiernos provinciales, oficinas sectoriales y gabinete) y las agrupaciones de productores.

Para ubicar las políticas de soporte a la producción de lenteja en Canadá, tomemos el ejemplo de una agrupación de productores en la provincia de Saskatchewan. De acuerdo al Reporte del año 2000 de "Saskatchewan Pulse Growers (SPG)", se invirtieron sólo a través de esta asociación, cerca de \$16 millones de dólares (Patherson, 2001). Estos fondos incluyen una aportación muy considerable de soporte gubernamental, no precisada. Considerando que son 4 los cultivos contemplados y suponiendo una distribución equitativa en los programas para cada cultivo<sup>2</sup>, este monto representa alrededor de \$4 millones de dls. para cada cultivo. La distribución fue: 37% gastado en investigación, 21% en desarrollo de mercados, 19% en operación, 10% en extensión y comunicación, 8% para resolver problemas de contingencia y 5% específicamente

---

<sup>2</sup> Este no es un supuesto muy alejado de la realidad, dado que la lenteja, que es nuestro interés de estudio, es considerado producto prioritario dentro del esquema de desarrollo agrícola nacional.

para liberación de variedades. Sólo en activos SPG reporta a mediados del 2000 cerca de \$4 millones de dólares.

Aún cuando no se dispone de mayor información acerca de las transferencias gubernamentales específicas que han percibido los productores canadienses de lenteja a lo largo de su historia como productores de este cultivo, hay un abanico de líneas, programas y proyectos soportados con apoyo gubernamental dentro de la producción de lenteja<sup>3</sup> y permite ubicar el abismo entre las políticas seguidas en Saskatchewan de soporte agrícola y las de abandono agrícola en México. El ejemplo ayuda a explicar mejor el por qué, en tanto los productores canadienses crecen y se fortalecen, los productores de lenteja en México luchan por sobrevivir y cada día aumenta más su riesgo de incluir la producción agrícola en sus estrategias de vida.

### ***La Oferta en México y el Abandono Sectorial***

En las últimas dos décadas ha habido cambios importantes en la producción de lenteja en nuestro país y estos cambios han estado asociados con cambios en la política sectorial al menos a tres niveles. Por un lado con la dinámica y giros que ha tenido la política agropecuaria a nivel nacional, en otro nivel con la forma cómo se ha expresado esta política nacional en el ámbito de los estados y por último y de manera fundamental, con la política comercial que para el sector, se ha dibujado como una ausencia de políticas de apoyo y la unilateral y total apertura de nuestras fronteras.

A principios de los ochentas la superficie sembrada tuvo un máximo histórico, ya que se sembraron anualmente entre 15 mil y 22 mil hectáreas y en 1982 se alcanzó la cifra récord de 22,556 hectáreas sembradas. A nivel nacional aún prevalecía una política con algunos apoyos para el sector agropecuario, pese a que ya habían disminuido las inversiones en el campo que habían caracterizado a la administración echeverrista. En el caso de Michoacán, donde se sembraba entonces, entre el 60-85% del total de la superficie cultivada con lenteja en el país, este periodo corresponde a la gubernatura de Cuauhtémoc Cárdenas. Durante esta administración el sector en Michoacán se benefició

---

<sup>3</sup> Para mayor información sobre este rubro consultar: De la Tejera B. y A. Santos, 2001, *El mercado de lenteja: un caso en la nueva y más compleja dinámica de los mercados agrícolas*, Inédito.

con apoyos de diverso tipo. En especial se dieron facilidades para integrar agrupaciones ejidales para a través de ellas otorgar concesiones para la distribución de insumos y facilidades para la asignación de crédito y asistencia técnica.

En el ámbito de la política comercial, ya se registraban importaciones pero aún en cantidades mínimas, de apenas 200-400 toneladas. La agricultura nacional aún gozaba de diferentes medidas de protección y barreras comerciales que se reflejaba en niveles reducidos de importaciones agrícolas.

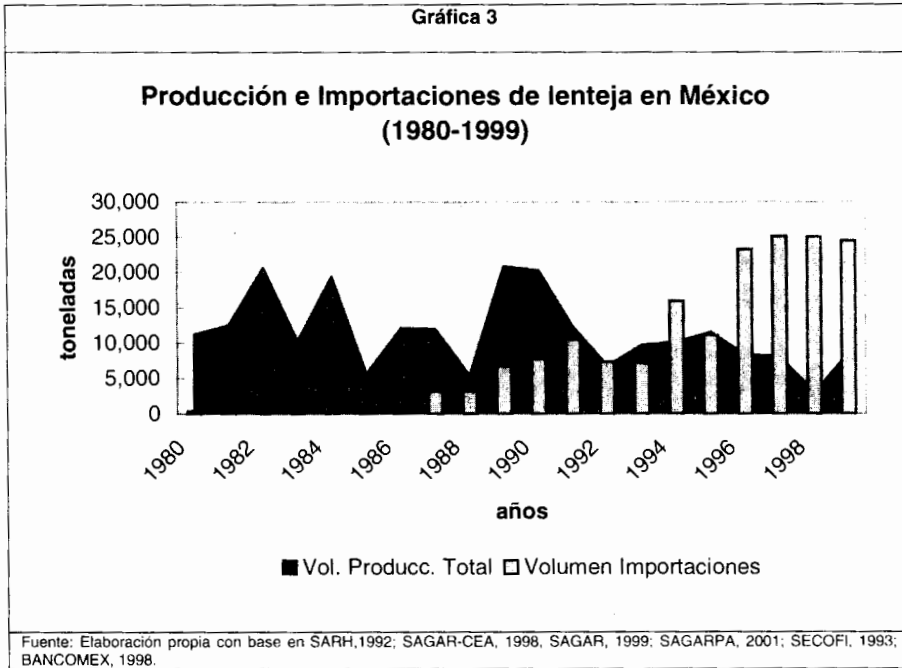
En la segunda mitad de los ochentas, el rango de superficie sembrada y volumen producido de lenteja a nivel nacional empieza a disminuir: entre 7 mil y 13 mil hectáreas y entre 6 mil y 12 mil toneladas, respectivamente. Este rango se rebasa en 1989, que es un año singularmente bueno en términos agrícolas, porque se alcanza un rendimiento promedio de 1.72 toneladas, el mayor hasta ese momento y que raramente se ha vuelto a alcanzar en el país.

En este período inician los cambios fundamentales en el sector a partir del proceso de ajuste estructural y de las Reformas al campo iniciadas con De la Madrid, pero concretadas plenamente durante el régimen de Salinas. Estas políticas (a diferencia del período anterior en que Cárdenas imprimió su propio sello a la política agropecuaria de Michoacán) se expresan ahora clara y directamente también en este estado. Paralelo a la desprotección al sector por parte del Estado, se clarifica y lleva a cabo plenamente el proyecto de inserción del país en el concierto internacional y se abren totalmente las fronteras nacionales. La apertura comercial permite multiplicar el volumen de las importaciones hasta llegar en 1989 a casi 7 mil toneladas. Sólo rendimientos extraordinariamente superiores durante 1989 y 1990 explican el incremento significativo de la producción en esos años, porque los rasgos de la política agrícola empezaban a operar en contra del sector agrícola y de la producción de lenteja (ver Gráfica 3). En la primera parte de los noventas, a pesar de que hay una recuperación del área sembrada, la producción sufre una pérdida importante en 1992 por siniestros naturales. A partir de ese año y hasta la fecha, se observa una tendencia de decremento de la superficie sembrada y de la producción, al mismo tiempo que va aumentando la cantidad de producto importado y la política pública dirigida al sector, es más débil y se caracteriza por reducción de inversión al mínimo, disminución del monto crediticio, privatización de la producción y distribución de insumos y abandono de los apoyos a la organización ejidal, entre otros factores.

Los desastres naturales como heladas, sequías o ataques de plagas y enfermedades ocasionan pérdidas destacadas sólo en 5 años, durante estas dos décadas: en 1980 y 1981, en 1987, en 1992 y en 1998. En el resto de los años contemplados los factores que inciden en mayor medida para desalentar la siembra y la producción son en definitiva los diferentes instrumentos de la política pública sectorial: En primer lugar la importación creciente de producto proveniente de Canadá con tasa cero de arancel, y en segundo lugar la ausencia de políticas de apoyo a los agricultores nacionales que les permita sostener sus niveles de producción. Esto es, a la par que se incrementan notablemente las importaciones (ver Gráfica 3) por la apertura de nuestra frontera, no se implementan instrumentos de política agrícola que permitan mitigar los efectos negativos de esta apertura. Los productores de lenteja en México quedan expuestos entre otros fenómenos a los siguientes: la falta de créditos a tasas razonables de interés, falta de información para un mayor conocimiento del dinamismo de los mercados, falta de recursos para investigación y transferencia tecnológica, entre otros.

De esta forma, las fallas estatales y las enormes dificultades de los agricultores y sus organismos para generar respuestas estratégicas colectivas alternativas, repercuten sin duda en la productividad del cultivo, que puede decirse que se mantiene estancada y no ha podido incrementarse a lo largo de todos estos años, para responder a la creciente y cada vez más exigente demanda en los mercados locales y regionales.

Ante las ilimitadas importaciones canadienses, el mercado nacional se ha visto saturado con el producto canadiense a tal punto que de acuerdo a nuestros cálculos, en 1998 la disponibilidad nacional (sumando oferta nacional, inventario estimado e importaciones) era de aproximadamente 30,400 toneladas. De este volumen total disponible, el 80% (25,170 toneladas) fueron importadas. Adicionalmente, estimamos que la demanda nacional alcanzaba ese año las 26-27 mil toneladas. De esta forma, al sobrepasar significativamente la oferta a la demanda, se han generado excedentes que han ocasionado depresión en los precios (ver Gráfica 4), estancamiento de los flujos mercantiles y modificaciones severas en los canales de comercialización, al punto de que actualmente gran parte de los nodos de estos canales ya no distribuyen producto nacional. Esta problemática comercial, sólo aliviada coyunturalmente en momentos como 1995, en que disminuyó notablemente la importación por la devaluación del peso mexicano, ha afectado seriamente a la producción nacional y a los productores mexicanos, concretamente a los de la Ciénega de Zacapu.

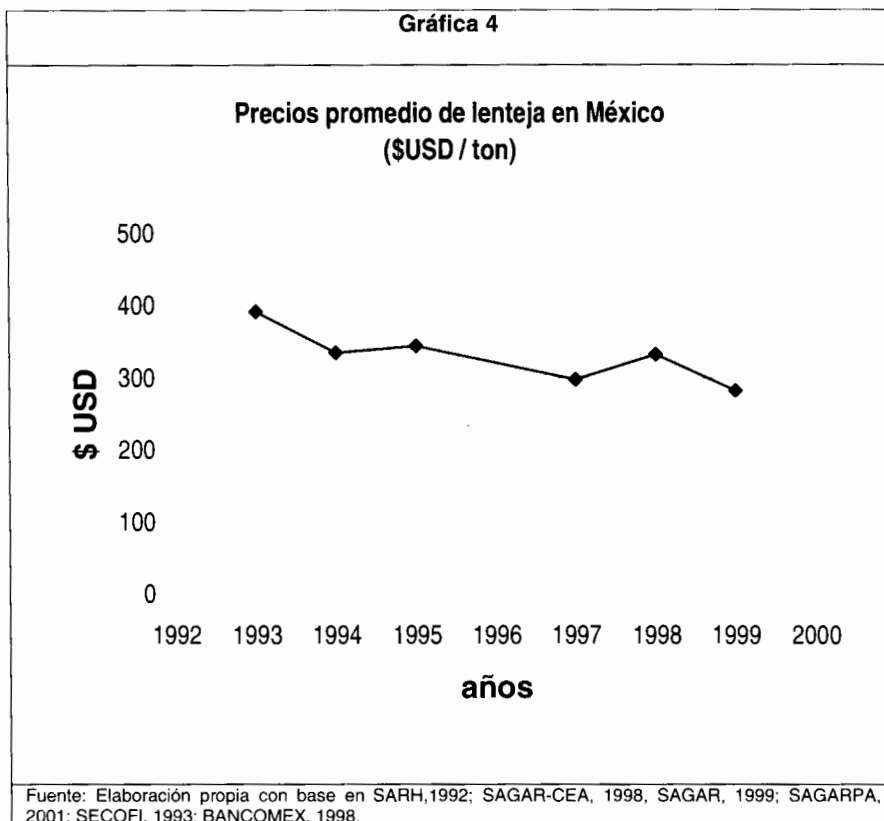


En esta región se han producido las dos últimas décadas, entre el 70 y el 95% del volumen total nacional de lenteja.

***La Región Ciénega de Zacapu: Notas Breves de una Historia por Contar***

La región está integrada principalmente por los municipios de Coeneo, Huaniqueo, Zacapu y Villa Jiménez. Se localiza al Noroeste de Michoacán, a una distancia de aproximadamente 80-90 Km. de la ciudad de Morelia, sobre la carretera a Zamora (ver Mapa 2).

Se estima que en la región habita una población de 121,068 habitantes con una población económicamente activa de 31.5%, de la que en promedio, el 54.1% es agropecuaria (INEGI, 1990). Destaca la importancia de la actividad



agrícola en relación al empleo generado, dado que es superior al promedio estatal y por mucho al nacional.

La superficie agrícola es de 27,539.4 hectáreas, de las que entre el 31-37 % se siembra con lenteja y este porcentaje aumenta a más del 90% si se considera sólo el ciclo otoño-invierno. Considerando el empleo de 20-30 jornales por hectárea (De la Tejera y Escobar, 1994), se estima entre 208,000 a 260,000 jornales los que se ocupan durante el ciclo productivo en la región.

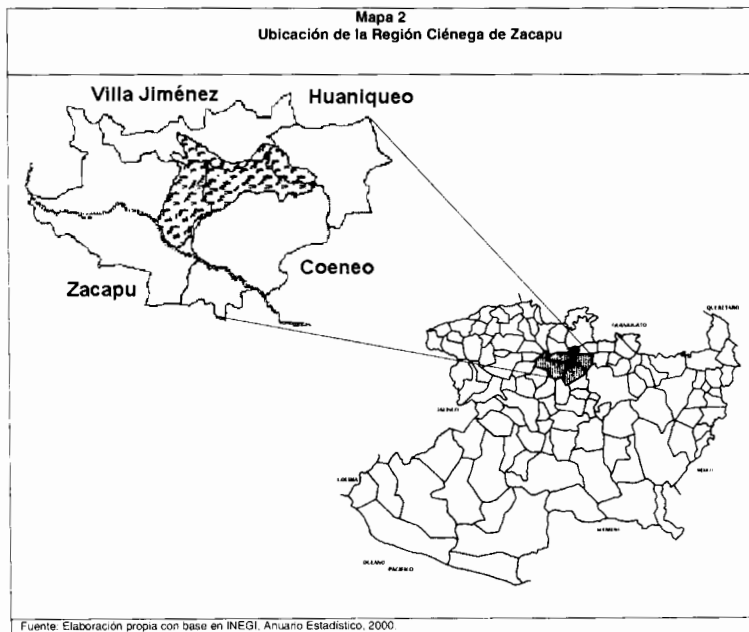
Son estos empleos los que están en riesgo si continúan las condiciones actuales. También están en riesgo cerca de diez mil hectáreas que se siembran



de lenteja y que no se sustituirán fácilmente por otros cultivos, dadas ciertas características de la producción de lenteja en la región como la compatibilidad de su calendario de prácticas agrícolas con el calendario migratorio y la producción de paja, subproducto importante para el sostenimiento de la ganadería campesina regional.

En tanto en Canadá, en la provincia de Saskatchewan, se impulsa el desarrollo agrícola regional en torno al fomento de la producción de lenteja y se incentiva fuertemente su comercialización internacional, en la región Ciénega de Zacapu de Michoacán, la intervención Estatal en estos rubros se ha reducido al mínimo.

Sólo en términos de política pública, de manera muy resumida se pueden señalar como los principales problemas que enfrentan los productores de lenteja en la Ciénega de Zacapu los siguientes: Falta de créditos suficientes para que los organismos de productores constituidos tengan capacidad de compactar la oferta al adquirir el producto a los agricultores.



También falta de crédito para disminuir costos de transacción al construir la infraestructura necesaria para el almacenamiento en las localidades de destino, abaratar servicios de cobranza, y adquirir medios de transporte para satisfacer la demanda oportunamente. Recursos para permanentemente desarrollar investigación tecnológica que permita liberar las variedades y ejecutar el proceso post-cosecha con las condiciones necesarias que demandan los consumidores (limpieza, homogeneidad de color, tamaño). Inversión para desarrollar continuamente investigación de mercados que ayude a identificar cambios en demanda y en consumo y en mercados locales, regionales y exteriores alternativos.

En tanto estos problemas no se atiendan adecuadamente, el desarrollo agrícola de la región se encuentra en serio riesgo.

No es cierto que el proceso de globalización y el modelo de desarrollo liberal implique necesariamente el retiro Estatal y la auto-regulación de los mercados. La intervención pública clara, estratégica y co-gestionaria en el caso de la producción y comercialización de lenteja en Canadá, lo muestra. ¿Por qué entonces seguir en México dogmáticamente las recetas de libro de texto, en lugar de incidir con políticas públicas congruentes con los requerimientos actuales, que promuevan el desarrollo regional?. Ojalá en Michoacán, al menos, esto cambie. Aún sin modificar el apartado agrícola del TLC, existe un amplio margen de maniobra para la intervención estatal en co-gestión con los productores agrícolas y campesinos de la región, ¿por qué no hacerlo?.

## **Bibliografía**

Agriculture and Agrifood Canada, 1999, *Bi-weekly Bulletin*, Vol.12, No.9, Canada, May 21.

Agriculture and Agrifood Canada, 1998, *Bi-weekly Bulletin*, Vol.11, No.7, Canada.

Banco Nacional de Comercio Exterior, 1998, *Importaciones definitivas a México*, Consulta del 8-07-98.

Buhr S., 2001, "2000 Variety Release Committee Report in Saskatchewan Pulse Growers", Meeting Report, *Pulse Days 2001*, Saskatoon, Saskatchewan, Canada, Jan. 8-9.

- Clancey B., 2001, "The future of the Canadian Pulse Industry in Saskatchewan Pulse Growers", Meeting Report, *Pulse Days 2001*, Saskatoon, Saskatchewan, Canada; Jan. 8-9.
- De la Tejera B. y D. Escobar, 1998, "La problemática de la comercialización de la lenteja: efectos de la apertura comercial a través de un cultivo", en *Memoria del Primer Foro Nacional de la Lenteja*, Morelia, Mich.
- De la Tejera, Santos y Bautista, 1998, "La comercialización de la lenteja: Posibilidades económicas e institucionales para la solución de problemas estratégicos para los productores de Michoacán", *Proyecto de Investigación*, Universidad Autónoma Chapingo, inédito.
- FAOSTAT, FAO, 2000, en rendimiento máximo, p.7.
- FAO, 1998, FAOSTAT 1989 – 1997, Base de datos digitalizada, Roma, Italia.
- INEGI, 1990, *Censo de Población y Vivienda*, Aguascalientes.
- INEGI, 1994, *Censo Agropecuario*, Aguascalientes.
- INEGI, 2001, *Anuario Estadístico del Estado de Michoacán 2000*, Aguascalientes.
- Minogue L., 2001, "Chairman of the Board's report in Saskatchewan Pulse Growers", Meeting Report, *Pulse Days 2001*, Saskatoon, Saskatchewan, Canada, Jan. 8-9.
- Muehlbauer F. J. and Abebe Tullu, 1997, *New CROP FactSHEET. Lens Culinaris Medik*. Center for the New Corps & Plant Products. Purdue University.
- Napier R., 2001, "Global trends impacting farmers: implications for family farm management in Saskatchewan Pulse Growers", Meeting Report, *Pulse Days 2001*, Saskatoon, Saskatchewan, Canada, Jan. 8-9.
- Ricahard T., Froyen and Douglas, 1990, *Principles of economics*, Maxwell Macmillan International, Singapore.
- SAGAR-CEA, 1998, *Inventario de Producción Agrícola 1997*, SAGAR, México.
- SAGAR, 1999, Inventario en web.
- SAGARPA, 2001, *Inventario Nacional*, en web, chk.cuadro 10.

SARH, 1992, *Estadísticas nacionales de producción agrícola*, inédito.

SECOFI, 1993, *Base de datos*, inédito.

Secofi, 1995, *Anexos TLC*.

Secofi – IMMECA, 1998, *Reporte series de las importaciones definitivas por fracción, estado, anual*, Dirección General de Servicios al Comercio Exterior.

Saskatchewan Agriculture & Food, 1999, *1998 Specialty Crop Report*, Canada, January.

Saskatchewan Agriculture and Food, 1998, Internet Home Page: <http://www.agr.gov.sk.ca/saf/>

Saskatchewan Pulse Growers, 2001, Internet Home Page: <http://www.vsource.com/saskpulse/>

Slinkard A. E. and A. Vandenberg, 1993, *Introduction of new crops in Canada: Emerging Success Stories*, Interantional Crop Science, Crop Science of America, Madison Wisconsin, USA, pp. 473-477.

*Statistics Canada and Industry Consultations*, 1999, July.

TEAD/IMB/MISB, "Agriculture & Agrifood Canada", *Instant Reports*, 22-06-98.