

El Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica (PAREB) en Michoacán: Binomio Rezago Educativo-Pobreza

Ibraim Santacruz Villaseñor*
Gabriela de la Cruz Herrera**
Claudia Contreras Barriga**

Resumen

El sector educativo ha venido experimentando cambios intensos a lo largo de las dos últimas décadas, marcando pautas a seguir en más de un nivel, lo mismo se observan en el ámbito económico y político que en la esfera tecnológica y sociológica. Al mismo tiempo, todos los procesos internacionales que se localizan en la llamada globalización se manifiestan en los distintos sectores de la sociedad y la educación no es la excepción. Por ello, este trabajo realiza un análisis a nivel nacional y municipal sobre la educación en México apoyado en indicadores que dan cuenta del rezago educativo y los relaciona con indicadores de pobreza y marginación, reflexionando sobre sus repercusiones en el desarrollo económico de Michoacán.

***Profesor Investigador de la Facultad de Economía "Vasco de Quiroga" de la UMSNH.**

****Tesis de la Maestría en Docencia en Ciencias Sociales del Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación "José María Morelos".**

Introducción

El contexto de la educación, en los últimos 20 años, ha venido cambiando a una velocidad intensa, estos cambios van marcando pautas a seguir, en todos los niveles: económicos, sociales, tecnológicos, políticos, para las sociedades imbuidas en éste. Procesos como regionalización e integración, van denotando las características de la tan mencionada globalización, y tras de éstos los efectos en los distintos sectores de la sociedad no se dejan esperar, así el sector educativo es uno de aquellos que van a verse afectados por la intensidad de tales procesos internacionales.

Por ello, en un mundo cambiante en donde se encuentra nuestro país inscrito se requiere seguir de cerca su desarrollo, tanto en los aspectos de crecimiento económico, como de bienestar social. Un análisis del panorama educativo actual, requiere revisar algunas cifras que ilustren la situación en la cual se encuentra, y con ello hacer propuestas acordes al sector y a la sociedad en la que se desenvuelve (Navarro, 2001).

Al mismo tiempo, la inequitativa distribución de la riqueza se ha profundizado, dicha situación conlleva necesariamente a una revisión del comportamiento de los principales indicadores que determinan la actividad económica nacional, para identificar de esta manera, el papel que han venido desempeñando en la creciente concentración del ingreso. Michoacán se ubica entre uno de los estados con mayor índice de pobreza, que es superior a la media nacional y muy por debajo de algunos estados del norte. Existe un mosaico regional en el país, el cual muestra precisamente esa desigualdad del desarrollo expresado en los indicadores de pobreza (Tapia, 1999: 314, en Vargas y Álvarez: 1999).

El propósito de este trabajo es realizar un análisis en el ámbito nacional y municipal, de indicadores que denotan rezago educativo, relacionándolos someramente con algunos indicadores de pobreza, aquí se plantea que la mayoría de las zonas más pobres y marginadas, presentan también fuerte rezago educativo; también se presenta una caracterización del Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica (PAREB), que surge como respuesta dentro de la política económico-social para compensar las desigualdades.

En el trabajo se considera al rezago educativo como un nivel o posición de un individuo, grupo o entidad, inferior a un promedio o nivel establecido que se marca como óptimo o suficiente. El rezago da la idea de ir atrás de alguien que viene adelante marcando la pauta, por lo tanto es preciso establecer la posición de la unidad a medir y del referente (países, estados o municipios con niveles altos de alfabetismo) es decir de la unidad que no se considera rezagada por su nivel suficiente u óptimo.

El ensayo empieza abordando indicadores que denotan rezago educativo a nivel nacional, con ello poder ubicar la posición de Michoacán en tal contexto, y municipal; posteriormente se hace una caracterización del PAREB en Michoacán, destacando el lugar del estado en tal programa.

Indicadores de Rezago Educativo a Nivel Nacional

Méndez (1994), distingue el rezago como uno de los problemas que enfrenta la educación mexicana, cuya solución podría acelerar el proceso de desarrollo socioeconómico del país, entendiendo a este rezago educativo como la falta de oportunidades de la población para asistir a la escuela y recibir una educación formal. Explica que algunos de los indicadores que se pueden manejar para el estudio del rezago educativo son: analfabetismo, deserción, abandono, reprobación escolar y masificación de la enseñanza, entre otros (Méndez, 1994).

Del planteamiento de Boltvinik (2000) podemos deducir que rezago educativo es “una de las pobreza” existentes en la sociedad. Expone que en cada uno de los campos de la vida humana en los que existen carencias, en necesidades, que requieren recursos materiales para su satisfacción, se presenta una pobreza específica. Por ello, este autor dice que no hay pobreza, sino “pobrezas”: educativa, de vivienda y servicios, de salud y seguridad social, de ingresos y de tiempo libre.

En el caso del presente trabajo, se maneja al rezago como aquel nivel o posición inferior a un promedio o nivel establecido que se marca como óptimo o suficiente, por ello se precisa establecer el lugar de la unidad a medir y del referente, es decir, de la unidad que no se considera rezagada por su nivel suficiente u óptimo. Específicamente los indicadores utilizados para analizar el rezago educativo, tanto a nivel nacional como estatal y municipal, son:

- Población de 6 a 14 años que no sabe leer y escribir.
- Población de 15 años y más analfabeta.

Población de 15 años y más analfabeta

En el indicador de la población de 15 años y más analfabeta, en el ciclo escolar 1998/99, encontramos en los primeros lugares estados como Chiapas (26.03%), Guerrero (23.94%) y Oaxaca (23.08%).

En tal rubro, Michoacán ocupa el lugar número siete con una población de 2,389,287 de la cual 368,863 de 15 años y más es analfabeta, es decir, el 15.44% del total estatal (ver Cuadro 1).

Mientras que entre los estados de la República con menores niveles de población de 15 años y más analfabetas están: el Distrito Federal (2.98%), le

Cuadro 1			
Estados por Nivel de Analfabetismo, Respecto a la Población de 15 años y más, ciclo 1998/1999			
Estado	Población de 15 Años y Más	Población Analfabeta	Analfabetismo (%)
Estados con Niveles Altos de Analfabetismo			
1° Chiapas	2,083,317	542,215	26.03%
2° Guerrero	1,729,071	413,869	23.94%
3° Oaxaca	1,941,299	448,040	23.08%
4° Hidalgo	1,319,506	223,330	16.93%
5° Veracruz	4,334,388	711,642	16.42%
7° Michoacán	2,389,287	368,863	15.44%
Estados con Niveles Bajos de Analfabetismo			
28° Baja California Sur	247,501	12,165	4.92%
29° Coahuila	1,438,923	69,269	4.81%
30° Baja California	1,396,438	55,337	3.96%
31° Nuevo León	2,452,203	93,207	3.80%
32° Distrito Federal	6,122,378	182,185	2.98%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa de México, 2000*, INEGI.

sigue Nuevo León (3.80%); mientras que Colima y Baja California Sur ocupan el lugar 28 y 29 con un porcentaje de 4.81% y 4.92% respectivamente.

Para el año 2000 vuelven a ubicarse en los niveles de mayor analfabetismo, los mismos estados del sur y sureste, como: Chiapas que de una población de 15 años y más de 2,281,622 habitantes el 22.91% es analfabeta, Guerrero que de 1,840,111 habitantes el 21.55% presenta analfabetismo, o como Oaxaca que de 2,116,722 personas de 15 años y más un 21.47% es analfabeta. En lo que el Distrito Federal, Nuevo León y Baja California, en el 2000, se sitúan otra vez con los niveles más bajos de analfabetismo en la población de 15 años y más, registrando un 2.90%, 3.32% y un 3.52%, respectivamente.

Los tres estados con mayor analfabetismo en la población de 15 años y más tuvieron un avance al disminuir sus porcentajes, asimismo los que se acaban de mencionar con menores niveles de población analfabeta tuvieron también un avance.

Población de 6 a 14 Años que no Sabe Leer y Escribir

En lo que respecta a la población de 6 a 14 años que no sabe leer ni escribir se distinguen nuevamente Chiapas como el primer estado en este rubro, con una población de 236,542 que no sabe leer y escribir, es decir el 26.92%; y Guerrero con 173,859 alumnos que no saben leer y escribir (24.57%).

Michoacán, vuelve a ocupar el séptimo lugar, al igual que en el rubro anterior, con una población de 901,114 de menores de 6 a 14 años, de la que se desprende un porcentaje de 17.52% que no sabe leer y escribir, es decir 157,867 habitantes (ver Cuadro 2).

En el caso contrario están los que tienen menos problemas en cuanto a su población que no sabe leer y escribir, y otra vez destacan el Distrito Federal (6.38%), Nuevo León (6.69%), o Durango (6.73%).

En tanto que en el año 2000, al igual que el indicador anterior, entre las entidades que resaltan por tener los mayores porcentajes están: Chiapas (22.26%), Guerrero (21.45%) y Oaxaca (18.33%). Y en el otro lado el Distrito Federal, Nuevo León y el Estado de México, con los porcentajes de 6.70%,

Cuadro 2			
Población de 6 a 14 Años que no Sabe Leer y Escribir por Estado, 1998/99			
Lugar a nivel Estatal	Total población	No saber leer	%
1° Chiapas	878,839	236,542	26.92
2° Guerrero	707,576	173,859	24.57
3° Veracruz	1,452,046	301,014	20.73
4° Tabasco	405,557	76,354	18.83
5° Oaxaca	782,832	140,694	17.97
7° <i>Michoacán</i>	<i>901,114</i>	<i>157,867</i>	<i>17.52</i>
28° Coahuila	427,245	39,269	9.19
29° México	2,445,771	187,752	7.68
30° Durango	319,752	41,720	6.73
31° Nuevo León	646,137	43,236	6.69
21° Distrito Federal	1,407,669	89,769	6.38

Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa de México, 2000*, INEGI.

6.88% y 7.04%, respectivamente, pues en este año son los de menor nivel de analfabetismo. Cabe señalar que en estos renglones aquellas entidades con mayores niveles de población que no sabe leer y escribir marcaron un avance, como es el caso de Chiapas y Guerrero -pero no el caso de Oaxaca-, lo cual no ocurre con entidades como Distrito Federal y Nuevo León, que registraron un retroceso en sus filas de alumnos que saben leer y escribir.

El Rezago Educativo: El Caso del Estado de Michoacán

Características Generales de la Educación

En el estado es mayor la población que acude a los niveles de educación primaria y secundaria, en ellos se concentra también gran parte del personal docente y de la infraestructura, en cuanto a número de escuelas. Así, de un total de 1,121,987 de alumnos inscritos un 12.55% (140,809 alumnos) se ubican en preescolar, un 62.71% (703,567) en el nivel de primaria, un 16.56% (185,800) en secundaria, en profesional medio un 0.76% (8,569) y un 7.42% (83,242) en el nivel de bachillerato (INEGI, 1999).

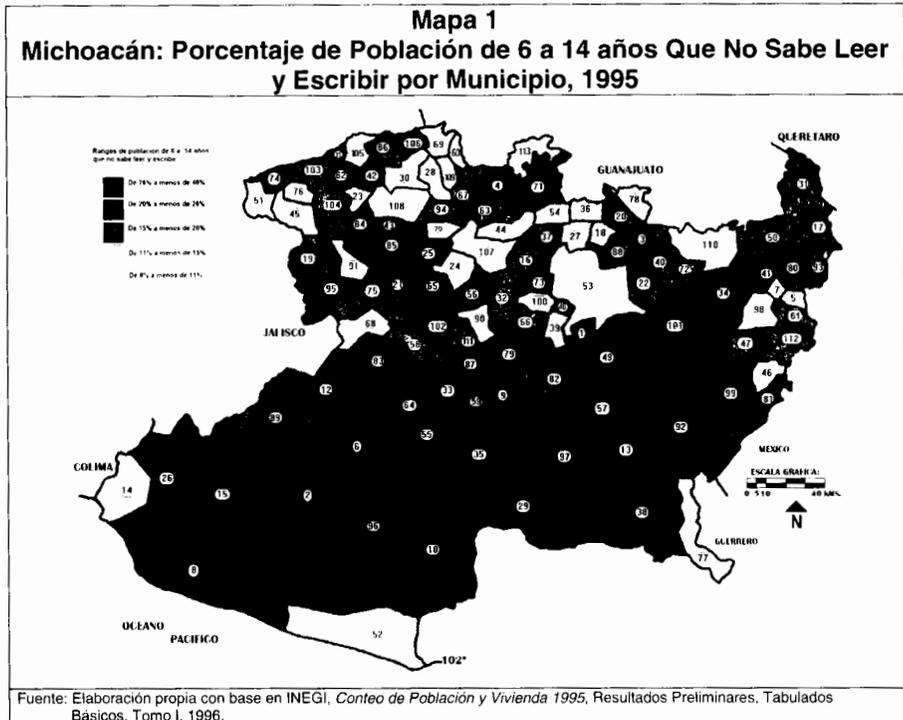
Mientras el personal docente de preescolar capta el 13.36% de un total de 49,035 maestros en el estado. En primaria existe un 54.72% de este total (26,830 maestros), en el caso de secundaria se observa un 21.66% (10,622), mientras que en profesional medio es de un 1.82% (894) y finalmente en bachillerato se presenta un 8.44% (4,137). Y de un total de 10,650 escuelas en Michoacán, un 33.42% (3,559 escuelas) se ubica en el sector de preescolar, un 54.17% (5,769) en el nivel de primaria, un 10.20% (1,086) en secundaria, solo un 0.33% (35) en el nivel de profesional medio y finalmente un 1.89% (201) en el nivel de bachillerato.

Municipios con Rezago Educativo

De modo general vemos que en Michoacán, los municipios que tienen los mayores porcentajes de rezago educativo, población de 6 a 14 años que no sabe leer y escribir y población de 15 años y más analfabeta, se localizan principalmente al sur del Estado, en especial en aquellos municipios de la región económica de Tierra Caliente y Costa; este rezago también sobresale en varios municipios de la región Meseta Purépecha y Oriente (INEGI, 1996; INEGI, 1999) (ver Mapas 1 a 4).

De este modo los municipios con mayor porcentaje de población que no sabe leer y escribir, en el año de 1995, fueron: Coalcomán con 27.84%, Nuevo Urecho con 28.62%, Chinicuilá con 29.98%, Arteaga con 30.40%, Tiquicheo con 31.07%, Charapan con 31.86%, Aguililla con 32.38%, Tzitzio con 33.49%, Nocupétaro con 35.06%, Turicato con 35.07%, y finalmente Tumbiscatío con 40.78%. Por otro lado, los municipios que destacan con un menor porcentaje de esta misma población son Marcos Castellanos que junto con Jiménez tienen un porcentaje de 8.94%, le sigue Purépero con 9.14%, Churintzio con 9.19%, Zináparo con 9.87%, Aporo con 10.02%, Morelia con 10.50%, Jiquilpan con 10.61%, La Piedad con 10.75%, Vista Hermosa con 10.95%, Zacapu con 11.97%, entre otros (ver Cuadro 3 y Mapa 1).

En el año 2000, vuelven a encabezar la lista municipios como Tumbiscatío (35.21%), Turicato (28.59%), Tzitzio (27.28%), Susupuato (26.48%) y Nocupétaro (25.51%) (ver Mapa 2). Los municipios que menor problema han tenido en este rubro en 1995 han permanecido para el año 2000, y se han recuperado otros

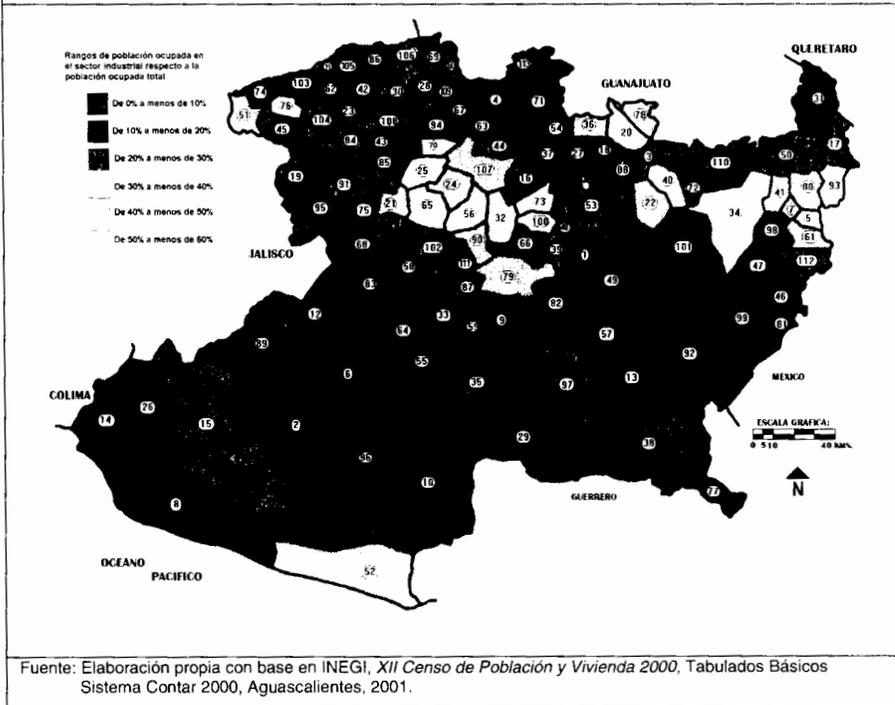


más, a saber: Purépero (6.57%), Morelia (8.26%), Zacapu (8.57%), Jiquilpan (8.70%) (ver Mapa 2).

En tanto que en lo que a población de 15 años y más analfabeta se refiere, destacan, en 1995, Nahuatzen con 28.27%, Carácuaro con 29.18%, Tumbiscatío con 39.71%, Tuzantla con 30.06%, San Lucas con 30.66%, Nocupétaro con 31.55%, Turicato con 32.36%, Susupuato con 33.57%, Charapan con 33.64%, y en último lugar esta Tiquicheo con 35.50% (ver Mapa 3).

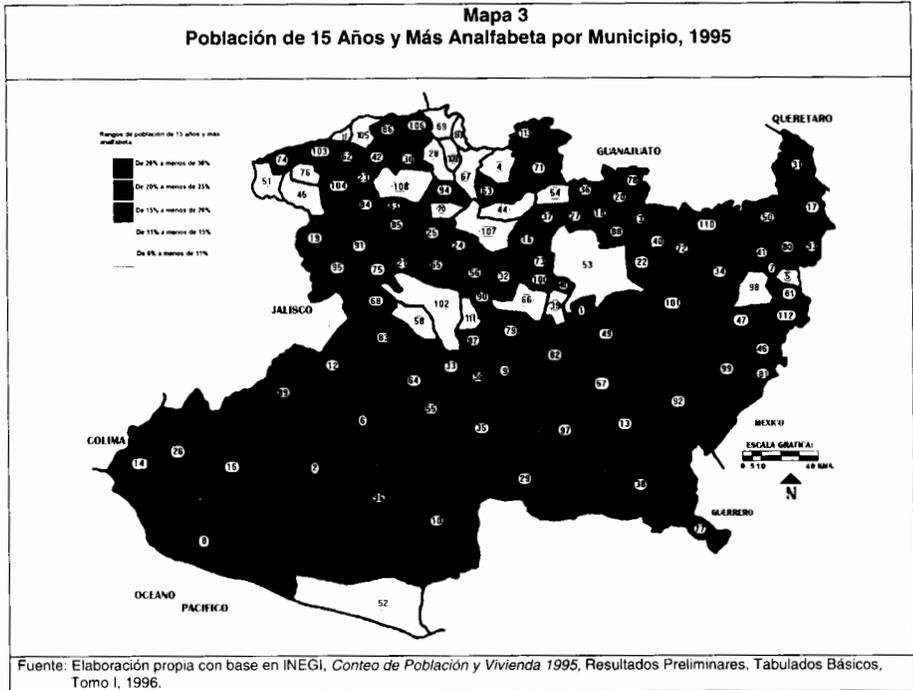
Respecto a este mismo indicador, está la situación contraria, resaltando Jiquilpan con 12.81%, Zináparo con 12.47%, Zamora con 11.62%, Lázaro Cárdenas con 11.27%, La Piedad con 11.02%, Uruapan con 10.83%, Zacapu

Mapa 2
Michoacán: Porcentaje de Población de 6 a 14 años Que No Sabe Leer y Escribir por Municipio, 2000



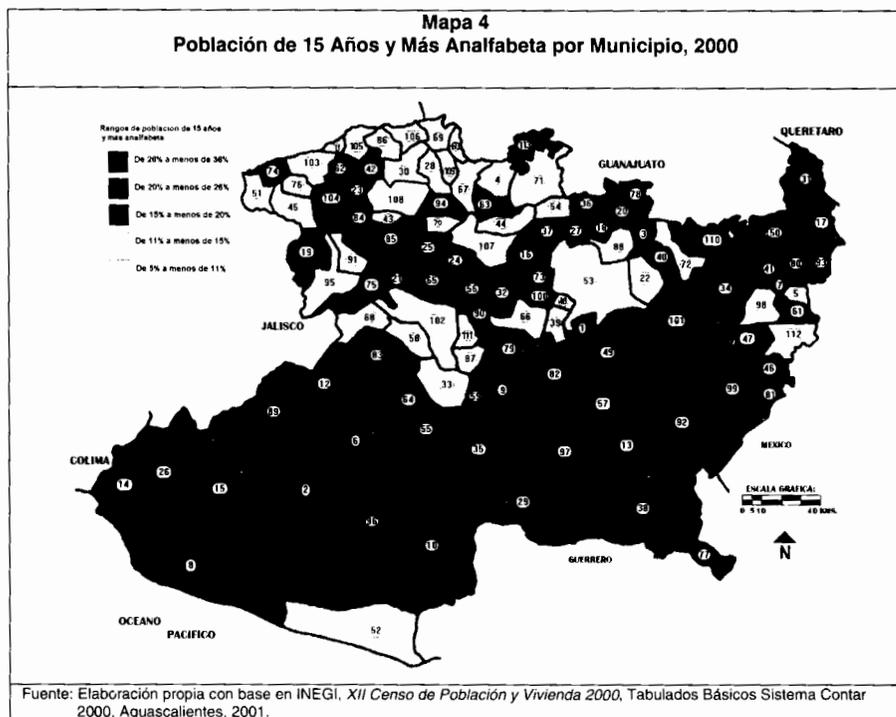
con 10.72%, Purépero con 9.98%, Marcos Castellanos con 9.75%, Churintzio con 8.96%, y por último el municipio de Morelia (ver Cuadro 3).

Con ello se puede observar que el rezago educativo en Michoacán es menos grave en los centros urbanos, tal es el caso de Morelia, Uruapan, Lázaro Cárdenas, La Piedad, Zacapu, Zamora, Jiquilpan, Sahuayo. Fundamentalmente el norte (en regiones como la Centro, Bajío y Zacapu) del Estado es el que presenta los indicadores más bajos en cuanto a rezago, salvo Lázaro Cárdenas que se encuentra en la zona de la Costa (ver Mapas 3 y 4).



En el 2000, el comportamiento es similar al de 1995, y vuelven a tener los mayores niveles de analfabetismo los municipios de: Charapan (32.28%), Tiquicheo (32.26%), Tumbiscatío (31.22%), Nocupétaro (31.19%) y Susupuato (31.17%).

Los centros urbanos como Morelia (5.78%), La Piedad (9.90%) o Uruapan (10.78%) se distinguen nuevamente por sus niveles bajos de analfabetismo, pero ahora han entrado en estos niveles, municipios pequeños como Purépero (8.69%), Churintzio (9.01%) o Zináparo (11.47%), que se sitúan al norte del estado, en las zonas cercanas a centros urbanos, estos últimos tres encuentran cerca de Zamora (ver Mapa 4).



Niveles de Marginación en el Estado de Michoacán

Haciendo una breve revisión del índice de marginación, en donde los indicadores seleccionados para su análisis se refieren a condiciones y procesos de déficit social, con el cual pueden registrarse las diferencias regionales, como: educación elemental, las condiciones y servicios de las viviendas, la distribución de la población en el territorio y el ingreso que perciben las personas, que constituye su principal medio de acceso a los satisfactores esenciales (CONAPO, 1990: 5). Tenemos que en Michoacán existen los cuatro niveles de marginación que se manejan en el trabajo de "Índices de Marginación, 1995" (PROGRESA-CONAPO, 1997), que son: Muy Alto (MA), Medio (M), Bajo (B) y Muy Bajo (MB). Entendiendo que, aquellos municipios con niveles muy altos de marginación

Cuadro 3
Municipios con Rezago Educativo

Municipio cuya población de 6 a 14 años no sabe leer y escribir	% de la población que no sabe leer y escribir, respecto al total municipal	Municipio cuya población de 15 años y más es analfabeta	% de la población analfabeta, respecto al total municipal
Municipios con mayor porcentaje		Municipios con mayor porcentaje	
Tumbiscatio	40.78	Tiquicheo	35.50
Turicato	35.07	Charapan	33.64
Nocupétaro	35.06	Susupuato	33.57
Tzitzio	33.49	Turicato	32.36
Aguillilla	32.38	Nocupétaro	31.55
Charapan	31.86	San Lucas	30.66
Tiquicheo	31.07	Tuzantla	30.06
Arteaga	30.40	Tumbiscatio	29.71
Chinicuila	29.98	Carácuaro	29.18
Nuevo Urecho	28.62	Nahuatzen	28.27
Coalcomán	27.84	La Huacana	28.07
Churumuco	27.63	Churumuco	27.30
Carácuaro	26.75	Huetamo	27.00
La Huacana	26.01	Tzitzio	26.81
Susupuato	25.71	Aguillilla	26.09
Municipios con menor porcentaje		Municipios con menor porcentaje	
Angangueo	12.64	Sahuayo	13.89
Chucándiro	12.41	Ziracuaretiro	13.14
Juárez	12.16	Nuevo Parangaricutiro	13.12
Numarán	12.12	Angamacutiro	12.86
Zacapu	11.97	Jiquilpan	12.81
Vista Hermosa	10.95	Zináparo	12.44
La Piedad	10.75	Zamora	11.62
Jiquilpan	10.61	Lázaro Cárdenas	11.27
Morelia	10.50	La Piedad	11.02
Aporo	10.02	Uruapan	10.83
Zináparo	9.87	Zacapu	10.72
Churintzio	9.19	Purépero	9.98
Purépero	9.14	Marcos Castellanos	9.75
Jiménez	8.94	Churintzio	8.96
Marcos Castellanos	8.94	Morelia	6.36

Fuente: Elaboración propia con base en *Censo de Población y Vivienda 1995*, Resultados Preliminares, Tabulados Básicos, Tomo I, 1996, INEGI.

son los que presentan las condiciones más desfavorables en cuanto a satisfactores mínimos para vivir (ver Cuadro 4).

Municipios como Sahuayo (-1.375), Zamora (-1.382), La Piedad (-1.45), Purépero (-1.400), Lázaro Cárdenas (-1.516) y Morelia (-1.538), se ubican en niveles Muy Bajos, estos municipios se encuentran al norte y centro del Estado, salvo Lázaro Cárdenas. En los niveles contrarios, es decir en los Muy Altos están en: Epitacio Huerta (0.389), Nahuatzen (0.444), Churumuco (0.514), Madero (0.647), Chinicuila (0.655), Tzitzio (0.931), Tiquicheo (0.985), Aquila (1.091), Carácuaro (1.115), Susupuato (1.147); quedando en el último lugar en cuanto a marginación el municipio de Nocupetáro (1 165) (ver Cuadro 4).

La mayoría de estos lugares se encuentran en la zona de Tierra Caliente, al sur del estado; también en el Oriente y en la Meseta Purépecha. Asimismo, en el cuadro 4 se puede notar que los municipios con mayores niveles de Producto Interno Bruto son los municipios donde se ubican centros urbanos importantes de Michoacán como Morelia, Uruapan, Zamora, Lázaro Cárdenas, Zitácuaro, Apatzingán, La Piedad, Hidalgo, Pátzcuaro, Zacapu, Sahuayo, Los Reyes, Maravatío, Puruándiro y Jacona. Nuevamente resaltan municipios que se ubican el norte y al centro del Estado, salvo Lázaro Cárdenas.

Mientras que aquellos que presentan un nivel mínimo de Producto Interno Bruto son: Aporo, Zináparo, Lagunillas, Chinicuila, Chucándiro, Huiramba, Susupuato, Tumbiscatío, Copándaro, Nocupétaro, Nuevo Urecho, Carácuaro, Cojumatlán de Régules, Chavinda y Juárez, característicos de la Tierra Caliente y la Costa.

Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica (PAREB): Un Programa para Compensar las Desigualdades

Programas Compensatorios

La educación es un medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura, y como un proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad; asimismo, promueve las condiciones sociales que lleven a la distribución equitativa de los bienes materiales y culturales dentro de un régimen de libertad.

Cuadro 4 Producto Interno Bruto y Marginación en los municipios de Michoacán					
Lugar que ocupa en el estado en cuanto a PIB por municipio	Municipio	PIB (Miles de Nuevos Pesos)	Lugar que ocupa en el estado en Marginación por municipio	Municipio	Niveles de Marginación
1	Morelia	28,033	1	Nocupétaro	1.165 (MA)
2	Uruapan	10,046	2	Susupuato	1.147 (MA)
3	Zamora	6,277	3	Carácuaro	1.115 (MA)
4	Lázaro Cárdenas	5,985	4	Aquila	1.091 (MA)
5	Zitácuaro	4,199	5	Tiquicheo	0.985 (MA)
6	Apatzingán	3,792	6	Tzitzio	0.931 (MA)
7	La Piedad	3,407	7	Chinicuila	0.655 (MA)
8	Hidalgo	3,116	8	Madero	0.647 (MA)
9	Pátzcuaro	2,693	9	Churumuco	0.514 (MA)
10	Zacapu	2,467	10	Nahuatzen	0.444 (MA)
11	Sahuayo	2,240	11	Epitacio Huerta	0.389 (MA)
12	Los Reyes	1,797	12	Charapan	0.338 (M)
13	Maravatío	1,735	13	Senguio	0.277 (M)
14	Puruándiro	1,646	14	Nuevo Urecho	0.237 (M)
15	Jacona	1,452	15	Parácuaro	0.204 (M)
99	Juárez	242	99	Churintzio	-1.014 (B)
100	Régules	237	100	Yurécuaro	-1.090 (B)
101	Chavinda	234	101	Jacona	-1.121 (B)
102	Carácuaro	194	102	Zinaparo	-1.145 (B)
103	Nuevo Urecho	193	103	Uruapan	-1.181 (B)
104	Nocupétaro	153	104	V. Carranza	-1.186 (B)
105	Copándaro	151	105	Vista Hermosa	-1.221 (B)
106	Tumbiscatío	150	106	Zacapu	-1.232 (B)
107	Susupuato	144	107	Sahuayo	-1.375 (MB)
108	Huiramba	139	108	Zamora	-1.382 (MB)
109	Chucándiro	138	109	Purépero	-1.400 (MB)
110	Chinicuila	125	110	La Piedad	-1.415 (MB)
111	Lagunillas	118	111	Lázaro Cárdenas	-1.516 (MB)
112	Zináparo	118	112	Marcos Castellanos	-1.536 (MB)
113	Aporo	61	113	Morelia	-1.538 (MB)

MA: Muy Alto; MB: Muy Bajo; M: Medio; B: Bajo.
Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Índices de Marginación*, 1995, PROGRESA-CONAPO, 1998; Adolfo Sánchez Almanza, *Marginación e ingreso en los municipios de México, 1970-1990. Análisis para la asignación de recursos fiscales*, Tesis de Maestría en Sociología, UNAM, 2000.

Es por ello que se plantea un compromiso por parte del Gobierno Federal a través de la Secretaría de Educación Pública para propiciar el desarrollo armónico entre las entidades federativas, en este caso del sector educativo, concertando con ellas las acciones necesarias para superar y reducir disparidades y dar atención a aquellas regiones con fuertes rezagos en la educación. Para el cumplimiento de este compromiso, la SEP ha definido una política compensatoria, cuyas principales líneas son: asignar mayores recursos a aquellas entidades con limitaciones y carencias más agudas; diseñar y ejecutar programas especiales que permitan incrementar los niveles educativos en las zonas cuya situación es crítica (económica o socialmente); mejorar la eficiencia terminal de la primaria y reducir el analfabetismo en las zonas de mayor atraso educativo.

Existe consenso acerca de la necesidad de transformar el sistema educativo, habiendo un reclamo generalizado de la sociedad por una educación de calidad, pero igualmente hay conciencia de que pese a los avances hay limitaciones muy serias de la cobertura educacional en lo que se refiere a la alfabetización, acceso a la primaria, retención y promedio de años de estudio, lo cual va acompañado de una gran heterogeneidad en sus condiciones de bienestar – como observamos en los apartados anteriores-, en este contexto la Secretaría de Educación Pública extiende el PAREB (Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica) a entidades con tales características.

Al reflexionar acerca del marco institucional de los programas compensatorios tenemos la presencia de un consejo dedicado precisamente a la labor educativa: Consejo Nacional de Fomento Educativo; cuyo objetivo principal se encamina hacia el mejoramiento de tal sector. Algunas de las tareas a realizar por parte del CONAFE, son las relacionadas con:

- Llevar a cabo la educación comunitaria rural.
- Realizar los programas para abatir el rezago educativo, también llamados compensatorios

Son varios los elementos que maneja el CONAFE para la ejecución de los programas dirigidos a la compensación de desigualdades educativas en las zonas menos favorecidas, pero se pueden distinguir 8 componentes que constituyen la base de sus operativos, y que serán medulares en los Programas Compensatorios (ver Cuadro 5).

Cuadro 5	
Principales Componentes para la Realización de Actividades	
En material	En apoyo a personal
1) Recursos didácticos (Paquetes de útiles con materiales básicos)	1) Capacitación (Herramientas metodológicas para el docente)
2) Textos y materiales para educación indígena (Diseño y elaboración de material bilingüe)	2) Incentivo a docentes (Fomento para la participación de docentes en actividades escolares)
3) Recursos bibliográficos (Paquetes de acervo bibliográfico)	3) Apoyo a la gestión escolar (Promueve la participación de familia)
4) Infraestructura (Construcción y rehabilitación de escuelas)	4) Apoyo a la supervisión escolar (Estímulo económico a supervisores)
Fuente: Elaboración propia con base en "Conafe y los Programas Compensatorios. Para Abatir el Rezago Educativo", Folleto de Divulgación, CONAFE -SEP, 2000; y "Programas Compensatorios. Tarea de todos", Folleto de Divulgación, CONAFE-SEP, 1997.	

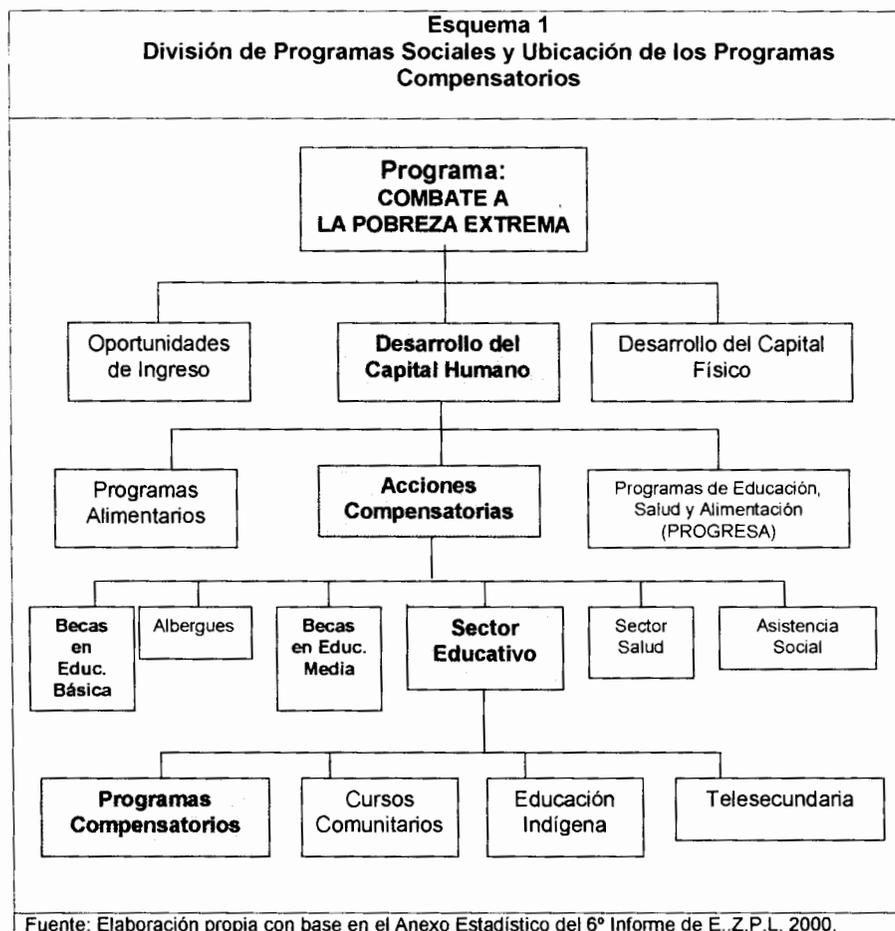
Con elementos como esos, la misión elemental de los programas compensatorios es dar cobertura educativa a las comunidades más desprotegidas del país mediante estrategias de atención que favorezcan la permanencia de los alumnos y docentes, pero además que intenten promover la equidad y calidad de la educación que se imparte.

Esquematizando los programas existentes para "abatir la pobreza extrema", se puede seguir la ruta de los rubros que llevan a los programas compensatorios (ver Esquema 1).

Programas Compensatorios en Michoacán: el caso del PAREB

Como ya hemos visto, los programas compensatorios son ubicados en los estados cuyas características de rezago llaman la atención a las autoridades, principalmente por sus niveles altos de marginación, y en este caso concretamente en el sector educativo.

En el cuadro 6, se observa cómo está distribuida la población atendida por los programas compensatorios del CONAFE en el ciclo 1998-99, existiendo así cierta concordancia con los estados más marginados. Destacan entonces entidades como Oaxaca (9.38%) o Chiapas (8.67%), siendo las que registran los mayores niveles de población en programas de este tipo (ver Cuadro 3).



Es preocupante observar que en este rubro, Michoacán es de los estados que sobresalen, pues es uno de los que concentran la mayor parte de la población que es atendida por los programas compensatorios vigentes (principalmente el PAREB), ésto quiere decir que presenta niveles de rezago que llaman la atención, pero a la vez es positivo ya que parece que se está tratando de corregir el problema.

El Estado de Michoacán, en el ciclo 1998-99, se ubicó entre los primeros cinco estados en cuanto a la población atendida por los programas compensatorios, captando el 7.27% a nivel nacional, con 345,100 alumnos atendidos; queda precisamente detrás de estados como Guerrero (4o lugar a nivel nacional), el Estado de México (3o), Chiapas (8.67%) y Oaxaca (9.38%). Sumando la población de estos cinco estados tenemos que juntos detentan el 40.89% de los alumnos que se atienden en el país.

En el PAREB, están estados como Oaxaca quien registra (437 mil alumnos) un 13.91% del total nacional, o Chiapas (402 mil alumnos), que contabiliza el 12.80% (INEGI, 1999). Estados que no reciben la atención de el PAREB, en su mayoría tienen características positivas en lo que a bienestar se refiere, tal es el caso del D.F, Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León y Sinaloa. Por ejemplo, tales estados en la creación de riqueza por habitante, en los últimos cien años, han tenido los primeros diez lugares a nivel nacional (Vargas en Navarro, 2001; Tapia y Chávez en Vargas y Álvarez, 2000) (ver Mapa 5).

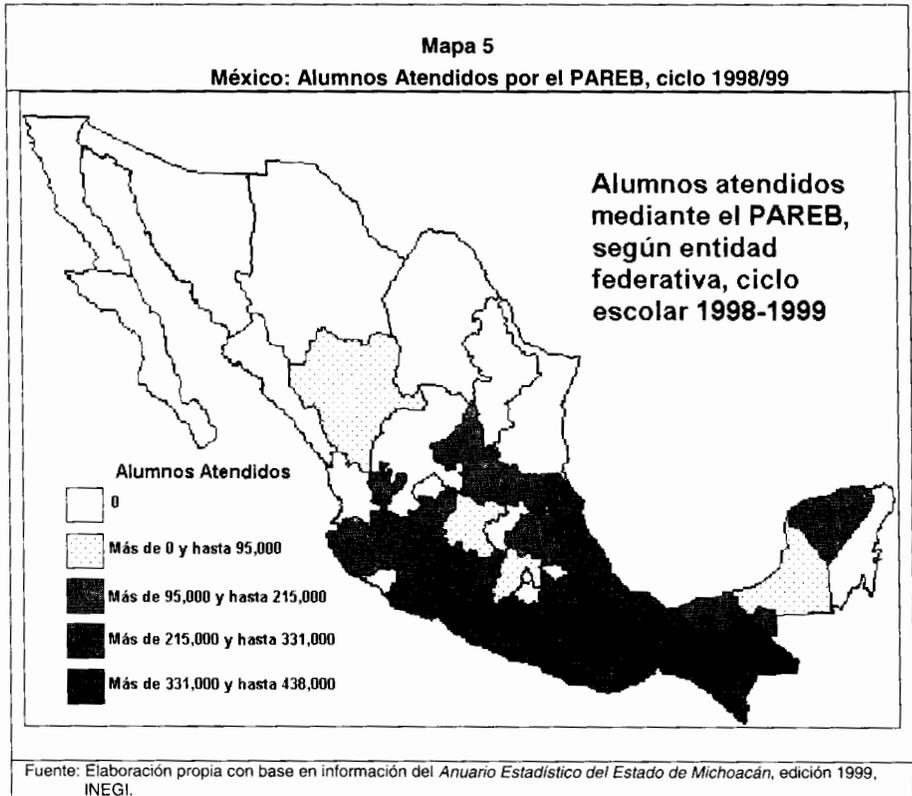
El sitio que obtiene el estado de Michoacán, al comparar la población atendida en el país por el PAREB, lo hace destacar, ya que ocupa uno de los cinco primeros lugares, específicamente el cuarto. Así, de un total de 3.1 millones de alumnos que se toman en cuenta en el programa, Michoacán contabiliza el 10.52%, es decir un total de 330,300.

Con la puesta en marcha, por parte de las instituciones educativas, del Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica en los municipios de Michoacán (ver Cuadro 1-A del Anexo), hacen un intento por crear las condiciones necesarias para incorporar la mayor cantidad posible de población en edad escolar a la escuela primaria, para elevar su permanencia y aprovechamiento en el ciclo escolar; en donde los egresados de la escuela primaria habrán adquirido los conocimientos y habilidades que marcan los objetivos terminales del ciclo educativo.

Cuadro 6
Total de Alumnos Atendidos por Programas Compensatorios
según Entidad Federativa, ciclo 1998-1999 (Miles de Alumnos)

Entidad Federativa	Total	PAREB	PIARE	PAREIB
Nacional	4,796.5	3,141.2	1,495.1	113.3
Aguascalientes	21.7	0.0	21.7	0.0
B. California	22.3	0.0	22.3	0.0
B. California Sur	17.8	0.0	17.8	0.0
Campeche	55.0	45.7	7.4	1.9
Coahuila	44.2	0.0	37.7	6.5
Colima	27.6	0.0	26.9	0.7
Chiapas	411.7	402.2	6.8	2.7
Chihuahua	157.5	0.0	157.7	0.0
Distrito Federal	-	-	-	-
Durango	47.7	37.5	8.5	1.7
Guanajuato	107.2	94.9	0.4	11.9
Guerrero	361.3	353.7	3.4	4.2
Hidalgo	201.7	176.4	17.7	7.6
Jalisco	168.7	149.0	18.6	1.1
México	378.2	30.3	338.5	9.4
Michoacán	345.1	330.3	12.0	2.8
Morelos	20.3	0.0	19.6	0.7
Nayarit	52.1	0.0	52.1	0.0
Nuevo León	37.4	0.0	37.4	0.0
Oaxaca	445.8	437.0	5.2	3.6
Puebla	297.3	257.2	33.5	6.6
Querétaro	108.2	0.0	107.7	0.5
Q. Roo	43.5	0.0	40.3	3.2
San Luis Potosí	234.2	214.3	9.6	10.3
Sinaloa	157.7	0.0	150.2	7.5
Sonora	99.2	0.0	89.3	9.9
Tabasco	179.9	165.7	6.0	8.2
Tamaulipas	52.7	0.0	52.7	0.0
Tlaxcala	23.8	0.0	22.5	1.3
Veracruz	335.5	312.8	22.7	0.0
Yucatán	160.0	134.2	15.4	10.4
Zacatecas	127.5	0.0	126.9	0.6

Fuente: Elaboración propia con base en datos del *Anuario Estadístico del Estado de Michoacán*, INEGI, 1999.



En general, con la operación del PAREB en Michoacán se pretende lo siguiente:

- 1) Mejorar la calidad de la educación primaria en aquellas regiones con mayor rezago educativo y con los niveles extremos de marginación geográfica y económica.
- 2) Crear las condiciones necesarias, infraestructura, para incrementar las posibilidades de acceso y permanencia en la educación primaria.
- 3) Proporcionar apoyos integrales a la comunidad educativa alumnos, maestros, padres de familia, de las regiones críticas.

- 4) Promover la participación permanente de la Sociedad Civil en esta labor.
- 5) Disminuir los índices de reprobación y deserción en escuelas primarias (CONAFE-SEP, 1997).

Todo ello con el objetivo principal de dar cobertura a la educación básica pero unida a la calidad. Explica Raúl Noriega, Coordinador General del PAREB, que los esfuerzos para llevar la educación básica a todos han cobrado pleno sentido cuando esa educación es realmente de calidad, es decir, cuando ha alentado el desarrollo integral de las personas, dotándolas de competencias para aprender con autonomía, y cuando ha fomentado los valores personales y sociales.

La propuesta estatal propone las siguientes líneas de acción, a partir de considerar los aspectos ya mencionados: 1) Capacitación a docentes, supervisores y jefes de sector; 2) Incentivo a docentes; 3) Apoyos a la supervisión y jefes de sector; 4) Recursos didácticos; 5) Bibliotecas; 6) Textos y materiales educativos; 7) Infraestructura y equipamiento de escuelas; 8) Becas a alumnos; y 9) Fortalecimiento institucional (CONAFE-SEP, 2000).

Consideraciones Finales

Abordar los distintos aspectos relacionados con la educación se va haciendo cada vez más necesario, pues éste se relaciona con el crecimiento y más específicamente con el desarrollo de una sociedad ya que, según los resultados teóricos y empíricos, la educación tiene fuerte impacto en la estructura socioeconómica de cualquier país. A su vez los alcances económicos de la educación dependen en buena medida de elementos que incluyen al carácter de la educación que se imparta, la calidad con que se enseña, el modelo económico vigente y, el estado de salud de la economía, es decir, que depende de su nivel de desarrollo y de su contexto.

En México, los niveles bajos de analfabetismo se localizan en estados como Nuevo León, Baja California y el Distrito Federal, y los niveles de analfabetismo más preocupantes se encuentran en los estados como Guerrero, Oaxaca y Chiapas. Es importante señalar que Michoacán se encuentra entre

los 10 primeros lugares en cuanto a rezago educativo, específicamente en el séptimo lugar.

El Estado de Michoacán, al igual que el país, se caracteriza por su diversidad socio-económica, de la cual resaltamos el sector educativo, al analizar indicadores que reflejan rezago en tal sector. En lo que se refiere específicamente a la relación entre el rezago educativo y la pobreza no queda lugar a dudas que ésta existe, tanto a nivel estatal como municipal. Se distingue que en los municipios ubicados al sur y al este del estado se registran muy altos porcentajes en los indicadores de este rubro; mientras que en zonas ubicadas al norte, principalmente cerca de Jalisco, y al centro de Michoacán, donde se encuentra Morelia, Uruapan, Zamora, Zacapu, Los Reyes, Maravatio, Ciudad Hidalgo y Pátzcuaro, siendo estos centros urbanos importantes, es donde se observaron los niveles más bajos en cuestión de rezago.

Uno de los casos más severos es el de Nocupétaro, que coincidió en todos los indicadores y presentó fuertes niveles de rezago educativo y marginación, y bajos en cuanto a PIB, lo cual quiere decir que en este municipio existe una relación directa entre niveles de pobreza y rezago educativo, hay que resaltar que se ubica al sur de Michoacán en la zona de Tierra Caliente.

Ante esta problemática, se crea un programa (Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica: PAREB) con el objetivo de remediar, o más bien reducir, las condiciones de rezago educativo existente en algunas entidades, y dentro de los estados; cuyas líneas de acción se pueden englobar en: apoyo a económico y en especie a los alumnos, apoyo económico y de capacitación al personal docente, e infraestructura suficiente y adecuada para la impartición del conocimiento. Surge el PAREB, como un compromiso por parte del Estado para con el sector educativo, pues este ha sido y sigue siendo el medio para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura; teniendo esta última una fuerte contribución en el desarrollo de las sociedades.

Se requiere de una política social, cuyo objetivo primordial sea apoyar o mejorar las condiciones de vida de la población, entendiendo estas últimas como la satisfacción de las necesidades más elementales de los individuos (alimentarse, proteger la salud, educarse y habitar en condiciones adecuadas para la vida social). Tomando en cuenta la diversidad socio-económica de cada entidad o comunidad.

Anexo

Cuadro 1-A Michoacán: Municipios donde se Aplica el PAREB				
Región. Pátzcuaro-Zirahuén	Región. Ciénega de Zacapu	Región. Lago de Cuitzeo	Región. Bajío	Región. Oriente
Clave-Municipio	Clave-Municipio	Clave-Municipio	Clave-Municipio	Clave-Municipio
1 Acuitzio 32 Erongarícuaro 39 Huiramba 48 Lagunillas 66 Pátzcuaro 73 Quiroga 79 Salvador Escalante 100 Tzintzuntzan	37 Huaniqueo 63 Panindícuaro 94 Tlazazalca	20 Cuitzeo 36 Huandacareo 72 Queréndaro 78 Santa Ana Maya 88 Tarímbaro 110 Zinapécuaro	4 Angamacutiro 54 Morelos 67 Penjamillo 61 Puruándiro	7 Aporo 17 Contepec 31 Epitacio Huerta 34 Hidalgo 41 Irimbo 46 Juárez 47 Jungapeo 61 Ocampo 80 Senguio 81 Susupuato 99 Tuzantla 112 Zitácuaro
Región. Tierra Caliente	Región. Costa	Región. Meseta Purépecha	Región. Valle de Apatzingán	Región. Ciénega de Chapala
9 Ario 13 Carácuaro 38 Huetamo 49 Madero 57 Nocupétaro 77 San Lucas 82 Tacámbaro 92 Tiquicheo 97 Turicato 101 Tzitzio	8 Aquila 10 Arteaga 14 Coahuayana 15 Coalcomán 26 Chinicuila 52 Lázaro Cárdenas 96 Tumbiscatío	21 Charapan 24 Cherán 25 Chilchota 56 Nahuatzen 65 Paracho* 68 Peribán 58 Nuevo Parangaricutiro 75 Los Reyes 83 Tancítaro 87 Taretán 90 Tingambato 111 Ziracuaretiro	2 Aguililla 6 Apatzingán 12 Buena Vista 29 Churumuco 33 Gabriel Zamora 35 La Huacana 55 Múgica 59 Nuevo Urecho 64 Parácuaro 89 Tepalcatepec	42 Ixtlán 62 Pajacuarán 84 Tangamandapio 85 Tangancícuaro 104 Villamar
Fuente: Elaboración propia con base en el <i>Anuario Estadístico del Estado de Michoacán</i> , edición 1999, INEGI; "Conafe y los Programas Compensatorios. Para Abatir el Rezago Educativo", Folleto de Divulgación, CONAFE -SEP, 2000; y "Programas Compensatorios. Tarea de todos", Folleto de Divulgación, CONAFE-SEP, 1997.				

Bibliografía

- Boltvinik, Julio, 2000, "Evolución de las diversas formas de pobreza en México", en: *Economía y Sociedad*, Revista semestral de la Escuela de Economía, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, año 5, número 7, enero-junio de 2000, Morelia, Michoacán.
- CONAFE-SEP, 1997, *Programas Compensatorios. Tarea de todos*, Folleto de Divulgación,
- CONAFE-SEP, 2000, *Conafe y los Programas Compensatorios. Para Abatir el Rezago Educativo*, Folleto de Divulgación
- Consejo Nacional de Población y Comisión Nacional del Agua. *Indicadores socioeconómicos e índice de marginación municipal, 1990*.
- Consejo Nacional de Población y Programa para la Educación, la Salud y la Alimentación, 1998, *Índices de Marginación, 1995*, México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática y Gobierno del Estado de Michoacán, 1999, *Anuario Estadístico del Estado de Michoacán*. Edición 1999, Aguascalientes.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 2000, *Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa de México*, Aguascalientes.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1999, *Agenda Estadística 1999*, Estados Unidos Mexicanos.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1991, *Censo General de Población y Vivienda, 1990. Michoacán*, Resultados Definitivos, Tabulados Básicos, Tomo I-IV. IX, Aguascalientes.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1996, *Conteo de Población y Vivienda 1995*, Resultados Preliminares, Tabulados Básicos, Tomo I, Aguascalientes.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 2001, *XII Censo de Población y Vivienda 2000*, Tabulados Básicos, Sistema Contar2000, Aguascalientes.

-
- Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), 1996, *Atracción de la Inversión en México*.
- Luis Bravo, José S. (comp.), 2001, *Programa de Desarrollo Educativo 2000. Educación Básica*, SEE, en web: lbravoazeus.ccu.umich.mx
- Méndez, Silvestre, 1994, *Problemas Económicos de México*, Mc Graw - Hill.
- Navarro Chávez, José César Lenin, 1995, "Los Retos de la Educación Superior en México ante la Globalización Económica", en: *Ciencia Nicolaita*, número 8, Revista de la Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Febrero de 1995, Morelia, Michoacán.
- Navarro Chávez, José César Lenin *et al*, 2001, *Distribución del ingreso y bienestar social en Michoacán*, Escuela de Economía, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán.
- Sánchez Almanza, Adolfo, 2000, *Marginación e ingreso en los municipios de México, 1970-1990. Análisis para la asignación de recursos fiscales*, Tesis de Maestría en Sociología, Universidad Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, División de Estudios de Posgrado, México, D.F.
- Vargas Uribe, Guillermo y Antonio Álvarez Reyes (coords.), 2000, *Por un Crecimiento con Equidad*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Escuela de Economía, Colegio de Economistas del Estado de Michoacán de Ocampo, A.C., Morelia, Michoacán, México.
- Vargas Uribe, Guillermo y José Odón García García, 1996, "Distribución del ingreso y desarrollo regional en México, 1900-1995", en: *Ciencia Nicolaita*, número 13, Revista de la Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, diciembre de 1996, Morelia, Michoacán.
- Zedillo Ponce de León, Ernesto, 2000, *Anexo Estadístico del 6º Informe de Gobierno*.

