

Evolución de la migración internacional por regiones en Michoacán

**J. Imelda Herrera Pérez
Pedro Hugo Romero Flores**

El propósito de este trabajo es identificar para el estado de Michoacán, la distribución regional de la emigración internacional hacia los Estados Unidos. Los resultados que presentamos intentan determinar cuáles son las regiones de mayor origen de la emigración en los últimos años de la década de los setenta, a mediados de los años ochenta y en los años más recientes del presente decenio.

Aún con las limitaciones de comparabilidad en los indicadores que pueden construirse a partir de la información disponible, mediante este ejercicio intentamos además aproximarnos a conocer sobre la evolución del fenómeno migratorio en la entidad.

La hipótesis que se desprende de los resultados encontrados sugiere que ha habido cambios en el patrón migratorio por regiones. En particular, se plantea la posibilidad de que en las regiones tradicionalmente expulsoras de fuerza de trabajo hacia los Estados Unidos, se empiece a observar un tipo de migración caracterizado por una mayor permanencia en los lugares de destino.

**Maestría en Desarrollo
Rural Regional, UACH
Escuela de Economía,
UMSNH**

Introducción

Una dificultad que se enfrenta al estudiar el fenómeno de la migración hacia los Estados Unidos es la escasez de información. Los Censos de Población han incluido algunas preguntas que permiten una aproximación, sin embargo, en un intento por mejorar la captación de la información, se han realizado algunas modificaciones a su redacción que han tenido como consecuencia dificultades en la comparabilidad en el espacio temporal.

Diversos estudios desde el trabajo pionero de Manuel Gamio en la década de los treinta hasta algunos recientes, han dejado en claro cuáles son las entidades federativas que en mayor medida contribuyen a la conformación de los flujos migratorios, destacando como una constante, el Estado de Michoacán. Sin embargo, es poco lo que sabemos a un nivel de desagregación mayor. En este trabajo intentamos dar elementos acerca del conocimiento de la migración internacional por regiones en nuestro estado identificando los cambios recientes en el patrón migratorio.

Para efectos de nuestro objetivo, hemos adoptado el esquema de regionalización que utiliza la administración pública estatal, que divide el estado en diez regiones: Centro, Ciénega de Zacapu, Pátzcuaro-Zirahuén, Bajío, Oriente, Tierra Caliente, Costa, Meseta Purépecha, Valle de Apatzingán y Ciénega de Chapala.

Los setenta

La fuente de información considerada para construir las regiones de emigración en los últimos años de la década de los setenta es el Censo General de Población y Vivienda de 1980, que proporciona información sobre el origen municipal de los migrantes de retorno.

A partir de la pregunta sobre el último cambio de residencia, el Censo capta a la población que en algún momento cambió de lugar de residencia por un tiempo mayor a seis meses. Nos interesan particularmente aquellas respuestas que indican que el último lugar de residencia fue un país extranjero.

López y Zendejas (1988) señalan las limitaciones de esta información como indicador de la migración de retorno:

- a.- Junto a los migrantes de retorno se incluye a las personas que antes de salir a radicar al extranjero, radicaban en un municipio diferente (dentro o fuera del estado), y a los extranjeros que residían fuera del país.
- b.- No se registran los países específicos de última residencia.
- c.- No se capta a las personas que emigraron al extranjero por un período de seis meses o menos.

Sin embargo, la escasez de fuentes de información al respecto, hace del Censo una referencia obligada. Por otro lado, queremos destacar que para efectos de este trabajo, no es importante la precisión numérica de la migración de retorno sino más bien establecer un indicador en términos relativos a partir de su distribución geográfica.

En este sentido, consideramos válidos los supuestos que implica utilizar el Censo como fuente de información para identificar las áreas geográficas que concentran los flujos migratorios, y que ya han sido destacados por Tamayo y Lozano (1992):

- a.- La migración de retorno desde otros países, que no sean Estados Unidos, es irrelevante.
- b.- La participación de población no nativa de retorno también es irrelevante.
- c.- La migración de retorno de la población total tiene la misma distribución espacial que la migración laboral de retorno.

Para determinar la importancia de la emigración por región, se calcularon las Tasas de Migración Internacional de Retorno para cada una de ellas relacionando los migrantes de retorno con la población total censal correspondiente.

El Censo de 1980 registra 44 mil 653 personas para el estado de Michoacán que vivieron en el extranjero durante más de seis meses. Para efectos de tener una comparabilidad más aproximada a la pregunta del Censo de 1990, se toman

solamente las personas que declararon haber residido fuera del país por un tiempo entre 1 y 4 años. La cifra de personas registradas dentro de esta categoría es de 11 mil 947.

De igual manera, se calculó el índice estatal con el total de personas registradas en la categoría antes señalada y ponderando entre la población total del estado. Este valor se toma como punto de referencia para conocer la intensidad relativa de la migración internacional por regiones. A las regiones que presentan valores sustancialmente superiores al promedio estatal se les considera de alta intensidad migratoria, a los que presentan valores cercanos, de intensidad media y finalmente, a los que se alejan por debajo del promedio, de baja intensidad.

Los resultados encontrados consideramos que guardan cierta representatividad de la situación a finales de la década de los setenta y son los siguientes:

ALTA	TMIR	MEDIA	TMIR	BAJA	TMIR
C. DE ZACAPU	0.73	COSTA	0.47	T. CALIENTE	0.20
C. DE CHAPALA	0.72	CENTRO	0.44	PÁTZCUARO	0.19
BAJÍO	0.62	V. APATZINGÁN	0.37	ORIENTE	0.11
		M. PURÉPECHA	0.33		

TMIR = Tasa de Migración Internacional de Retorno

PROMEDIO ESTATAL: 0.42

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Censo Genral de Población y Vivienda de 1980.

Las primeras tres regiones en orden de importancia se ubican al norte y noroeste de la entidad (ver mapa 1). A este respecto, es de destacar la gran similitud en relación con las regiones que identifica Tim Dagodad a partir de 3 mil 204 boletas de aprehensión de indocumentados capturados por la policía fronteriza en el sureste de California (citado por López y Zendejas).

Los ochentas

El procedimiento seguido para la identificación de las regiones que concentran la migración internacional es muy similar al expuesto en el apartado anterior, a diferencia de que la pregunta del Censo de 1990, capta la población que cinco años antes tenía un lugar de residencia distinto.

El Censo registra 12 mil 301 personas de 5 años y más que en 1985 residían en el extranjero. De manera que la Tasa de Migración Internacional de Retorno en este caso, relaciona la población que se encuentra en la categoría anterior con la población total media de 1985. Los resultados encontrados se presentan en el siguiente cuadro:

ALTA	TMIR	MEDIA	TMIR	BAJA	TMIR
C. DE ZACAPU	0.73	V. APATZINGÁN	0.37	PÁTZCUARO	0.25
C. DE CHAPALA	0.61	CENTRO	0.36	T. CALIENTE	0.24
BAJÍO	0.53	COSTA	0.35	ORIENTE	0.12
		M. PURÉPECHA	0.31		

TMIR = Tasa de Migración Internacional de Retorno
 PROMEDIO ESTATAL: 0.38

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Censo General de Población y Vivienda de 1990.

Es de destacar la gran semejanza en relación con la situación que se describió anteriormente. En términos de la categoría migratoria de las regiones, no se observa ninguna diferencia respecto a la del período previo. Más aún, las tres principales regiones conservan incluso el mismo orden. Igual sucede con las tres regiones incluidas dentro de la categoría de baja intensidad (ver mapa 2).

No obstante, en términos de la jerarquización, se puede apreciar que la región del Valle de Apatzingán avanza dos posiciones y la de Tierra Caliente una. A su vez las regiones de la Costa y de Pátzcuaro descienden en una y dos posiciones respectivamente.

Los noventa

Para la identificación de las regiones en los noventa se tomó como indicador la información de Telecom sobre giros internacionales recibidos en la entidad entre 1991 y 1996, exceptuando la del año de 1993 en que la información disponible presenta algunas deficiencias. La suma de giros recibidos en Michoacán en el período es de 1 millón 066 mil 084. Es importante señalar que esta cifra incluye además de envíos de remesas por parte de trabajadores migratorios, otro tipo de operaciones o transferencias que no es posible diferenciar a partir de la información disponible. Consideramos razonable suponer sin embargo, que la gran mayoría de los casos tiene como origen a los trabajadores migratorios.

Esta fuente de información, a diferencia de la censal, no refleja la migración de retorno sino la periodicidad o frecuencia con que los migrantes -sean de retorno o definitivos-recurren a esta forma de envío de remesas.

Parecería razonable pensar que la proporción de utilización de los distintos mecanismos de envío existentes (money order, cheques personales, sistema bancario y casas de cambio, transferencias electrónicas, etc.) tiene una distribución asociada al grado de urbanización de las regiones. Para el caso de Michoacán sin embargo, no hemos encontrado evidencia en ese sentido: al comparar la referencia censal con la información sobre giros recibidos, encontramos que de las cinco regiones con mayor porcentaje de población residente en áreas urbanas, dos incrementan su participación relativa (Valle de Apatzingán y Meseta Purépecha), dos la reducen (Centro y Costa) y una guarda la misma posición (Ciénega de Chapala). Por otro lado, de las cinco regiones con menor proporción de población urbana, tres mejoran su posición (Pátzcuaro, Oriente y Tierra Caliente) y las otras dos la reducen (Ciénega de Zacapu y Bajío).

Al no encontrar indicios de la existencia de una distribución espacial diferenciada en relación con la preferencia por determinados mecanismos de envío de remesas, un supuesto implícito de esta fuente de información, es que la proporción de utilización de este mecanismo no es diferente por regiones.

El índice que se calcula en este caso se refiere al número de giros internacionales recibidos por región en cada uno de los años considerados

ponderando por la población media correspondiente. Los valores que se presentan se refieren al promedio de los índices calculados en el período.

Los resultados se presentan a continuación:

ALTA	IMI	MEDIA	IMI	BAJA	IMI
V. APATZINGÁN	9.63	C. DE ZACAPU	5.96	COSTA	4.73
C. DE CHAPALA	7.64	BAJÍO	5.61	ORIENTE	4.62
T. CALIENTE	7.00	M. PURÉPECHA	5.32	CENTRO	3.30
		PÁTZCUARO	4.87		

IMI = Índice de Migración Internacional

PROMEDIO ESTATAL: 5.67

Fuente: Elaboración propia con base en información de Telecommm y del Censo General de Población y Vivienda de 1995.

Se puede destacar que las regiones del Valle de Apazingán y de Tierra Caliente pasan al primer grupo mientras que las regiones de la Ciénega de Zacapu y del Bajío se desplazan al segundo. Por otra parte, la región de Pátzcuaro se desplaza de la tercera a la segunda categoría mientras que las regiones de la Costa y el Centro pasan de la segunda a la tercera (ver mapa 3).

Conclusiones

De los resultados anteriores se pueden desprender al menos dos hipótesis:

a) No podemos descartar que el grado de preferencia por la utilización de los giros telegráficos como mecanismo de envío de las remesas, sea sustancialmente distinta de una región a otra, aunque como se señaló anteriormente, tampoco existen elementos para afirmarlo. Sin embargo, al existir esa posibilidad y tomando como referencia la categorización de los años ochenta, también es factible que los cambios observados en el último período sean

producto de una distorsión generada por las limitaciones de comparabilidad en las fuentes de información.

Desde esta perspectiva, no podríamos sustentar la existencia de una modificación en el patrón migratorio a nivel de regiones.

b) La segunda posibilidad es que los resultados reflejen efectivamente cambios en el patrón migratorio por regiones. A este respecto, conviene señalar que las cinco primeras regiones en importancia del último período analizado, presentan entre 1990 y 1995, tasas de crecimiento demográfico inferiores al promedio estatal, lo cual parece corroborar su vocación migratoria. A su vez, las últimas cinco regiones muestran tasas de crecimiento superiores al mismo. Ambas situaciones resultan congruentes con los resultados y apuntan en el sentido de su validez. Finalmente la migración no es un fenómeno estático. A nivel nacional hemos podido observar que entidades que no destacaban entre las que tradicionalmente han contribuido a la conformación de los flujos migratorios hacia los Estados Unidos, en los últimos años han pasado a tener una participación importante, ejemplo de ello son el Distrito Federal, Oaxaca y Querétaro, entre otras entidades.

Desde esta perspectiva, una explicación plausible al descenso que muestran en el último período las regiones de la Ciénega de Zacapu y el Bajío, podría obedecer a una mayor permanencia de los migrantes de estas regiones en los lugares de destino. Es decir, que hayan dejado de ser migrantes temporales para convertirse en migrantes permanentes, lo cual podría estar asociado a la fuerte tradición migratoria de ambas regiones. Una evidencia en este sentido, lo constituye el hecho de que las tasas de crecimiento poblacional para el período 1990-1995, resulten ser las más bajas de las diez regiones consideradas, -0.80 para la Ciénega de Zacapu y 0.44 para el Bajío (ver Cuadro 2).

Esta hipótesis sin embargo, requiere de un mayor sustento empírico. Sin duda, el próximo censo de población podrá dar los elementos necesarios para su contrastación.

Bibliografía

Consejo Nacional de Población. *La población de los municipios de México 1950-1990*. México, D. F. 1994.

_____. *Michoacán Demográfico*. Breviario 1985. México, D. F. 1987.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. *XI Censo General de Población y Vivienda, 1990*, Aguascalientes, Ags., 1991.

_____. *Conteo General de Población y Vivienda 1995*. Aguascalientes, Ags., 1996.

López Castro, Gustavo y Zendejas Romero, Sergio. Migración internacional por regiones en Michoacán en *Movimientos de Población en el Occidente de México*, El Colegio de Michoacán-CEMCA, México 1988.

Secretaría de Programación y Presupuesto. *X Censo General de Población y Vivienda, 1980*. México, 1983.

Tamayo, Jesús y Lozano Ascencio, Fernando. *Identificación de regiones expulsoras de mano de obra en el estado de Zacatecas*. Ponencia presentada en el Seminario sobre la Migración Internacional y el Desarrollo Económico de México. Zacatecas, Zac. 1991.

ANEXO 1

Regiones del Estado de Michoacán

CENTRO:

Alvaro Obregón, Copándaro, Cuitzeo, Charo, Chucándiro, Huandacareo, Indaparapeo, Morelia, Queréndaro, Santa Ana Maya, Tarímbaro y Zinapécuaro.

CIENEGA DE ZACAPU:

Coeneo, Churintzio, Huaniqueo, Jiménez, Panindícuaro, Purépero, Tlazazalca y Zacapu.

PATZCUARO-ZIRAHUEN:

Acuitzio, Erongarícuaro, Huiramba, Lagunillas, Pátzcuaro, Quiroga, Salvador Escalante y Tzintzuntzan.

BAJIO:

Angamacutiro, Morelos, Numarán, Penjamillo, La Piedad, Puruándiro, Zináparo y José Sixtos Verduzco.

ORIENTE:

Angangueo, Aporo, Contepec, Epitacio Huerta, Hidalgo, Irimbo, Juárez, Jungapeo, Maravatio, Ocampo, Senguio, Susupuato, Tlalpujahuá, Tuxpan, Tuzantla y Zitácuaro.

TIERRA CALIENTE:

Ario, Carácuaro, Huetamo, Madero, Nocupétaro, San Lucas, Tacámbaro, Tiquicheo, Turicato y Tzitzio.

COSTA:

Aguila, Arteaga, Coahuayana, Coalcomán, Chinicuila, Lázaro Cárdenas y Tumbiscatio.

MESETA PUREPECHA:

Charapan, Cherán, Chilchota, Nahuatzen, Nuevo Parangaricutiro, Paracho, Peribán, Los Reyes, Tancítaro, Taretan, Tingambato, Uruapan y Ziracuaretiro.

VALLE DE APATZINGAN:

Aguililla, Apatzingán, Buenavista, Churumuco, Gabriel Zamora, La Huacana, Múgica, Nuevo Urecho, Parácuaro y Tepalcatepec.

CIENEGA DE CHAPALA:

Briseñas, Cotija, Chavinda, Ecuandureo, Ixtlán, Jacona, Jiquilpan, Marcos Castellanos, Pajacuarán, Régules, Sahuayo, Tangamandapio, Tangancícuaro, Tanhuato, Tinguindín, Tocumbo, Venustiano Carranza, Villamar, Vista Hermosa, Yurécuaro y Zamora.

CUADRO 1

REGIONES	TMIR 70's	REGIONES	TMIR 80's	REGIONES	IMI 90's
C. de Zacapu	0.73	C. de Zacapu	0.73	V. Apatzingan	9.63
C. de Chapala	0.72	C. de Chapala	0.61	C. de Chapala	7.64
Bajío	0.62	Bajío	0.53	Tierra Caliente	7.00
Costa	0.47	V. de Apatzingán	0.37	C. de Zacapu	5.96
Centro	0.44	Centro	0.36	Bajío	5.61
V. Apatzingán	0.37	Costa	0.35	M. Purépecha	5.32
M. Purépecha	0.33	M. Purépecha	0.31	Pátzcuaro	4.87
Pátzcuaro	0.20	Pátzcuaro	0.25	Costa	4.73
Tierra Caliente	0.19	Tierra Caliente	0.24	Oriente	4.62
Oriente	0.11	Oriente	0.12	Centro	3.30
ESTATAL	0.42	ESTATAL	0.38	ESTATAL	5.67

Fuente: Elaboración propia con base en información del X y XI Censo General de Población y Vivienda y el Conteo de Población y Vivienda 1995. SPP e INEGI y TELECOMM.

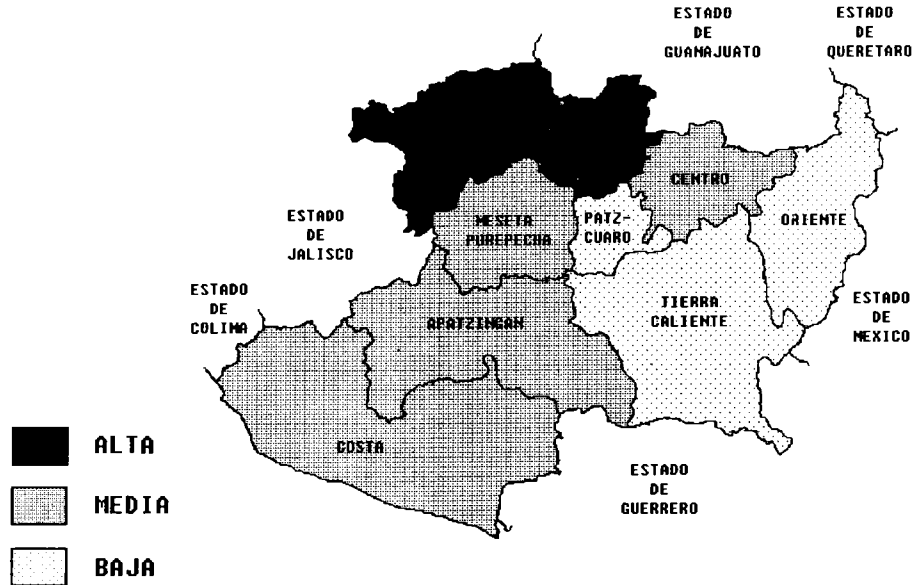
CUADRO 2

MICHOCÁN: TASAS DE CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO POR REGIONES: 1970-1995

REGIONES	TASA DE CREC. 1970-1980	TASA DE CREC. 1980-1990	TASA DE CREC. 1990-1995
Pátzcuaro	2.18	1.57	2.23
Valle de Apatzingán	1.79	1.64	1.21
Oriente	1.34	2.33	2.14
Meseta Purépecha	2.39	3.31	2.06
Bajío	1.15	2.23	0.44
Centro	3.63	3.11	2.16
Costa	4.14	4.79	1.83
Tierra Caliente	1.12	1.11	0.63
Ciénega de Zacapu	0.81	0.28	-0.8
Ciénega de Chapala	1.56	1.55	1.33
ESTATAL	2.04	2.30	1.55

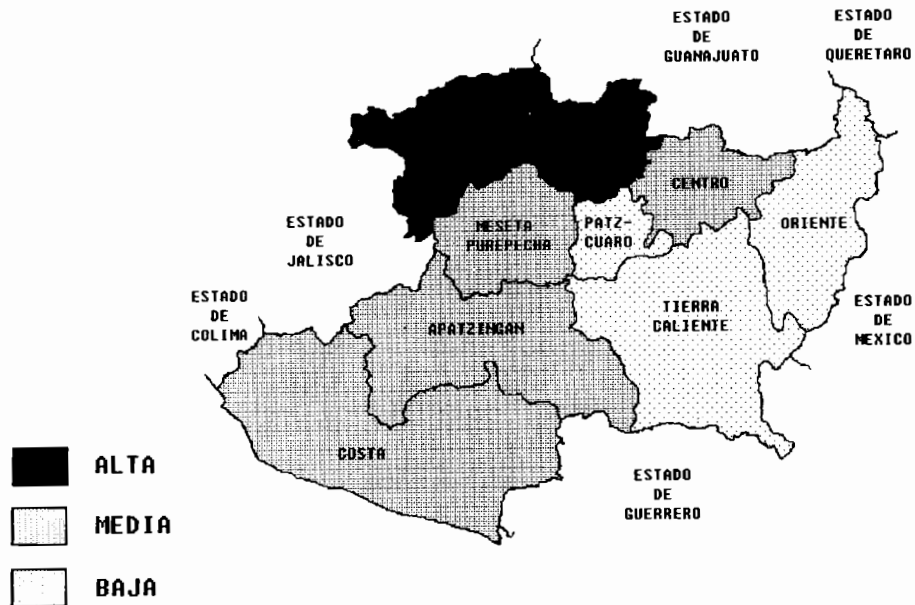
Fuente: elaboración propia con base en información del X y XI Censo General de Población y Vivienda y en el Censo de Población y Vivienda 1995. SPP e INEGI.

MAPA 1 MICHUACAN: MIGRACION INTERNACIONAL POR REGION, 1980



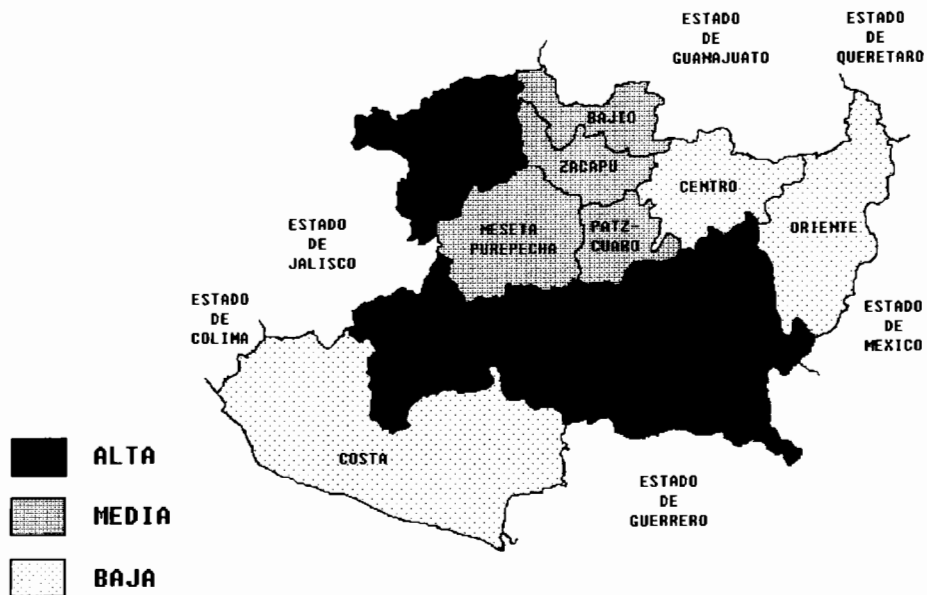
Fuente: Secretaría de Programación y Presupuesto, *X Censo General de Población y Vivienda, 1980*, México, 1983.

MAPA 2
MICHUACAN: MIGRACION INTERNACIONAL
POR REGION, 1990



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).
XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, Aguascalientes, Ags., 1991.

MAPA 3 MICHUACAN: MIGRACION INTERNACIONAL POR REGION



Fuente: TELECOMM, Gerencia Estatal. Unidad Administrativa, Sección Estadísticas, varios años.
INEGI. *Conteo de Población y Vivienda, 1995*. Aguascalientes, Ags. 1996