



# Lenguajes de la corrupción e incidencia en la educación<sup>1</sup>

GABRIEL ÁLVARO ARIAS CADAVID<sup>2</sup>, JAIRO HERNÁN MUÑOZ HERNÁNDEZ<sup>3</sup>  
HUMBERTO DE JESÚS VELÁSQUEZ BUSTAMANTE<sup>4</sup>, MIGUEL ALBERTO GONZÁLEZ GONZÁLEZ<sup>5</sup>

## Resumen

En el presente artículo de corte analítico-crítico pretendemos confrontar el desarrollo y el avance del sistema dominante en cuanto a la Incidencia de la Corrupción y los Lenguajes del Poder en la Educación, específicamente las que se presentan en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá (Medellín, Antioquia). La recuperación de la conciencia histórica que conduzca a convertir a los educadores en personas con ética y responsabilidad social, es el elemento central para tratar de minimizar los alcances de las afectaciones a un sistema educativo que, como el nuestro, se encuentra parametrizado a tal punto que los paradigmas tradicionales han conseguido que se pierda la identidad cultural y las libertades fundamentales del ser, acrecentando la brecha de las desigualdades y la pobreza social. Es una invitación a pensar que no todo está perdido y que una nueva educación para el desarrollo humano es posible en contraposición a los fines de la clase dominante. El camino desarrollado parte de nuestras didactobiografía hacia la búsqueda de los hechos puntuales que nos han llevado a sentirnos cosificados y devaluados en nuestra labor educativa. Esta mutación cotidiana no la vivenciamos exclusivamente nosotros, sino que, dado que el deterioro de la educación en su contexto afecta a los educadores, debe ser motivo de una transformación para todos.

**Palabras claves:** Mutación, responsabilidad social, conciencia histórica, didactobiografía, lenguajes del poder, corrupción, educación, contexto, libertad, dominación.

1 Recibido: 13 de agosto de 2014. Aceptado: 10 de julio de 2015.

2 Gabriel Álvaro Arias Cadavid. Profesor Universitario. Especialista en Didácticas de las Ciencias UPB. Magister en Educación. Docencia de la Universidad de Manizales. Correo Electrónico. gaarias@elpoli.edu.co

3 Jairo Hernán Muñoz Hernández. Profesor Universitario. Coordinador de Investigación Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid de Medellín. Especialista en Didácticas de las Ciencias UPB. Especialista en Ciencias Electrónicas "Telemática" UdeA. Magister en Educación. Docencia de la Universidad de Manizales. Correo Electrónico. jhmunoz@elpoli.edu.co

4 Humberto de Jesús Velásquez Bustamante. Profesor Universitario. Especialista en Didácticas de las Ciencias UPB. Magister en Educación. Docencia de la Universidad de Manizales. Correo Electrónico. humbertoj022@hotmail.com

5 Miguel Alberto González González. PhD en Conocimiento y Cultura en América Latina y PhD en Ciencias de la Educación. Director de Investigación: Lenguajes del poder. ¿Lenguajes que nos piensan?, asesor y director de la tesis de maestría y del presente artículo resultante de la investigación. Correo: mgcaronte@me.com

## Abstract

### *Corruption Languages and Its Incidence in Education*

This article is both critical and analytical. In it we pretend to confront the development and advance of social dominant systems when it comes to the incidence of Corruption and Languages of Power in Education present nowadays in the Metropolitan Area of Medellín, Antioquia. We also pretend to regain the historic consciousness that could lead to change people involved in education in this particular area, from their current state to people socially responsible with great awareness of ethics in education. Our central focus of attention is to try to minimize the reach of affectations of an educational system, which like ours, has been conditioned to a point by the dominant social class, that what became traditional paradigms in education, have caused the loss of cultural identity and fundamental freedoms of everyone involved in it, meanwhile increasing the gap in social inequality and poverty, in our society. This article is an invitation to think that despite the current estate of affairs of the education in metropolitan area of Medellín, there is still hope for a new education in favor of human development and against the disadvantageous aims of the dominant social class. The development of this view begins from our own path in education where we have searched for punctual facts that have made us feel itemized and devaluated in our educational doing. The mutation that feeling itemized and devaluated represents, has not only been experienced by us, and is becoming more and more of a general concern. Taking the fact that it has deteriorated education in its context, and has also affected somehow all educators, we believe it has to be a reason for change and transformation.

**Important Word:** Mutation, social responsibility, historical consciousness, didactobiografía, languages of power, corruption, education, context, freedom, domination.

### **Gatillador motivante**

Por medio de este relato actante y didactobiográfico pretendemos de manera crítica: entender como los Lenguajes de la corrupción inciden en la educación y para esto planteamos como objetivo: establecer en qué consisten los lenguajes de la corrupción y la manera en que afectan a la educación en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Lo complementamos con una explicación sucinta de los factores que afectan con Los Lenguajes del Poder y de la Corrupción a la educación actual de nuestro país.

A manera de fundamento se darán a conocer argumentos validados de autores que se constituyeron en parte del marco teórico. Además, el diálogo con actores

vivientes fue fundamental en la composición de este relato.

Trascendente fueron las mundologías académicas durante el desarrollo de la maestría, que se conjugaron con las didactobiografías y con los diálogos actorales, con lo cual esperamos que los lectores nutran los resultados percibidos a través de comentarios cargados de reflexión, crítica y proposiciones como muestra de análisis ante éstos.

Los integrantes del grupo en esta investigación, como docentes universitarios activos y con la experiencia obtenida incluso en el ejercicio docente de la básica secundaria, pretendimos realizar un análisis minucioso de la situación de la educación en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá (Antioquia, Colombia),



lugar donde se encuentran ubicadas las instituciones en que laboramos. Fue así como decidimos apostarle a una búsqueda que nos diera elementos en procura de mejorar o corregir los aspectos que nos “marcaron” como estudiantes y los que como docentes nos han llevado a marcar a otros. Nuestro análisis, profundo por demás, y después de realizar una especialización en una universidad de Medellín, nos llevó a considerar que la Corrupción y los Lenguajes del Poder determinaron unas potencialidades en nuestro accionar docente y es a través de ellas que direccionamos nuestro análisis.

El sector educativo, al igual que otros sectores sociales, no es ajeno a los actos de corrupción manifiestos en diferentes actuaciones del mundo de la vida. La normatividad del país en materia de educación da pie para ello, pues aunque plantea una de carácter integral, no ha considerado en su real práctica el desarrollo de un pensamiento crítico, reflexivo y propositivo; permanece anclado en visiones en donde impera lo mecanicista, memorístico, condicionante y la supremacía del docente sobre la razón de ser de la educación: los estudiantes, a quienes no sobra decir, se les trata actualmente como clientes cosificados de la empresa educativa en que se ha convertido la educación en nuestro medio. La sociedad planteada por Weber se ha tergiversado por el poder económico, perdiéndose así su finalidad social. La concepción de desarrollo humano que debe favorecer la educación ha sido modificada bajo criterios netamente económicos; ignorando los principios de libertad social, política, de asociación, entre otras, y fomentando criterios de pobreza desde lo económico hasta lo afectivo y cognitivo. La funcionalidad de las instituciones educativas ha sido convertida, por la praxis social, en no funcional para el desarrollo humano, todo por imposiciones arraigadas en nuestro medio. La manipulación del sistema ha llevado a las personas a reaccionar por situaciones de momento olvidando una

causa histórico-social permitiéndose la irracionalidad para la toma de posiciones que propendan por alcanzar los diferentes fines del desarrollo humano en pro de una metamorfosis social, y en particular docente, donde prime una gran responsabilidad social. Debemos pensar en lograr que nuestros estudiantes dejen de ser objeto delimitado por el sistema y pasen a ser sujetos con espacios de posibilidades para que su formación les permita diferenciar el discurso político del discurso demagógico, que sepan elegir dirigentes honestos y competentes, pues un pueblo inteligente y con buena educación no llegará a ser dirigido por corruptos e incompetentes.

### **Retornando en lo narrado a través del tiempo**

La sociedad “postmoderna” se encuentra afectada por diferentes flagelos promovidos por los poderes económicos como la apropiación de los recursos destinados a la educación, la concepción del docente cuchara que solo piensa en sus necesidades básicas de existencia, los mandos medios y superiores están unos y otros involucrados con el manejo del poder que su cargo les otorga en la formación de pequeñas sociedades hierocráticas (de dominación), como lo plantea Weber, a nivel de determinadas áreas del conocimiento o de coordinaciones académicas. En este sentido es válido identificarlos a fin de desarrollar correctivos que nos proporcione un sistema de vida mejor, especialmente en el campo educativo, pues es ahí donde se pueden comenzar a romper los diferentes paradigmas que la clase dominante emplea para perpetuarse en el poder. No es erróneo reconocer que la peor crisis social se presenta por los actos de corrupción en los diferentes estadios sociales, afectando de manera especial a la educación. Es por esto, que diferentes investigadores sociales se han dado a la tarea de realizar estudios sobre la corrupción y los mecanismos empleados para ella como lo son los lenguajes del poder.

Retomando lo investigado, especialmente en los últimos años, encontramos consideraciones como las que a continuación exponemos, desde el ámbito internacional hasta el ámbito local.

*De Francisco Laporta (Laporta & Álvarez, 1997, p. 32): “La corrupción ha existido y existirá siempre, pero tal cosa no nos exige de desarrollar y preparar todo un conjunto de dispositivos institucionales para tratar de atajarla o de minimizar su alcance”.*

*De Alejandro Nieto, citado por (Bautista, 2005, p. 9): “La corrupción, es un mal que no tiene remedio”. “Cuando me preguntan si hay solución para la corrupción yo respondo con otra pregunta: y ¿qué remedio hay contra la vejez?”.*

*Del peruano Pedagogo en Ciencias Sociales Carlos Ernesto Saavedra Sánchez (Saavedra, s.f.): “El estudio identifica y describe como, desde hace 20 años, una estructura de poder corrupto (que alcanza a todos los niveles, desde el Ministerio de Educación hasta los centros educativos) se viene incubando en el Sistema Educativo Nacional, con gravísimas consecuencias pues, genera los niveles más bajos de aprendizaje, inmoralidad, pésima calidad de la educación, y maltrato a los alumnos y docentes especialmente a las maestras. Si no se consigue implementar un Sistema de Supervisión liderado por funcionarios incorruptibles, la corrupción podría llegar a extremos impredecibles”.*

En el periódico ADN del 4 de junio de 2013, en referencia a la calidad de la educación local (Medellín), la coordinadora del programa encargado de las pruebas Saber del Icfes, manifiesta: “... esta situación es preocupante pues dos de cada 10 estudiantes presentaron competencias bajas.” Al respecto, el actual secretario de educación de Antioquia (ocupó el mismo cargo en Medellín en la administración

anterior) el señor Felipe Gil manifiesta: “... es una evaluación mal hecha, completamente descontextualizada.”

*La autora Graciela Espinosa Said (Espinosa, 2000, p. 397) manifiesta: “Las configuraciones del poder del conocimiento en las instituciones de educación superior, es una reflexión sobre las relaciones de dominación que se esconden en los intersticios de estas instituciones, a partir de las imposiciones de los sectores que componen y representan a las diferentes áreas del conocimiento. Pero este reacomodo de fuerzas del conocimiento permite entender que las necesidades e intereses del sector hegemónico finalmente imponen el conocimiento que le es útil. Por lo que refleja relaciones complejas de desigualdad en la vida cotidiana universitaria”.*

*Y, finalmente consideremos la definición siguiente: “Lenguajes del Poder: son todos los lenguajes que los seres humanos y las instituciones utilizamos para desplegar y proteger nuestros intereses. Son aquellos lenguajes desarrollados por los diferentes poderes para llevar a cabo sus dinámicas, cuyas dialécticas lingüísticas designan horizontes, modifican o estandarizan culturas y proponen o niegan futuros para la humanidad” (González, 2013, p. 13).*

## Huellas que marcan y hacen camino

Con base en lo anterior, encontramos válido el desarrollo de nuestra investigación porque, contrario a lo planteado por Alejandro Nieto y en concordancia con el planteamiento de Francisco Laporta, es un deber de todo educador confrontar la influencia de la corrupción en el campo de la educación. Esto nos condujo a plantearnos como pregunta problemática la siguiente:



¿En qué consisten los lenguajes de la corrupción y la manera en que afectan a la educación?

## Apuntándole al logro final

Establecer en qué consisten los lenguajes de la corrupción y la manera en que afectan a la educación en Medellín y el Área Metropolitana, como una forma de aportar algunos mecanismos que orienten hacia una educación con responsabilidad social.

## Senderos para la llegada

- Determinar en qué consisten los lenguajes de la corrupción de la educación.
- Establecer la incidencia de los lenguajes de la corrupción en la calidad de la educación.
- Señalar los limitantes que al docente y a los estudiantes le imponen los lenguajes de la corrupción en la práctica educativa.

## Te leo, me lees, nos leemos



Fuente: Dialoguemos (Arias, Muñoz, Velásquez, 2014a)

Dado que ésta investigación no es la primera que pretende un análisis de las afectaciones de los lenguajes de la corrupción a la educación, consideramos los conceptos y las desarrolladas por otros investigadores. Es importante partir de la definición que sobre los lenguajes del poder plantea el investigador social Miguel Alberto González para penetrar en las afectaciones motivo de la investigación, considerando además, que el mecanismo fundamental para el desarrollo de la corrupción se encuentra imbricado en la comunicación, pues las metáforas informativas se plantean como mecanismos para generar una múltiple interpretación, buscando en el caso de la educación tergiversar la realidad y alejar al receptor de los fines ocultos, que quienes detentan el poder pretenden.

Teniendo en cuenta la postura opuesta entre Laporta y Nieto, sin ser deterministas asumimos una posición que le dé sentido a nuestro anhelo. Pensamos, como nos lo da a entender Paulo Freire, que con la educación se abre una ventana a la esperanza de confrontar los lenguajes de la corrupción que la afectan; al igual que nos motiva la posición de Miguel Alberto González en cuanto a la necesidad de resistir en la esperanza. De no ser así, la presente investigación no tendría sentido, pues estaríamos derrotados sin dar la batalla y convirtiéndonos como educadores en unos bizarros del sistema para la perpetuación de su poder.

El sistema escolar es considerado de alta complejidad dada la convergencia de diferentes tipos de sujetos (estudiantes, docentes, padres de familia, entre otros) que en él intervienen y, en el cual su entorno físico debe adaptarse constantemente a las exigencias de nuevas reformas y normatividad política y educativa; además lo conforman otros sistemas como el político, jurídico y económico, entre otros. Estos cambios son motivados por el sistema imperante al cual no le interesa el tipo de sujeto que le llega ni de dónde o de qué contexto social procede, ni mucho menos

sus particularidades y características. Lo que le interesa es llenar sus aulas (cobertura), no la calidad, pero eso sí, tratando por todos los medios (así sea en detrimento de la calidad) que no deserte ni repita. Es a partir de esto como se puede apreciar la aparición, entre otros, de los lenguajes

de poder de la corrupción en la educación, toda vez que se brincan normas y políticas en aras de mostrar lo que los detentadores del poder exigen “cobertura” sin importar que tipo de corrupción rodee las relaciones de los actores en ella involucrados, ignorando la contingencia.

Autor	Frasas fuerza en el dialogo con los autores
<p><b>Miguel Alberto González González</b></p>	<p>Lenguajes del poder que solo buscan la alienación y dominio de los partícipes en los procesos educativos. La realidad social y de la ciencia está cambiándose por una nueva realidad inventada por quienes detentan el poder mediante la manipulación y confabulación de los medios de comunicación. Poseemos una educación identificada por sus precariedades, donde el Akairós académico se ha manifestado en un tiempo lineal que no ha permitido un desarrollo de esta porque la clepsidra está robándonos la vida, ha colonizado nuestro lenguaje y forma de pensar y nos ha retrasado cultural, científica y educativamente respecto a quienes nos dominan.</p>
<p><b>Niklas Luhmann</b></p>	<p>Los sistemas socioculturales autopoieticos en Luhmann incluyen al político, económico, jurídico, científico y a la burocracia. Sistemas que para nada se apartan de los que, de una u otra manera, están inmersos en el educativo colombiano. En el escenario del lenguaje del poder aparecen las decisiones tomadas por los mandos que modifican la relación de sistema y entorno (corrupción), convirtiéndose en un elemento pero subyacen otras funciones que conectan el sistema con el entorno. En otras palabras miran la cobertura, pero en lo social prepara el producto para la sociedad de consumo.</p>
<p><b>Max Weber</b></p>	<p>Las instituciones educativas, especialmente las universitarias en nuestro medio local, presentan relaciones de poder mediante asociaciones hierocráticas (asociaciones de dominación). Los mandos medios y superiores están unos y otros involucrados con el manejo del poder que su cargo, de acuerdo a sus competencias, le confiere bajo la concepción de legitimidad. Así, unos y otros se encuentran como dominadores y como dominados, pues su relación debe proteger los intereses de su grupo.</p>
<p><b>Boaventura De Sousa Santos</b></p>	<p>La personalidad humana se torna unificadora y unidimensional reflejando el producto de lo logrado a través de la dominación que tanto los sistemas educativos, partiendo del familiar hasta llegar al universitario, han logrado con sus autoritarismos (modelos conductistas) en donde no se propende por el desarrollo de un pensamiento crítico, reflexivo y autónomo. En las sociedades periféricas ante la falta de estructura real de la sociedad civil por la carencia de articulación de los distintos sectores productivos, no se obedece al desarrollo de éstos sino que se va formando tangencialmente, o sea que su transformación se presenta anterior al desarrollo del modelo productivo y de allí que resulte permeada por las influencias globalizadoras, circunstancia ajena a lo ocurrido en las sociedades centrales.</p>
<p><b>Orhan Pamuk</b></p>	<p>La lucha por la libertad de expresión no ha alcanzado grandes logros, pues el lenguaje del poder que utilizan quienes lo detentan sigue impidiendo, bien sea por temor a represalias o por amenazas abiertas, el alcance de la misma. En la novela, se refleja la relación estrecha entre los sujetos de derecho y el poder y entre este y el lenguaje, donde se evidencia por medio de las promesas, peticiones y exigencias, fuentes de poder como se percibe en el dominio de los diálogos y en donde algunas de las personas no hacen uso de la competencia lingüística para modificar el estado de las cosas que les acaecen. Todo ello lleva a la sumisión que incapacita la modificación de dicho estado e impide la actuación autónoma, libre y responsable ante las condiciones que comprometen su dignidad de sujetos pensantes.</p>

Fuente: Frases fuerza (Arias, Muñoz, Velásquez, 2014b)



Las diversas investigaciones que hasta ahora se han llevado a cabo tratan de mostrar los efectos que los lenguajes de la corrupción tienen en la educación. Tenemos claro que la educación ha perdido sus fines y que es necesario, a partir de nuevas investigaciones, comenzar a plantear posibilidades de enfoque hacia el verdadero desarrollo humano, no fundamentado exclusivamente en lo económico. Claro está, que la corrupción hacia la apropiación de los recursos dedicados a la educación, que por demás es deficiente en nuestro medio, es una llaga que carcome cada vez más y degrada los procesos educativos, especialmente si se tiene presente que los educadores no se alejan de éste flagelo y aportan a su crecimiento bien sea por apatía o por participación directa. El educador se está convirtiendo en un ser irreflexivo, que asume un papel de víctima del sistema y que se ha dejado alienar por los mensajes subliminales transmitidos a través de los diferentes medios y las modernas técnicas de información y comunicación. Ha perdido, si alguna vez la ha tenido, su capacidad crítica y de emancipación para someterse al sistema como docente cuchara que solo piensa en sus necesidades básicas de existencia. Preguntémosnos entonces ¿dónde queda nuestro objetivo como educadores si no tenemos autoridad moral para desarrollar en nuestros estudiantes un pensamiento crítico y una verdadera concepción de desarrollo humano? ¿Cómo confrontar los lenguajes de la corrupción que afectan la educación en nuestro medio si no somos capaces de liberarnos de las ataduras a las que estamos sometidos? ¿Acaso estamos compartiendo el planteamiento de Nieto y consideramos que la lucha es inoficiosa?

Los aspectos económicos y sociales nos limitan y amarran al servicio de la clase dominante. Debemos entonces realizar un diálogo con Max Weber quien en su libro *ECONOMÍA Y SOCIEDAD* (Weber, 1997, IX, X) (La economía y los ordenamientos y poderes sociales) manifiesta

unos planteamientos sobre las relaciones de poder que permiten un análisis enfocado hacia el objetivo de la investigación.

Las instituciones educativas, especialmente las universitarias en nuestro medio local, presentan relaciones de poder mediante asociaciones hierocráticas que se enmarcan en un intercambio como el planteado por Weber. Los mandos medios y superiores están unos y otros involucrados con el manejo del poder que su cargo, de acuerdo a sus competencias, le confiere bajo la concepción de legitimidad. Así, unos y otros se encuentran como dominadores y como dominados, pues su relación debe proteger los intereses de su grupo impidiendo que este se amplíe y el poder se expanda a más integrantes de la organización; se deben proteger los privilegios y las utilidades de todo tipo, sean estas legítimas o no. Pero esto ¿a qué lleva? Obviamente a las manifestaciones de los Lenguajes del Poder y de la corrupción que se presentan en las diferentes universidades. Es así como se reafirman los planteamientos manifiestos sobre la forma como el sistema absorbe a algunos que pasan de dominados a dominadores, pues al ingresar a ese pequeño grupo dominante pierden sus valores éticos y sociales cambiando sus principios y planteamientos de cuando eran dominados. La dominación que poseen se pretende continuar mediante una *“dominación secreta... colaborando así en el ejercicio de los poderes imperativos y coactivos encaminados a la conservación de la dominación”* (Weber, 1997, p. 704). Todo esto bajo el concepto de democracia que les brinda un escudo de protección ante las manifestaciones de oposición de los dominados.

Las características de la organización burocrática concebida por Weber, dejan entrever la dominación de los poderes según las jerarquías y normas o reglas establecidas por éstos y de las cuales la primera plantea que la eficacia de la autoridad disciplinada formalmente es el inicio y éxito futuro de la organización burocrática.

Podría entenderse que son de obligatorio cumplimiento y sin réplica para que, de una vez, queden sentadas las bases de la dominación del más fuerte ante el más débil, según sea el peldaño que ocupe en la escala o pirámide jerárquica.

Los conceptos de sociedad de Weber nos conducen necesariamente a hablar del Estado como una sociedad que, a su vez, está dominada por una pequeña sociedad hierocrática. Entonces consideremos los planteamientos de De Sousa Santos en *De la mano de Alicia* y particularmente en el capítulo 5 (Santos, 2012, p. 137), donde se nos invita a un diálogo sobre el Estado y los modos de producción social que nos permite analizar desde la temática de la presente investigación, el papel de nuestro país como conformante del grupo de los llamados periféricos y las consecuencias que ello connota.

Identificar el poder y algunas de las formas en que se hace manifiesto, ha sido tan fácil como la desidia de luchar en contra de él. Pero por lo general cuando lo hacemos, nos conformamos con manifestar nuestro malestar sin ocuparnos de analizar los puntos de vista o las políticas ideológicas en que se fundamenta.

De Sousa Santos en *De la mano de Alicia* (pág. 137), plantea como ad portas del siglo XXI nuestras concepciones sobre el poder, se hacen cada vez más confusas y contradictorias. Entonces nace la pregunta ¿Acaso las concepciones capitalistas son una de las fuentes del lenguaje de poder? y, se evidencia en sus acotaciones como según Hirschman “*el capitalismo no se puede criticar por ser represivo, alienante o unidimensional en contraste con sus valores básicos, porque el capitalismo realizó precisamente lo que se pretendía que se realizara concretamente “reprimir ciertos impulsos y tendencias y producir una personalidad humana multifacética, menos invisible y más unidimensional”*” (1977:132). Vemos entonces como los valores de éste no se apartan de sus pretensiones, que además, han surtido

los efectos esperados porque por medio del desarrollo del capitalismo, hasta llegar al denominado “salvaje”, considerado el actual; la personalidad humana se torna unificética y unidimensional reflejando el producto de lo logrado a través de la dominación que tanto los sistemas educativos, partiendo del familiar hasta llegar al universitario, han logrado con sus autoritarismos (modelos conductistas) en donde no se propende por el desarrollo de un pensamiento crítico, reflexivo y autónomo, sino que por el contrario, se logra que sus educandos de antes y los que estos educan, adquieran el mismo pensamiento y aprendizaje, y peor aún, que no se cuestionen ni cuestionen lo propuesto llevándolos a considerar como verdad absoluta los conocimientos transmitidos – no adquiridos – ni menos producidos por ellos mismos.

Sin embargo, si observamos la linealidad del conocimiento adquirido, aún hasta los principios del siglo XXI a través de los modelos de educación conductista, podríamos decir que nos dejan anclados en lo Histórico-Social, desconociendo la historicidad individual, pues los análisis al respecto los hacemos desde la retrospectiva, es decir no acordamos con la realidad contextual del siglo XXI y los avatares que él trajo y trae.

El desconocimiento de la historicidad nos conduce a dialogar con el investigador social Miguel Alberto González quien en su libro *Umbrales de indolencia. Educación sombría y justicia indiferente*, escribe: “... *Latinoamérica no ha logrado consolidar una libertad porque continúa siendo dependiente de potencias económicas, militares, científicas y educativas...*”. González alude a Zemelman quien afirma: “... *si pensamos la realidad como construcción, en este caso, la educativa, entonces tendremos un espacio por conquistar; una suerte de esperanza, si se quiere... del tiempo y sus estancias deterministas también aparece la Corrupción Latinoamericana que no sabe arreglárselas en el Kairós, por lo mismo, mejor se comprende el*



*akairós de la educación: el...*” Y también, refiere a Mockus (1989,7) “Hay épocas en la cual crece la inversión sin que haya un crecimiento paralelo sensible ni de cobertura, ni detectable en la calidad”. Un pueblo que presente dependencia en el ámbito educativo no posee su propia educación y deberá realizar una construcción de la realidad educativa para alcanzar un espacio que le proporcione el consolidar una verdadera libertad. La dependencia Latinoamericana, en especial la colombiana y, más específicamente, la que presenta Medellín y su Área Metropolitana, han llevado a que se tenga un bajo nivel cultural y por ende educativo facilitado por la dominación que, sobre nosotros, ejercen las culturas Angloamericanas y europeas. Poseemos una educación identificada por sus precariedades, donde el Akairós académico se ha manifestado en un tiempo lineal que no ha permitido un desarrollo de esta porque la clepsidra está robándonos la vida, ha colonizado nuestro lenguaje y forma de pensar y nos ha retrasado cultural, científica y educativamente respecto a quienes nos dominan. Latinoamérica requiere una nueva forma de pensar el tiempo para estar al día en la problemática de la humanidad. Basta de escondernos en el sistema para ocultar la responsabilidad de los fracasos en el campo de la Educación; lo que debemos es asumir una responsabilidad que permita identificar a quienes han incumplido a la ética y así, poder exigirles un cambio en su actuar a fin de que el tiempo deje su linealidad y permita la llegada de un tiempo mejor para la Educación en nuestro medio, de la mano con el desarrollo científico y educativo, alcanzando una independencia y libertad de la clase dominante. El tiempo que los Latinoamericanos vivimos es un tiempo diferente al que viven quienes nos imponen su cultura y modelos educativos, logrando que perdamos nuestra autonomía y se continúe la colonización en este bicentenario que celebramos y conmemoramos sin razón; colonización que ha tolerado el Akairós en todos los

ámbitos, especialmente el educativo, por la falta de grandes pensadores que pudieran haber conservado nuestra historia y nuestra cultura.

Es necesaria una Educación que tenga un presente sin olvido, que reconozca su pasado y ponga su mirada hacia un futuro donde la clase dominante, con el control y aceptación de la iglesia, pierda su poder y permitan un verdadero desarrollo cultural de nuestro pueblo. Busquemos dirigentes responsables socialmente a fin de que la inversión económica y de diferentes tipos, en el campo educativo, alcance una real autonomía y en la cual la deserción sea mínima y los educadores verdaderamente lo sean, porque cumplen una efectiva labor en las funciones que le sean asignadas para movilizar entornos educativos y desarrollar nuevas posibilidades logrando destruir la prótesis moral, que es el oportunismo.

Lo anterior da fe de la posición en la escala de poder en que se encuentra el estudiantado colombiano (la base) privándosele con ello la posibilidad de pensarse y repensarse acorde con su contexto y las necesidades que la convivencia en éste, le exige y urge. Es así como en no contadas ocasiones la corrupción a través de los lenguajes de poder, hace su aparición como forma de sobrevivir en un espacio de no oportunidades ni justicia social, viéndose obligados a mutar con el objetivo de poder escalar u obtener logros que de otra manera le fueren negados, desatendiendo así a los derechos que como hombre y estudiante le corresponden por el mero hecho de serlo. Factores como éste lo que están logrando es afectar con Los Lenguajes del Poder y de la Corrupción a la educación actual de nuestro país.

Reaccionemos, no somos el primero ni el único sistema educativo que sufre estos flagelos, pensemos que, como lo han logrado en otros países, si es posible una educación mejor. Educación como la que plantea la presidenta de Finlandia Tarja Halonen, quien considera que “un

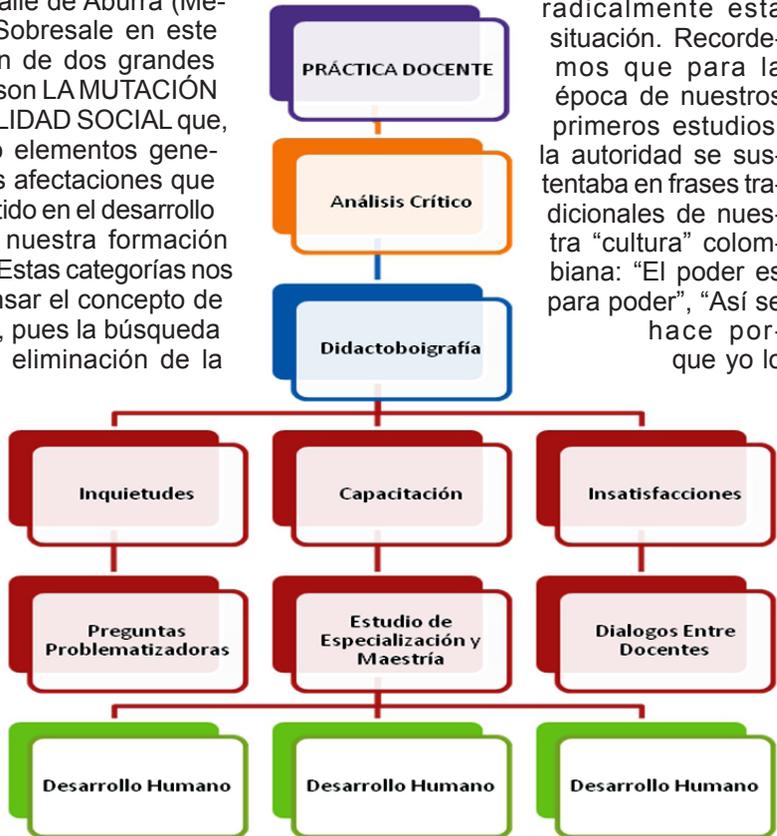


*pueblo educado sabrá elegir a dirigentes honestos y competentes. Estos elegirán los mejores asesores*". Puede éste, ser el motivante para pensar que sí es posible confrontar las afectaciones que nos tienen con una educación deficiente y perdida en lo que a la formación de nuestros niños y jóvenes corresponde.

### Camino señalado

Recapitulando lo anterior, la investigación tiene un esquema de análisis crítico fundamentada en nuestras didactobiografías mediante las cuales logramos colocarnos en la reflexión desde nuestra historia de vida en una perspectiva histórica para la recuperación de nuestra dignidad, y en charlas informales especialmente con docentes de cátedra de diferentes Instituciones de Educación Superior del área Metropolitana del Valle de Aburrá (Medellín, Antioquia). Sobresale en este análisis la aparición de dos grandes categorías como lo son LA MUTACIÓN y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL que, se visualizan como elementos generados a partir de las afectaciones que hemos sufrido y sentido en el desarrollo histórico social de nuestra formación social y académica. Estas categorías nos han llevado a repensar el concepto de Desarrollo Humano, pues la búsqueda de la Libertad y la eliminación de la Pobreza, deben ser finalidades que se pretendan en el desarrollo educativo de un pueblo que carezca, por la dominación, de un verdadero Desarrollo Humano.

Fuente: Desarrollo metodología análisis crítico (Arias, Muñoz, Velásquez, 2014c)



### Discusión

Después de analizar las capitulaciones de nuestras vidas, encontramos aspectos que debemos considerar con detenimiento. Resaltemos, para iniciar, las motivaciones que nos llevaron a construir los perfiles en nuestro actuar profesional en la docencia: la sumisión que por medio de los lenguajes del poder lograron en nosotros y, por el tiempo de nuestros estudios hasta culminar el bachillerato, los profesores de la época. Las frases donde imponían su poder y dominio de la clase, los castigos físicos y psicológicos, las humillaciones delante de los compañeros, entre otras cosas, con la aceptación y "complicidad" de nuestros padres quienes manifestaban que al maestro se le debe respeto y sumisión. Empiezan a gestar en cada uno de nosotros una "rebeldía silenciosa" y un deseo por "cambiar" radicalmente esta situación. Recordemos que para la época de nuestros primeros estudios, la autoridad se sustentaba en frases tradicionales de nuestra "cultura" colombiana: "El poder es para poder", "Así se hace porque yo lo



Palabras centrales de la corrupción	Significancia
Sumisión	Estado al cual se llega como opción desencadenada por la decidía ante la lucha por el respecto que nuestros derechos conllevan.
Imposición	Manera de actuar de quienes detectan el poder ante la sumisión manifestada por sus subordinados.
Ridiculización	Modo soslayado de dominio y poder en donde se pisotea la dignidad del otro.
Rebeldía	Manifestación recurrente de comportamientos y criterios que hagan visibles a la persona y que les permita ser escuchados.
Favoritismo	Modo de resignificar una acción por encima de lo parametrizado.
Radicalismo	Acción generada y obligada por supremacía o poder.
Lucha	Demostración de persistencia ante imposibilidades asignadas.
Insatisfacción	Sentimiento de malestar ante la exigencia de ideas y pensamientos de otros.
Temor	Impresión manifiesta cuando ejecutamos o percibimos acciones en contra de nuestra integridad y dignidad.

Fuente: Palabras fuerza de nuestra interacción (Arias, Muñoz, Velásquez, 2014d)

digo y yo soy el que mando”, y más dolorosas, “dale comida al pueblo y lo tendrás contento”, como si la sumisión se lograra llenando el estómago de la gente. Pero, ¿y el alimento del conocimiento?, ¿el respeto por la propia cultura y la libertad de pensamiento? todo esto no importaba. Sólo interesaba direccionar al común, imponiendo sistemas políticos de los que solo hacían parte los “poderosos”.

Continuamos nuestra formación académica e ingresamos a la universidad. Ingresamos a instituciones de educación superior públicas, la Universidad de Antioquia y el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid. Nuestra madurez era fácil de manipular con discursos que tocaban la fibra de nuestro sentir juvenil doloso. Pero el tiempo raudo e imperdonable, nos lleva a pensar que estamos próximos a hacer parte de la fuerza laboral del sistema y dejamos la “lucha” para pasar a pertenecer al grupo de “privilegiados” que cuentan con un trabajo.

Al encontrarnos los tres laborando en el Politécnico JIC, buscando encontrar soluciones a quejas nuestras y de otros docentes, ingresamos a estudiar una especialización de la cual no se obtuvieron frutos rescatables. Surge la posibilidad de la Maestría, volvemos a reunirnos con el fin de buscar respuestas a nuestros

desacuerdos con el sistema educativo. Reviven nuestras inconformidades y nos planteamos cómo nos afectan los lenguajes del poder y la corrupción en nuestra práctica docente. Así, damos inicio a una investigación “generalizando” nuestra inquietud a las instituciones de educación superior donde hemos y estamos laborando en el Área Metropolitana y Medellín. El transcurrir en la maestría, nos fue llevando por caminos de análisis de nuestra propia historia para despertarnos del dolo y aceptar que no hemos sido ni los más éticos ni los docentes más honestos. Despertamos y nos damos cuenta de diferentes hechos de nuestro actuar docente que no son otra cosa más que el reflejo de la formación recibida en tantos años de estudio. Emprendemos una labor que, aunque parezca titánica, puede dar sus frutos al promover una labor docente ÉTICA, desarrollada con vocación y respeto por nuestros educandos, donde seamos capaces de confrontar a muchos de nuestros compañeros educadores e invitarlos a la formación de una nueva generación docente que propenda por profesionales a quienes la corrupción no llegue con facilidad y que ejerzan su profesión sin la imposición mediante lenguajes del poder y si por medio del convencimiento mediante hechos y ra-

zones justas. Hoy estamos convencidos que, cambiando nosotros mismos, podemos comenzar a gestar un cambio en la educación de nuestro medio.

Si tomamos como punto de partida que la corrupción está, como una plaga, extendiéndose a todos los hechos de este mundo en globalización y que sustenta mucha parte de ella en los Lenguajes del Poder, es imprescindible desarrollar un análisis sobre el nivel en que nos encontramos inmersos en ellos y la influencia que tienen en la educación, especialmente en la educación a nivel regional y local que nos compete. Para este análisis es conveniente apoyarnos en los hechos que, al grupo de trabajo de la investigación, nos “marcaron” a través de las vivencias como educadores. Comencemos por especificar la “sumisión” a los mandos medios a la que se encuentran sometidos los docentes de cátedra, quienes han sufrido inclementemente con los Lenguajes del Poder al momento de esperar la asignación de una carga académica, agachando la cabeza ante el poder: “esto es lo que hay, si no le gusta de malas”, teniendo en cuenta que se desconocen los parámetros establecidos en los estatutos docentes como la antigüedad, la preparación académica, la evaluación de los estudiantes, entre otras cosas. Son más los puntos comunes en las afectaciones sufridas para los docentes; consideremos la imposición de la cátedra según los criterios de los coordinadores de turno, la pérdida de la libertad de la misma, una remuneración injusta, el detrimento en las obligaciones de ley dadas en el retiro de la seguridad social al culminar los semestres académicos y la liquidación de prestaciones sociales como lo establece la legislación laboral de nuestro país. Y todo esto se debe aceptar so pena de ser aislado del medio laboral educativo. Pensemos ahora en la manera como esto afecta nuestra práctica docente, en la cual la imposición de planes de estudio no tiene en cuenta diferentes factores personales del docente y de los estudiantes para la práctica educativa.

Analicemos ahora la responsabilidad del sistema de gobierno. Las políticas de cobertura solo se miran en la cantidad de estudiantes a quienes se brinda educación, pero no se brindan todos los elementos necesarios para una educación de calidad. Miremos el caso particular de Antioquia y Medellín donde el eslogan “Antioquia la más educada” ha penetrado las percepciones de gran parte de la sociedad colombiana porque desconocen la realidad que viven la mayoría de los docentes y estudiantes. El discurso y la comunicación se convierten entonces en los recursos principales de los grupos dominantes.

Se requiere entonces de un estudio del discurso para lograr comprender los recursos de manipulación y de dominación utilizados por las élites, pues éstas son las que tienen un control específico del discurso público. Es un poder que permite controlar los actos de los demás, define quién puede hablar, sobre qué y cuándo.

## Conclusiones

El desempeño docente, especialmente en las áreas de las Ciencias Básicas, no nos exime de las consideraciones de tipo humanístico y social. Si bien, la formación académica recibida tiene su fortaleza en el aspecto científico, la relación enseñanza-aprendizaje exige considerar la parte social y humana de los estudiantes. Pero no por una simple consideración, sino porque la formación del ser debe propender por una que sea integral, donde se motive y se desarrolle el pensamiento crítico y se fomenten valores que conduzcan a una relación histórico-social liberadora, incluyente, diversa y colaborativa.

Los lenguajes del poder jerarquizados en cada uno de los estatus en el contexto social y educativo y permeados por los medios de comunicación constituyen una agrupación que da origen a los estados condicionantes de la corrupción; y en la medida que aparecen se solapan por medio de los miedos que a la vez que



mutan originan actuaciones de sumisión, conformismo, sometimiento, dominación, rebeldía, imposición, injusticia, degradación, discriminación, manipulación, privilegios, entre otros, que a la postre se convierten en obstáculos de una eficiente relación histórico social liberadora. Que por el contrario como consecuencias dan lugar a la aparición de esos actos corruptos caracterizados por favoritismos, matoneo, acoso, acomodamiento, empleo de los actos discriminatorios, hacerse

el de la vista gorda, comprar consciencias y exigir o sugerir regalos a los estudiantes e incumplirles promesas hechas.

La labor académica con los estudiantes, por demás, debe incluir procesos personales que muestren aquellos aspectos que se convirtieron en huellas vitales en cada uno de nosotros y cómo han sido elementos transformadores de nuestra práctica docente y nuestra vida. Es así como al trasegar por nuestras propias vivencias y tras los análisis realizados a través de las didactobiografías y lo que de ellas emanó, se pudo concluir también que:

Los Lenguajes de Poder y Corrupción se hacen evidentes desde la primera infancia cuando por ser poseedores de objetos o dinero de los que otros carecen, se "soborna" al otro para que cumpla nuestros deseos y así pueda acceder al uso del objeto u obtenga el dinero prometi-

do para complacer así mismo sus deseos. Se evidencia desde estos hechos una actuación determinista al momento de poseer un relativo poder.

Aunque son numerosos los actos de corrupción se evidenció en las didactobiografías como estos se hacen manifiestos en el ámbito educativo y a cualquier nivel, cuando callamos ante dichos actos solo por complicidad con el otro bien sea para que no resulte perjudicado o por temor a que devenen actos corruptos cometidos por

nosotros o por el simple hecho de que callarlos nos conviene a los dos o más compañeros.

La familia considerada como núcleo de la sociedad también es gestora de actos corruptos desde la niñez, juventud e incluso adultez, cuando se presentan diversos actos de complicidad entre hermanos, primos, padres; entre otros; como manera de evitar castigos, malestares, discusiones e incluso separaciones.

Los actos de rebeldía manifiestos en nuestra niñez y juventud solo por una oposición sin valorar las circunstancias, conlleva a que en la práctica docente esto se manifieste en las aulas con posturas de poder y corrupción en donde la creencia del dominio del conocimiento y la jerarquía que ser docente representa en ella, quizá de manera consciente o no, se hacen visibles por medio de dominación, imposición,



Fuente: Corrupción en la educación (Arias, Muñoz, Velásquez, 2014e)

manipulación, privilegios, discriminación hacia los estudiantes; situación que a futuro tiende a ser replicada por ellos en el ejercicio profesional.

Las actuaciones de poder que asumimos con los estudiantes son consecuencia de las mutaciones que las experiencias en la formación educativa nos dejaron como huellas vitales de dolor y resentimiento y, posiblemente rencores y deseos de venganza, que se ven reflejados en la formación que impartimos hoy.

Acorde con lo manifestado por algunos de los autores respecto a diferentes palabras fuerza, miremos entonces como marcaron las huellas vitales del quehacer docente en nosotros.

**Educación Bancaria:** (Freire, 1985, p. 53) “Si el educador es quien sabe, y si los educandos son los ignorantes, le cabe, entonces, al primero, dar, entregar, llevar, transmitir su saber a los segundos. Saber que deja de ser un saber de “experiencia realizada” para ser el saber de experiencia narrada o transmitida”. Lo manifestado por Freire es apenas un retrato de lo que vivimos como educandos, pues solamente fuimos unos objetos del proceso del conocimiento y por demás pasivos ante la acción de los educadores que se limitaron a atiborrar nuestras mentes de conocimientos que debíamos aceptar dócilmente como nuestros, cuando en realidad éramos el recipiente no solo de los que ellos habían considerado adquirirían por sí mismos sino de los creían era conveniente que adquiriéramos. Con esto solo lograron oprimarnos más y contribuir de esta manera a la aceptación de la sumisión, imposición, radicalismo e inconfesamiento, entre otros.

**Ética de la Responsabilidad:** (Weber, 1998, p. 165) “Hay una diferencia abismal entre obrar según la máxima de una ética de la convicción, tal como la que ordena (religiosamente hablando) «el cristiano obra bien y deja el resultado en manos de Dios», o según la ética de la responsabilidad, como la que ordena tener en cuenta

las consecuencias previsibles de la propia acción”. Los actos propios afectan o traen consecuencias para los otros, por lo tanto se debe poner en consideración el actuar personal mirando que este no conlleve afectaciones sociales, las decisiones que tomemos tanto en el ámbito social como educativo deben ser responsables por lo cual se deben tener en cuenta las consecuencias que ellas traigan para cada uno y los demás. Es por eso que la ética de la responsabilidad social que tenemos para con los estudiantes debe basarse en el principio de que el bien colectivo prima sobre el particular por los impactos que pueden generar.

**Libertades Fundamentales:** (Menjura, 2014, p. 80) “La libertad depende de las instituciones sociales y económicas (educación y salud) de los derechos políticos y humanos (participación en debates públicos), esto lleva a centrar la atención en los fines por los que cobra importancia el desarrollo y no solo en algunos de los medios que desempeñan un destacado papel en el proceso”. Considerada la educación como un factor necesario para el desarrollo humano, es deber de todo educador propender por procesos que conduzcan a cada uno de nuestros jóvenes a alcanzar su desarrollo propio y social. Cabe preguntarnos: ¿qué podemos hacer los educadores o qué debemos hacer para que nuestros estudiantes alcancen un desarrollo humano “integral”? Eduquemos mostrándoles que su futuro como personas no radica exclusivamente en la riqueza monetaria, sino en la riqueza de ser solidarios, en la riqueza del compartir, del amor, del respeto, de brindar oportunidades al otro.

Con una educación humanizada, sustentada en una ETICA DE LA RESPONSABILIDAD, estaremos aportando a un CAMBIO SOCIAL que, indudablemente, será el punto de partida hacia las verdaderas transformaciones que la sociedad globalizada, capitalista y de consumo debe sufrir para la construcción de un contexto histórico social que emerja en



la búsqueda de un actuar socialmente responsable.

A nivel de conclusión general podemos considerar que nuestra investigación no termina. Como la mayoría de los males que aquejan a la humanidad, la corrupción y los lenguajes de poder siempre estarán a la espera de permear el accionar humano y, en el caso específico que nos compete, a la educación. Somos conscientes de que no es una lucha fácil y que el camino a recorrer es largo. Pero igualmente estamos convencidos que, como mínimo, debemos enfrentar una lucha por detener su aumento o minimizar sus alcances como ha sido posible en otras culturas diferentes a la nuestra, donde con la educación se han formado personas con más sentido de pertenencia social y ética. La decisión es nuestra y solo nuestra, está en nosotros rendirnos o continuar. Y como grupo, continuaremos en la búsqueda de la sociedad que anhelamos, fomentando en nuestros estudiantes el mismo anhelo para alcanzar los fines propuestos. A quienes nos leen, una invitación a hacerse partícipes de nuestra ambición, especialmente a los educadores de nuestra corroída patria.

## Recomendaciones

Es necesario que, para romper los paradigmas instaurados, suframos una mutación personal que nos lleve asumir una postura de equidad, valoración y, sobre todo, respeto por el otro. Es preciso modificar las actuaciones de poder que, como copia fiel de nuestros maestros, asumimos con los estudiantes en contravía con el accionar docente que hoy día cuestionamos, no porque se tenga la certeza que así debe ser, sino porque la mutación manifiesta nos muestra que tales actuaciones solo dejaron huellas de dolor y resentimiento y, posiblemente rencores y deseos de venganza, cuando lo práctico debe ser una confrontación al sistema en la lucha por alcanzar las libertades de todo tipo y la eliminación de la pobreza y los actos discriminatorios que hemos sentido y,

más grave, que hemos permitido perdurar con nuestras actuaciones.

Si deseamos cambiar esa “anestesia social” que nos manipula a su antojo, debemos procurar concientizarnos de la responsabilidad social en el contexto educativo y renunciar a las prebendas que el poder económico proporciona y luchar por orientar las actuaciones apartados de éste y centrados en una formación en valores éticos sustentados en la igualdad, equidad y demás actos cotidianos que permitan estrechar la brecha de la pobreza por medio de una confrontación caracterizada por la argumentación a través de un pensamiento crítico y liberador.

La autocrítica que hoy nos hacemos nos motiva a reaccionar ante la opresión y luchar por convertirnos en docentes que valoren para sus estudiantes una educación de sujeto – sujeto contraria a la sujeto – objeto. Actuar que hacemos extensivo a cada docente como punto de partida para un cambio significativo no solo en la cotidianidad sino en las aulas.

Debemos actuar bajo los preceptos de la lógica de la ética y la responsabilidad que pase a ser la carta de navegación de nuestro actuar en beneficio de los estudiantes que son la razón de ser de la educación.

Fomentemos en nuestros estudiantes niveles altos de autodependencia que los conduzcan al rescate o encuentro de la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales personales y sociales, es decir, eduquémoslos para la expansión de la libertad donde se conserve la identidad cultural, se respete la naturaleza y se cierren las brechas entre los integrados a la sociedad y los excluidos de ella.

Se demanda un educador que convierta los obstáculos, barreras e impedimentos en oportunidades a tener en cuenta como condiciones del desarrollo, que pase de la etapa del conocimiento al reconocimiento; un educador que visualice alternativas hacia avances significativos. Seamos educadores que tomen

su historia de vida visualizándola de una manera no parámetral para poder llegar a la construcción de un conocimiento socio histórico y cultural.

Se requiere de educadores convencidos, resistentes, esperanzados; que sepan utilizar en bien de los educandos el desarrollo tecnológico sin volverse dependientes de este; que aún no hayan sido adsorbidos por el consumismo; que

no cosifiquen a nuestros jóvenes y los consideren un medio para alcanzar propósitos personales o individuales; que fomenten un desarrollo sostenible pero con respeto hacia la naturaleza y hacia el otro; que sea incluyente y tenga presente la diversidad en todos los procesos educativos. En síntesis, se requieren educadores éticos con capacidad de aportar en todos los sentidos humanos y sociales

## Bibliografía

### Fuentes

- Arias Cadavid, Gabriel Alvaro, Muñoz Hernández, Jairo Hernan y Velasquez Bustamante, Humberto de Jesús. (2014a). *Dialoguemos*. Construcción Propia. Medellín.
- Arias Cadavid, Gabriel Alvaro, Muñoz Hernández, Jairo Hernan y Velasquez Bustamante, Humberto de Jesús. (2014b). *Frases fuerza*. Construcción Propia. Medellín.
- Arias Cadavid, Gabriel Alvaro, Muñoz Hernández, Jairo Hernan y Velasquez Bustamante, Humberto de Jesús. (2014c). *Desarrollo metodológico, análisis crítico*. Construcción Propia. Medellín.
- Arias Cadavid, Gabriel Alvaro, Muñoz Hernández, Jairo Hernan y Velasquez Bustamante, Humberto de Jesús. (2012d). *Plabras fuerza de nuestra interacción*. Construcción Propia. Medellín.
- Arias Cadavid, Gabriel Alvaro, Muñoz Hernández, Jairo Hernan y Velasquez Bustamante, Humberto de Jesús. (2012e). *Corrupción en la educación*. Construcción Propia. Medellín.
- Bautista, Oscar Diego. (2005). *La ética y la corrupción en la política*. En: [http://eprints.ucm.es/7816/1/tesis-maestr%C3%ADa\\_2.pdf](http://eprints.ucm.es/7816/1/tesis-maestr%C3%ADa_2.pdf) (Recuperado en junio 30 de 2013).
- Espinosa Said, Graciela. (2000). *Configuraciones del poder del conocimiento en las instituciones de educación superior*. En: [http://148.206.107.15/biblioteca\\_digital/capitulos/17-384vov.pdf](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/capitulos/17-384vov.pdf) (Recuperado en julio 5 de 2013).
- Freire, Paulo ReglusNeves. (2005). *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo XXI.

- González González, Miguel Alberto. (2010). *Horizontes Humanos: Límites y Paisajes*. Manizales: Universidad de Manizales.
- González González, Miguel Alberto. (2012). *Módulo Paisajes Escriturales*. Manizales: Universidad de Manizales.
- González González, Miguel Alberto. (2013). *Lenguajes del Poder*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Laporta san Miguel, Francisco Javier y Álvarez Medina, Silvina. (1997). *La Corrupción Política*. Madrid: Alianza.
- Menjura Escobar, Maria Ines. (2014). *Modulo Horizontes Humanos*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Saavedra Sanchez, Carlos Ernesto. (s.f.). *“La corrupción en el sistema educativo nacional”*. En: <http://www.monografias.com/trabajos34/corrupcion-educacion/corrupcion-educacion.shtml>. (Recuperado en julio 2 de 2013).
- Santos, Boaventura de Sousa. (2012). *De la mano de Alicia*. Bogotá D.C.: Siglo del Hombre Editores.
- Weber, Max. (1997). *Economía y Sociedad*. Santafé de Bogotá: D'Vinni.

### Referencias

- Arias Cadavid, Gabriel Alvaro. (2013). *Autobiografía*. Documento de Trabajo. Medellín.
- Baudrillard, Jean. (2004). *El Sistema de los Objetos*. México: Siglo XXI.
- Cortina Orts, Adela. (1985). *Crítica y utopía: la Escuela de Francfort*. Madrid: Cincel.
- Foucault, Paul-Michel. (2001). *Los Anormales*. Madrid, España: AKAL.



- Guarin Jurado, German. (2012). *Modulo de Modernidad Crítica*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Habermas, Jurgen. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Isaza de Gil, Gloria. (2013). *Modulo Diversidad*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Luhmann, Niklas. (1998). *Teoría de Sistemas*. ANTHROPOS.
- Maturana Romesin, Humberto. (2005). *Emociones y Lenguajes en Educación y Política*. Santiago de Chile. JC Saez Editor.
- Mejía Valencia, Mario. (2013). *Modulo Pedagogía Crítica. Notas de clase*. Manizales: CEDUM.
- Muñoz Hernández, Jairo Hernan. (2013). *Autobiografía. Documento de trabajo*. Medellín.
- Pamuk, Orhan Ferit. (2011). *El Museo de la Inocencia*. Barcelona: DEBOLSILLO.
- Prieto Parra, Marcia. (1990). *La Práctica pedagógica en el aula: un análisis crítico*. Revista Educación y Pedagogía, No. 4. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Restrepo Garcia, Paula. Andrea. (2013). *MÓDULO: EDUCACIÓN PARA LA DIVERSIDAD*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Rincon, Carlos. (2012). *Módulo de Modernidad Positiva*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Ríos Patiño, Ana. Gloria. (2014). *Modulo Teoría curricular*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Rodriguez Castrillon, Wilman Alberto, Serna, Arles Fredy y Gonzalez Gonzalez, Miguel Alberto. (2014). *Modulo Análisis de información*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Rodriguez, Wilman Alberto. (2013). *Modulo "Investigación Cuantitativa y Cualitativa"*. Manizales: Universidad de manizales.
- Sanchez Buitrago, Dayron. (2013). *Módulo de Modernidad Sistémico Complejo*. Manizales: Universidad de manizales.
- Serna, Arles Fredy. (2013a). *Modulo Seminario - Taller Análisis Crítico en Investigación*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Serna, Arles Fredy. (2013b). *Modulo Teoría del Pensamiento Crítico*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Valerio Echavarría, C. (2013). *Modulo Análisis del Discurso: Perspectivas Teóricas y Metodológicas*. Manizales: Universidad Manizales.
- Velasquez Bustamante, Humberto de Jesus. (2013). *Autobiografía. Documento de trabajo*. Medellín.
- Zemelman, Hugo Hernan. (2009). *Uso crítico de la teoría*. Mexico: IPN.