

PERFIL DE INGRESO Y FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN DE ESTUDIANTES DE UNA DEPENDENCIA DE EDUCACIÓN SUPERIOR.

Garza Vázquez, Luis Humberto¹; Contreras Villarreal, Ma. Del Rosario²; Ruiz Cansino, Marcia Leticia³.

Universidad Autónoma de Tamaulipas, México

U. A.M.C.E.H

Centro Universitario “Adolfo López Mateos”

RESUMEN

El trabajo tiene como propósito dar a conocer el perfil de ingreso y los factores de riesgo y de protección que presentan los estudiantes que inician su trayectoria escolar en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades. Se requiere establecer criterios operativos tendientes, por un lado, a fortalecer los programas educativos que se ofertan y fundamentar intervenciones psicosocio-educativas, instrumentadas para consolidar las tutorías bajo el modelo de la resiliencia (Henderson y Milstein, 2004). Participaron 306 estudiantes de nuevo ingreso del 2011, a los cuales les administró en forma individual un cuestionario estructurado. El trabajo está sustentado en la metodología cuantitativa con estadística descriptiva, se analizaron los datos bajo tres dimensiones: personal, familiar y educativa.

Los resultados muestran que, en el perfil de ingreso de los estudiantes predominan los elementos favorables como el apoyo familiar, la vocación, promedios adecuados, la carrera como primera opción de estudio etc. sin embargo, es necesario instrumentar intervenciones psicosocio-educativas para apoyar aquellos que presentan factores que ponen en riesgo su desempeño académico y permanencia en la institución.

Palabras clave: educación superior, perfil de ingreso, factores de riesgo y de protección, y estudiantes.

¹ Garza Vázquez, Luis Humberto. Universidad Autónoma de Tamaulipas, México, U. A.M.C.E.H. Centro Universitario “Adolfo López Mateos”, lugarza@uat.edu.mx

² Contreras Villarreal, Ma. Del Rosario. Universidad Autónoma de Tamaulipas, México, U. A.M.C.E.H. Centro Universitario “Adolfo López Mateos”, mcontrer@uat.edu.mx

³ Ruiz Cansino, Marcia Leticia. Universidad Autónoma de Tamaulipas, México, U. A.M.C.E.H. Centro Universitario “Adolfo López Mateos”, mruizc@uat.edu.mx

ABSTRACT

This work intends to show the entry profile and risk and protection factors present in freshmen from the Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades. Operative criteria are needed to strengthen the existing educational programs and give proper base to implement socio - educational interventions leading to consolidate tutories using a resilience model (Henderson y Milstein, 2004). 306 new students from the 2011 period answered an structured cuestionary individually. This work was done using a quantitative method and descriptive statistics, data was analyzed using three dimensions: personal, family and educational.

Results shows that the entry profile of the students has favorable elements like family support, vocation, good school notes, career was their first option, etc. nonetheless it is needed to implement socio - educational interventions that support those presenting elements that put in risk their academic proficiency and institution permanency.

Key words: higher education, entry profile, risk factors, students.

INTRODUCCIÓN

Los cambios que se presentan hoy en día en México, repercuten en todos los ámbitos de la sociedad y representan para las Instituciones de Educación Superior, un reto para buscar estrategias de intervención a problemas educativos que actualmente existen , principalmente durante el primer año de licenciatura, tales como la reprobación, el rezago y la deserción escolar (ANUIES, 2000, 2001 y 2007); desafíos que representan obstáculos para brindar una educación de calidad a su población objeto de atención, así como para obtener su acreditación.

El presente trabajo, sustentado en la metodología cuantitativa, forma parte de una línea de investigación que actualmente se lleva a cabo en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades, de la Universidad Autónoma de Tamaulipas; en este documento se da a conocer el perfil de ingreso y los factores de riesgo y protección de los estudiantes universitarios que inician su trayectoria escolar.

Cabe señalar que los datos recabados, permitirán establecer criterios operativos para fortalecer los programas educativos que se ofertan en la Dependencia de Educación Superior (DES); así mismo, instrumentar estrategias de intervención psicosocio-educativas, sustentadas en el modelo de la resiliencia; lo anterior, con el propósito de consolidar el Programa Institucional de Tutorías, así como,

promover la resiliencia en los estudiantes de nuevo ingreso, sobre todo en aquellos que se encuentran en riesgo de reprobación, rezago y deserción escolar, debido a las circunstancias y/o los sucesos de adversidad a los que se enfrentan al inicio de sus estudios universitarios.

Al respecto, cabe hacer mención que la acción tutorial se ha ido fortaleciendo como una intervención instrumentada para dar respuesta a los problemas y a las necesidades que existen en las Instituciones de Educación Superior (IES), las cuales se enfrentan con el reto de atender una gran cantidad de estudiantes, que se caracterizan cada vez más por su heterogeneidad, así como por la diversidad de su procedencia. Además, es oportuno subrayar que en los últimos años ha ido adquiriendo importancia el modelo de la resiliencia, mismo que se sustenta en diversas disciplinas, tales como la educación, la sociología, la psicología, la terapia familiar y la psiquiatría. Este nuevo paradigma se ha ido instrumentando con la finalidad de apoyar a las personas, las familias y las comunidades, para enfrentarse, sobreponerse y ser fortalecidas o transformadas ante situaciones y experiencias de adversidad.

El documento consta de los siguientes apartados: retos de la Educación Superior en México; perfil de ingreso y factores de riesgo y protección de estudiantes universitarios que inician su trayectoria escolar en una Dependencia de Educación Superior, conclusiones y recomendaciones. Anexo: tablas.

RETOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

Actualmente, la sociedad mexicana se encuentra frente a grandes desafíos que afectan a todos los ámbitos que la conforman; entre estos retos, Cerón (1998) menciona: la globalización de mercados; la interdependencia económica; el rompimiento de paradigmas; el crecimiento de la economía mundial; la volatilidad y la disparidad de los mercados cambiarios y financieros; el crecimiento del comercio mundial; la apertura de las fronteras; la necesidad de la competitividad; el mayor impacto de la tecnología de comunicación; el mayor consumo y los nuevos mercados; las economías en proceso de ajuste.

En cuanto a los retos que hoy en día se les presenta a las Instituciones de Educación Superior, Órnelas (2003) señala que a estas se les exige que sean mejor, que tienen la obligación de formar a los recursos humanos que demanda el país, que deben hacer frente al desafío de formar a productores eficientes para modernizar a México; además, que se necesita una educación eficiente para estar a la altura de los cambios que se avecinan; sin embargo, al mismo tiempo se reconoce que no es posible satisfacer estas demandas con un sistema educativo que no se renueva, que está falto de recursos para sus acciones principales, que sigue centralizado y cargando la inercia burocrática que lo caracteriza.

Güemes García (2004), sobre este tema de análisis, señala que los retos son los siguientes: reestructurar el modelo curricular tradicional de tipo disciplinario y, por lo tanto, las formas de organización estructural que actualmente tienen las Instituciones de Educación Superior; replantear el valor económico de los conocimientos; fortalecer la capacidad de generar ciencia y tecnología; modificar procesos de enseñanza-aprendizaje; pugnar por el desarrollo de un pensamiento crítico y alternativo; posibilitar la formación de un nuevo ciudadano;

Pérez (2006), al respecto señala, que atender dichos desafíos, permitirá resolver problemas tales como: la desigualdad en calidad y pertinencia académica; la falta de articulación de procesos de evaluación, así como entre los sistemas de información; los alcances limitados en la cobertura y equidad social; la escasa correspondencia entre coordinación y la diversidad del sistema; la desarticulación con los niveles educativos previos; la insuficiente demanda de estudios a nivel superior; la rigidez que limita la movilidad de estudiantes y profesores; el limitado financiamiento público; la insuficiencia de políticas científicas y tecnológicas; la debilidad en la vinculación; y, la carencia de una política general para la renovación y jubilación de la planta académica.

Córdova, Murayama y Salazar (2012), por su parte, consideran que en los tiempos actuales se requiere: emprender una renovación educativa sustancial, atrevida, con proyecto y rumbo de largo aliento, que direcciona utopías posibles, a nivel de una política de Estado (estrategias, metas, programas, acciones y financiamiento)

que garantice condiciones de equidad para el acceso y la permanencia de calidad, con rigor académico y pertinencia social para las condiciones presentes y de futuro del país; además, manifiestan que es necesario: renovar los paradigmas educativos, en lo que toca al trabajo intelectual del docente, la enseñanza situada históricamente y construida socialmente, el aula como espacio de experimentación, creatividad, innovación e imaginación pedagógicas; la pertinencia, significatividad y relevancia de los aprendizajes según edades y contextos; la evaluación educativa en su sentido formativo y procesual.

Los autores citados anteriormente, agregan que también es imperativo: incrementar la cobertura y el rigor académico en media superior y superior; promover el crecimiento del posgrado y la educación para la vida; sustentar las acciones en el fomento decidido de la investigación y el desarrollo educativo; asumir una política de Estado, que dote de recursos e impulse decididamente acciones para la consolidación educativa, la formación ciudadana, el crecimiento de la cobertura en educación media superior y superior y el impulso a la investigación.

En relación a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (2001), indica que la Educación Superior Mexicana requiere transformar su forma de operación y de interacción con la sociedad; también que el desafío de las Instituciones de Educación Superior (IES), es no sólo hacer mejor lo que actualmente se viene haciendo, sino principalmente reconstruirse como instituciones educativas innovadoras, con la capacidad de proponer y ensayar nuevas formas de educación e investigación; la educación deberá tener como eje una nueva visión y un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes, entre cuyos elementos está el aprendizaje a lo largo de toda la vida y la orientación prioritaria hacia el aprendizaje autodirigido (aprender a aprender, aprender a emprender y aprender a ser).

Dicha agrupación, además señala que entre las características que se espera prevalezcan en todas las IES en el país, se encuentran: la promoción de la creatividad y del espíritu de iniciativa, el desarrollo integral de las capacidades

cognoscitivas y afectivas, el fomento del espíritu crítico y del sentido de responsabilidad social, la formación de valores que sustenten una sociedad más democrática y con mayor equidad social. También establece que para la mayoría de estas instituciones educativas representa un reto resolver complejos problemas educativos, entre los cuales sobresalen: la reprobación, el rezago y la deserción escolar.

Cabe hacer mención que, según investigaciones realizadas por Tinto, V. (1992), Chain Revuelta, R. y Ramírez Muro, C. (2000), Lozano Medina y Rodríguez Ortega (2005), y trabajos publicados por ANUIES (2007) de Allende, C. y Gómez, J. (2007), Martínez Rizo (1989), De los Santos (1993), Clemente Ruíz, A. (1997), Romo López y Fresán Orozco (2007), Valle Gómez-Tagle, R., et al (2007), la reprobación y la deserción escolar se presentan principalmente durante el primer año posterior al ingreso a la licenciatura.

Para finalizar, como política educativa sería de gran beneficio para la mayoría de las IES en el país, entre ellas la Universidad Autónoma de Tamaulipas, realizar estudios para conocer el perfil de ingreso y los factores de riesgo y protección de su población estudiantil; estudios que les permitan, además de detectar y analizar los factores que determinan la retención o la deserción de sus estudiantes en cualquier momento de su trayectoria escolar, instrumentar proyectos de intervención psicosocio-educativas tendientes a fortalecer los programas educativos que se ofrecen en las mismas, así como el Programa Institucional de Tutorías.

POBLACIÓN BAJO ESTUDIO

La población estudiantil objeto de estudio a la que nos referiremos en este apartado, pertenece a la generación 2011-2015, que ingresó a las licenciaturas que se ofertan en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades (UAMCEH), a saber: Historia, Sociología, Lingüística Aplicada y

Ciencias de la Educación con opción en Tecnología Educativa, Ciencias Sociales, Químico-Biológicas y Administración y Planeación Educativa.

RESULTADOS

La información recabada, permite señalar lo siguiente: en relación a la demanda de los programas educativos que se ofertan en la Dependencia de Educación Superior, la mayor proporción de los estudiantes de nuevo ingreso eligieron la Licenciatura de Ciencias de la Educación; principalmente en las opciones que corresponden a Tecnología Educativa (31.7%) y Administración y Planeación Educativa (20.8%).

Dimensión personal:

- Por género, la diferencia no es significativa: hombres (40%) y mujeres (39.5%); prevalecen los que tienen entre los 18 y los 21 años de edad (66.8%) , los solteros (74.5%), los que provienen de la zona urbana del Estado de Tamaulipas (56.9%), los que no trabajan (59.7%) , los que dependen totalmente en lo económico de sus padres o tutor (61.6%), los que están muy de acuerdo en aprender habilidades para la vida (76.1%), en que toda meta/aspiración puede ser alcanzada (76.1%) , los que tienen confianza en sí mismos (74.6%) , los que se alientan a si mismos y a otros para hacer algo “lo mejor posible” (74.8%) , los que les gustaría enfrentarse a nuevos retos (73.5%) y los que se quieren y aceptan tal y como son (74.8%).

Dimensión familiar:

- Predominan los que indican que su núcleo familiar está integrado (60.5%) ; los que la escolaridad del padre es de bachillerato o equivalente (17.4%) y los que la escolaridad de la madre es de secundaria (22.1%) ; los que la ocupación del padre es empleado (22.1%) y los que su madre se dedica a labores del hogar (21.6%) ; los que sus padres están casados (57.7%) , los que los ingresos

familiares son menores de \$2499 pesos(21.6%) , los que su familia no cuenta con el Programa de Oportunidades (58.2%) , los que indican que en su familia no existen problemas (62.9%) . La mayoría señala que sus progenitores muestran interés en sus estudios(75.1%) , que la comunicación con ellos es muy buena, con su madre (71.1%) y con el padre (62.9%) y que tienen confianza para platicar con ellos de cosas personales, con su madre (67.5%) y con el padre (56.8%), también la mayoría declaró que sus padres les muestran afecto (72.2%) , que les reconocen cuando se esfuerzan por hacer algo bien (70.0%) y que se sienten bien cuando están con su familia (73.5%).

Dimensión educativa:

- En relación a la formación académica previa, prevalecen los que obtuvieron en el bachillerato o equivalente un promedio de ocho a menos nueve (32.2%), los que cursaron el plan de estudios según la duración del mismo (71.7%) y los que no reprobaron ninguna materia (57.7%). En cuanto a la licenciatura, predominan los que estudian en el programa educativo que eligieron como primera opción (71.4%) , los que conocían el campo de trabajo de la misma (59.2%), el plan de estudio (52.7%) y tuvieron la información necesaria para elegir la carrera (70.4%); también, los que están muy de acuerdo en: contar con el apoyo de un profesor (67.6%), participar en alguna actividad que se realice en la escuela (67.0%) o en actividades escolares con sus compañeros (70.7%), conocer nuevas maneras para aprender mejor (76.1%), respetar las reglas establecidas en la escuela (76.1%) , que la pasarán bien en la escuela (75.6%), que les gustaría ser tomados en cuenta cuando se tomen decisiones en el aula/escuela (75.3%), así mismo, participar para apoyar a otros compañeros de la escuela (74%).

En otra línea de análisis, si bien es cierto que lo expuesto en el presente apartado presenta, en términos generales, una visión en cierta forma favorable sobre los estudiantes de nuevo ingreso a la UAMCEH, también es necesario tomar en cuenta elementos que, a la larga, sobre todo en el primer año escolar, son factores de riesgo para la permanencia en la DES y el buen desempeño académico; como

es el caso de los factores siguientes: no estar en el programa educativo que se deseaba estudiar (3.1%) , desconocer el campo de trabajo del mismo (19.5%) o el plan de estudios (26.0%) , no haber contado con la información necesaria al momento de elegir la carrera (8.3%) ; en caso de depender económicamente de los padres, que el ingreso familiar mensual sea igual o menor que el salario mínimo (39.5%) y que la familia no cuente con apoyo institucional como el Programa de Oportunidades (58.2%) ; también los que, además de estudiar, apoyan al sostén de su familia (1.6%) , los que en su familia existen problemas como: violencia, alcoholismo, adicción a las drogas o abandono (5.5%) .

Otros factores que de igual forma se les considera de riesgo y que deben de tomarse en cuenta, son: estar casados (3.1%) o en unión libre (0.8%) , divorciados (0.3%) , proceder del medio rural (22.3%) , indígena (0.3%) ; tener necesidad de trabajar para sostener sus estudios (19.5%) , tener un bajo promedio o antecedentes de reprobación de la escuela de procedencia (19.7%) . Igualmente, que los padres no muestran interés en sus estudios (2.1%) , ni les demuestran el afecto deseado (3.7%) , ni les reconocen cuando se esfuerzan por hacer algo bien (2.1%) ; que la comunicación de ellos con sus progenitores no es adecuada con la madre (3.1%) y con el padre (8.3%) , que no les tienen confianza para platicar de cosas personales con la madre (3.6%) y con el padre (9.4%) ; además, aquellos que no se sienten bien cuando están con su familia (2.9%) ; del mismo modo, los que están en desacuerdo o muy en desacuerdo para: recibir el apoyo por parte de un profesor (2.4%) , conocer nuevas maneras para aprender mejor (2.1%) , aprender habilidades para la vida (2.1%) , elevar la confianza en sí mismo (2.3%) .

CONCLUSIONES

En base a lo expuesto, se desprende lo siguiente:

- Los cambios acelerados que se están dando en México, representan para las Instituciones de Educación Superior grandes retos para buscar estrategias de intervención que les permitan atender los problemas

educativos a los que hoy en día se enfrentan, tales como: la reprobación y la deserción, principalmente durante el primer año escolar.

- En relación a las estrategias de intervención, sería conveniente que estas estuvieran enfocadas para fortalecer los programas educativos que se ofertan en la DES, así como el Programa Institucional de Tutorías; poniendo mayor énfasis en el primer año escolar.
- En lo que concierne al perfil y a los factores de riesgo y protección de los estudiantes que inician su trayectoria escolar en la UAMCEH, si bien es cierto que en términos generales predominan los elementos favorables, es pertinente tomar en consideración aquellos que, a la larga, sobre todo en el primer año lectivo, son factores de riesgo para la permanencia de los alumnos en la DES y su buen desempeño académico.
- Para la población estudiantil que presenta en su perfil de ingreso factores que ponen en peligro su permanencia en la institución educativa, se requiere de estrategias de intervención, como lo es la resiliencia que, según Henderson y Milstein (2004), es la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito a la adversidad, y de desarrollar competencia social, académica y vocacional pese a estar expuesto a un estrés grave o simplemente a las tensiones inherentes al mundo de hoy.

REFERENCIAS

- Allende, C. y Gómez, J. (2007). Bibliografía comentada sobre la trayectoria escolar en la educación superior, en ANUIES. “*Retención y deserción en un grupo de instituciones mexicanas de educación superior*”, México: ANUIES.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2000). “*Programa Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*”. México: ANUIES.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2001). “*Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio*”. México: ANUIES.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2007). “*Retención y deserción en un grupo de instituciones mexicanas de educación superior*”, México: ANUIES.
- Calderón, J. (1999). Programa Institucional de Tutoría. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en ANUIES, “*Programas Institucionales de Tutoría*”. México: ANUIES, 2001.
- Chaín Revuelta, R. y Ramírez Muro, C. (2000). Trayectorias escolares: un estudio sobre la eficiencia en educación superior; en ANUIES. “*Programa Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*”. México: ANUIES.
- Clemente Ruíz, A. (2001): Deserción escolar, factores que originan en el Instituto Tecnológico de Nogales, en Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. “*Programas Institucionales de Tutoría*”. México: ANUIES
- Córdova, L., Murayama, C, y Salazar, P. (Coords.) (2012). “*México 2012: Desafíos de la consolidación democrática*”. México: Tirant lo Blanch.
- De los Santos, V.E. (2001): La deserción: Causalidades. Eficiencia Terminal y Calidad Académica en las IES; en ANUIES, “*Programas Institucionales de Tutoría*”. México: ANUIES.
- Güemes García, C.R. (2004). Educación Superior y Sociedad: hacia la configuración de un nuevo escenario. En A. Didriksson; C. Arteaga y G. Campos (Coords.). “*Retos y paradigmas: El futuro de la educación superior en México*”. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Estudios sobre la Universidad y Plaza y Valdés.
- Henderson, N. y Milstein, M.M. (2004). “*Resiliencia en la escuela*”. Buenos Aires: Paidós.
- Lozano Medina, A. y Rodríguez Ortega, M. T. (2005). “*Perfil de ingreso: Serie histórica 1995-2003: Estudios sobre la UPN*”. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Martínez Rizo, F. (2001): Diseño de investigación para el estudio de la deserción. Enfoque cuantitativo transversal; en ANUIES, “*Programas Institucionales de Tutoría*”. México: ANUIES.
- Ornelas, C. (2003). “*El sistema educativo mexicano*”. México: Centro de investigación y docencia económicas/Nacional Financiera/Fondo de Cultura Económica. 9ª. Reimpresión.
- Pérez, M. “*La propuesta de la ANUIES*”. en Educación 2001, julio 2006, año XII, número 134.
- Romo López y Fresán Orozco (2007). Los factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y el rezago, en “*Retención y deserción en un grupo de instituciones mexicanas de educación superior*”, México: ANUIES.

-Tinto, V. (1992): *El abandono de los estudios superiores: Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*; México; UNAM, ANUIES.

-Valle Gómez-Tagle, R., et al (2007), El análisis de las trayectorias escolares en la UNAM. Un método de análisis”, en ANUIES, “*Retención y deserción en un grupo de instituciones mexicanas de educación superior*”, México: ANUIES.