

# El crecimiento urbano de las ciudades: enfoques desarrollista, autoritario, neoliberal y sustentable

JUAN JOSÉ SOTO-CORTÉS\*

## RESUMEN

El suelo en la periferia de ciudades como Pekín, Ciudad de México y São Paulo es un patrimonio natural subestimado socialmente cuya pérdida o deterioro representa un problema ambiental grave, porque provoca un desarrollo pobre y desordenado que impacta en la calidad de vida al prevalecer el ámbito económico sobre el natural. El estudio analiza la forma en que se efectuó el urbanismo desde una perspectiva histórica; abarca un análisis comparativo entre la urbanización de las tres ciudades citadas y la de Curitiba; identifica, por último, las características que deben fomentarse para concretar ciudades sustentables, resaltando los bienes y servicios que proporcionan los recursos naturales.

**Palabras clave:** suelo, calidad de vida, urbanismo, ciudad sustentable.

**Clasificación JEL:** I31, O13, O18, O21, R11.

## ABSTRACT

**The urban growth of cities: developmental, authoritarian, neoliberal and sustainable approaches**

The soil on the outskirts of cities such as Beijing, Mexico City and Sao Paulo, is a natural heritage socially underestimated, whose loss or deterioration represents a serious environmental problem, causing a poor and disorderly development that impacts the quality of life, since the economic scope prevails over the natural. This study analyzes the way in which urban planning was performed from a historical perspective, it includes a comparative analysis of the urban development of the

---

\* Posdoctorante del Posgrado en Estudios Sociales, Universidad Autónoma Metropolitana–Unidad Iztapalapa. México. Correo electrónico: ekiz25@hotmail.com

three mentioned cities and the city of Curitiba, and it also identifies the characteristics that should be encouraged to achieve sustainable cities, highlighting the goods and services provided by natural resources.

**Keywords:** soil, quality of life, urban planning, sustainable city.

**JEL Classification:** I31, O13, O18, O21, R11.

## INTRODUCCIÓN

De los recursos naturales que existen sobre la tierra, el suelo es uno de los más significativos en la vida del hombre debido a que se constituye como un factor indispensable del patrimonio natural. Resulta fundamental para cualquier nación; sin embargo, históricamente ha sido subestimado socialmente cuya pérdida o deterioro representa un problema ambiental grave, producto del uso inadecuado de su aptitud. De continuar bajo esta tendencia, se podría poner en peligro la viabilidad de la vida en general (Semarnat-Conafor, 2001).

La aptitud natural del suelo se puede modificar por acciones humanas a través del cambio de uso (IPCC, 2000), proceso que implica la conversión de tierras de uso natural o de conservación a otros usos. Sus impactos negativos incluyen la degradación y modificación del paisaje (Jiménez, 2010), lo que altera los sistemas biofísicos y socioeconómicos en distintos niveles, además de ser uno de los factores plenamente implicados en la fragmentación de los ecosistemas y el cambio global, perturbando procesos y ciclos biogeoquímicos (Bocco *et al.*, 2001; Pineda *et al.*, 2009).

El proceso de conversión de las tierras de uso preferentemente natural o agrícola a usos residenciales o desarrollados se acelera en áreas urbanas con una expansión horizontal, principalmente en la periferia de las ciudades, siguiendo patrones basados en intereses privados o económicos, lo que generalmente soslaya aspectos sociales y culturales. Con este enfoque, el suelo y los demás recursos naturales son percibidos como mercancías susceptibles de ser vendidas u ofertadas al mejor costo de oportunidad a partir de las leyes de mercado.

El valor del suelo se incrementa en el interior de las ciudades, lo que limita a las personas de bajos ingresos la alternativa de obtener una vivienda propia; opta, entonces, por instalarse en la periferia, incluso fuera de las áreas definidas por los programas de ordenamiento terri-

torial municipal: en ambientes carentes de servicios e infraestructura adecuada. Tal fenómeno aumenta la reducción del suelo natural ubicado en la periferia de las zonas urbanas por su escaso valor como mercancía para el sector inmobiliario, pese a constituirse como recurso de vital importancia para el ser humano.

Los objetivos del documento consisten en identificar cómo el suelo se supedita a una percepción de funcionalidad económica de satisfacer una necesidad inmediata desde diversos tipos de urbanización, y no a la apreciación de uso potencial o aptitud ambiental, mediante la descripción de los procesos de urbanización, además de resaltar cómo debe fomentarse su valoración con base en los bienes y servicios que provee a la sociedad de acuerdo con una urbanización sustentable; es más atractivo para las autoridades, en varios casos, optar por zonas de comercios o servicios que proporcionan ingresos a los municipios, y soslayan la existencia de áreas verdes y recreativas o de interés social, pues ello representa una inversión poco redituable debido al mantenimiento constante. A pesar de que se considera al desarrollo urbano como una señal de prosperidad y bienestar económico, en la actualidad es un término polémico por los impactos ambientales que produce (por ejemplo, el cambio de uso de suelo, contaminación, pérdida de biodiversidad), los cuales resultan aún mayores cuando el desarrollo urbano es acelerado, disperso y desordenado.

El desarrollo urbano requiere de una planificación adecuada y cuidadosa con la finalidad de normar, evitar o disminuir impactos negativos futuros; debe ser sustentable donde puedan conservarse los recursos naturales, así como en una ciudad que incluya la naturación urbana (Urbano, 2013), entre otros servicios.

Diversos autores han elaborado trabajos de manera aislada sobre el incremento de las ciudades y su impacto (por ejemplo, la ciudad como proceso urbano o el análisis de diversos tipos en el proceso de urbanización); sin embargo, hasta el momento no se ha realizado una recopilación ni un análisis integral de la forma en que las ciudades han crecido con diferentes enfoques urbanistas. Este artículo comprende los aspectos referidos, además, metodológicamente examina brevemente la historia de la urbanización, incluye un comparativo de estudios de caso de la expansión urbanista que han sufrido las ciudades de Pekín (China), São Paulo (Brasil), y la Ciudad de México (México), y detalla los rasgos de una metrópoli planificada: Curitiba (Brasil). Estos cuatro ejemplos son representativos de los gobiernos autoritario, desarrollista,

neoliberal y sustentable; muestran factores relacionados con la urbanización que reducen un suelo, aun cuando implica bienes y beneficios para la sociedad. Se pretende, en suma, establecer las pautas y acciones que los planificadores y responsables de la toma de decisiones deben implementar para edificar ciudades sustentables, o para impulsar a las actuales hacia la sustentabilidad.

## 1. BREVE HISTORIA DE LA URBANIZACIÓN

Por naturaleza, el ser humano es gregario; inicialmente, ante la necesidad de interactuar con sus semejantes, aunado al descubrimiento y desarrollo de la agricultura, el hombre dejó de ser nómada o migrante y se asentó en lugares que tentativamente garantizaban su supervivencia (Torres *et al.*, 2002). Posteriormente, con la generación de excedentes, se dio el intercambio de suministros e inició el comercio, condición por la cual se agrupó y estableció en sitios que presentaban ventajas para la actividad agrícola y su seguridad. En este proceso, los individuos formaron familias, estas se unieron para constituir comunidades que luego se convirtieron en pueblos pequeños y dispersos; al crecer, configuraron ciudades contiguas y con el tiempo se convirtieron en grandes metrópolis. Así, modificaron el paisaje y ocuparon un territorio que en muchos casos fue vasto.

En la formación y evolución de las ciudades resaltan las tendencias del urbanismo y la implementación de análisis y conocimientos enfocados hacia su funcionalidad; se evidencia la existencia de intereses particulares en el crecimiento o planificación, pues al fijar lineamientos gubernamentales, se domina a la población de acuerdo con determinados parámetros de urbanización.

El cuadro 1 muestra algunos enfoques del urbanismo más relevantes, así como sus características e impactos y el periodo histórico en que se plantearon. Desde los tiempos de la ciudad medieval y la renacentista, ha resultado atractiva la residencia en las ciudades, asumidas como centros de interacción de grupos sociales, donde se comercializaban mercancías y tenían lugar actividades económicas, políticas, religiosas, sociales y culturales. Sin embargo, esta preferencia provocó el incremento de la demanda de espacios y recursos naturales, incluyendo el suelo, que en muchas ocasiones pasó a ser un elemento secundario ante el diseño y expansión de la urbe.

Al extenderse las ciudades de manera desorganizada (como durante la Revolución Industrial, ver cuadro 1) se suscitó el arribo incontrolado de personas provenientes de áreas rurales, agrícolas o pueblos, de su hacinamiento en determinados lugares de las urbes, así como la formación de asentamientos sin infraestructura ni servicios básicos, ubicados en zonas de difícil acceso o inapropiadas para el incremento urbano, o en áreas de valor ambiental. Con base en la dialéctica *reforma-extensión* y en la urbanística moderna, al efectuarse una reforma urbana se priorizaron los elementos simbólicos de las ciudades, se implementaron un método y un procedimiento científico donde prevalecía la superioridad, así impulsaron la unidad y diversidad en la ciudad (cuadro 1).

Al proponer la *ciudad contemporánea* tres vertientes que consideran la descentralización de las grandes urbes, se identificó la *ciudad jardín* como una alternativa viable para promover el equilibrio entre los aspectos social y económico así como los recursos naturales; cuando se asentó linealmente a los costados de las vías de ferrocarril y se conectó con otras, se estimuló la urbanización irregular y se constituyó como foco de atracción para personas de bajos ingresos.

La noción de *gran ciudad* se fundamentó en un plano orientado a la ordenación urbana, que promovió su expansión a través de un desarrollo de *ciudad moderna* considerando al total de la población que la habitaba, así como los medios de producción. Se observó que las ciudades se habían expandido de forma desordenada debido a la poca planificación en el proceso de su crecimiento, lo cual generó la concentración de las actividades económicas, la dispersión de los habitantes en la periferia, la afectación a los recursos naturales como la desaparición de ríos y biodiversidad, entre otros. Actualmente, las ciudades se expanden sobre parámetros de funcionalidad y rentabilidad del suelo y entorno de acuerdo con sus características físicas, económicas y sociales.

La estructura de las ciudades se organiza por entornos o anillos, donde el área central (interior de la urbe), se caracteriza por ser un núcleo que aglutina los ámbitos económico, político e incluso religioso. Posteriormente, se establece la zona mercantil y los servicios, así como viviendas habitadas por quienes laboran en tal sitio; son lugares considerados atractivos económicamente y donde no es rentable que residan personas de ingresos limitados; en ocasiones, el gobierno impulsa programas para que las viviendas sean reubicadas en otros espacios debido a los riesgos que implican por la antigüedad de las construcciones, que podrán ser demo-

lidas para edificar otras, ahora enfocadas al comercio y servicios, además de condominios verticales que resultan económicamente más atractivos o, en su caso, destinar los espacios a la generación de áreas verdes. Se evidencia, entonces, el crecimiento vertical de las ciudades, en oposición al horizontal previo, caracterizado por extenderse hacia los costados.

Inmediatamente después se ubican los sectores mercantil y de servicios especializados, así como viviendas de un costo elevado, inalcanzables para la mayoría de los habitantes; luego se encuentran las áreas de comercio regular e irregular. Conforme los anillos se alejan del centro, se suscita un proceso de urbanización que desfragmenta a la sociedad, generado por empresas inmobiliarias que edifican viviendas inalcanzables para la población de bajos ingresos, pero que ofrecen grandes ventajas, como la cercanía al área urbana o contar con servicios básicos, áreas verdes, un entorno ameno, entre otras.

Se evidencia, entonces, la priorización de los aspectos políticos y económicos por encima de los sociales y ambientales, frecuentemente relegados debido a la poca planeación de las ciudades; el resultado es el desorden característico de las ciudades sin planificación, así como la reducción del suelo apto para actividades primarias. Así, se permite la implementación de determinados parámetros urbanísticos bajo lineamientos gubernamentales específicos, objeto de análisis del apartado siguiente.

## **2. ENFOQUES URBANOS DESARROLLISTA, AUTORITARIO, NEOLIBERAL Y SUSTENTABLE: ESTUDIOS DE CASO**

La realización de lineamientos urbanistas en condiciones gubernamentales específicas, como la construcción horizontal de un conjunto urbano o vertical de un edificio de departamentos, condiciona la forma en que se expande la ciudad y promueve la movilización de la sociedad en escalas diferentes; como ello responde a intereses que, en ocasiones, no representan a la mayoría de la población, se generan inconformidades pues se afectan áreas de interés común como bosques, ríos, zonas arqueológicas, entre otras.

Ante el crecimiento de las ciudades, los planificadores urbanos frecuentemente omiten la trascendencia de los recursos naturales, por lo que el suelo agrícola y el natural o de conservación son destinados al uso urbano (su mejor costo de oportunidad), debido a la cercanía con el área urbana, los servicios y el bajo ingreso que genera a sus

Cuadro 1  
ALGUNAS CARACTERÍSTICAS RELEVANTES DEL URBANISMO Y SUS IMPACTOS

Proceso urbano	Algunas características	Impactos			Periodo
		Ambiental	Económico	Social	
Ciudad medieval	Amurallada; con calles que funcionaban como mercados, especializados en productos; iglesias como segundos polos de importancia; masa de viviendas vinculadas con el comercio.	Consumo de los recursos naturales acorde con las necesidades de las personas.	Concentración de las actividades económicas en los puntos de reunión de la población.	Defensa de los habitantes.	Del siglo V al XV.
Ciudad renacentista	Aparición, en el paisaje urbano, de los palacios de los burgueses comerciantes y los nobles terratenientes; surgimiento de la idea de <i>ciudad ideal</i> a través de su control, así como de la atención hacia los espacios públicos; se da pie a la búsqueda de proporciones geométricas; la axialidad, y al paisaje como objeto contemplativo.	Control de la ciudad de acuerdo con su entorno.	Influencia de la nobleza y la burguesía.	Aglutinación de las personas con base en las actividades económicas.	Últimos años del siglo XV y durante el XVI.
Revolución industrial	Las ciudades crecen de manera desordenada y caótica; aumento poblacional marcado en las zonas agrícolas; migración a las ciudades, que provoca la formación de barrios distantes de la ciudad y con problemas de salud y densidad poblacional.	Incremento de las ciudades debido a la creación de industrias.	Migración habitantes de áreas agrícolas hacia las ciudades.	Incremento de la población y enfermedades.	A partir de la segunda mitad del siglo XVIII a inicios del XIX.
Dialéctica reforma- extensión	Surge el concepto de <i>reforma urbana</i> , caracterizado por las actuaciones al interior de la estructura urbana mediante la corrección de elementos de índole simbólico distintivos de las ciudades.	Construcción de un entorno urbano ameno.	Concentración de la economía en el centro de la urbe	Distribución de la población en la ciudad.	A partir de la segunda mitad del siglo XIX al primer tercio del XX.
Urbanista moderna	La edificación de la ciudad debe establecerse como un método y procedimiento científico, marginando la estética y priorizando la superioridad; la utilización de planos fomenta la unidad y la variedad en el diseño.	Planeación de la ciudad.	Concentración de las actividades mercantiles.	Dispersión ordenada de la población.	A partir de la segunda mitad del siglo XX.
Ciudad contemporánea	Plantea tres modelos: <i>ciudad jardín</i> como opción para descentralizar las ciudades grandes, en tanto alberga el área de servicios y actividades comunitarias en el centro, mientras las viviendas y tiendas se ubican en los extremos; ciudad lineal vinculada con el ferrocarril que conecta grandes áreas de viviendas unifamiliares, con vecinos instalados en bloques; y la <i>ciudad industrial</i> , con zonas de residencia, trabajo, higiene y ocio, unidas a la circulación, con la opción de contar con un sector susceptible de crecer de manera independiente.	Preservación del entorno en el caso de la <i>ciudad jardín</i> .	Incorporación de las actividades económicas en áreas determinadas.	Distribución coherente de la población en la ciudad.	Finales del siglo XIX e inicios del XX.

Cuadro 1 (continuación)

Proceso urbano	Algunas características	Impactos			Periodo	
		Ambiental	Económico	Social		Político
Gran ciudad	Basada en el ideal de un plano regulador como órgano rector de la ordenación urbana, su visión se enfoca por medio de un plano de desarrollo de la <i>ciudad moderna</i> , lugar que alberga a millones de habitantes y a los medios de producción; la gran ciudad capitalista promueve la segmentación por áreas determinadas, como la central, la comercial, la residencial y la industrial.	Control del incremento de la ciudad.	Distribución de las actividades mercantiles.	Aglutinación de los habitantes al interior de la ciudad.	Establecimiento del sector político en un área específica.	A partir del siglo XX.
Ciudad región	Las regiones como actores importantes en los ámbitos económico y político de la económica global; se promueve la interrelación del Estado y las comunidades locales.	Impulsa la urbanización mediante el arribo de empresas que pueden sobreexplotar los recursos naturales.	Los territorios impulsan la economía.	Los actores locales tienen un espacio para ser escuchados.	Gobernanza económica y política	Entre los años 1904 y 1915.
Lugar central	Tienen un área central como núcleo poblacional, donde se ofrecen bienes y servicios; con un espacio que organiza el territorio inmediato.	Estimula la urbanización en la periferia de las ciudades debido a la concentración.	Cuenta con un lugar donde el mercado se distingue entre éste y los consumidores.	Interacción entre la población en torno al área urbana.	Ubicación del ámbito político en un área específica	A partir de 1933.
Ekística	Búsqueda del desarrollo coherente de aspectos como el incremento poblacional, la calidad de vida, el cambio tecnológico o la urbanización.	Planificación de los asentamientos con base en la ciencia.	La ciudad universal puede promover una urbanización desordenada.	Formación de metrópolis, megalópolis y la <i>ciudad universal</i> .	Fusión de la evolución urbana y el desarrollo	A partir de 1955.
La ciudad como procesos urbanos	Influencia de las tecnologías de información en la sociedad, en las ciudades y las regiones; sus consecuencias varían debido a la interacción política, social y cultural.	Sobreexplotación de los recursos naturales.	Avance de las ciudades y regiones.	Reestructuración de la sociedad.	Interacción del sector político con la sociedad	A partir del siglo XX.
Nuevo urbanismo	Nace del descontento de la ciudadanía; prioridad de vecindarios para el peatón, áreas comunes y usos de suelo variados.	Se resalta la calidad de vida y el paisaje natural.	Dispersión de las labores económicas.	Mejor calidad de vida para la población.	Distribución del sector político en la zona urbana	Surge a fines de la década de 1980.
Ciudad sustentable	Mínimo impacto sobre el ambiente a través del desarrollo de la ciudad y un consumo menor de recursos y de energía.	El urbanismo restaura el ambiente por medio del ordenamiento ecológico territorial.	Uso razonable del territorio de acuerdo con las labores productivas y el desarrollo de las regiones.	Beneficia a la población a través de la planeación.	Promoción de las ciudades sustentables	A partir del siglo XX.

Fuente: Elaboración propia a partir de Avilés (2008), Castells (1995), Chueca (2011), Ducci (1989), Garzón (2007), Gavira (2010), Muntzaga (1997), Páez (2009), Ramírez y Sánchez (2009).

propietarios (Soto, 2012). A continuación se presentan estudios de caso representativos de los distintos enfoques urbanos existentes.

### ***2.1. Urbanización desarrollista***

El desarrollismo se identifica por el acaparamiento de capital como factor definitivo del crecimiento; el deterioro de las relaciones de intercambio de productos a nivel internacional se basa en la visión de centro-periferia, de modo que el subdesarrollo existe al prevalecer la inequidad entre los países desarrollados y los subdesarrollados (Oriol, 2006). Con este enfoque, se percibe que en el desarrollismo las naciones deben ser soberanas y promover sus propias políticas económicas para que su población progrese.

Ejemplo de ello es São Paulo, Brasil, en tanto posee características del gobierno desarrollista que la convierten en un área trascendental para el comercio por su ubicación geográfica: la cercanía al mar la hace apta para el comercio y, por tanto, para promover la urbanización a su alrededor, lo que amplía el área urbana de manera desordenada a través de favelas (Soto, 2012). Destaca por ser *a)* la mayor ciudad de Sudamérica, *b)* el centro financiero de Brasil, *c)* punto idóneo para hacer negocios, por ser considerada un núcleo económico, financiero y cultural importante de América Latina. El aumento de la zona urbana hacia la periferia ha propiciado la formación de asentamientos humanos irregulares empleados sólo para pernoctar: dormitorios de la fuerza de trabajo, particularmente porque, debido a las largas distancias de las áreas de trabajo, los habitantes ocupan gran parte de su tiempo en trasladarse a su destino (Pinto, 1992). Se hace patente, con ello, la incapacidad del mercado de proporcionar una vivienda. De acuerdo con el Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística (2013a; 2013b), la población de São Paulo se incrementó de 10 434 252 habitantes en el año 2000 a 11 253 503 moradores en 2010, con lo que alcanzó una densidad poblacional de 7 387.69 habitantes por km<sup>2</sup>; y para 2014 proyectó una población total de 11 895 893 residentes. El total del área metropolitana de esta ciudad, que contiene 39 municipios del estado de São Paulo, fue de 21 893 053 habitantes en 2010, con un hacinamiento de la población y una marcada insuficiencia de los servicios básicos e infraestructura por la ausencia de una planeación urbana.

Por las limitantes en el mercado laboral e inmobiliario, la urbanización desarrollista promovió el arribo de migrantes a las ciudades, con la consecuente necesidad de vivienda; la elaboración de productos en el

sector industrial incrementó la llegada de personas deseosas de un mejor nivel de vida. La expansión del área urbana en el desarrollismo se efectúa en el marco de un mercado que no satisface la necesidad de vivienda y de una industria enfocada a la elaboración de mercancías, ambiente propicio para que los nuevos habitantes se asienten sobre el suelo forestal.

En el periodo de 1970 a 1980 arribó a la metrópoli de São Paulo 17.37% del total de migrantes a nivel nacional, superando por el doble a Río de Janeiro (Soto, 2012); esto muestra que gran parte de la población optó por incorporarse a las labores industriales debido a su auge, y dejó de lado las actividades agrícolas y pecuarias. La urbanización basada en la industrialización evidencia las características de la revolución industrial: la instalación de las fábricas promovió la formación de asentamientos humanos que privados de servicios básicos, debido a lo inapropiado del área en que se ubicaron.

El incremento del área urbana responde a intereses económicos y políticos, así como a un determinado ámbito de la sociedad, donde los problemas medioambientales se incrementan como resultado de la poca valoración del suelo como fuente de bienes para las personas. São Paulo es una zona donde la urbanización se efectúa por unos cuantos, con base en los recursos naturales, pues el incremento del sector industrial promueve el arribo de inmigrantes en detrimento del suelo forestal por la construcción de viviendas.

En el año 2000, 22% de los habitantes de esa ciudad moraba en favelas, como consecuencia de que los gobernantes de São Paulo efectuaran programas oficiales que permitieron la reducción del suelo forestal y en consecuencia, se suscitó la afectación a la calidad de vida (Soto, 2012). Ante el incremento de la industria, el valor del suelo se elevó en zonas específicas, incentivando la exclusión de una parte de la población dentro de la ciudad, lo que ha afectado a los recursos naturales ubicados en la periferia. Por tanto, resulta trascendente implementar políticas públicas enfocadas a la conservación, regulación y ordenamiento territoriales, con miras a preservar los suelos agrícolas y forestales existentes en torno a las áreas urbanas, donde se resalte su importancia medioambiental y los bienes que proporciona a la población.

## *2.2. Urbanización autoritaria*

El autoritarismo se caracteriza por la imposición de intereses particulares que emanan de los gobernantes o partido político y permiten la

existencia de intereses definidos, como el militar, el industrial, el de los terratenientes, entre otros (Eumed, 2014). Al efectuarse el autoritarismo bajo lineamientos políticos, económicos e incluso teológicos, debido a la concentración del poder en una persona o en un grupo, se anulan los consensos con la población o individuos no pertenecientes al gobierno.

Pekín, China, evidencia una urbanización de este tipo por las autoridades que imponen sus ideas; ha experimentado un crecimiento urbano debido a su incremento económico y al papel que juega en la economía a nivel internacional (González, 2001). A fines de la década de 1940, Pekín tenía 69 ciudades, pero en 2007 llegó a 670, es decir, un aumento de 1,000% (Soto, 2012). Se estima que este crecimiento y la rápida expansión podrían agravar los problemas medioambientales debido a la concentración de la población en los centros urbanos. Las particularidades cualitativas de Pekín son: *a)* su sector terciario promueve los ámbitos inmobiliario y automotriz; *b)* aglutina a la población y satura sus vías de comunicación; *c)* alberga el Distrito Central de Negocios de Pekín, núcleo económico y financiero que concentra sedes corporativas, grandes almacenes y centros comerciales; y *d)* aloja industrias del ramo eléctrico, informático y farmacéutico.

Con base en el *National Bureau of Statistics of China* (2013), la población de Pekín pasó de 13 820 000 habitantes en 2000, a 19 612 368 residentes en 2010, con una densidad de población de 1 167.3 habitantes por km<sup>2</sup>; su área metropolitana consta de 8 distritos y 2 condados; y dicho instituto no muestra una proyección poblacional para 2014. Se muestra, entonces, una situación similar a la ocurrida en São Paulo, como resultado del hacinamiento de la población y la insuficiencia de los servicios básicos e infraestructura.

Los problemas sociales se agravaron por los ingresos de la población en el periodo comprendido entre 1993 y 1998, debido a que la diferencia de percepción económica entre la población rural y urbana fue de 2.5 veces (González, 2001); el deseo de los habitantes por tener un mejor nivel de vida se percibe en la migración y las afectaciones en el ambiente. La reducción del suelo agrícola muestra tres etapas de urbanización: 1) de 1949 a 1960 se suscitó un incremento urbano acelerado por la migración de las áreas rurales a las urbanas debido al aumento del sector industrial; 2) entre 1961 y 1976 se efectuó un proceso autoritario en el cual se trasladó masivamente a los habitantes, donde se implementó un control lineal del gobierno respecto al ingreso a los trabajos, las casas y la alimenta-

ción; aunado a este proceso, se consumó un crecimiento pasivo de las ciudades a través de la incorporación de campesinos al sector industrial, cuyas familias no residían en las ciudades; y 3) de 1976 a 1982 se generó un incremento marcado de los habitantes del área urbana propiciado principalmente por el retorno de la población a las ciudades permitido por las autoridades (Hardy y Satterthwaite, 1988).

En Pekín, y en las grandes ciudades de China, se percibe un incremento en la población y con ello la saturación de infraestructura y servicios, así como el aumento de los problemas ambientales. Debido a que existen varios factores que reducen la superficie y producción del suelo agrícola, como la desertificación, el cambio de uso de suelo agrícola a urbano, o el cambio de cultivo (cereales por productos económicamente más atractivos), los problemas ambientales en China son serios; a raíz de la deforestación, el sobrepastoreo y la sobreexplotación de los mantos freáticos (Schoijet, 2005).

Lo anterior muestra, en consecuencia, que los gobernantes chinos no otorgan importancia a la preservación de los recursos naturales en tanto permiten la explotación de los mantos freáticos así como la disminución de humedales, lagos y ríos (Schoijet, 2005). Los problemas de salud en la población china podrían incrementarse a causa de la calidad del agua por el tratamiento a que es sometida, y por los elementos químicos potencialmente dañinos para la población. Se debe estimular una planeación urbana acorde con el crecimiento natural e inducido de los habitantes con base en el suministro de los servicios e infraestructura; las autoridades chinas deberían implementar una urbanización que considere un aumento del área urbana capaz de incorporar los recursos naturales, así como de proporcionar su consumo razonable; en caso contrario, se corre el riesgo de reducir aún más el suelo agrícola así como de disparar los problemas vinculados con el consumo desmedido y la contaminación de tales recursos.

### *2.3. Urbanización neoliberal*

El neoliberalismo se distingue por impulsar el liberalismo económico y la economía de las naciones mediante una pequeña intervención de los gobiernos, y a su vez estimula la realización de reformas en las leyes para que el mercado libre se implemente en todos los sectores económicos, mediante la inversión de capitales e industrias extranjeras (Salas, 2013); promueve la privatización de instituciones públicas y el

retiro del subsidio a sectores definidos, como salud, educación, transporte y otros.

La Ciudad de México evidencia la aplicación de lineamientos neoliberales al deslindar los gobernantes al Estado de sus responsabilidades económicas y sociales; se constituye como el área comercial y teológica de mayor importancia en el país, dado que en ella se albergan el control político, el religioso y el económico (Morales, 1998). Se caracteriza, en el aspecto cualitativo, por: *a*) contar con una dinámica comercial creciente debido a las labores mercantiles efectuadas en su interior; *b*) ser el área urbana más importante del país; *c*) albergar los aspectos político, académico, económico, financiero y cultural de mayor trascendencia a nivel nacional; y *d*) tener un aumento poblacional que promueve el incremento del área urbana (Valdivia *et al.*, 2010).

Los datos recientes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013a; 2013b; 2013c) evidencian este proceso, su población pasó de 8 605 293 habitantes en el año 2000 a 8 720 916 en 2005, y llegar a 8 851 080 residentes para el 2010, alcanzó una densidad poblacional de 5 920 habitantes por km<sup>2</sup>; para 2014 se planteó una proyección poblacional de 8 874 724 moradores (CONAPO, 2014). Lo anterior agravará el desabasto de los servicios y la saturación de la infraestructura, debido a la concentración de habitantes en determinadas zonas, en tanto su área metropolitana, que consta de 16 delegaciones políticas y 59 municipios del Estado de México y uno del estado de Hidalgo, contó con más de 21 millones de personas en el año 2010.

Esta situación indica que las políticas públicas emprendidas por los gobernantes con vertiente neoliberal permiten el mercado libre y la poca valoración del suelo agrícola como un recurso natural. La expansión de la zona urbana en la Ciudad de México dejó de lado los aspectos de la teoría renacentista y se enfocó hacia una urbanización similar a la ocurrida en la Revolución Industrial: se incrementó rápidamente de manera caótica.

Al ubicarse en la zona noroeste el sector industrial, y en el oriente una amplia extensión de viviendas, se muestra la presencia de áreas delimitadas al interior de esta ciudad, con la existencia de problemas medioambientales originados por la contaminación, el hacinamiento humano, la insuficiencia de la infraestructura y los servicios, así como conflictos suscitados por los aspectos político y económico (Morales, 1998). La aplicación de planes de gobierno destinados a la renovación

de los edificios antiguos promueve el desplazamiento de habitantes del área central de la ciudad y la creación de zonas comerciales o edificios que albergan a una cantidad mayor de habitantes debido a su altura.

La urbanización en México ha generado costos muy altos debido a su poca planificación y orden, las zonas agrícolas han sido destinadas al uso urbano tanto de forma legal a través de inmobiliarias, como ilegal mediante su venta por sus propietarios y ocupación por invasores, lo cual incrementa el desorden existente en estas áreas (Aguado y Hernández, 1997). La consideración del suelo agrícola como mercancía que puede ser vendida y urbanizada se basa en su productividad, así como en su rentabilidad económica debido al tipo de cultivo que genera, incluyendo las eventualidades climáticas que influyen en su producción. Las autoridades no priorizan la existencia de áreas verdes o recreativas porque representan una inversión ajena a sus presupuestos por el mantenimiento que implican. En consecuencia, se promueve la creación de áreas destinadas a los servicios o comercios, que sí generan ingresos.

La urbanización neoliberal demuestra la preponderancia del ámbito económico ante los recursos naturales, con la consecuente reducción del suelo agrícola ubicado en la periferia de dicha ciudad. En muchas ocasiones, las autoridades permiten la edificación de asentamientos humanos que carecen de servicios básicos a personas de ingresos limitados, quienes no pueden adquirir la vivienda con la infraestructura necesaria que es ofrecida por inmobiliarias. El incremento del área urbana reduce considerablemente las zonas agrícolas y encarece los alimentos, cuyos costos finales de transporte son cubiertos por el consumidor.

#### *2.4. Urbanización sustentable*

La sustentabilidad se basa en el desarrollo socioeconómico en armonía con la preservación de los recursos naturales. La biodiversidad puede ser vulnerable ante este desarrollo; consecuentemente, ésta se deteriora o disminuye debido al consumo desmedido de los recursos. La urbanización sustentable promueve un crecimiento económico que estimula la calidad de vida de las personas en un área urbana que fomente la equidad con los recursos naturales de manera perdurable, y cuya existencia sea el límite de los costos del progreso de modo que se garanticen para las generaciones futuras (Treviño y Sánchez, 2009).

Curitiba, Brasil, muestra las características de una ciudad sustentable en tanto fundamenta su diseño con parámetros interdisciplinarios

y planificados. Al consolidarse la ciudad integrada en la década de 1960, se promovió una planificación que sumara todas las instituciones de la sociedad, en un proceso que, al considerar el entorno, las vías de comunicación, los espacios donde se ubicarían las fuentes de empleo, el sistema de transporte, los usos de suelo, así como las zonas de esparcimiento y de enseñanza, fomentó una ciudad basada en la conjugación de los aspectos biofísicos, económicos y culturales (Prefeitura de Curitiba, 2013).

Los rasgos cualitativos de Curitiba son: *a)* centro económico del estado de Paraná y *b)* reúne el mayor porcentaje de las instituciones gubernamentales, los servicios públicos estatales, y empresas de los sectores farmacéutico, comercio, financiero y servicios. Curitiba ha tenido un crecimiento natural de población que la convierte en un paradigma de la urbanización sustentable; en el año 2000 contaba con un total de 1 587 315 habitantes (IBGE, 2013a), elevándose a 1 751 907 para 2010 (IBGE, 2013c), con una densidad demográfica de 4 024 84 habitantes por km<sup>2</sup>; para 2014 se proyectó una población de 1 864 416 personas. Estos resultados se consideran adecuados para una ciudad planeada y edificada con parámetros sustentables; destaca que su área metropolitana consta de 29 municipios del estado de Paraná.

La aplicación de lineamientos que rigen la forma como se efectúa el tránsito al interior de la ciudad, así como la ubicación de los comercios y el sector económico, han permitido que la contaminación afecte mínimamente a la población; asimismo, por la ausencia de lugares baldíos y el saneamiento del área urbana se ha evitado el problema de inundaciones. La existencia del sector industrial en un área de 43.7 millones de km<sup>2</sup>, localizada al oeste de la ciudad, fomentó una industrialización ordenada en equilibrio con lo social y ambiental, propiciando el crecimiento de la ciudad hacia esta zona, resaltando la superficie del suelo y el arribo de nuevas industrias. Considerar la dirección en que se esparcen los contaminantes, la creación de la nueva infraestructura y el desarrollo urbano ordenado, así como la disposición de los recursos naturales, ha generado beneficios fiscales promovidos por las autoridades, además de una calidad de vida para los habitantes (Prefeitura, 2013).

La edificación de instalaciones que promueven una calidad de vida óptima para la población indica que la descentralización del ámbito cultural se realiza a través de lugares como bibliotecas, museos, cines, teatros, entre otros; cuando se fusiona la cultura con las áreas verdes —como parques, jardines, bosques y plazas—, éstas son apreciadas como

espacios ambientales de gran valor para los habitantes y la ciudad. La realización de actividades culturales y el aprecio de la biodiversidad de la región resaltan los beneficios medioambientales que proporcionan la gran cantidad de áreas verdes que alberga en su interior; la existencia de espacios para actividades deportivas y el esparcimiento, por su parte, estimulan el uso de vehículos alternativos como la bicicleta para arribar a los lugares de trabajo o estudio.

### **3. PERSPECTIVAS SOCIAL, ECONÓMICO, AMBIENTAL Y SUSTENTABLE DE LOS ENFOQUES DESARROLLISTA, AUTORITARIO Y NEOLIBERAL**

En este apartado se aborda el análisis de las perspectivas social, económica y ambiental en tanto son factores que conforman el medio ambiente y evidencia de problemas de diversa índole, que afectan los recursos naturales y a la sociedad porque no son valorados como elementos que proveen bienes y servicios para la población. Se parte de los planteamientos desarrollista, autoritario y neoliberal, para comprender la forma como se puede implementar el desarrollo sustentable en la expansión de la urbanización.

#### ***3.1. Perspectiva social***

A raíz del desarrollo de la agricultura, el ser humano formó ciudades cuando se asentó en torno a lugares aptos para cultivar; esto impulsó la interacción entre las personas y la construcción de su identidad con base en las características del entorno. El desarrollismo indica que, al ensalzar el ámbito industrial, se permite la edificación de viviendas precarias en la periferia de las ciudades, con la implícita valoración del suelo de acuerdo con su funcionalidad y ubicación, no como un recurso natural.

El planteamiento autoritario muestra que los programas oficiales se aplican de forma lineal y no consideran las carencias de los habitantes: por lo que al efectuarse la urbanización elevada reduce significativamente el suelo agrícola ubicado en la periferia de las ciudades. Por su parte, el enfoque neoliberal se caracteriza por permitir una urbanización basada en intereses particulares, seguida de una disminución del ámbito social ante el sector económico, pues las ciudades cuentan con características que estimulan el incremento caótico del área urbana como resultado de la concentración de las actividades económicas y laborales.

### *3.2. Dimensión económica*

En la dimensión económica se vislumbra que las ciudades se formaron a raíz de la interacción de las personas al tener excedentes de sus productos agrícolas, lo que promovió la compra-venta de mercancías; en ese contexto se generó la aplicación de intereses basados en la comercialización por el deseo de obtener una mayor ganancia mediante una inversión mínima. El desarrollismo establece el fomento de la urbanización sustentada en la economía en tanto permite el aumento del comercio y la industria, promueve la expansión urbana de manera marcada y no valora socialmente el suelo de la periferia como un recurso natural.

Por el autoritarismo los gobernantes han permitido un incremento urbano basado en intereses particulares definidos, donde los recursos naturales no son valorados de manera significativa gracias a la expansión del área urbana que absorbió las localidades de la periferia. El planteamiento neoliberal se basa en la importancia económica de la urbanización, lo que promueve el crecimiento poblacional por las actividades laborales que en ella existen; impulsa, así, la expansión del área urbana en su periferia.

### *3.3. Visión ambiental*

En cuanto al enfoque ambiental, los recursos naturales no han sido percibidos como elementos importantes para el ser humano; en la formación de ciudades como consecuencia del descubrimiento de la agricultura, el suelo se consideró una fuente de insumos, tanto para los negocios como para las personas, particularmente al expandirse las ciudades e incrementar la población.

El desarrollismo propicia la reducción marcada de los recursos naturales mediante la implementación de lineamientos enfocados al sector industrial y comercial, con la marginación de las personas y la formación de asentamientos precarios e inadecuados para vivir.

En el autoritarismo, los gobernantes han permitido la urbanización debido al incremento del ámbito económico, reflejándose en el aumento de las ciudades como resultado de que no se cataloga al suelo como un recurso natural. El neoliberalismo establece la urbanización del suelo a través de la implementación del mercado libre, el cual es resultado del gran número de habitantes que residen en las ciudades, por lo que los recursos naturales son percibidos como productos que al no ser productivos se destinan hacia un uso diferente a su aptitud.

### *3.4. Perspectiva sustentable*

La perspectiva de la sustentabilidad implica que los gobernantes estimulen una expansión urbana con el mínimo detrimento a los recursos naturales, que promueva un equilibrio entre los sectores económico, social y natural, así como que efectúe un consumo razonable de los recursos y produzca un mínimo de desechos. La urbanización sustentable provee calidad de vida, un suministro óptimo de los servicios e infraestructura suficiente, una producción baja de contaminantes, además de la eliminación o reciclaje adecuado de los desechos sólidos y líquidos; en caso contrario, se agravarían los problemas medioambientales y sociales que han caracterizado a las ciudades.

La delimitación de áreas con cuerpos de agua pueden elevar el valor de las regiones si se resalta la trascendencia de este recurso natural; entonces, la urbanización se emprendería con parámetros que incorporen actividades recreativas y laborales, tanto del sector primario como terciario, con la promoción inherente de un entorno adecuado; el cuerpo de agua sería el factor esencial dentro de la planeación urbana basada en un ordenamiento territorial (Henríquez, 2010). La expansión urbana debería basarse en la planificación y valoración de los recursos naturales.

El impulso de un ordenamiento territorial sustentable basado en la urbanización y edificación de ciudades sostenibles fomentaría la conservación del suelo como elemento importante para la vida humana y generaría un entorno garante del bienestar a través de condiciones de vida adecuadas; donde los recursos naturales se utilizarían de forma ordenada y los desechos se eliminarían o reciclarían de manera eficiente.

## **CONCLUSIONES**

El incremento del área urbana debe considerar tanto el potencial existente en estos recursos, como los planes y programas de gobierno que contemplan el suelo urbano. La marginación de los recursos naturales ante el uso urbano indica que el suelo agrícola continuará reduciéndose drásticamente, en detrimento de la biodiversidad, el paisaje, favoreciendo la escasez de los servicios básicos y saturación de la infraestructura. El reconocimiento de los recursos naturales, como el suelo agrícola, debe realizarse con parámetros de sustentabilidad y no por intereses económicos, sociales ni políticos.

El asentamiento humano en lugares determinados promovió la funcionalidad del suelo con base en lineamientos sociales, donde los parámetros políticos originaron políticas públicas desinteresadas por el suelo agrícola y la calidad de vida de los habitantes. La urbanización basada en la subordinación del sector social a los económico y laboral ha propiciado la reducción de este suelo por la urbanización desordenada.

La formación de ciudades cimentadas en medidas económicas permitió la venta de productos, con el consecuente desarrollo de las nacientes ciudades y la modificación del uso de suelo hacia otras actividades diferentes al campo. La instalación de industrias y zonas destinadas a los servicios deprecia el suelo por no percibirse como elemento generador de beneficios. Las autoridades permiten el incremento del área urbana a la par de la absorción de localidades menores ubicadas en su entorno, del aumento poblacional y de la reducción del suelo agrícola circundante.

La generación de asentamientos humanos dispersos y carentes de servicios básicos es señal de la infravaloración de los recursos naturales como elementos que proveen de insumos y alimentos, así como de una planificación inadecuada del desarrollo. El aumento de las ciudades constata la trascendencia del factor económico en la valoración del suelo sin considerar la sustentabilidad, por lo que el suelo agrícola existente en la periferia disminuye ante la concentración poblacional en las urbes. La incorporación de lugares idóneos destinados a actividades sociales, como plazas públicas, zonas de esparcimiento y de cultura, y la delimitación del área para las actividades laborales y la comercialización de productos permiten la realización de ciudades sustentables.

El suelo es asumido como mero instrumento para obtener mercancías, susceptible de comercializarse gracias al aumento del área urbana originado por una densidad poblacional desproporcionada; no se concibe el cambio como factor trascendental para las personas. El incremento de los ámbitos industrial y comercial ha propiciado la marginación de la población, confinándola a asentamientos carentes de servicios y con infraestructura inadecuada; ello es efecto de la percepción del suelo como mercancía destinada a diferentes usos por su baja productividad.

Pekín, São Paulo y la Ciudad de México muestran algunas similitudes en su proceso de urbanización por las condiciones gubernamentales implicadas, particularmente en cuanto a la preponderancia de los aspectos económico, político e incluso social. Respecto a Curitiba, se

identifican las características idóneas de una ciudad sustentable, en beneficio de la población por la existencia de un desarrollo urbano ordenado, con la clara definición de las zonas de comercio y servicios, de espacios para el esparcimiento y la enseñanza, además de las áreas verdes y la localización de los lugares de trabajo en un espacio con fácil acceso, entre otros.

La instrumentación de programas de separación de basura propicia el reciclaje eficiente de los residuos sólidos urbanos y, en consecuencia, la preservación de los recursos naturales. La aplicación de programas enfocados al monitoreo del agua puede promover que las instituciones públicas implementen una educación ambiental mediante la fundamentación en la justa valoración del patrimonio natural.

La planeación y edificación de ciudades sustentables similares a Curitiba favorecen el equilibrio entre los aspectos ambiental, social y económico que rigen al ambiente; si el incremento poblacional resulta adecuado, tanto como la dispersión de las actividades pertenecientes a los aspectos mencionados, se fomenta el respeto al entorno. La instalación de las fuentes de trabajo pertinentes y la previsión de los residuos que genera y su destino, propicia un nivel de vida decoroso.

Contrariamente a lo que pasa en Curitiba, los gobiernos suelen estimular el cambio de uso de suelo agrícola al urbano en beneficio de un sector determinado de la población, con la consecuente reducción. Ello permite comprender que la urbanización se realiza supeditada a los lineamientos sociales, económicos y políticos, y no ambientales, con la natural afectación a la biodiversidad.

La aplicación del sistema de información geográfica, la modelación espacial y los sensores remotos permitirán elaborar alternativas dentro de la urbanización, por las que se identifique la forma en que el área urbana puede incrementarse y, al mismo tiempo, reducirse el suelo agrícola drásticamente; podrá emprenderse con esa base la planeación del territorio, enfocada a la edificación de ciudades con parámetros de sustentabilidad. Así, se colabora con la preservación de los recursos naturales y la búsqueda del equilibrio entre los ámbitos social, económico y natural, a través de un uso razonable de recursos y una producción mínima de desechos. La calidad de vida de las personas que residan en entornos sustentables será adecuada al tener un suministro correcto de servicios y la infraestructura deseable, además contar con lugares apreciados por contener cuerpos de agua apropiados para la recreación,

para laborar y desarrollar actividades primarias, secundarias y terciarias, además de una baja generación de residuos.

Partir de las consideraciones aquí planteadas permitirá a los planificadores y a quienes posean el poder de decisión, contar con un panorama más amplio para diseñar y edificar ciudades sustentables, o encaminar las actuales hacia la sustentabilidad; de este modo se colaborará con la preservación de los recursos naturales y el equilibrio entre los ámbitos del entorno; en caso contrario, continuará la reducción del suelo agrícola, natural o forestal, ubicado en la periferia de las zonas urbanas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguado H., Emma E. y Francisco Hernández y P. (1997), “Tierra social y desarrollo urbano: experiencia y posibilidades”, *Estudios Agrarios*, núm. 8, julio-septiembre de 1997, [http://www.pa.gob.mx/publica/cd\\_estudios/Paginas/autores/aguado%20herrera%20emma%20tierra%20social%20y%20desrrollo%20urbano.pdf](http://www.pa.gob.mx/publica/cd_estudios/Paginas/autores/aguado%20herrera%20emma%20tierra%20social%20y%20desrrollo%20urbano.pdf), [15 de agosto de 2013].
- Avilés, Diana (2008), *El nuevo urbanismo: La experiencia SeaSide*, Florida, [http://composicionarqdatos.files.wordpress.com/2008/09/nuevo-urbanismo\\_la-experiencia-seaside.pdf](http://composicionarqdatos.files.wordpress.com/2008/09/nuevo-urbanismo_la-experiencia-seaside.pdf), [15 de julio de 2013].
- Bocco, Gerardo, Manuel Mendoza y Omar R. Maserá (2001), “La dinámica del cambio del uso del suelo en Michoacán. Una propuesta metodológica para el estudio de los procesos de deforestación”, *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, UNAM, núm 44, pp. 18-38.
- Castells, Manuel (1995), *La ciudad informacional: tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*, Alianza, España.
- Chueca Goitia, Fernando (2011), *Breve historia del urbanismo*, Alianza Universidad, España.
- CONAPO (2014), “Proyecciones de la población 2010-2050”, <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>, [8 de noviembre de 2014].
- Ducci, María E. (1989), *Introducción al urbanismo. Conceptos básicos*, Trillas, México.
- Eumed (2014), “Glosario de conceptos políticos usuales: autoritarismo”, <http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php?dic=3&def=167>, [6 de noviembre de 2014].
- Garzón, D. Eladio (2007), “Gobernanza regional y metropolitana: El sistema regional de ciudades”, en *La gobernanza democrática: un nuevo enfoque para los grandes retos urbanos y regionales*, Coordinado por América-Europa de Regiones y Ciudades (AERYC), Pascual E., Josep Ma., y Fernández P., Amelia, 183-241, Junta de Andalucía. Consejería de Gobernación. Dirección General de Administración Local, España.

- Gaviría Ríos, Mario A. (2010), *Apuntes de economía regional*, <http://www.cumed.net/libros-gratis/2010f/873/index.htm>, [6 de agosto de 2013].
- González García, Juan (2001), “La República Popular China a finales del siglo XX, logros y desafíos hacia el siglo XXI”, *Revista Problemas del Desarrollo*, núm. 124, vol. 32, enero-marzo, pp. 171-205.
- Hardoy, Jorge. E. y David Satterthwaite (1998), “El cambio urbano en el tercer mundo: ¿son las últimas tendencias un indicador útil del futuro urbano?”, *Revista Estudios demográficos y urbanos*, vol. 3 (2), pp. 209-236.
- Henríquez Orellana, María P. (2010), “Hacia directrices y conceptos de diseño de vialidad sustentable: el caso del corredor fluvial del río Mapocho –sección occidental– y su entorno”, *Revista de urbanismo*, núm. 23, segundo, <http://revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RU/article/viewArticle/11082>, [15 de agosto de 2013].
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2013a), *Censo Demográfico 2000*, [http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/default\\_censo\\_2000.shtm](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/default_censo_2000.shtm) [30 de julio de 2013].
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2013b), *Censo Demográfico 2010*, <http://cidades.ibge.gov.br/xtras/perfil.php?lang=&codmun=355030&search=sao-paulo|sao-paulo>, [30 de julio de 2013].
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2013c), *Censo Demográfico 2010*, <http://cidades.ibge.gov.br/xtras/perfil.php?lang=&codmun=410690&search=parana|curitiba>, [30 de julio de 2013].
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013a), *Censo General de Población y Vivienda 2000*, <http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/consulta.asp?p=14048&c=10252&s=est>, [2 de agosto de 2013].
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013b), *Conteo de población y vivienda 2005*, <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2005/Default.aspx>, [2 de agosto de 2013].
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013c), *Censo de Población y Vivienda 2010*, <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx>, [2 de agosto de 2013].
- IPCC (ed.) (2000), *IPCC special report, Land use, Land-Use Change and Forestry*, Montreal.
- Jiménez Moreno, María J (2010), *Cambio de uso de suelo por crecimiento urbano en la cuenca de Metztlán, Hidalgo*, Tesis de maestría en Ciencias, Colegio de Postgraduados, Texcoco.
- Morales Moreno, Jorge (1998), “Discurso, urbanismo y ciudades: De la ciudad de la razón a la ciudad de México”, *Revista Sociológica*, núm. 6, año 3, <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/0604.pdf>, [2 de agosto de 2013].
- Munizaga Vigil, Gustavo (1997), *Las ciudades y su historia: Una aproximación*, Universidad Católica de Chile, Chile.
- National Bureau of Statistics of China (2013), *Censos de población*. <http://www.stats.gov.cn/tjgb/rkpcgb/index.htm>, [5 de agosto de 2013].

- Oriol Prats, J. (2006), "Teoría y práctica del desarrollo. Cambios en las variables de la 'ecuación del desarrollo' en los últimos 50 años", *Revista del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, Reforma y Democracia*, núm. 36, octubre.
- Páez García, Armando (2009), *Sostenibilidad urbana y transición energética: un desafío institucional*, Tesis de doctorado en Urbanismo, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Pineda Jaimes, Noel B., Joaquín Bosque Sendra, Montserrat Gómez Delgado y Wenceslao Plata Rorcha (2009), "Análisis de cambio del uso del suelo en el Estado de México mediante sistemas de información geográfica y técnicas de regresión multivariantes. Una aproximación a los procesos de deforestación", *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, núm. 69, pp. 33-52.
- Pinto da Cunha, José M. (1992), "Características de la movilidad intrametropolitana en el estado de São Paulo, Brasil, 1970-1980", *Revista Estudos Demográficos y Urbanos*, vol. 7 (2-3), pp. 587-602.
- Prefeitura de Curitiba (2013) Portal da Prefeitura de Curitiba, <http://www.curitiba.pr.gov.br>, [2 de agosto de 2013].
- Ramírez Treviño, Alfredo y Juan M. Sánchez-Núñez (2009), "Enfoques de desarrollo sostenible y urbanismo", *Revista Digital Universitaria*, vol. 10, núm. 7, <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art42/int42.htm>, [2 de agosto de 2013].
- Salas Luévano, María de L. (2009), *Migración y feminización de la población rural 2000-2005. El caso de Atitanac y La Encarnación, Villanueva, Zacatecas*, Tesis de doctorado en Ciencias Políticas, Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Schoijet Glembotzky, Mauricio (2005), "Población y producción de alimentos. Tendencias recientes", *Revista Problemas del desarrollo*, núm. 141, vol. 36, abril-junio, pp. 183-203.
- SEMARNAT-CONAFOR (2001), *Programa estratégico forestal para México 2025*, SEMARNAT-CONAFOR, México.
- Soto Cortés, Juan J. (2012), *Políticas públicas, urbanización y revalorización del espacio rural en la región oriente del Estado de México*, Tesis de doctorado en Economía, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Torres Tovar, Carlos A., Fernando Viviescas Monsalve y Edmundo Pérez-Hernández (comps.) (2002), *La ciudad: hábitat de diversidad y complejidad*. Universidad Nacional de Colombia.
- Urbano López de M., Beatriz (2013), "Naturación urbana, un desafío a la urbanización", *Revista Chapingo*, Serie Ciencias Forestales y del Ambiente, vol. 19 (2), pp. 225-235.
- Valdivia López, Marcos, Javier Delgado Macías y Carlos Galindo Pérez (2010), "Nuevos patrones espaciales en las derramas de empleo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", *Revista Problemas del Desarrollo*, vol. 41 (163), pp. 99-117.