

## Hacia el logro de una coherencia en la presentación de los resultados investigativos

**Dr. C. Odalis Lorié González**

### **RESUMEN**

Se abordarán los elementos a tener en cuenta en la presentación de los resultados de la investigación. Para ello se conciben todas las partes estructurales que permiten sintetizar de forma coherente y trascendente el producto final, con ejemplos concretos. Desde dicha perspectiva, se enfatiza en el aporte a la solución del problema planteado.

**Palabras Clave:** Resultados de investigaciones, Metodología de la investigación.

---

### **ABSTRACT**

The elements are approached to keep in mind in the presentation of the results of the investigation. For they are conceived it all the structural parts that allow to synthesize in a coherent and momentous way the end product, with concrete examples. From this perspective, it is emphasized in the contribution to the solution of the outlined problem.

**Keywords:** Results of Investigations, Methodology of the Investigation.

---

En la contemporaneidad muchos son los individuos que investigan en diferentes sectores sociales. Sobresalen, en este sentido, los de la esfera de la educación, pues la apertura de – la Maestría en Ciencias de la Educación y los estudios de doctorados – lo requiere.

Desde esta mirada, la presentación de los resultados investigativos por parte del locuente a través de la utilización de “diapositivas” permite al receptor penetrar en la esenciabilidad del proceso, por cuanto constituye un instrumento metodológico que favorece la interpretación desde niveles esenciales, a partir de la reconstrucción del objeto y del campo de la investigación.

**Hacia el logro de una coherencia en la presentación de los resultados investigativos**

El logro de la coherencia del discurso en la presentación de los resultados investigativos mediante “diapositivas” supone que previamente el científico de forma breve enuncie: **la importancia del tema investigado, su valor de uso y actualidad.**

Deben connotarse además, autores relevantes en el estudio de la temática desde lo universal hasta lo particular. Asimismo, se abordará hacia dónde han apuntado al abordar el problema.

En tal sentido, se pondrá énfasis en cómo aún no se han resultado del todo los problemas en tanto actualmente... y se presenta la – **Diapositiva 1** que puede nominarse: **resultados del diagnóstico**, como consecuencia epistemológica (efectos). Esta presentación de resultados presupone en la interacción la precisión de la **causa fundamental – Diapositiva 2**. Ahí mismo, se distingue la **población y la muestra.**

Dicha declaración permite la enumeración de la **contradicción fundamental Diapositiva 4** – en la que se revelan dos polos, o sea – por un lado está la concreción de las manifestaciones – y por otro – la abstracción teórica del investigador (lo que frena – fisura – y lo que desarrolla), como expresión de una relación desequilibrada en la cual debe lograrse una consolidación.

Luego se confirma el **problema científico – Diapositiva 5** – se precisa **el objeto** (parte de la realidad objetiva sobre la que se actúa) – **Diapositiva 6** – Se plantea **el objetivo** (constituye el hilo conductor de la tesis por cuanto presupone el objeto transformado desde su campo de acción) – **Diapositiva 7** – y se delimita **el campo de acción** (parte del objeto) – **Diapositiva 8.**

Para facilitar el análisis epistemológico y la construcción del nuevo pensamiento científico se presentan **las tareas investigativas** elaboradas – **Diapositiva 9** – en el discurso explicativo de cada una de ellas, se precisa hacia qué estuvieron dirigidas.

En el caso de la tarea uno, se enuncian **las etapas determinadas** y que refleja cada una de ellas – **Diapositiva 10** -, a continuación se presentan los **indicadores establecidos – Diapositiva 11** – Finalmente se declara el **comportamiento tendencial.**

La **tarea dos** se relaciona con la caracterización del campo de acción y se orienta hacia los presupuestos considerados en lo psicopedagógico

gnoseológico y sociológico: - **Diapositiva 12** -. Todos ellos sustentados en una concepción dialéctico – materialista.

En el caso de **la tarea tres**, no es necesario volver a redundar en el diagnóstico inicial, pues al inicio se declararon las insuficiencias. Por tanto, se enuncias los indicadores establecidos para la determinación de la situación real presentada, y los métodos utilizados (estudio de documentos, prueba pedagógica, observación, muestreo de libretas, encuestas, encuesta, entrevista), entre otros – **Diagnóstico 13**.

Si se han planteado **preguntas científicas** se deben hacer corresponder de forma coherente en la exposición con las tareas y los métodos (**Anexo 1**).

Por el contrario, si se decidió por la **hipótesis o idea a defender** se enuncia después de la declaración de los indicadores tenidos en cuenta para el diagnóstico inicial; o sea a partir de esas limitaciones evidenciadas se consideró: ahí se presenta como la – **Diapositiva 14**.

La **tarea cuatro** se relaciona con la **explicación del aporte** – en el caso de la tesis de maestría es “práctico”- en la de doctorado es “teórico” y también puede estar presente el “práctico”. A este aspecto debe dedicarle el aspirante el mayor tiempo en la presentación de los resultados investigativos, pues se transita en el ámbito comportamental hacia un nivel de proceder cualitativamente superior que favorece el logro de modos de actuación acorde con el modelo de escuela desde lo contextual.

Específicamente en la maestría, se precisa de una presentación que demuestre el aporte y en qué consiste, urge entonces explicar: la alternativa, la metodología o el sistema de acciones, entre otros resultados prácticos; el aspirante podrá utilizar esquemas, gráficos, como expresión de síntesis. Todo esto puede desarrollarse hasta en siete – **Diapositivas 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21** -, aproximadamente.

Ahora bien, para el aspirante a doctor este paso se extiende no sólo al aporte teórico por cuanto debe revelarse la unidad entre lo abstracto y lo concreto, es decir, se declaran los resultados teóricos y cómo estos se concretan en la praxis. De ahí que quede reflejado el aporte práctico. Por consiguiente, puede adicionársele tres diapositivas más – **Diapositiva 22, 23, 24**.

La **tarea cinco** se relaciona con la **valoración de la factibilidad** en la aplicación de los resultados. En su explicación deben enunciarse los métodos utilizados y la corroboración de la propuesta a partir de: la coherencia, la contextualización, la funcionabilidad e impacto logrados – **Diapositiva 25, 26.**

Después de dicha valoración se transita al **aporte teórico**, donde se presenta el objeto transformado desde su campo, se precisan las relaciones esenciales, novedosas creadas por el investigador para solucionar el problema científico – **Diapositiva 27.**

Por consiguiente, el **aporte práctico** es concreto, pues permite el ofrecimiento de herramientas de instrumentación, tales como: una metodología, acciones, estrategias, alternativas, entre otros tipos – **Diapositiva 28-**

La **significación práctica** se presenta relacionándola con la utilidad funcional en la praxis pedagógica – **Diapositiva 29.** Sin embargo – **la novedad de la investigación** – debe centrarse en la argumentación del **rasgo distintivo y necesario**, por cuanto permite el logro de la armonía, “el equilibrio”, de ahí que se resuelve la contradicción fundamental – **Diapositiva 30.** Es importante especificar en este último aspecto, a qué proyecto se vincula la investigación y cuál Proyecto Ramal se inserta.

Al enunciar la **actualidad del tema** se significa el hecho de constituir una de las propiedades atendidas por la dirección Nacional del MINED y por el ICCP en el trabajo científico – metodológico – **Diapositiva 31.**

Finalmente, se muestra una diapositiva con los enunciados: **conclusiones y recomendaciones** sin desarrollarlos, pues ellas se leen elocuentemente.

**Diapositiva 32.**

Como expresión de elegancia en el discurso, se ofrecen las “gracias” – al tribunal y al auditorio – por haber presenciado la exposición de los resultados científicos.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Lorié González, Odalis. Modelo Didáctico de la Comprensión de Textos escritos desde la preparación de los estudiantes del primer año inicial de la carrera Educación Primaria. (Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas), ISP “Frank País García”, 2008.

<b>Preguntas científicas Tareas científicas</b>		<b>Métodos</b>
1. ¿Cuáles son las principales regularidades del (objeto)	1. Identificación de las principales regularidades del objeto	Histórico y lógico Análisis y síntesis Inducción - deducción
2.- ¿Qué referentes filosóficos, sociológicos, psicológicos, pedagógicos, epistemológicos sustentan el (objeto y campo)	2 Sistematización de los referentes filosóficos, sociológicos, psicológicos, pedagógicos, epistemológicos que sustentan (objeto)	Análisis y síntesis, Inducción-deducción. Estudio documental
3.-¿Cuál es el estado actual de ... ?campo)	3- Diagnóstico del (campo)	Entrevista, encuesta, observación, procedimientos metodológicos cualitativos, matemáticos, estadísticos
4. ¿Qué alternativa metodológica diseñar para...(tener en síntesis, sistémico para...? (tener en cuenta el objetivo)	4- Diseño de alternativa metodológica diseñada para... ( tener en cuenta el objetivo objetivo)	Modelación, análisis y síntesis, sistémico
5. ¿Qué factibilidad análisis posee la alternativa metodológica metodológica diseñada para... (tener en cuenta el estadísticos?	Evaluación de la alternativa metodológica diseñada para... ( tener en cuenta el objetivo objetivo)	Análisis y síntesis matemáticos estadísticos