

Algunas consideraciones teóricas sobre el método de elaboración conjunta

Lic. Milena Omar Hechavarría

Lic. Brian Capdevila Leyva

RESUMEN

La interpretación conceptual sobre método de enseñanza y su definición ocupa desde hace bastante tiempo a los didactas y metodólogos. El método es el mejor director del proceso de enseñanza-aprendizaje, representa el sistema de acciones de profesores y estudiantes como vías y modos de organizar la actividad cognoscitiva de los mismos o como reguladores de su actividad interrelacionada, dirigidas al logro de los objetivos.

Este trabajo está encaminado a ofrecer algunas consideraciones teóricas que abordan la influencia del método de elaboración conjunta y su importancia para lograr la participación activa, independiente y creadora de los estudiantes.

Palabras Clave: Didáctica, Metodología.

ABSTRACT

The conceptual interpretation about the teaching method and its definition calls the attention of methodologists and didactics people since a long time ago.

The method is the main quiding of the teaching learning process. It responds to many questions like: How to develop the process? How to teach? And How to learn?

It represents the system of actions of professors and students as vehicles and ways to organize their knowledge activities, or their interrelated tasks, in order to fulfill their goals.

The main purpose of this work is to bring up some theoretical considerations based on the joined working method, due to its importance, so as to achieve a developed teaching-learning process.

Keywords: Didactics, Methodology.

La problemática de la interpretación conceptual de lo que es “método de enseñanza” ocupa desde hace bastante tiempo a los didactas y metodólogos. Existen varias posibilidades legítimas de concebir el concepto “método de enseñanza”; esto depende de la complejidad y diversidad de lo que puede describirse y definirse como “método”. A esto hay que añadir las diferencias en el modo de ver de las distintas

metódicas de la enseñanza (necesarias partiendo del objeto de enseñanza respectivo).

Con el concepto método de enseñanza se hace referencia, por un lado, a la categoría didáctica método como eslabón de la cadena lógica objetivo -contenido- método-medio-evaluación. En este sentido, también se puede hablar de método didáctico, o también de lo metódico como una dimensión didáctica. Esta visión de método también está presente cuando se dice: este maestro “tiene método” o el colega x “es un metodólogo”.

Pero el concepto método de enseñanza se refiere también (y esto en general) a determinados métodos, es decir, a métodos aislados como son la conversación heurística o a un determinado ejercicio en la enseñanza de idiomas extranjeros. En el presente trabajo los autores ofrecen algunas consideraciones teóricas que abordan aspectos referentes al método de elaboración conjunta y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje donde el profesor debe lograr una actitud activa, independiente, y desarrolladora de los estudiantes si lo aplica adecuadamente cuando se requiera en dicho proceso.

Son muchas las definiciones que aparecen en la literatura pedagógica relacionadas con el método de enseñanza y variados los cuestionamientos y criterios sobre las mismas. En nuestro caso adoptaremos la siguiente por considerarla la más funcional y adecuada a las peculiaridades de la enseñanza de la metódica.

“Los métodos de enseñanza de la escuela socialista son instrucciones para acciones de modos de conducta del profesor que sirven para provocar actividades necesarias de los alumnos y por tanto, para la conducción efectiva y planificada dirigida hacia un objetivo del proceso de instrucción y educación de la enseñanza”. (Zilmer, 1990, p.117)

El método de enseñanza es la principal vía que toman el maestro y el alumno para lograr los objetivos fijados en el plan de enseñanza para impartir o asimilar el contenido de ese plan. El problema principal en toda reflexión y trabajo metódico radica en encontrar la forma adecuada para lograr que el método utilizado logre los objetivos que se propone el profesor y no el efecto contrario.

¿Cómo saber si es efectiva la aplicación del método de enseñanza? A continuación se ofrecen algunas interrogantes que pueden esclarecer al profesor en este sentido:

- ¿Es adecuado el método seleccionado para el cumplir los objetivos propuestos? (especialmente en el desarrollo de habilidades y capacidades).
- ¿Revela el sistema de mis acciones y la de los estudiantes?

- ¿Las acciones que utilizo se dirigen a estimular y facilitar las acciones de los estudiantes?
- ¿Oriento y controlo adecuadamente el trabajo independiente?
- ¿Es adecuada la secuencia didáctica de las acciones que realizo?
- ¿Logro la comunicación con mis estudiantes (ritmo adecuado, tono de voz)?.
- ¿Ejemplifico suficiente y adecuadamente las posiciones teóricas ?
- ¿Las acciones de los estudiantes están acorde con las acciones del objetivo y el contenido?
- ¿El estudiante trabaja con el contenido predominante ?
- ¿Tributo hacia un proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador?

Sobre el problema de la clasificación de los métodos de enseñanza

El método de enseñanza tiene un aspecto externo y otro interno. El externo se capta de inmediato, pues es el modo visible de las relaciones entre profesor, estudiante y materia de instrucción. El aspecto interno del método de enseñanza no se puede advertir fácilmente en una inspección, hay que observar cuidadosamente para poder captar el curso metódico de la clase, el aprendizaje de los alumnos y las vías que se han utilizado para desarrollar su pensamiento. (Ver cuadro sinóptico desarrollado por H. Rausch, Leipzig.).

El aspecto externo del método de enseñanza. Modo de impartición y asimilación de la materia visible exteriormente

Línea estructural (componente)	Línea estructural (componente)
Formas básicas metódicas.	Formas de cooperación del trabajo docente.
	Formas de organización del trabajo del maestro con el grupo.
	Dialogado.
Monologado	Enseñanza Enseñanza frontal.
Enseñanza Enseñanza expositiva. por proposición o trabajo	elaboradora. Aprendizaje individual.
	Conversación Aprendizaje por pareja.
	de clase = Aprendizaje por
□ Ejemplificación, independiente grupo.	

- Ilustración, acciones.
- Demostración,
- Exposición. de los alumnos. del método de elaboración conjunta. Enseñanza por

Pregunta e impulso = medio.
 Conversación heurística, hermenéutica, catequística, discusión en la clase.

Aspecto interno del método de enseñanza. Estructura interna de las formas metódicas básicas. Curso metódico de la enseñanza

“Curso de enseñanza”.

Línea estructural. estructural.

“Pasos didácticos” del

mediante Sucesión, relación interna, Penetración mutua de las funciones didácticas (de procedimientos los pasos didácticos que se dan para llegar al objetivo de la enseñanza).

de Preparación, conducción. Planteamiento y orientación didáctica del objetivo. Enriquecimiento

Línea estructural.

“Procedimientos lógicos”.

Operaciones, procedimientos de inferencia que predominan en una clase o en una parte

de esta. heurísticos”.

Trabajo con la nueva materia y fijación de los conocimientos Desarrollo de

Línea

“Acentuación

método

instrucciones algorítmicas

o/y

Análisis.

Descomposición (lo total en partes).

División (de distintas partes).

Unión de las partes en un todo. Procedimiento

Comprensión de las

relaciones

parte –todo.

desarrollo

heurístico o

dogmático.

Síntesis.

del método de

enseñanza con

elementos

heurísticos.

capacidades y habilidades.	Comparación.	Exposición del
Ejercitación didáctica.	Diferenciación (diferencias).	maestro para
Sistematización de	Generalización.	desarrollar
conocimientos y	(características comunes).	problemas.
capacidades.	Abstracción (relación	Conversación
Aplicación didáctica.	esencial– no esencial).	heurística.
Control y evaluación.	Generalización (+ reducción).	Transmisión de
	Ordenamiento (serie).	reglas
heurísticas y		
	Concreción (+deducción).	otras
instrucciones.		

Concepto, función, posibilidades de aplicación y límites de la enseñanza de elaboración conjunta

Más de la mitad del tiempo disponible para una clase se utiliza en forma de conversación. El método de elaboración conjunta puede y debe aplicarse siempre, cuando sobre la base de determinadas condiciones previas objetivo-materiales, se deben adquirir nuevas nociones sobre determinadas relaciones, juicios y conclusiones. De aquí las limitaciones de la enseñanza elaboradora que se evidencian allí donde las condiciones previas, objetivas e intelectuales actuales de los alumnos tienen sus límites, donde el saber y las facultades de los alumnos se concretan al “no sé” y el “no puedo”.

Por consiguiente se debe establecer que cuando los alumnos disponen de un determinado material de hechos, de conocimientos elementales, el método de elaboración conjunta será productivo y ventajoso.

La forma básica del método de enseñanza de elaboración conjunta es la conversación de clase (método heurístico o conversación heurística). Su esencia consiste en que el profesor en cierto modo “saca” de los alumnos, determinadas nociones y conocimientos, a los que llegan, desarrollando con la ayuda del maestro, sus ideas más o menos claras o difusas.

Una conversación de clase activa se caracteriza por el empleo de medios para conducirla: preguntas y otros estímulos didácticos del pensamiento, los llamados impulsos, que conceden al alumno mayor amplitud, libertad de movimiento, lo estimulan a la independencia, lo obligan a hablar usando la oración completa, a expresarse, a comparar, a fundamentar y demostrar coherentemente.

Las preguntas e impulsos del maestro deben encaminarse a lo esencial, a las causas de determinados fenómenos, a la fundamentación de teoremas, al reconocimiento de relaciones o leyes, a la evaluación de lo reconocido, a la búsqueda de nuevas vías de solución. Pero esto solamente es posible bajo las siguientes condiciones:

- La pregunta debe estimular al estudiante a pensar, y no solo a reproducir conocimientos que ya se tienen.
- La pregunta debe tener una sola interpretación para que los alumnos sepan a dónde dirigir sus ideas y no se confundan.
- El maestro debe concederle tiempo a los alumnos para reflexionar.

Un buen profesor considera también lo bueno que puede tener una intervención aunque esta sea incompleta; trata de reconocer lo positivo también en el rendimiento que aún no es satisfactorio y de estimular a los alumnos a que mejoren. Debe tener presente que:

1. El alumno es un partícipe importante del proceso de enseñanza aprendizaje.
2. Una respuesta errónea le permite conocer mejor al alumno que una respuesta correcta.
3. La respuesta incorrecta requiere de un análisis hecho con esmero y dedicación.
 - a) ¿Estuvo solo incorrecto el modo de expresión?
 - b) ¿No se comprendió el hecho lo suficiente ?
 - c) ¿Era incorrecto el hecho?
4. El trabajo independiente de los alumnos requiere la tranquilidad adecuada.

¿Dónde radican las principales dificultades del profesor para lograr una eficaz conversación de clase? En primer lugar se planifica la clase creyendo tener controlado el factor tiempo y no es así, en la mayoría de los casos se atropella el momento donde son más interesantes las intervenciones de los estudiantes (parte de trabajo con la materia), donde las mismas requieren de un mayor análisis por parte del profesor y del resto de los alumnos. Otro elemento perjudicial está referido a la importancia que debe dársele a cada intervención, no es menos importante la intervención de uno u otro alumno, se debe escuchar al de mayor y menor aprovechamiento académico, al que participa mucho en clase y al que nunca lo hace, pero fundamentalmente, al que influye “negativamente” en el proceso: al que

no toma notas, al que no realiza las actividades orientadas, al que pretende “dormirse” en clase, al que no usa correctamente el uniforme, etc. De modo que todos formen parte del tema de conversación, de modo que se vean implicados y sientan que sus puntos de vista, sus reflexiones, independientemente de todo lo planteado anteriormente, son tomadas en cuenta y que pueden servir para la elaboración, por ellos mismos, de su actividad cognoscitiva.

Por todo esto es recomendable “no darle el conocimiento acabado a los estudiantes”, evitar la intranquilidad mientras los estudiantes realizan su actividad independiente, controlando todos los factores que evitan la concentración de los mismos y planificar adecuadamente el tiempo disponible para cada actividad. La conversación heurística presupone una activa participación de los estudiantes mediante preguntas y ejercicios de razonamiento. Promueve el desarrollo de las capacidades del pensamiento independiente mediante dificultades concretas que estimulan el razonamiento dialéctico y la búsqueda científica.

Formas de cooperación del trabajo docente y procedimientos heurísticos

El aprendizaje frontal como forma de cooperación del trabajo docente puede corresponder al método de enseñanza de elaboración conjunta; los alumnos están activos de un modo receptivo o dirigido; están ocupados al mismo tiempo en el mismo objeto. Se produce un acoplamiento paralelo del ritmo de aprendizaje donde es posible la atención diferenciada de los alumnos. Esto posibilita lograr el aula como un todo donde es posible la atención individual y diferenciada, donde todos los componentes del proceso fluyen y donde se logra el protagonismo estudiantil. Del procedimiento heurístico depende el cómo el profesor expone o elabora algo y cómo los estudiantes participan en la estructuración de la clase. Los elementos heurísticos en el método de elaboración conjunta pueden ser:

- plantear preguntas con abundancias de problemas;
- impulsos del pensamiento;
- demostración de las contradicciones;
- situaciones conflictivas;
- estímulo mutuo;
- análisis parciales;
- discusión en la clase;
- encontrar nuevos conocimientos;

Las operaciones del procedimiento heurístico se manifiestan en el alumno principalmente al solucionar una tarea:

1. Planteamiento de la tarea y recibimiento de la orden.
2. Análisis de la orden.
3. Planificación de la solución.
4. Ejecución de la solución.
5. Control.

La conversación de clase heurística es considerada como el método en el cual el procedimiento heurístico halla su mejor expresión. El arte del profesor consiste en dirigir metódico-didácticamente el proceso de descubrimiento propio, de manera que los alumnos, al final de la actividad docente (clases, serie de clases, unidad), tengan la impresión de haber encontrado, investigado, por sí mismos, los conocimientos, donde se sientan motivados por el estudio, por aprender la materia que se e imparte, por sentir que aprenden y que pueden resolver diversas situaciones problémicas de forma independiente.

El problema del método no solo es una cuestión de emociones y capacidades del maestro, es una cuestión de su personalidad, de sus cualidades humanas, de su formación como educador socialista.

El método de elaboración conjunta propicia que el profesor logre de sus estudiantes, tanto la obtención de nuevos conocimientos y convicciones, como también la fijación y consolidación didáctica de los conocimientos, nociones y convicciones ya adquiridas.

En la clase se realizan acciones cognoscitivas, pero sólo podemos hablar de una verdadera actividad cognoscitiva cuando los motivos que llevan a los alumnos al estudio obedezcan al afán de saber, al deseo de conocer.

Si el alumno logra construir la(s) generalización(es) pertinente(s), entonces pudiésemos sentirnos satisfechos de que han aprendido un conocimiento. Es difícil que el estudiante olvide aquella generalización, llámese fórmula, concepto, principio, etc. que fue construida por él.

BIBLIOGRAFÍA

1. Addine Fernández, Fátima (Comp.). Didáctica, teoría y práctica. La Habana, Pueblo y Educación. 2007.
2. _____. Conferencia: Relación sistémica entre los componentes del PEA. Impresión ligera. La Habana s/a.

3. Baranov, S. P.; L. R. Bolatina y V. A. Slastioni. Pedagogía. La Habana, Pueblo y Educación. 1989.
4. Bermúdez, R. y M. Rodríguez. Teoría y metodología del aprendizaje. La Habana, Pueblo y Educación. 1996.
5. Compendio de Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 2002.
6. Cuétara López, Ramón. Hacia una Didáctica de la Geografía Local. La Habana, Pueblo y Educación. 2004.
7. Gmurman, V. E. y F. F. Korolev. Fundamentos Generales de la Pedagogía. Moscú, Prosveschenie, 1967.
8. González Maura, Viviana. et al. Psicología para educadores. La Habana, Pueblo y Educación. 1995.
9. González Soca, Ana M. y Carmen Reinoso Cápiro. Nociones de sociología, psicología y pedagogía. La Habana, Pueblo y Educación. 2002.
10. ICCP-MINED. Pedagogía. . La Habana, Pueblo y Educación. 1981.
11. Labarrere, G. y G. Valdivia. Pedagogía. La Habana, Pueblo y Educación. 1988.
12. Silvestre, M. Aprendizaje, educación y desarrollo. La Habana, Pueblo y Educación. 1999.
13. Silvestre Oramas, Margarita. Aprendizaje, educación y desarrollo. La Habana, Pueblo y Educación. 2001.
14. Silvestre Oramas, Margarita y José Zilberstein Toruncha. Hacia una Didáctica desarrolladora. La Habana, Pueblo y Educación. 2002.
15. Torroella, Gustavo. Cómo estudiar con eficiencia. La Habana, Pueblo y Educación. 2002.
16. Klingberg, Lothar. Didáctica General. Folletos impresos por ISP "Enrique José Varona". La Habana, 1969.
17. Klingberg, Lothar. Introducción a la Didáctica General. La Habana, Pueblo y Educación. 1978.
18. Zilmer, W. Complementos de metodología e la enseñanza de la Matemática. La Habana, Pueblo y Educación. 1990.