

Reinventando a Paulo Freire: aportaciones para un modelo de escuela inclusiva e intercultural
(Discovering to a Paulo Freire: contributions for a model of inclusive and intercultural school)

María Verdeja Muñiz
(Universidad de Oviedo)

Páginas 173-186

ISSN: 1889-4208
e-ISSN: 1989-4643
Fecha recepción: 17/08/2016
Fecha aceptación: 30/09/2016

Resumen.

Se presenta una reflexión acerca de una parte de la obra escrita en castellano de Paulo Freire (1921-1997). Una de las motivaciones que impulsa esta reflexión es que nos brindará la oportunidad de re-pensar a Freire. Este proceso de inmersión y comprensión de su obra nos permitirá identificar aportaciones de su pedagogía que conectan con diversos retos educativos del momento. Considero que las aportaciones de su pedagogía están estrechamente relacionadas con lo que entendemos por un modelo de escuela inclusiva e intercultural. Es importante analizar sus planteamientos pedagógicos con la intención de identificar posibilidades de aplicación en nuestro contexto educativo.

Palabras clave: *pedagogía, escuela inclusiva, Paulo Freire, educación intercultural*

Abstract

I present a reflection on a part written in Castilian of Paulo Freire (1921-1997). One motivation about this reflection has to do with idea that, this reflection about his work gives me the opportunity to re-think Freire. This process of immersion and understanding of his work allow us to identify contributions of pedagogy that connect with diverse educational challenges of the moment. I believe that the contributions of pedagogy are closely related to what we mean by a model of inclusive and intercultural school. It is important to analyze their pedagogical approaches and identify possible applications in our educational context.

Key words: *pedagogy, inclusive school, Paulo Freire, intercultural education*

Como citar este artículo:

Verdeja Muñiz, M. (2016). Reinventando a Paulo Freire: aportaciones para un modelo de escuela inclusiva e intercultural. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*. Vol 9 (3) pp. 173-186.

1. Introducción

Honrar a un autor es, sobre todo, estudiarlo y revisarlo de manera crítica, retomar sus temas, sus problemas, sus cuestionamientos. Partimos de la base de que la pedagogía de Freire tiene hoy en día más vigencia que nunca y por ello nos proponemos revisar algunos de sus planteamientos y considerar la posibilidad de aplicación en los contextos educativos actuales.

A lo largo de toda la obra de Paulo Freire, nos encontraremos con términos como: tolerancia, convivencia, multiculturalidad, “*el otro*”, diálogo, curiosidad profunda, cultura, identidad cultural, diferente, escuela democrática, metodología del cambio, coherencia, reflexión-acción, cultura popular, sensibilidad, práctica educativa, ética, desigualdades, relación dialéctica, diversidad, inclusión; etc. Todos estos términos también son utilizados con frecuencia por diversos autores (Essomba; 2006; Louzao, 2009; Besalú, 2010; Leiva, 2012; Grupo Eleuterio Quintanilla, 2013; Torres Santomé, 2014) cuando hacen referencia a un modelo de escuela inclusiva e intercultural.

Las escuelas se han convertido en espacios donde conviven culturas diferentes y eso exige la introducción de cambios para lograr una respuesta educativa adecuada (Louzao y González Riaño, 2007, Aguado, 2011; Arroyo, 2013; Louzao, 2015; Banks, 2015). La atención a la diversidad cultural del alumnado constituye uno de los retos educativos más importantes para los centros educativos y requiere, por tanto, la formulación de propuestas pedagógicas que ofrezcan una atención a la diversidad. La educación intercultural representa un desafío pedagógico y, en estos momentos, se encuentra ante la necesidad de plantear nuevos caminos que permitan su realización práctica siendo, al mismo tiempo, coherente con los principios educativos.

Paulo Freire siempre hablaba de la importancia de incluir a los diferentes, comenzando por los más pobres. Podemos afirmar que él fue uno de los primeros en defender la multiculturalidad como forma de inclusión. Igualmente podemos afirmar que fue un referente clave al desarrollar una práctica educativa comprometida con la diferencia. Las aportaciones de su pedagogía pueden ser una fuente de inspiración a la hora de formular propuestas orientadas a favorecer un modelo de escuela inclusiva e intercultural.

Su pedagogía, en efecto y como señala Besalú (2002), parte del principio de que para educar a las personas hay que conocerlas, respetarlas y acogerlas en su diversidad cultural. Además, como señala Macedo (2000), las ideas de Freire trascienden lo metodológico y nos sugieren tomar conciencia sobre nuestra presencia en el mundo.

2. Planteamiento del tema: Vigencia del pensamiento de Paulo Freire.

Freire se ha convertido en un autor con grandes admiradores y seguidores pero, también es cierto que muchos que lo conocieron en los lejanos años sesenta y setenta opinan, con frecuencia (al oír mencionarlo) que tan solo es una referencia nostálgica de un pasado cargado de ideas políticas que hoy ya han sido superadas.

Coincidiendo con Núñez (2007) y definiendo la vigencia y actualidad de sus pensamientos. Considero que la figura de Freire es hoy más importante que

nunca. Es necesario re-pensar y revisar sus aportaciones y estudiar las posibilidades de aplicación en los contextos educativos actuales.

Para conocer algunas líneas centrales del pensamiento del educador brasileño comenzaremos conociendo los puntos de vista de autores y autoras que tuvieron la oportunidad de compartir trabajo, experiencias y entrevistas con el propio Freire. Pienso que aquellas personas que estuvieron a su lado compartiendo trabajo y experiencias, nos pueden aportar un punto de vista más cercano, al tiempo que realista, de lo que representa la figura de Freire.

Seguidamente plantearé una reflexión en tono a una parte seleccionada de su obra, todo ello, con la intención de poner de manifiesto la vigencia y actualidad de sus planteamientos. Por otra parte, el estudio de su obra nos permitirá la posibilidad de retomar aportaciones de su pedagogía que consideramos están estrechamente relacionadas con lo que entendemos por un modelo de escuela intercultural e inclusiva.

Una cuestión de la que se hace eco Núñez (2005) está relacionada con el hecho de que en numerosas ocasiones la figura de Freire se reduce a una obra escrita en Chile a finales de los años sesenta, es decir, nos estamos refiriendo a *Pedagogía del oprimido*. Se desconoce, por tanto, que Freire siguió viviendo, trabajando y escribiendo y que incluso algunos de sus libros y materiales han sido publicados después de su muerte gracias, en parte, a su viuda: Ana María Araujo Freire (Nita) y a la implicación de otros colaboradores –por ejemplo Gadotti y Torres–. Podemos afirmar que la obra de Freire es muy extensa y ha sido traducida a diferentes idiomas, entre ellos el español, aunque también es cierto que hay varios títulos que solo se encuentran publicados en portugués.

Por estos motivos y por otros que a continuación voy a exponer, considero que de ninguna manera se puede reducir a Paulo Freire a un único libro. Pero también se puede afirmar que dicha obra: *Pedagogía del oprimido* (1970) sigue estando vigente, hoy en día, más que nunca. Por tanto –y como al mismísimo Freire le gustaría– debemos leer, interpretar y reinterpretar su obra pedagógica y hacerlo de una manera dinámica con el objetivo de entender y estudiar las posibilidades de adaptación –o aplicación– en nuestros días y a los contextos educativos actuales.

Comenzamos con autoras como Torres (2004), quien nos presenta a un Paulo Freire ciudadano del mundo –pese a que muchos educadores lo identifican, únicamente, con América Latina– que, con amplia mirada, nos describe los “*múltiples Paulo Freires*”, lo que nos brinda la oportunidad de conocer en profundidad aspectos de su pensamiento y obra que, a nuestro entender, son esenciales para entender la vigencia sus aportaciones.

Torres (2004) expone que existe la percepción generalizada de Freire como alguien vinculado a la educación de adultos y como alguien que creó un método de alfabetización de adultos –conocido indistintamente como *método Paulo Freire*, *método psicosocial* o *método reflexivo-crítico*– que enseña a leer y escribir en poco tiempo, no solamente un libro o manual, sino la realidad. También se recuerda la figura de Freire como la de una persona que propuso el diálogo, la relación horizontal y la igualdad plena entre educadores y educandos o alguien que planteó la educación eminentemente como *concientización* y esta misma como herramienta para la liberación de los oprimidos.

Sin embargo esta autora (Torres, 2004) manifiesta que Freire rechazó muchas de esas percepciones y las denunció como falsas lecturas de su

pensamiento. Él nunca reivindicó haber creado un método para enseñar a leer y escribir o un método educativo, ni mucho menos haber elaborado una pedagogía o una teoría de la enseñanza y el aprendizaje. Por otra parte, reiteradamente, insistió en que su análisis y su crítica a la “educación bancaria” no se referían únicamente al ámbito de la educación de adultos sino a la educación en su conjunto y, más allá de eso, a la sociedad a la cual dicha “educación bancaria” sirve de soporte. La alfabetización¹ de adultos fue apenas un punto de entrada y de intervención que le permitió mirar críticamente la totalidad del fenómeno educativo. Veamos lo que dice Paulo Freire en la entrevista realizada por Torres (2004):

Mucha gente piensa que yo desarrollé todos estos temas porque soy un especialista en alfabetización de adultos. No, no, no. No es así. Por supuesto, la alfabetización de adultos es algo que he estudiado en profundidad, pero la estudié por una necesidad social de mi país, como un desafío. En segundo lugar, estudié la alfabetización de adultos en el marco de la educación y en el marco de referencia de la teoría del conocimiento, pero no como algo en sí mismo, porque como tal no existe (p. 196).

Para otros autores (Flecha, 1997) una de las cuestiones más interesantes es la crítica que Freire siempre hizo al neoliberalismo y en ese sentido el pedagogo brasileño manifestaba que el problema de los conservadores no solo se manifestaba en que consideraban la sociedad incambiable sino que, el problema más grande lo representaba la falta de ilusión por la vida, así pues, Freire renegaba de expresiones conservadoras y neoliberales tales como: *“las cosas son así porque no pueden ser de otra forma”* pues, tales expresiones, las consideraba profundamente fatalistas.

A lo largo y ancho del planeta, en los lugares y culturas más diversos, cada quien fue encontrando en Freire, esencialmente, lo que necesitaba y lo que quería encontrar. Y aquí radica, quizás, parte de la explicación acerca de la multiplicidad de lecturas de su obra.

Es esto, en definitiva, lo que cruza su vida y confiere grandeza a su obra, su mensaje de esperanza, de lucha, de perseverancia, de no resignación, de no claudicación. En vida y en muerte Freire nos ha dejado un legado que es mucho mayor, más vigente y más duradero que cualquier teoría educativa y que cualquier método de alfabetización (Torres, 2004).

Por todo ello, diversos autores –Flecha, 2004; Torres, 2004; Gadotti, 2007; Santos Gómez, 2008– nos animan a continuar estudiando su obra, no para venerarlo como se veneraría a un tótem o a un santo, ni para seguirlo como a un gurú, sino para leerlo como a uno de los más grandes educadores críticos del siglo XX.

Gadotti (2007) manifiesta que, ciertamente, hay algunas personas a quienes les gustaría dejar atrás en la historia las ideas pedagógicas de Paulo Freire y, a otras, incluso, a quienes les gustaría olvidarlo –sobre todo por sus ideas revolucionarias y políticas– sin embargo, también nos recuerda que su pensamiento está, hoy en día, más vigente que nunca pero, no solo porque

¹ Según la UNESCO, la alfabetización permite a las personas alcanzar sus objetivos, desarrollar sus conocimientos y potenciales, y participar plenamente en la comunidad y en la sociedad ampliada. La alfabetización se entiende aquí como un proceso continuo y global que amplía nuestra capacidad de percibir y analizar la sociedad, con la que construimos la realidad, incidiendo de este modo en “la capacidad transformadora del individuo” preconizada por Paulo Freire.

sigue habiendo opresión en el mundo sino porque hoy en día las escuelas también se enfrentan a nuevos y grandes desafíos:

Su pedagogía continúa siendo válida no solo porque aún hay opresión en el mundo, sino porque responde a necesidades fundamentales de la educación actual. La escuela y los sistemas educativos hoy en día se encuentran frente a nuevos y grandes desafíos, ante la generalización de la información en la sociedad, llamada por muchos “sociedad del conocimiento”, sociedad del aprendizaje (p. 85).

Gadotti (2007) también nos recuerda a un Freire que estaba escribiendo su último libro: *“ética del género humano”*, apuntando hacia el sueño posible de una humanidad unida en torno a un objetivo común de justicia, paz y prosperidad para todos. Ese es el sueño. Se trata de hacer que sea viable históricamente: “El poder de la obra de Paulo Freire no está tanto en su teoría del conocimiento, sino en el hecho de haber insistido en la idea de que es posible, urgente y necesario cambiar el orden de las cosas” (p. 89).

Tomando como referencia a Santos Gómez (2008) quien, con brillantez, ha abordado la compleja tarea de indagar acerca de las ideas filosóficas que fundamentan el pensamiento de Freire, me quedo con esta reflexión porque pienso que explica con gran sencillez y claridad algunas influencias y pensamiento de Paulo Freire. Nos parece interesante porque representa, con una gran sensatez, la vigencia de su pensamiento:

He señalado que la pedagogía del oprimido de Paulo Freire supone una síntesis de importantes corrientes filosóficas del siglo XX aplicadas al quehacer educativo; pero, sobre todo, deseo destacar que, si bien es cierto que la pedagogía del oprimido encaja, lógicamente, con la realidad del Tercer Mundo y en ella encuentra su eco y razón de ser, creo que, si el Tercer Mundo es un producto del primero y ambos mundos se relacionan como dos caras de una misma moneda, Freire tiene pleno sentido universal (...). El pedagogo brasileño nos enseña que en el hecho de tomar en cuenta al otro nos va la propia vida. Sin duda, la utopía de los seres humanos colaborando, conversando y, sobre todo, escuchándose, está llena de sentido y vigencia (p. 171).

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, me resulta muy difícil dejar de escribir insistiendo en la idea de la vigencia y actualidad de Paulo Freire y por ello me hago eco de otra reflexión, en este caso de Flecha (1997), porque nos recuerda la importancia que tiene no tomar distancia del educador brasileño:

Cuando nos hacemos más realistas, vamos perdiendo nuestras ilusiones y comenzamos a parecernos a los profesionales corporativos (...) tomamos distancia de Freire o tratamos de encerrarle en el pasado para que no nos recuerde que hemos perdido nuestros mejores sentimientos. Cuando volvemos a confiar en las personas y su capacidad de mejorar nuestras relaciones sociales y personales, entonces nos volvemos a acordar de una persona y una obra que nunca debiéramos haber dejado de lado (p. 91).

Considero que la vigencia de su pensamiento perdurará durante mucho tiempo... tal vez hasta que nos creamos capaces de cambiar el rumbo del mundo: ese es, quizás, el paso más difícil de dar. Su obra cobra fuerza y gran

relevancia en nuestros días, en nuestras sociedades y en los contextos educativos del momento (Verdeja, 2015).

3. Aportaciones de Paulo Freire para un modelo de escuela inclusiva e intercultural.

3.1. Análisis documental de una parte de la obra escrita de Freire

Como se comentaba anteriormente, me he propuesto realizar un análisis documental en una parte de la obra escrita de Freire. Dicho análisis lo he considerado necesario para reflexionar en torno a posibles aportaciones de su pedagogía que pueden estar relacionadas con lo que entiendo que es un modelo de escuela inclusiva e intercultural. He escogido diez libros que, considero, constituyen una visión representativa de su extensa obra.

La elección de tales fuentes guarda relación con dos criterios: 1) libros escritos en castellano, y 2) libros de todas las etapas de su vida. Con relación a los términos utilizados en el análisis fueron elegidos porque, tras una revisión inicial de su obra pude observar que existen ciertas temáticas recurrentes en el autor, es decir, temáticas que le preocupan; lo que hace que sean abordadas en diferentes momentos de su vida y a lo largo de toda su obra pedagógica.

A través del siguiente análisis conceptual pretendo dejar constancia de algunas de las temáticas que más le preocupaban a Freire, son temas recurrentes a lo largo de su obra, son tópicos o temas que despiertan gran interés y curiosidad en el educador brasileño ya que, tales temáticas, son una constante a lo largo de toda su obra.

En la Tabla 1 se pueden observar los libros, dimensiones y términos utilizados en el análisis realizado.

Tabla 1. Libros, dimensiones y términos utilizados en el análisis

ANÁLISIS DOCUMENTAL		
Bibliografía Freire	Dimensiones	Términos
1) Educación como práctica de la libertad (1969)	1) Diversidad Cultural	1) Tolerancia
2) Pedagogía del oprimido (1970)	2) Concepción antropológica de cultura	2) Diversidad
3) Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la Pedagogía del oprimido (1993)	3) Cultura dominante	3) Identidad Cultural
4) La naturaleza política de la educación (1994)	4) El diálogo como método de conocimiento	4) Diálogo
5) Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa (1997)	5) Concepto de Educación	5) Diferente "El Otro"
6) A la sombra de este árbol (1997a)	6) Virtudes inherentes a la práctica docente	6) Escuela Democrática
7) El grito manso (2003)	7) Crítica de Freire a la educación bancaria	7) Convivencia
8) Pedagogía de la tolerancia (2006)	8) Escuela democrática	8) Multiculturalidad
9) Pedagogía de la indignación (2010)		9) Política
10) Cartas a quien pretende enseñar (2012)		10) Transformación

Con la intención de concretar y poner de manifiesto la vigencia del pensamiento de Freire así como algunas temáticas recurrentes en el autor, a continuación expongo algunas ideas clave de su obra:

1. A largo de toda su obra, y sobre todo a lo largo de su experiencia vital, ha mostrado una preocupación por *los otros*. Acertó a colocar al oprimido (excluido) en el escenario de la historia y destacó la importancia que tiene el saber cotidiano de un grupo social, al tiempo que hizo ver que la exclusión es una forma de opresión.

2. Para Freire (1993; 1997; 2006) es fundamental el papel que desempeñan los docentes y en numerosas ocasiones hace referencia a las virtudes inherentes a la práctica docente, destacando, entre otras, la tolerancia, la ética universal, la coherencia, etc.

3. Freire (1970; 1993; 1997) plantea el diálogo como una exigencia existencial y lo entiende como principal método de conocimiento para trabajar en las escuelas. Asimismo considera el diálogo entre culturas como una acción encaminada al crecimiento y al entendimiento entre las mismas y señala que ha de ser practicado con respeto y humildad.

4. Según Freire (1993) nos encontramos ante el reto de construir la multiculturalidad, entendida esta como fenómeno que implica la convivencia entre culturas; sin embargo, tal convivencia no es algo que se produzca de forma natural ni espontánea, sino que es un proceso histórico que exige, entre otras cosas, voluntad política y una ética fundada en el respeto a las diferencias.

5. Freire (1969; 1970; 1993; 1997a) hace una dura crítica al neoliberalismo porque consigue “naturalizar” la desigualdad y a su *ideología inmovilizante* en cuanto que manifiesta que no hay nada que podamos hacer para cambiar las cosas. Por este motivo, una constante en su obra es llamar nuestra atención para recordarnos que la desigualdad no es natural. Es necesario agudizar nuestra capacidad crítica para sorprendernos y preguntarnos el porqué de las cosas.

6. Freire (1970; 1993) también critica con dureza a la *educación bancaria* a la que considera una forma de opresión. Como alternativa propone una *educación problematizadora* que entiende a educadores y educandos como sujetos activos en el proceso de construcción de conocimiento y donde el diálogo es un método de conocimiento orientado a satisfacer la curiosidad profunda. Esta es, sin duda, una de sus grandes preocupaciones y, por tanto, tema recurrente.

7. Según Freire (2010; 2012) uno de los principales objetivos de la educación es conseguir transformar el mundo que nos rodea en un mundo más justo y amable para todos. El proceso educativo, necesariamente, conlleva generar las posibilidades de cambio y partir del hecho de que, aunque el cambio es difícil, merece la pena abordarlo. Estaríamos aquí, pues, ante una “sana utopía”.

3.2. Conexiones de su pedagogía con los retos educativos actuales.

A continuación, paso a profundizar en las aportaciones de su pedagogía estableciendo conexiones con algunos retos educativos actuales. Así, en síntesis, se puede decir lo siguiente:

▪ Aceptar y respetar la diferencia es una de esas virtudes sin las cuales la escuela no se puede dar. Un modelo de educación intercultural coherente con los principios que defendemos en el presente trabajo aborda, además, la educación intercultural en la escuela desde un enfoque conscientemente institucional.

▪ Es necesario superar la perspectiva multicultural donde los conocimientos de las diferentes culturas se reducen a aspectos folklóricos y superficiales de las mismas, sin llegar a que se produzca una verdadera curiosidad profunda por “el otro” y su cultura. Por este motivo también ha de preocuparse por el conocimiento de la realidad social de su país de origen, así como por las causas de la inmigración.

▪ Nuestro autor nos enseña que el punto de partida de la educación está en el contexto cultural, ideológico, político y social de los educandos y en ese sentido apuesta por un modelo de escuela democrática que promueva el desarrollo de contenidos curriculares partiendo de una concepción antropológica y participativa de la cultura.

▪ Es necesario plantearse a quién pertenece la cultura que se imparte en las escuelas y cuestionar el modelo “monocultural” y “etnocéntrico” que se transmite a través de las mismas. Freire apuesta por un modelo de escuela en la que tengan cabida todas las culturas, un modelo de escuela co-responsable en la que profesorado alumnado y familias puedan tomar decisiones acerca de los contenidos de enseñanza.

▪ Resulta fundamental construir la multiculturalidad. Es un proceso pendiente y que actualmente se encuentra inacabado y, por tanto, en proceso de construcción. Es una creación histórica que implica decisión, voluntad política, movilización, organización de cada grupo cultural con miras comunes y que, además, exige cierta práctica educativa coherente con esos objetivos, pero que también una nueva ética fundada en el respeto a las diferencias.

▪ Como afirma Freire, no existe bilingüismo y mucho menos multilingüismo fuera de la multiculturalidad. Lo señala también como una cuestión de voluntad política y por ello señala que los políticos tienen que ser muy claros en esta cuestión, dado que la lengua no es solo un instrumento de comunicación sino además una manera de estructurar el pensamiento individual y colectivo. Es necesario, por tanto, apostar por una política educativa favorecedora del multilingüismo en la escuela y que apueste por la promoción de profesores y profesoras de minorías étnicas que impartan las enseñanzas en la lengua materna de los educandos.

▪ Es preciso buscar la coherencia entre la teoría y la práctica o, lo que es lo mismo, establecer la coherencia entre el modelo de educación intercultural que queremos y el verdadero modelo que finalmente desarrollamos. Freire hace referencia a diversas virtudes que deben tener los docentes destacando, por encima de todas, la coherencia ética reconociendo, al mismo tiempo, la gran dificultad que supone tal empeño. Para lograrlo plantea utilizar diversos instrumentos y procedimientos que ayuden a los docentes a revisar su propia práctica y desarrollar la misma, cada día, con un poco más de implicación, actitud solidaria y autocrítica.

▪ Es necesario, como señala Freire, plantearse una pedagogía de la pregunta. Nuestro autor siempre criticó el excesivo uso de ejercicios repetidos que sobrepasan el límite razonable en cuanto que dejan de lado una *educación crítica de la curiosidad* y en ese sentido afirma que los docentes seguimos dando respuestas a preguntas que no nos fueron hechas y sin transmitir a los alumnos la importancia de ejercer la curiosidad y que esta sea atendida.

3.3. Principios de su pedagogía coherentes con un modelo de escuela inclusiva e intercultural.

Una vez realizado dicho análisis documental, podemos establecer algunos principios coherentes con lo que entiendo que representa un modelo de escuela inclusiva e intercultural. Así:

1. Un modelo de escuela inclusiva e intercultural es un modelo de escuela permanente abierta al cambio y a la mejora. Ha de ser un modelo de escuela flexible, democrática, inclusiva y que reconoce la diferencia como un valor. Es una escuela que aprende y que, como señala Freire, tiene en cuenta la identidad cultural de sus educandos.

2. Una escuela multicultural e inclusiva requiere operar en términos de humanidad y superar los etnocentrismos más primarios. Es necesario cuestionar aspectos asociales de nuestra cultura y fomentar el respeto y la comprensión por otras personas y su cultura. Una escuela abierta a la realidad cultural y contextual de los alumnos –como señala Freire– es una escuela que demuestra un interés por ellos, sus pueblos y su cultura a fin de generar procesos de cambio para sustituir la cosmovisión, única y dominante, que preside las relaciones actuales por otras actitudes de encuentro, diálogo y colaboración entre culturas.

3. Es necesario re-plantear el modelo de formación del profesorado y considerar una praxis que permita a los docentes conocer y utilizar las herramientas necesarias para el abordaje de sus funciones docentes, poniendo el acento no solo en las competencias profesionales, sino también en las interculturales. Una escuela multicultural, –como propone Freire– necesariamente ha de contar con profesorado procedente de diversas culturas y que pueda enseñar en la lengua materna de los estudiantes.

4. Es igualmente necesario replantear la figura social del profesional docente y debatir acerca de su papel en la enseñanza y en el entorno social e intelectual. También es necesario replantear el papel del alumnado en los procesos de enseñanza-aprendizaje, sobre todo por lo que hace referencia a las posibilidades de control autónomo de su proceso de construcción de conocimientos. En un contexto social multicultural es necesario que el alumnado construya su propia visión del mundo –como insiste Freire–. Teniendo en cuenta esto, una de las principales funciones de los docentes en el contexto socioeducativo implicaría ayudar conscientemente al alumnado a construir su propia visión del mundo.

5. La educación intercultural, desde este punto de vista, sería un proyecto pedagógico con un marcado carácter sociopolítico. Dicho proyecto parte del respeto y valoración de la diversidad cultural y busca

la reforma de la escuela y también de la sociedad a través de una práctica educativa coherente basada en el diálogo entre culturas, la comunicación y la competencia intercultural. Se trata de un proyecto claramente orientado a favorecer el cambio social –como también subraya Freire– según principios de justicia social y una ética fundada en el derecho a las diferencias.

6. Este modelo de educación intercultural e inclusiva, necesariamente, ha de contemplar un sistema de evaluación crítica y orientada a la mejora de la propia práctica docente. Para ello se pueden utilizar diversidad de instrumentos y procedimientos de evaluación que nos permitan hacer un seguimiento de la propia práctica. Tales procedimientos han de ir encaminados a reducir la distancia entre lo que decimos y lo que hacemos, es decir, a conseguir la coherencia entre la teoría y la práctica. Este ejercicio de evaluación crítica, va revelando – como indica Freire– una serie de virtudes que son construidas por cada uno de nosotros y nosotras al imponernos el esfuerzo de comparar nuestras convicciones y nuestros hechos y que se demuestran por la capacidad de cuestionamiento permanente de nuestra posición en el aula, en la vida del centro y en entorno más próximo.

7. La educación intercultural implica, entre otras cuestiones, la necesidad de: reflexionar acerca de las injusticias y el sufrimiento y conocer las causas que generan la inmigración; visualizar, sin complejos, la pobreza y analizar las causas de las diferencias entre los países del norte y del sur; identificar los problemas medioambientales y conocer sus causas; escandalizarse ante el hecho de la violencia que se ejerce hacia las mujeres y denunciar los abusos a los que son sometidas millones de ellas en todo el mundo... Es decir, se trata de un modelo educativo que conlleva problematizar las situaciones de desigualdad e injusticia que atentan contra los derechos humanos. Esto es, en esencia, lo que Freire entiende como “educación problematizadora”.

8. El planteamiento de educación que aquí sostenemos – inspirado en las aportaciones de la pedagogía de Freire– representa un modelo educativo que debe estar inspirado en la construcción de conocimiento y no solo en la transmisión y la reproducción. Asume la comprensión de la educación como un acto de conocimiento en el marco de objetivos pedagógicos dirigidos por el ideario de la formación de sujetos críticos y realmente autónomos. Significa, además, una educación centrada en buscar soluciones y mejoras para todos los seres humanos.

9. Un modelo de educación intercultural coherente con los principios que defendemos aborda la educación intercultural e inclusiva en la escuela desde un enfoque institucional. Pretende una formación concienciadora para todos y apuesta, en su caso, por la promoción de profesores de minorías étnicas. Para ello es necesario –como reclama Freire– superar la perspectiva multicultural en la que los conocimientos de las diferentes culturas se reducen a aspectos folklóricos y superficiales de las mismas, sin llegar a que se produzca una verdadera curiosidad por “el otro”.

10. Un modelo de escuela multicultural ha de estar abierta a la comunidad educativa y debe favorecer mecanismos de participación del

profesorado, alumnado, familias y colectivos solidarios del entorno. Es un modelo de escuela democrática que además de estar abierta permanentemente a la realidad contextual de los educandos –como soñaba Freire– también debe estar dispuesta a aprender de sus relaciones con el contexto.

11. La educación intercultural supone realizar una lectura crítica del mundo, pero que, en palabras de Freire, no genere desesperanza sino que permita ver las resistencias, las formas de salir adelante, de construcción de lo nuevo, las posibilidades permanentes que tenemos los seres humanos de reconstruir nuestra vida y nuestra historia. El mundo es algo “inacabado” y es una tarea de los seres humanos contribuir a su creación.

12. La educación intercultural conlleva necesariamente trabajar con diversidad de fuentes y materiales. Implica que el alumnado, como venimos repitiendo, sea protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje y se convierta en un sujeto activo de dicho proceso, utilizando recursos que le sean próximos y que despierten la motivación y el interés por aprender, así como la curiosidad intrínseca para hacerse preguntas con el fin de profundizar en el conocimiento de diversidad de temáticas relevantes en su ámbito cognitivo. Este material, curricular y no, ha de ser permanentemente actualizado y debe poder ser manipulado, tocado, contrastado y cuestionado por el propio alumnado.

13. La educación multicultural conlleva revisar la selección cultural de los contenidos que conforman el currículo común para hacerlo más universal y representativo de las culturas y de la realidad social. La educación intercultural debe visibilizar las “culturas” que actualmente están ausentes en los programas escolares. Al mismo tiempo, en la selección de los contenidos –como recuerda Freire– es necesario preguntarse por cuestiones tales como: ¿a quién pertenece esa cultura? o ¿a favor de quién está esa cultura? Cuestiones que nos servirán para comprender que, en definitiva, ninguna práctica educativa es neutra.

14. La transformación profunda de las escuelas es absolutamente necesaria para implementar una educación intercultural. Ahora bien, para Freire las escuelas no se transformarán si no entran en el proceso de cambio radical. Tal proceso no puede dejar de venir de fuera –realidad social, activismo, voluntad política, etc. –pero no puede dejar de partir de dentro –realidad y contexto social de los alumnos, metodología participativa, “agitación” democrática del docente, etc.

15. El diálogo es una exigencia existencial, por ello Freire lo propone como método de conocimiento. También señala que tiene que producirse con respeto y con humildad. Una escuela multicultural debe favorecer que se produzcan procesos de comunicación dialógica. El diálogo, represente una forma en la que profesorado y alumnado construyen conocimiento. El diálogo permite expresar y exponer nuestra visión del mundo y conocer otras visiones del mundo diferentes a la nuestra. No se trata de imponer nuestra visión del mundo ni de que ninguna se sobreponga a las demás, sino de comprender que hay formas diferentes de ver el mundo y de que necesario respetar esas

visiones diferentes, teniendo como marco de referencia, los Derechos Humanos.

4. Algunas reflexiones finales.

▪ La pedagogía de Freire continúa siendo válida, no solo porque aún hay opresión en el mundo, sino porque responde a necesidades fundamentales de la educación actual.

▪ La escuela y los sistemas educativos de hoy en día, ante la generalización de la información en la sociedad, se encuentran frente a nuevos y grandes desafíos.

▪ Freire propone una lectura crítica del mundo que no genere desesperanza, sino que permita ver las resistencias, las formas de salir adelante, de construcción de lo nuevo, las posibilidades permanentes que tenemos los seres humanos de reconstruir nuestra vida.

▪ Freire habló de la esperanza como una cuestión inherente a la práctica docente, recordando, al mismo tiempo, que los educadores y educadoras sin esperanza contradicen su propio ser y su propia práctica.

▪ Esta reflexión, en definitiva, no deja de ser un intento más de contribución para “repensar” y “reinventar” las ideas de Paulo Freire y adaptarlas a la necesidad social y educativa de plasmar una educación intercultural cada vez más necesaria en el complejo y diverso mundo actual. Si modestamente he ayudado a tal pretensión estaría plenamente satisfecha.

5. Bibliografía

- Aguado, T. (2011). El enfoque intercultural en la búsqueda de buenas prácticas escolares. *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*, 5 (2), 23-42.
- Arroyo, M^a. J. (2013). La educación intercultural: un camino hacia la inclusión educativa. *Inclusive Education Journal*, 6 (2), 144-159.
- Banks, J. A. (2015). *Cultural diversity and education*. Routledge.
- Besalú, X. (2002). *Diversidad cultural y educación*. Madrid, Editorial Síntesis S.A.
- Besalú, X. (2010). La educación intercultural y el currículo escolar. Primer Congreso Internacional en la red sobre interculturalidad y educación. En www.congresointerculturalidad.net.
- Essomba, M. A. (2006). *Liderar escuelas interculturales e inclusivas. Equipos directivos y profesorado ante la diversidad cultural y la inmigración*. Barcelona: Graó Ediciones.
- Freire, P. (1969). *Educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI Ediciones S.A.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. 21^a Ed. Madrid. España: Siglo XXI Ediciones S.A.
- Freire, P. (1993). *Pedagogía de la Esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI Editores S.A.
- Freire, P. (1994). *La naturaleza política de la educación: cultura, poder y liberación*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.

- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la Autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Madrid: Siglo XXI editores. S.A. de C. V.
- Freire, P. (1997a). *A la sombra de este árbol*. Barcelona: El Roure Editorial S.A.
- Freire, P. (2003). *El grito manso*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores S.A.
- Freire, P. (2006). *Pedagogía de la tolerancia*. México: Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y en el Caribe. CREFAL.
- Freire, P. (2010). *Pedagogía de la indignación*. Madrid: Ediciones Morata S.L.
- Freire, P. (2012). *Cartas a quien pretende enseñar*. Madrid: Biblioteca Nueva S.L.
- Flecha, J.R. (1997). El Freire que conocí. *Cuadernos de Pedagogía*, 259, 90-91.
- Flecha, J.R. (2004). La Pedagogía de la Autonomía de Freire y la Educación Democrática de personas adultas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (2), 27-43.
- Gadotti, M. (2007). *La escuela y el maestro Paulo Freire y la pasión de enseñar*. São Paulo. Brasil. Editorial: Publisher Brasil.
- Grupo Eleuterio Quintanilla (2013). *Entre Palabras y Voces. Propuestas para la enseñanza de la lengua de instrucción desde un enfoque intercultural e inclusivo*. En <http://www.equintanilla.com/publicaciones.html>
- Leiva, J.J (2012). *Educación Intercultural y convivencia en la escuela inclusiva*. Málaga: Ediciones Aljibe S.L.
- Louzao, M. (2009). *Diseño, desarrollo y evaluación de un proyecto de educación intercultural en un centro asturiano de Educación Primaria. Una perspectiva de la investigación en la acción y el estudio de caso*. [Tesis doctoral inédita]. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Louzao (2015). Diversidad lingüística y Educación Intercultural. Propuestas de actuación en Educación Infantil. *Revista de Educación Inclusiva*, 8 (2), 171-184.
- Louzao, M. y González Riaño, X.A. (2007). La integración social y educativa del alumnado inmigrante en Asturias. Un estudio de caso. En VV.AA., *Los Premios Nacionales de Investigación Educativa y Tesis Doctorales 2005* (pp. 11-41). Madrid. CIDE.
- Macedo, D. (2000). Una pedagogía antimétodo. Una perspectiva freiriana, *Educación XX1*, núm. 3, pp. 53-61
- Núñez, C. (2005). Introducción al pensamiento de Paulo Freire. En A Casali; L Lima y A.Mª Saúl *Propuestas de Paulo Freire para una revolución educativa*, (pp 13-50). México: Instituto Tecnológico y de Estudios.
- Núñez C. (2007). Vigencia del pensamiento de Paulo Freire. DVV internacional. *Revista EAD Educación de adultos y desarrollo*, 69 En: <https://www.dvv-international.de/index.php?id=740&L=3>
- Santos Gómez, M. (2008). Ideas filosóficas que fundamentan la pedagogía de Paulo Freire. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46, 155-173.
- Torres, C.A. (2001). La voz del biógrafo latinoamericano: una biografía intelectual. En M. Gadotti y C.A. Torres (Coord.). *Paulo Freire: una biobibliografía*, (pp. 97-126). España. Siglo XXI Editores S.A.
- Torres, R.Mª. (2004). Los múltiples Paulo Freire. En A.Mª Araujo Freire, (Coord.) *La pedagogía de la liberación en Paulo Freire*, (pp. 193-203). Barcelona: Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.

Torres Santomé, X. (2014). Organización de los contenidos y relevancia cultural. *Cuadernos de pedagogía*, 447, 50-53.

Verdeja, M. (2015). *Aportaciones de la pedagogía de Paulo Freire a la educación intercultural. Posibilidades de aplicación al sistema educativo en Asturias*. [Tesis Doctoral inédita] Universidad de Oviedo.

Sobre la autora:

Dra. María Verdeja Muñiz. Profesora asociada. Departamento de Ciencias de la Educación. Área de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Oviedo. Email: verdejamaria@uniovi.es