

63/2016

20 de junio de 2016

*Alberto Gallego Gordón\**

Las recientes elecciones  
presidenciales de la República del  
Chad: ¿factor de estabilización en  
el Sahel?

Visitar la WEB

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## Las recientes elecciones presidenciales de la República del Chad: ¿factor de estabilización en el Sahel?

### Resumen:

Las pasadas elecciones presidenciales en la República del Chad han vuelto a dar la victoria al presidente Idriss Déby Inot para un quinto mandato. Su firme compromiso para apoyar la seguridad de la región y, en particular, en la lucha contra el terrorismo, le han granjeado la confianza y el apoyo de Occidente y de las instituciones africanas. Sin embargo, la falta de libertades democráticas en el país y la deficiente gestión de los importantes ingresos generados por la explotación del petróleo de los últimos años, que no ha logrado mejorar el grave nivel de subdesarrollo de la población, pueden llegar a ser factores de desestabilización del país y con ello, de toda la región del Sahel, amenazada por el terrorismo y la criminalidad organizada.

### Abstract:

*The latest presidential elections in the Republic of Chad have assured a fifth term for President Idriss Déby Inot. His firm commitment to support the security of the region and, especially, in the fight against terrorism they have contributed to the confidence and the support of many Western countries and of the African institutions. Nevertheless, the lack of democratic freedoms in the country and the poor management of the important revenues generated by oil exploitation in recent years, which have not resulted in a significant improvement of the serious level of underdevelopment of the population, could eventually become destabilizing factors in the country and thus in the entire Sahel region threatened by terrorism and organized crime.*

### Palabras clave:

Idriss Déby, Chad, Sahel, petróleo, seguridad, terrorismo, Boko Haram.

### Keywords:

*Idriss Déby, Chad, Sahel, oil, security, terrorism, Boko Haram.*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## Introducción

La República del Chad, ubicada en lo que tradicionalmente se ha considerado como el «corazón muerto de África»<sup>1</sup>, por su subdesarrollo y clima extremo, en los últimos años parece que la percepción está cambiando hacia el «corazón vivo» de la geopolítica regional, debido a la importancia que está adquiriendo por su compromiso con la seguridad regional y en la lucha contra el terrorismo, en particular, de Boko Haram, así como su sincronización con la estrategia francesa en el Sahel.

Con una superficie de 1.284.000 km<sup>2</sup>, se encuentra enclavada en el centro del continente africano, sirviendo de nexo entre el desierto del Sáhara, las sabanas del Sahel y los bosques tropicales. Tradicionalmente ha sufrido los avatares de los conflictos con sus vecinos pero, desde su independencia, en agosto de 1960, ha contado con el firme apoyo de su antigua metrópoli, Francia. El país presenta uno de los índices de desarrollo más bajos del planeta<sup>2</sup>, con un analfabetismo que alcanza al 60% de sus 13 millones de habitantes. La tasa de desempleo supera el 30% de su población<sup>3</sup>, sin apenas algún tipo de ayuda social, en un país en el que los jóvenes menores de 14 años representan casi la mitad de la población<sup>4</sup>.

La explotación de los pozos de petróleo, desde principios de este siglo, no ha logrado, sin embargo, que esa nueva riqueza se traduzca en una mejora significativa del nivel de vida de la población, como consecuencia de la corrupción imperante en el país, pero también por el coste de las empresas militares que ha llevado a cabo en apoyo de otros países, ante la amenaza del terrorismo yihadista. La caída de los precios del petróleo en los últimos meses ha tenido un efecto tremendamente negativo en la ya precaria economía del país.

---

<sup>1</sup> Según la denominación que dio Arol Ketchiemen, en su libro *Dictionnaire de l'origine des noms et surnoms des pays africains*. (Traducción del autor: Diccionario sobre el origen de los nombres de países africanos (septiembre 2014). Francia: Favre. Obtenido del artículo «Le Tchad clef-de-voûte de la géopolitique sahélienne?» (Traducción del autor: El Chad, piedra clave de la geopolítica del Sahel). (2015, 2 de febrero). *Agence Anadolu*. Obtenido el 2 de mayo 2016, de <<http://aa.com.tr/fr/politique/le-tchad-clef-de-vo%C3%BBte-de-la-g%C3%A9opolitique-sah%C3%A9lienne/78532>>.

<sup>2</sup> United Nations Development Programme. Human Development Reports para la República del Chad. Obtenida el 2 de mayo de 2016, de <<http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/TCD>>.

<sup>3</sup> *Ibidem*.

<sup>4</sup> United Nations Data para la República del Chad. Obtenida el 2 de mayo de 2016, de <<http://data.un.org/CountryProfile.aspx?crName=chad>>.

## El entorno de seguridad

La ubicación geográfica del Chad pone al país en una difícil posición respecto a los conflictos circundantes y su posición geográfica central y su relativa estabilidad, también han contribuido a que sea destino de miles de refugiados que huyen de los conflictos que asolan a los países limítrofes. En este entorno, la evolución de la política del Chad en los últimos años le ha llevado a asumir unas posiciones cada vez más relevantes en el compromiso con la seguridad de la región además de su capacidad de despliegue. Un primer paso fue su decidido apoyo, con casi 2.000 efectivos, a la operación *Serva*<sup>5</sup>, liderada por Francia, en enero 2013, a petición del gobierno de Mali, y aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU<sup>6</sup>. El objetivo de esta misión fue, principalmente, contener el avance de los rebeldes tuareg de la región norteña de *Azawad* y sus aliados yihadistas hacia la capital, Bamako. Sin embargo, también ha habido sombras en su participación en esta misión, como las numerosas denuncias contra sus soldados por abusos e, incluso, violaciones. Pero la eficacia de sus intervenciones no se ha dejado enturbiar por este tipo de actos reprochables<sup>7</sup> y ha sido, en general, alabada por dirigentes africanos y occidentales.

Igualmente, su papel está siendo determinante en la lucha contra el grupo terrorista Boko Haram, además de su apoyo a la coalición liderada por Arabia Saudí en Yemen. No obstante, hay que señalar que el Chad ha estado relativamente libre de grupos terroristas hasta principios de 2015, a pesar de que la región montañosa de Tibesti, al norte del país, ha servido de santuario para diversos grupos, como el argelino Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC).

En su frontera norte, la caída del régimen de Gadafi deja serias dudas sobre el futuro de Libia y ha provocado una grave desestabilización en toda la región del Sahel, todavía, de consecuencias imprevisibles. A pesar de las rivalidades de los años 80 entre ambos países, cuando las fuerzas armadas libias invadieron el norte del Chad, el presidente Idriss Déby criticó en su día la intervención occidental contra Gadafi. No

<sup>5</sup> Mali conflict: Chad army enters Kidal. (2013, 5 de febrero). Obtenido el 10 de mayo de 2016, de <<http://www.bbc.com/news/world-africa-21339130>>.

<sup>6</sup> Resolución 2085 (2012), de 20 de diciembre, del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Obtenido el 10 de mayo de 2016, de <[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/2085\(2012\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2085(2012))>.

<sup>7</sup> Violación de una mujer por soldados chadianos en Gao, Mali. (Versión electrónica) ABC. Obtenido el 23 de abril de 2016, de <<http://www.abc.es/internacional/20130926/abci-cuatro-policias-chad-violan-201309261650.html>> y de la versión electrónica de *La Vanguardia*. <<http://www.lavanguardia.com/internacional/20130926/54388044153/onu-violado-mujer-mali.html>>.

obstante, ante la nueva situación creada y la amenaza de grupos terroristas, dentro de la crítica a la funesta gestión del postconflicto libio, con motivo del foro internacional de la paz y la seguridad en África de Dakar, en diciembre 2014, llegó a hacer un llamamiento a la intervención de la OTAN para normalizar el país<sup>8</sup>. Incluso, en el acto de su toma de posesión como presidente<sup>9</sup> del Grupo G5 Sahel<sup>10</sup>, en enero de 2016, propuso la creación de un comité de jefes de Estado africanos, con participación de la ONU, al objeto de apoyar las labores del enviado especial de esta organización para Libia, que hasta pocos meses antes había ostentado el diplomático español Bernardino León.

La situación de total descontrol generada en Libia en los últimos años, se percibe desde el Chad como una verdadera amenaza para su propia seguridad y de toda la región, lo que, además, perjudica a los intercambios económicos en las rutas tradicionales del Sáhara. Por otra parte, la presión ejercida por las fuerzas especiales y la inteligencia de varios países occidentales sobre el Daesh en Libia, puede originar un desplazamiento de estos grupos hacia el sur y su dispersión por el Sahel. En cualquier caso, la situación más grave sería la consolidación de una acción común entre los grupos yihadistas que operan a lo largo del Sahel con Boko Haram.

Al noroeste, grupos como Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), siguen aprovechando la ausencia del Estado y la porosidad de la frontera con Níger para moverse con total impunidad y perpetrar sus actividades delictivas.

La región de Darfur, al oeste de Sudán, ha sido origen de revueltas hacia el Chad, tanto del actual presidente, Déby, como de su antecesor, Hissène Habré. Los graves conflictos que ha sufrido la región en las últimas décadas, que ya tuvieron su origen en las guerras de los 70 y 80 de la etnia *zaghawas*<sup>11</sup>, han provocado decenas de miles de

<sup>8</sup> Senegal, Malí y Chad piden intervención occidental en el sur de Libia (2014, 17 de diciembre). Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://noticias.terra.es/mundo/senegal-mali-y-chad-piden-intervencion-occidental-en-el-sur-de-libia,c13f9119a355a410VgnCLD200000b1bf46d0RCRD.html>>.

<sup>9</sup> Idriss Deby Itno Président du G5 Sahel. (2016, 20 de enero). Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.g5sahel.org/index.php/2-uncategorised/114-idriss-deby-itno-president-du-g5-sahel>>.

<sup>10</sup> El Grupo G5 Sahel está integrado por Burkina Faso, Mali, Mauritania, Níger y el Tchad. Iniciado oficialmente en febrero de 2015, en París, por la Dirección de cooperación de seguridad y defensa (DCSD) tiene como objetivo apoyar la cooperación transfronteriza en el Sahel (ACTS). Se basa sobre tres principios: el binomio seguridad-desarrollo como un continuo, una aproximación *botton-up* para tener en cuenta las necesidades reales de la población y la asociación para desarrollar «wikiproyectos». Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.g5sahel.org/>>.

<sup>11</sup> Ortega Rodrigo, R. Darfur. *Crisis política y falso conflicto étnico*, pág. 7. (Versión electrónica). Universitat de la Pau. Obtenido el 19 de mayo, de <<http://www.universitatdelapau.org/files/23-32650->

refugiados, obligados a cruzar la frontera con el Chad. En un nuevo conflicto contra los rebeldes sudaneses, en febrero de 2008, el propio presidente Déby tuvo que rechazarlos personalmente, cuando ya estaban a las puertas de la capital, con apoyo de sus tropas y fuerzas francesas<sup>12</sup>. En esta ocasión, acusó abiertamente al Gobierno sudanés de apoyar a los rebeldes, el cual negó tales acusaciones, aunque, al mes siguiente, se firmó en Dakar un acuerdo de no agresión entre ambos países<sup>13</sup>.

A través de su frontera sur, son ya varios cientos de miles de refugiados provenientes de la República Centroafricana<sup>14</sup>, consecuencia de la guerra civil entre los *Seleka* (mayoritariamente musulmanes) y las milicias de autodefensa *anti-Balaka* («antimachete»). Ya, en 2001, tras el fracasado golpe de estado de François Bozizé (entonces, jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas) contra el presidente de la RCA, Ange-Félix Patassé, aquél se refugió en el Chad, desde donde inició incursiones contra su país, que culminaron en 2003 con la toma de Bangui, con apoyo de fuerzas chadianas.

El apoyo del Chad a Bozizé fue patente en las revueltas originadas en Birao, al norte del país, por la Convención de Patriotas por la Justicia y la Paz, de identidad mayoritariamente musulmana, compuesta por varios grupos rebeldes, embrión de la futura Seleka de Michel Djotodia. Gracias a la intervención de fuerzas chadianas se pudo recuperar la ciudad, lo que Bozizé agradeció beneficiando al Chad con explotaciones petrolíferas en la RCA. Sin embargo, de nuevo, a finales de 2012, la coalición Seleka, liderada por Michel Djotodia, se alzó en armas contra Bozizé, culminando en un golpe de estado, en marzo 2013. Pero el nuevo presidente no trajo, precisamente, la paz en el país, sumido de nuevo en el caos y generando miles de desplazados y refugiados, lo que forzó su dimisión a principios de 2014. El proceso de transición desde entonces ha traído una cierta estabilidad, apoyada por las misiones

---

document/r\_ortega\_darfur\_un\_falso\_conflicto\_etnico.pdf?go=3d7fa7fcaa728fb8b7ea5dae43dfaf1e291510ba104a46bb4432fceb757a05fb9c9b6a7471bc6064aa9cb02064e83b8cccbd9b0adfc13cc5>.

<sup>12</sup> «El presidente de Chad resiste y acusa a Sudán de apoyar a los rebeldes». (2008, 4 de febrero). (Versión electrónica). *El País*. Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <[http://elpais.com/diario/2008/02/04/internacional/1202079608\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/02/04/internacional/1202079608_850215.html)>.

<sup>13</sup> «Chad, Sudan sign peace deal». (2008, 13 de marzo). (Versión electrónica). *CNN*. Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://edition.cnn.com/2008/WORLD/africa/03/13/sudan.chad/index.html>>.

<sup>14</sup> ACNUR y sus socios necesitan más de 500 millones para las crisis de refugiados de Nigeria y la RCA. (2016, 25 de enero). Obtenido el 16 de mayo de 2016, de <<http://acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2382-2016-01-25-18-18-34>>.

MISCA<sup>15</sup> y MINUSCA<sup>16</sup>, con fuerzas mayoritariamente africanas, y la operación *Sangaris*<sup>17</sup>, liderada por Francia y, posteriormente EUFOR RCA<sup>18</sup>, y la Misión de asesoramiento militar a la RCA (EUMAM RCA)<sup>19</sup>, en el marco de la política exterior y de seguridad común (PESC) de la Unión Europea. Precisamente, el Chad comenzó a retirar su contingente de MISCA a partir de abril de 2014, debido a las denuncias de abusos cometidos por sus soldados, lo que fue negado por Yamena, alegando que se trataba de una campaña de descrédito<sup>20</sup>.

En todo este proceso, la mediación del Chad en la transición del país, también ha contribuido en gran medida a generar una reputación del Chad, como país comprometido y resolutivo en la gestión de la política internacional de la región.

## Lucha contra el terrorismo: Boko Haram

### *El origen en Nigeria*

La situación en la vecina Nigeria ha sido preocupante en los últimos años, con el empuje del grupo terrorista Boko Haram (cuyo líder, Abubakar Shekau, ya declaró, en marzo de 2015, su lealtad al Daesh<sup>21</sup>) que, hasta el momento, ha provocado más de 20.000 muertos y más de dos millones y medio de desplazados y refugiados, si bien, es cierto que sus acciones ya datan de principios de la década pasada.

El fracaso de las ofensivas lanzadas por el anterior gobierno, de Goodluck Johnathan<sup>22</sup>,

<sup>15</sup> MISCA. Resolución CSNU 2127 (2013), de 05.12.13. Obtenido el 10 de mayo de 2016, de <[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/2127\(2013\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2127(2013))>.

<sup>16</sup> MINUSCA. Resolución CSNU 2149 (2104), de 10.04.14. Obtenido el 10 de mayo de 2015, de <<http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/minusca/mandate.shtml>>.

<sup>17</sup> Operación Sangaris. Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.defense.gouv.fr/operations/centrafrique/dossier-de-presentation-de-l-operation-sangaris/operation-sangaris2>>.

<sup>18</sup> EUFOR (RCA). Obtenido el 10 de mayo de 2016, de <<http://eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eufor-rca/>>.

<sup>19</sup> EUMAM (RCA). Obtenido el 10 de mayo de 2016, de <[http://eeas.europa.eu/csdp/missions-and-operations/eumam-rca/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/csdp/missions-and-operations/eumam-rca/index_en.htm)>.

<sup>20</sup> Centrafrique: le Tchad retire son contingent de la Misca. (2015, 3 de abril). Obtenido el 23 de abril de 2016, de <<http://www.jeuneafrique.com/164582/archives-thematique/centrafrique-le-tchad-retire-son-contingent-de-la-misca/>>.

<sup>21</sup> «Le chef de Boko Haram prête allégeance à l'Etat islamique». (2015, 8 de abril). (Versión electrónica). *Le Monde*. Obtenido el 20 de abril de 2016, de <[http://www.lemonde.fr/afrique/article/2015/03/07/nigeria-le-chef-de-boko-haram-prete-allegeance-a-l-etat-islamique\\_4589461\\_3212.html](http://www.lemonde.fr/afrique/article/2015/03/07/nigeria-le-chef-de-boko-haram-prete-allegeance-a-l-etat-islamique_4589461_3212.html)>.

<sup>22</sup> R. Amezor, (2016, 26 de febrero): *Continued insecurity and military challenges thwart the war against Boko Haram*. Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.iiss.org/en/iiss%20voices/blogsections/iiss-voices-2016-9143/february-df45/boko-haram->

y de su sucesor, el musulmán Muhammadu Buhari, en 2015, en sus intentos de acabar con este grupo, ha sido patente, como demuestran los continuos atentados perpetrados por este grupo terrorista. El éxito inicial llevó al Buhari a declarar que «la guerra contra Boko Haram ha sido técnicamente ganada y que ya no podría lanzar nuevos ataques convencionales». Sin embargo, su capacidad de supervivencia se mantiene y el relativo control que ejerce el ejército en las ciudades, apenas llega a las zonas más remotas en el campo y toda la región noreste de Nigeria sigue siendo muy insegura, permaneciendo amplias zonas en estado de emergencia<sup>23</sup>.

La porosidad de las fronteras nigerianas con sus vecinos Níger, Camerún y el Chad, ha facilitado las incursiones de Boko Haram en las zonas limítrofes. Estos tres países ya llevaban años colaborando en su lucha contra las insurgencias. La creación de la Fuerza Mixta Multinacional (FMM)<sup>24</sup>, bajo los auspicios de la Unión Africana, no ha contribuido claramente a mejorar los resultados, fundamentalmente, por la deficiente financiación, además de falta de responsabilidades, de coordinación y de transparencia en las operaciones y gestión de los presupuestos.

Pero, más relevantes son las frecuentes denuncias contra las fuerzas armadas, por la brutalidad de sus operaciones, que actúan indiscriminadamente contra la población civil, causando numerosas víctimas inocentes en su persecución de los terroristas. Así, como consecuencia de las represalias llevadas a cabo contra miembros del Movimiento Islámico Chii de Nigeria, a mediados de diciembre de 2014, fueron asesinadas cientos de personas<sup>25</sup>, hechos que contribuyen a generar una gran desconfianza por parte de la población civil. Esto ha obligado al gobierno nigeriano a esforzarse en mejorar su imagen, como parte de su estrategia de estrechar vínculos con las comunidades en las que, reconoce, que Boko Haram tiene cierto arraigo.

El espectacular secuestro de 276 niñas cristianas en su internado de la localidad de Chibok, en la noche del 14 de abril de 2014<sup>26</sup>, de las que unas 50 consiguieron

---

continued-insecurity-f0ae>.

<sup>23</sup> R. Amevor. *Ibíd.*

<sup>24</sup> Fuerza multinacional mixta (FMM). Aprobada su creación en enero de 2015, por la Unión Africana, para la lucha contra Boko Haram en Nigeria y en los países vecinos, en particular Camerún, Chad y Níger. Reúne fuerzas de estos países, además de Benin, con un total previsto de 7.500 efectivos. Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/africa/eventos/articulo/africa-union-africana-movilizacion>>.

<sup>25</sup> R. Amevor. *Ibíd.*

<sup>26</sup> P. Nkoghé, (2016, 11 de abril): Boko Haram: «Celles qui ont été enlevées, on ne connaît pas leur

escapar, supuso una llamada de atención al mundo sobre los desmanes que estaba provocando el grupo terrorista Boko Haram. La movilización de la opinión pública internacional, bajo el lema *Bring back our girls*, y las operaciones de búsqueda llevadas a cabo por las fuerzas armadas nigerianas, con apoyo de otros países (como los EE.UU.) han resultado infructuosas y, tan solo dos años después ha aparecido la primera, junto a su bebé<sup>27</sup>, en las proximidades del bosque de Sambisa. La aparición de una segunda niña hace prever que más puedan ser liberadas de su cautiverio en el futuro, durante el cual, es de temer, que hayan sufrido todo tipo de vejaciones.

### **Boko Haram en el Chad**

La posición ambigua del gobierno de Yamena y de relativa tolerancia hacia Boko Haram, hasta 2014, hacía pensar en un pacto tácito entre ambos, lo que fue criticado por las autoridades del estado nigeriano fronterizo de Borno<sup>28</sup>. Sin embargo, esta actitud cambió como consecuencia de la ofensiva de Boko Haram en Camerún, que amenazaba la libre circulación por la ruta que une el Chad con el puerto de Duala, lo que obligó al Chad a implicarse en el conflicto apoyando a sus vecinos, con incursiones en este país. La reacción de Boko Haram no se hizo esperar y, a principios de 2015, respondió con acciones en la región del lago Chad, donde la población mantiene tradicionalmente fuertes vínculos económicos, sociales y étnicos con Borno, y en la capital, Yamena<sup>29</sup>. La regionalización del conflicto se completó con las incursiones de tropas chadianas en el estado nigeriano de Borno.

A pesar de no tener todavía una implantación firme en el Chad, sí se han observado tendencias simpatizantes, sobre todo, entre los más jóvenes, incluso, con algunos mandos militares de este país en sus filas<sup>30</sup>.

---

sort». (Traducción del autor: «No se conoce la suerte de las que han sido secuestradas»). (Versión electrónica). *Libération*. Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <[http://www.liberation.fr/planete/2016/04/11/boko-haram-celles-qui-ont-ete-enlevees-on-ne-connaît-pas-leur-sort\\_1445492](http://www.liberation.fr/planete/2016/04/11/boko-haram-celles-qui-ont-ete-enlevees-on-ne-connaît-pas-leur-sort_1445492)>.

<sup>27</sup> Encontrada una de las niñas secuestradas por Boko Haram en Chibok. (2016, 18 de mayo). Obtenido el 18 de mayo de 2016, de <<http://www.europapress.es/internacional/noticia-encontrada-mas-200-ninas-secuestradas-boko-haram-chibok-bbc-20160518141100.html>>.

<sup>28</sup> Tchad: idriss Déby et boko haram, liaisons dangereuses? (2014, el 26 de mayo). Obtenido el 20 de abril de 2016, de <<http://afrikarabia.com/wordpress/idriss-deby-et-boko-haram-liaisons-dangereuses/>>.

<sup>29</sup> Tchad: à N'Djamena, la terreur a fini par passer. (2015, 15 de junio). *Jeune Afrique*. Obtenido el 20 de abril de 2016, de <<http://www.jeuneafrique.com/236499/politique/tchad-a-ndjamena-la-terreur-a-fini-par-passer/>>.

<sup>30</sup> Tchad: entre ambitions et fragilités. (2016, 30 de marzo). Raport Afrique. (Versión electrónica). *Crisis Group* N° 233, pag. 4. Obtenido el 15 de mayo de 2016, de

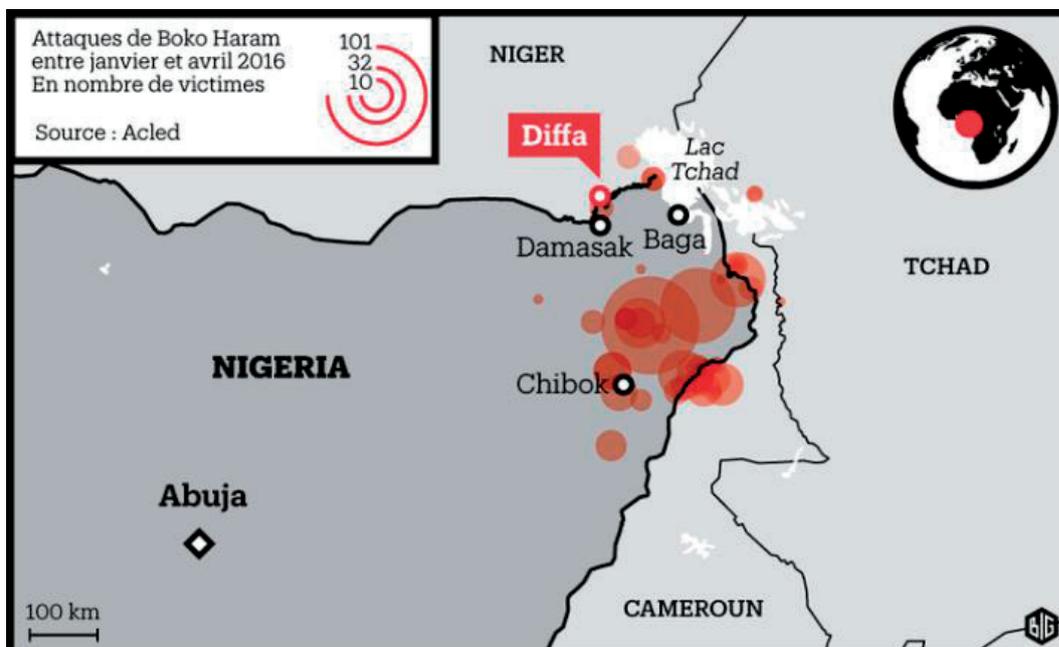


Figura 1. Acciones de Boko Haram desde enero a abril de 2016.

(El tamaño del círculo indica el número de víctimas). Fuente: Libération<sup>31</sup>.

### La posición de Francia en el Chad

Además de ser Francia uno de los primeros socios comerciales del Chad, la tradicional imbricación de las relaciones entre el Chad y Francia ponen de relieve el firme compromiso de París, lo que ha sido demostrando en intervenciones concretas cuando ha peligrado la estabilidad y seguridad del país, como los años que duró el enfrentamiento contra Libia (1978-1987), primero, con la operación Manta<sup>32</sup> y, posteriormente, con la operación Épervier<sup>33</sup>, la misma operación que permitió salvar al régimen de Déby, en 2008, cuando los rebeldes estaban próximos a la capital.

El desarrollo de los acontecimientos en los últimos años, debido a la situación creada

<<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/chad/233-chad-between-ambition-and-fragility.aspx>>.

<sup>31</sup> P. Nkoghé, (2016, 11 de abril): Boko Haram: «Celles qui ont été enlevées, on ne connaît pas leur sort». (Traducción del autor: no se conoce la suerte de las que han sido secuestradas). (Versión electrónica). *Libération*. Obtenido el 15 de mayo, de <[http://www.liberation.fr/planete/2016/04/11/boko-haram-celles-qui-ont-ete-enlevees-on-ne-connaît-pas-leur-sort\\_1445492](http://www.liberation.fr/planete/2016/04/11/boko-haram-celles-qui-ont-ete-enlevees-on-ne-connaît-pas-leur-sort_1445492)>.

<sup>32</sup> Opération *Manta* au Tchad. Obtenido el 15 de mayo 2016, de <<http://www.ecpad.fr/operation-manta-au-tchad/>>.

<sup>33</sup> Operación *Épervier*. Les éléments français au Tchad (EFT). Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.defense.gouv.fr/operations/autres-operations/operations-achevees/operations-epervier-1986-2014/dossier/les-elements-francais-au-tchad-ef>>.

por el terrorismo yihadista en el Sahel, ha provocado una mayor implicación de Francia en la zona, como ya demostró en Mali, en 2013, con la operación *Serval*. Así, el gobierno francés decidió iniciar la operación *Barkhane*<sup>34</sup>, (significa «duna en forma de luna creciente»<sup>35</sup>) a principios de agosto de 2014, cuyo cuartel general está instalado en la Base Aérea 172 (cuartel «sargento Hadji Kosseï»), próximo a la capital chadiana, donde aloja a casi la mitad de los 3.500 efectivos que tiene empeñados en la región, de los que unos 700 pertenecen a la Fuerza Aérea. Desde allí, se dirigen las operaciones en coordinación con la Fuerza Mixta Multinacional (FMM), los países miembros del Grupo G5 Sahel (cuya presidencia, como ya se ha mencionado, ostenta el presidente Déby desde enero de 2016<sup>36</sup>), así como con las fuerzas de la Misión de la ONU en Mali, MINUSMA.

Además de Yamena, hay otros dos puntos principales de apoyo a las operaciones, en Niamey (Níger) y Gao (Mali), así como bases avanzadas en las regiones al norte, para cubrir una enorme extensión de territorio, desde las estribaciones del Sáhara, al norte del Chad, hasta Mali, para lo que se han establecido dos zonas, este y oeste, con base en Yamena y en el aeropuerto de Niamey, respectivamente, donde despliegan diversos tipos de aeronaves y helicópteros<sup>37</sup>.

<sup>34</sup> Operación *Barkhane*. Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.defense.gouv.fr/operations/sahel/dossier-de-presentacion-de-l-operation-barkhane/operation-barkhane>>.

<sup>35</sup> Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://dictionary.reverso.net/french-definition/barkhane>>.

<sup>36</sup> Idriss Deby Itno Président du G5 Sahel. (2016, 20 de enero). Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.g5sahel.org/index.php/2-uncategorised/114-idriss-deby-itno-president-du-g5-sahel>>

<sup>37</sup> Operación *Barkhane*. Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.defense.gouv.fr/operations/sahel/dossier-de-presentacion-de-l-operation-barkhane/operation-barkhane>>.

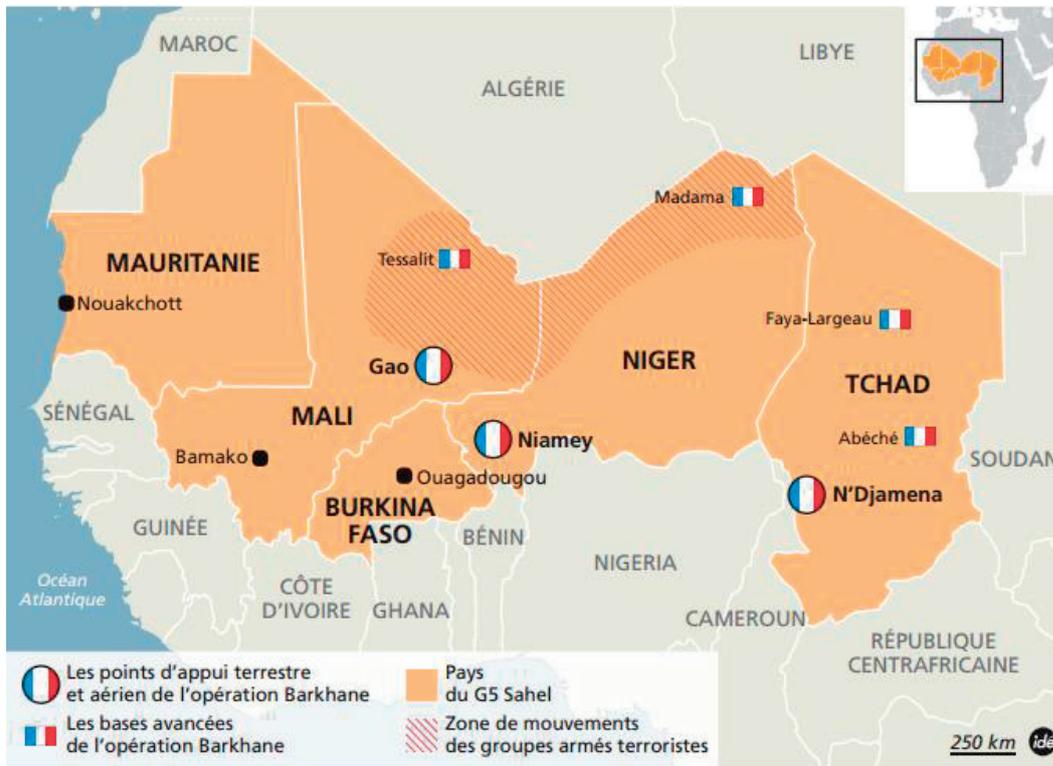


Figura 2. Despliegue de fuerzas de la Operación Barkhane

Fuente: Armées d'aujourd'hui. Núm. 399. Junio 2015<sup>38</sup>

Desde principios de 2015, las fuerzas francesas de paracaidistas extranjeros patrullan conjuntamente con las nigerinas y chadianas, para tratar de impedir el movimiento de los grupos terroristas y de criminalidad organizada que, tradicionalmente, se han movido con libertad por la región. Pero es, precisamente, en estas grandes extensiones donde está el verdadero reto de la misión, pues, para ello, es indispensable la cooperación de los países del G5 Sahel.

La embajadora norteamericana ante la ONU, Samantha Power, realizó una visita oficial al Chad el 20 de abril, poco antes de la publicación de los resultados electorales, y alabó la determinación y contribución del Chad en su lucha contra Boko Haram. Además, añadió que «el Chad es parte de la solución contra este grupo terrorista», pero también «que el refuerzo de las instituciones democráticas es esencial para la

<sup>38</sup> Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.defense.gouv.fr/actualites/articles/le-numero-de-juin-d-armees-d-aujourd-hui-est-en-ligne2>>.

estabilidad de un país»<sup>39</sup>. Este último comentario se entiende en el contexto de que el régimen del Presidente Idriss Déby debe abrirse más al multipartidismo que reclama la población, como se ha hecho patente durante el periodo electoral, tratado posteriormente.

### **Cumbre antiterrorista de Abuya, 14 de mayo de 2016**

La reciente cumbre antiterrorista celebrada en Abuya<sup>40</sup>, contó con la asistencia de representantes de 11 países africanos, además de británicos y estadounidenses, la alta representante de la Unión Europea para la Acción Exterior, Federica Mogherini, y del presidente francés, François Hollande, como único presidente no africano.

Entre las declaraciones de los líderes, se destacan las del presidente francés, en el sentido de continuar la lucha contra Boko Haram, para lo que seguirá prestando ayuda financiera, así como militar a la FMM, con la operación *Barkhane*. Destacó también que es necesario ayudar a paliar la situación de crisis humanitaria que afecta a 4,5 millones de personas y apoyar el desarrollo de la región.

El comunicado final de la cumbre, subraya que «la derrota final de esta insurrección no se basa solamente en una solución militar, sino también en una acción gubernamental de desarrollo para erradicar sus causas».

Todos estos son factores, que bien pueden justificar la posición del Chad como una verdadera «piedra clave» en la región del Sahel.

Es significativo mencionar que España no ha participado en esta cumbre, lo que ha sido criticado por algunos sectores<sup>41</sup>.

<sup>39</sup> Washington s'implique dans l'affaire des militaires disparus. (2016, el 22 de abril). Obtenido el 15 de mayo 2016, de <<http://www.journaldutchad.com/article.php?aid=9082>>.

<sup>40</sup> S. de Sakutin, (2016, 15 de mayo): «Sommet d'Abuja: il en faut plus pour contrer Boko Haram et aider les populations». (Edición electrónica). *France 24*. Obtenido el 15 de mayo de 2016, de <<http://www.france24.com/fr/20160514-sommet-abuja-contrer-boko-haram-hollande-buhari>>.

<sup>41</sup> T. Calleja, (2016, 13 de mayo): Obtenido el 15 de mayo 2016, de <[http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/05/11/espana\\_acude\\_cumbre\\_antiyihadista\\_nigeria\\_que\\_participan\\_franca\\_reino\\_unido\\_eeuu\\_49603\\_1012.html](http://www.infolibre.es/noticias/politica/2016/05/11/espana_acude_cumbre_antiyihadista_nigeria_que_participan_franca_reino_unido_eeuu_49603_1012.html)>.

### Elecciones presidenciales, 10 de abril 2016

El presidente Déby ascendió al poder el 1 de diciembre 1990 (entonces, jefe del Estado Mayor chadiano), encabezando una rebelión contra el presidente Hissène Habré<sup>42</sup>, organizada desde la región sudanesa de Darfur, con el apoyo de Libia y de Francia. Desde entonces, dirige el país con mano de hierro, poniendo en duda su compromiso con el respeto hacia los derechos humanos<sup>43</sup>, hasta el punto de que a algunos les recuerdan los tiempos de su antecesor, Hissène Habré, quien ha sido juzgado por un tribunal especial en Dakar, por crímenes contra la humanidad, y condenado a cadena perpetua, en veredicto del 30 de mayo<sup>44,45</sup>.

En un entorno tan convulso como el descrito anteriormente, ha sido el férreo control ejercido sobre la población y las instituciones del Estado, lo que le ha permitido mantenerse en el poder durante estos 26 años, al tiempo que le ha garantizado su reelección en las pasadas elecciones presidenciales del 10 de abril. Sin embargo, su trayectoria en estos años en el poder tampoco ha sido fácil: ha logrado contener el multipartidismo en su país, ha sufrido un trasplante de hígado, ha visto fluir el petróleo en su suelo, ha contenido las revueltas en su vecino Sudán y ha hecho frente al surgimiento de los grupos yihadistas en la región, como Al-Qaeda en el Maghreb islámico (AQMI), en Mali, y contra Boko Haram, en su propio país y en los países vecinos, Nigeria y Camerún.

Pero el descontento de la población no deja de crecer, siendo uno de los principales motivos de frustración de la población, debido a la pésima gestión de los ingresos de la explotación de petróleo, desde que comenzara en 2003. Si bien, antes de las elecciones de 2011 se hicieron numerosas obras públicas, como carreteras y

---

<sup>42</sup> Habré, a su vez, entonces primer ministro, había llegado al poder liderando un golpe contra el anterior presidente del país, Oueddei, en junio de 1982.

<sup>43</sup> D. Köpp, (2016, 22 de abril): «Kommentar: Der unverzichtbare Diktator des Tschad». (Traducción del autor: el indispensable dictador del Chad). (Versión electrónica). *Deutsche Welle*. Obtenido el 12 de mayo de 2016, de <<http://www.dw.com/de/kommentar-der-unverzichtbare-diktator-des-tschad/a-19207953>>.

<sup>44</sup> J. Naranjo, (2016, 30 de mayo): «Cadena perpetua para el exdictador de Chad por crímenes de guerra». (Edición digital). *El País*. obtenido el 30 de mayo de 2016, de <[http://internacional.elpais.com/internacional/2016/05/30/actualidad/1464609498\\_195975.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/05/30/actualidad/1464609498_195975.html)>.

<sup>45</sup> A. Dewan, B. Swails, (2016, 30 de mayo): «Ex-Chad dictator sentenced to life for war crimes». (Edición digital). *CNN*. Obtenido el 30 de mayo de 2016, de <<http://edition.cnn.com/2016/05/30/africa/habre-africa-chad-war-crimes/>>.

hospitales, la realidad es que no ha sido suficiente, todavía siguen siendo numerosas las carencias, entre otras, de personal en la mayoría de las instituciones públicas.

La situación represiva interna del país contrasta claramente con la imagen hacia el exterior que proyecta el régimen, como aliado imprescindible en la lucha contra el terrorismo en Mali, en la República Centroafricana y, recientemente, contra el grupo terrorista nigeriano Boko Haram, lo que le ha granjeado el apoyo de Francia y EE.UU. Este compromiso influyó en que su país fuera elegido miembro no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU<sup>46</sup>, en el bienio 2014-15, así como su nombramiento como presidente de la Unión Africana<sup>47</sup> y presidente del G5 Sahel, ambos desde enero de 2016.

El carácter autoritario de su gobierno ya se hizo patente en el periodo preelectoral, caracterizado por una constante represión de cualquier tipo de manifestación contraria al régimen, que fueron estrictamente prohibidas, produciéndose detenciones arbitrarias.

Uno de los asuntos que más ha enturbiado el periodo electoral, fue la detención de cuatro opositores entre los días 21 y 24 de marzo: Mahamat Nour Ahmed Ibedou, Younous Mahadjir, Nadjo Kaina Palmer y Céline Narmadji, de la Unión de Sindicatos del Chad y de los movimientos *Ça suffit* («Basta»), *Trop c'est trop* («Demasiado es demasiado») et *On est fatigués* («Ya estamos cansados»).

Lo que se ha denunciado como una decisión puramente «política» por el abogado defensor, en la vista inicial del 7 de abril, supuso una petición del fiscal de seis meses de prisión por «provocación a una manifestación multitudinaria no armada, tentativa de alteración del orden público y de desobediencia a la autoridad». En términos similares se justificó la detención del Dr Albissaty Salhe Alazam, el día 4 de abril, quien fue juzgado posteriormente<sup>48</sup>. La apelación de la abogada solo sirvió para que el Tribunal Superior de Yamena rebajara la sentencia a cuatro meses de libertad condicional, por

<sup>46</sup> Asamblea General aprueba cinco nuevos miembros no permanentes del Consejo de Seguridad. (2013, 17 de octubre). Obtenido el 12 de mayo de 2016, de <<http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=27768#.VzuN0fmLTIU>>.

<sup>47</sup> France Diplomatie. (2016, 30 de enero). Presidencia de la Unión Africana – Designación del Presidente Deby. (Versión electrónica). Obtenido el 2 de mayo de 2016, de <<http://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/africa/eventos/articulo/presidencia-de-la-union-africana-designacion-del-presidente-deby-30-01-16>>.

<sup>48</sup> «Prison avec sursis pour quatre dirigeants de la société civile au Tchad». (Traducción del autor: pena de libertad condicional para cuatro dirigentes de la sociedad civil del Chad). (2016, 15 de abril). (Versión electrónica). *La Voix de l'Amérique*. Obtenido el 5 de mayo de 2016, de <<http://www.journaldutchad.com/article.php?aid=9063>>.

«provocación a una manifestación multitudinaria no armada», además de la prohibición de participar en actividades subversivas. Los abogados protestaron esta sentencia alegando que, como responsables de asociaciones civiles, la sentencia pretendía mantenerlos con la boca cerrada.

En similares términos se ha expresado la directora regional adjunta de Amnistía Internacional para África Occidental<sup>49</sup>, Samira Daoud, denunciando la condena como una violación de la libertad de expresión, de asociación y de manifestación pacífica, así como la presión a la que están sometidos los representantes de la sociedad civil, y que la sentencia muestra la intolerancia de las autoridades respecto a la libertad de expresión, lo que compromete el ejercicio de los derechos humanos por parte de la población.

No obstante, el hecho de que la sentencia final fuera de cuatro meses en libertad condicional, parece mostrar indicios de que, la persistente labor de los defensores de los derechos humanos, pudiera ir teniendo efectos paulatinos contra la impunidad con la que ha venido actuando el régimen contra cualquier oposición. En este sentido, podrían servir los antecedentes en Burkina Faso, donde, a raíz de las protestas civiles de 2014, se consiguió la dimisión del presidente Blaise Compaoré, quien pretendía optar a un nuevo mandato, y que ya ocupaba desde 1987<sup>50</sup>.

Otro hecho que tuvo mucha repercusión en el periodo preelectoral fue la violación de una joven, supuestamente, por hijos de familias de alta clase social. A pesar de que la detención de los sospechosos se logró rápidamente, las manifestaciones de estudiantes fueron reprimidas violentamente por la policía, causando un muerto entre los manifestantes<sup>51</sup>.

Igualmente, ha tenido repercusión el trato recibido por el escritor francés Thomas Dietrich, quien publicó este año un libro sobre el Chad, y que había definido al régimen

---

<sup>49</sup> Declaraciones de Samira Daoud, directora adjunta de Amnistía Internacional para África Occidental y Central. Condamnation de quatre activistes au Tchad: Amnesty International réagit. (2016, 15 de abril). Obtenido el 26 de abril de 2016, de <<http://www.journaldutchad.com/article.php?aid=9062>>.

<sup>50</sup> «El presidente de Burkina Faso dimite acorralado por una revuelta popular». (2014, 31 de octubre). (Versión electrónica). *El País*. Obtenido el 26 de abril de 2016, de <[http://internacional.elpais.com/internacional/2014/10/31/actualidad/1414749219\\_351135.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/10/31/actualidad/1414749219_351135.html)>.

<sup>51</sup> Viol d'une lycéenne au Tchad: cinq personnes ont été arrêtées. (Traducción del autor: la violación de una estudiante en el Chad: cinco detenidos). (2016, 16 de febrero). Obtenido el 26 de abril de 2016, de <<http://www.jeuneafrique.com/302761/societe/viol-dune-lyceenne-tchad-cinq-personnes-ont-ete-arretees/>>.

en su Facebook como «una dictadura, que violaba los derechos humanos». Tras ser expulsado del país, denunció maltrato físico y que se le había incautado su dinero y teléfono móvil<sup>52</sup>.

Una vez revisadas las 19.000 actas remitidas por la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI), el Consejo Constitucional confirmó oficialmente, la reelección del presidente Idriss Déby Itno, el cual habría obtenido el 59,92% de los votos escrutados, con una participación del 71%, de un total de 6 millones de personas registradas. Este resultado evita tener que ir a una segunda vuelta, al tiempo que le permite gobernar su quinto mandato de cinco años. Le siguen en número de votos los principales opositores, Saleh Kebzabo, con el 12,77%, Laoukein Kourayo, el 10,61% y Joseph Djimrangar Dadnadji, el 5,4%<sup>53</sup>.

El resultado de las elecciones ha sido rechazado por la oposición en pleno, que ha denunciado la falta de credibilidad del proceso electoral, lleno de irregularidades, como las presiones a la población para votar a favor del presidente, la pérdida de urnas y actas, la manipulación de votos por parte de miembros del partido MPS del presidente Déby<sup>54</sup>, así como la pérdida de las comunicaciones telefónicas y de internet el mismo día de las elecciones<sup>55</sup>. Ya, antes de las elecciones, sabían prácticamente que no tenían ninguna posibilidad, manifestando que, en caso de una segunda vuelta, se habrían unido todos contra Déby. Según ellos, los resultados de las actas electorales de que disponen no concuerdan con las publicadas por la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI), a la que acusan de abuso de autoridad, al no permitir a los representantes de los candidatos de la oposición comprobar dichas actas<sup>56</sup>.

<sup>52</sup> (2016, 18 de abril). (Versión electrónica) *Paris Match*. Obtenido el 26 de abril de 2016, de <<http://www.parismatch.com/Actu/International/Un-Francais-expulse-du-Tchad-948124>> y de *Le Figaro*, <<http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2016/04/18/97001-20160418FILWWW00092-tchad-un-opposant-francais-expulse.php>>.

<sup>53</sup> Obtenido el 12 de mayo de 2016 de la website de la presidencia del Chad <[https://www.presidence.td/fr-news-2450-LE\\_CONSEIL\\_CONSTITUTIONNEL\\_CONFIRME\\_LA\\_REELECTION\\_DU\\_PRESIDENT\\_IDRISS\\_DEBY\\_ITNO\\_AVEC\\_59\\_92\\_.html](https://www.presidence.td/fr-news-2450-LE_CONSEIL_CONSTITUTIONNEL_CONFIRME_LA_REELECTION_DU_PRESIDENT_IDRISS_DEBY_ITNO_AVEC_59_92_.html)>.

<sup>54</sup> Y. Gourlay, (Versión electrónica): «Le Tchad sous tension après l'annonce de la réélection d'Idriss Déby». (Traducción el autor: el Chad bajo tensiones, tras el anuncio de la reelección de Idriss Déby). (2016, 22 de abril). (Versión electrónica). *Le Monde*. Obtenido el 1 de mayo de 2016, de <[http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/22/le-tchad-sous-tension-apres-l-annonce-de-la-reelection-d-idriss-deby\\_4907322\\_3212.html?xtmc=le\\_tchad&xtcr=1](http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/22/le-tchad-sous-tension-apres-l-annonce-de-la-reelection-d-idriss-deby_4907322_3212.html?xtmc=le_tchad&xtcr=1)>.

<sup>55</sup> Chad's President Idriss Deby wins fifth term. (2016, 22 de abril). Obtenido el 1 de mayo de 2016, de <<http://www.bbc.com/news/world-africa-36110158>>.

<sup>56</sup> Tchad: l'opposition rejette la réélection du président Déby Itno. (Traducción el autor: la oposición

El 23 de abril hicieron pública su propia lista provisional de resultados electorales de los candidatos en liza<sup>57</sup>, obtenidos en 9 de las 23 regiones del país, claramente diferentes de los oficiales y que mostraban que, según los datos estimados de que disponían, ningún candidato habría podido ganar en la primera vuelta. A la cabeza, estaría el líder de la oposición, Saleh Kebzabo, con un 33,15% de votos, seguido de Laoukein Kourayo Mbaiherem (25,82%), Mahamat Ahmad Alhabo (14,89%) y, en cuarta posición, el actual presidente, Idriss Deby Itno, con tan solo un 10,10%. En palabras del líder opositor Saleh Kebzabo<sup>58</sup>, refiriéndose a Déby: «imposible victoria de un candidato que no habría podido vencer, sin la ayuda de los dioses del robo y la victoria a cualquier precio».

Algunas fuentes son todavía más críticas<sup>59</sup>, comparando los resultados electorales con los viejos tiempos de la URSS, donde la continuidad del jefe del Estado se decidía con más del 90%, destacando que la expresión «fraude electoral» está en boca de todos, incluso en la región de origen del desaparecido líder de la oposición, Ibni Oumar, donde también ha ganado Déby. Resulta evidente la ventaja del actual presidente, al disponer de muchos más recursos económicos y de los resortes del Estado.

Las denuncias más graves han sido, sin duda, las declaraciones de familiares y allegados de militares que habrían desaparecido por haber votado a candidatos de la oposición a Déby<sup>60,61</sup>. En un artículo publicado en *Le Monde*<sup>62</sup>, el 30 de abril, es más

---

rechaza la reelección del presidente Idriss Déby). (2016, el 23 de abril). Obtenido el 1 de mayo de 2016 <<http://tchadinfos.com/politique/tchad-lopposition-rejette-la-reelection-du-president-deby-itno/>>

<sup>57</sup> Tchad/Présidentielle 2016: l'opposition donne ses résultats. (2016, 29 de abril). Obtenido el 1 de mayo de 2016, de <<http://tchadinfos.com/politique/tchadpresidentielle-2016-lopposition-donne-ses-resultats/>>.

<sup>58</sup> J. P. Rémy, (2016, el 29.04): «Au Tchad, la victoire d'Idriss Déby s'accompagne de multiples disparitions». (Traducción del autor: en el Chad, la victoria de Idriss Déby va acompañada de múltiples desapariciones). (Versión electrónica). *Le Monde*. Obtenido el 1 de mayo de 2016, de <[http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/29/au-tchad-la-victoire-d-idriss-deby-s-accompagne-de-multiples-disparitions\\_4911202\\_3212.html](http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/29/au-tchad-la-victoire-d-idriss-deby-s-accompagne-de-multiples-disparitions_4911202_3212.html)>.

<sup>59</sup> D. Köpp, (2016, 22 de abril): «Kommentar: Der unverzichtbare Diktator des Tschad». (Traducción del autor: el indispensable dictador del Chad). (Versión electrónica). *Deutsche Welle*. Obtenido el 12 de mayo de 2016, de <<http://www.dw.com/de/kommentar-der-unverzichtbare-diktator-des-tschad/a-19207953>>.

<sup>60</sup> D. Köpp, (2016, 22 de abril): «Kommentar: Der unverzichtbare Diktator des Tschad». (Traducción del autor: el indispensable dictador del Chad). (Versión electrónica). *Deutsche Welle*. Obtenido el 12 de mayo de 2016, de <<http://www.dw.com/de/kommentar-der-unverzichtbare-diktator-des-tschad/a-19207953>>.

<sup>61</sup> «Tchad: des militaires portés disparus». (Traducción del autor: Chad: militares desaparecidos). (2016, el 18 de abril). (Versión electrónica). *BBC para África*. Obtenido el 1 de mayo de 2016, de <[http://www.bbc.com/afrique/region/2016/04/160417\\_missingsoldiers](http://www.bbc.com/afrique/region/2016/04/160417_missingsoldiers)>.

explícito en este asunto, al manifestar que los miembros de las fuerzas de seguridad y militares debían votar el día anterior al del resto de la población (el día 9 de abril) y que debían mostrar su voto a sus superiores antes de introducirlo en las urnas. Aquellos que pretendían votar por otros candidatos diferentes al presidente fueron detenidos en el momento, apaleados y sometidos a tratos humillantes en lugares secretos. Resalta el caso anecdótico de un suboficial que había sido detenido en las dependencias del palacio presidencial y que fue liberado posteriormente por hablar la lengua *Zaghawas*, de la etnia del presidente.

La aparición de cuatro cadáveres de miembros de las fuerzas de seguridad en el río Chari, que desemboca en el lago Chad, con evidentes signos de tortura, podría corroborar estas acusaciones. En una entrevista de la *Deutsche Welle*<sup>63</sup> al ministro de Seguridad Pública, Ahmad Aahmat Bachir, este niega tales acusaciones, calificándolas de calumnias, con el argumento de que «no se puede saber el sentido del voto, al tratarse de unas votaciones secretas», añadiendo que «no tendría sentido detener a militares y no a civiles». A las acusaciones del líder de la oposición Saleh Kebzabo, según las cuales, serían estos cuatro cadáveres encontrados de los desaparecidos, el ministro contestó «que habían estado el día 21 en televisión y radio y, posteriormente, regresado a sus puestos en el norte del país<sup>64</sup>. Además, se ha encargado a la policía judicial realizar una investigación sobre el asunto. Sin embargo, son muchos todavía los que no han aparecido y sus familiares no habían tenido contacto con ellos hasta la fecha.

Tras las denuncias de los familiares, la Liga Chadiana de Derechos Humanos (LTDH) trató infructuosamente de buscar a los desaparecidos, exhortando al gobierno a que se realice una investigación independiente sobre el asunto.

---

<sup>62</sup> C. Bensimon, (2016, 30 de abril): «Tchad: vingt-trois militaires et policiers portés disparus depuis l'élection présidentielle». (Traducción del autor: 23 militares y policías desaparecidos tras las elecciones presidenciales). (Versión electrónica). *Le Monde*. Obtenido el 2 de mayo, de <[http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/30/tchad-vingt-trois-militaires-et-policiers-portes-disparus-depuis-l-election-presidentielle\\_4911472\\_3212.html](http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/30/tchad-vingt-trois-militaires-et-policiers-portes-disparus-depuis-l-election-presidentielle_4911472_3212.html)>.

<sup>63</sup> H. Hilke Fischer, F. Ndayiragije, (2016, 22 de abril): «Lässt der Tschad regimekritische Militärs verschwinden?» (Traducción del autor: ¿Hace desaparecer el Chad a los militares críticos con el régimen?). (Versión digital). *Deutsche Welle*. Obtenido el 2 de mayo de 2016, de <<http://www.dw.com/de/l%C3%A4sst-der-tschad-regimekritische-milit%C3%A4rs-verschwinden/a-19199026>>.

<sup>64</sup> J. P. Rémy, (2016, 29 de abril). Au Tchad, la victoire d'Idriss Déby s'accompagne de multiples disparitions. (Versión electrónica). *Le Monde*. Obtenido el 1 de mayo de 2016, de <[http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/29/au-tchad-la-victoire-d-idriss-deby-s-accompagne-de-multiples-disparitions\\_4911202\\_3212.html](http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/29/au-tchad-la-victoire-d-idriss-deby-s-accompagne-de-multiples-disparitions_4911202_3212.html)>.

La embajadora norteamericana ante la ONU, Samantha Power, se interesó por este asunto y durante su entrevista con el presidente Déby, el 20 de abril, le manifestó la imperiosa necesidad de que dichas personas, si es que estuvieran encarceladas, fueran liberadas<sup>65</sup>. En una entrevista posterior con miembros de la sociedad civil, la embajadora norteamericana también mostró su preocupación por las acusaciones de que los militares no habían podido votar en secreto. Por su parte, el presidente Déby se ha comprometido a investigar el asunto hasta su esclarecimiento.

Igualmente preocupado se mostró el ministro de Defensa francés, Jean-Yves Le Drian, en su visita el 28 y 29 de abril, tras su paso por Abuya, para la firma de un acuerdo de cooperación militar. Según una fuente oficial francesa, algunos de estos soldados habrían sido interlocutores de cooperantes franceses en la zona<sup>66</sup>. Sin embargo, la posición oficial francesa se mantiene cauta a este respecto.

Cuando está a punto de iniciar su sexto mandato, resulta paradójico, cuanto menos, que declarara durante su campaña electoral que cambiaría la constitución para limitar los mandatos de los presidentes, omitiendo que, ya en 2005, fue él quien modificó la constitución para permitirle un tercer mandato<sup>67</sup>. Todo hace prever que el pueblo chadiano no podrá librarse a corto plazo de su presidente.

Sin embargo, tras 26 años en el poder, como resultado de un golpe de estado, Déby es considerado por numerosos países occidentales como un decidido bastión en la lucha contra el terrorismo en la región y eficaz mediador en la resolución de conflictos. Este apoyo exterior se complementa con el reconocimiento de la Unión Africana, cuya presidencia ostenta desde principios de este año, y para la que el proceso electoral se ha desarrollado «de manera limpia y en libertad»<sup>68</sup>.

Por su parte, la Unión Europea, a través de su Servicio Exterior, y previamente a las

<sup>65</sup> Washington s'implique dans l'affaire des militaires disparus. (2016, el 22 de abril). Obtenido el 16 de mayo 2016, de <<http://www.journaldutchad.com/article.php?aid=9082>>.

<sup>66</sup> C. Bensimon, (2016, el 30 de abril): «Tchad: vingt-trois militaires et policiers portés disparus depuis l'élection présidentielle». (Versión electrónica). *Le Monde*. Obtenido el 2 de mayo, de <[http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/30/tchad-vingt-trois-militaires-et-policiers-portes-disparus-depuis-l-election-presidentielle\\_4911472\\_3212.html](http://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/04/30/tchad-vingt-trois-militaires-et-policiers-portes-disparus-depuis-l-election-presidentielle_4911472_3212.html)>.

<sup>67</sup> «Kommentar: Der unverzichtbare Diktator des Tschad». (Traducción del autor: El indispensable dictador del Chad). Versión digital. *Deutsche Welle*. Obtenida el 1 de mayo de 2016 del website <<http://www.dw.com/de/kommentar-der-unverzichtbare-diktator-des-tschad/a-19207953>>.

<sup>68</sup> «Kommentar: Der unverzichtbare Diktator des Tschad». (Traducción del autor: El indispensable dictador del Chad). (Versión digital). *Deutsche Welle*. Obtenida el 1 de mayo de 2016, de <<http://www.dw.com/de/kommentar-der-unverzichtbare-diktator-des-tschad/a-19207953>>.

elecciones, manifestó su deseo de que las elecciones se desarrollen de manera «verificable y transparente», de acuerdo a la legalidad vigente<sup>69</sup>.

## Conclusiones

Como resultado de lo expuesto, se puede concluir lo siguiente:

- El presidente Déby ha logrado mantenerse en el poder durante 26 años aplicando una mano «firme» contra cualquier oposición, incluidos los ataques provenientes del exterior y ha conseguido ser reelegido para un nuevo mandato de 5 años.
- La situación política y social de la República del Chad se puede considerar, cuanto menos, inestable. La nueva victoria electoral del presidente Déby ha sido muy cuestionada por la oposición y la sociedad civil del país, cada vez con mayor arraigo, debido a las numerosas irregularidades observadas.
- Durante este periodo, sus promesas de apertura de las libertades no se han cumplido, como tampoco lo han sido las de mejora de la situación económica, que sigue siendo precaria para la gran mayoría de la población, que vive en niveles excesivamente bajos de desarrollo, a pesar de los cuantiosos ingresos que ha reportado la explotación de los pozos de petróleo.
- La situación de seguridad de los países limítrofes ha sido y sigue siendo muy inestable, representando una constante amenaza para el país.
- La amenaza del terrorismo yihadista es real y creciente en el Sahel. La caída del régimen de Gadafi ha provocado una gran inestabilidad en la región, aprovechada, tanto por movimientos rebeldes independentistas y de criminalidad organizada, como por los grupos yihadistas.
- La aparición del grupo terrorista Boko Haram, en Nigeria, y la expansión de sus actividades hacia Níger, Camerún y el Chad, supone un nuevo reto para los gobiernos de estos países y la seguridad de la región.

<sup>69</sup> «Elections/Tchad: l'UE exige de la transparence». (2016, 11 de abril). (Versión electrónica). *Le Figaro*. Obtenido el 26 de abril de 20156, de <<http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2016/04/11/97001-20160411FILWWW00351-tchad-l-ue-exige-un-comptage-transparent.php>>.

- La posibilidad de una eventual alianza entre los grupos terroristas del Sahel con Boko Haram podría provocar una situación realmente alarmante y de consecuencias imprevisibles, tanto para los países de la región, como también para Europa.
- El compromiso del Chad en la lucha contra el terrorismo es firme y en todos los frentes, lo que también ha contribuido al prestigio y apoyo internacional para el presidente Déby.
- El tradicional apoyo de Francia, actualmente, con la operación *Barkhane*, es imprescindible para mantener la superioridad militar en la región y evitar una expansión incontrolada del yihadismo, de consecuencias imprevisibles, no solo para la región, sino también para Occidente.
- Con los antecedentes descritos, bien se podría justificar que, la República del Chad, pudiera ser considerada como la «piedra clave de la geopolítica del Sahel», título del artículo mencionado en la cita al pie número 1 de este trabajo.

*Alberto Gallego Gordón\**  
*COR. EA. (Res)*  
*Universidad Católica San Antonio de Murcia*  
*UCAM*



63bis/2016 23 de junio de 2016

Shaun Riordan\*

«Brexit»: implicaciones para la  
seguridad europea

Visitar la WEB

Recibir BOLETÍN TRÓNICO

## «Brexit»: implicaciones para la seguridad europea

### Resumen:

El debate sobre la posible salida de Gran Bretaña de la Unión Europea hasta ahora se ha enfocado en las consecuencias económicas y la inmigración. Sin embargo, las implicaciones más graves podrían ser para la seguridad internacional, tanto de la Unión Europea como de Gran Bretaña. Europa perdería uno de sus dos ejércitos más fuertes, además de uno de sus dos poderes nucleares y miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Sin una política común de defensa y seguridad eficaz, sería aún más dependiente de la OTAN y los EE.UU. para afrontar desafíos como Rusia, China, el Próximo Oriente y África del Norte. Sin embargo, los EE.UU. están cada vez menos dispuestos a subvencionar la seguridad europea. Fuera de la UE, Gran Bretaña perdería su papel en Washington como voz anglosajona en Europa. Para mantener la «relación especial», podría tener que reforzar su papel como un aliado militar fiel y aumentar su gasto de defensa. Además de estas implicaciones para la seguridad internacional, la salida de Gran Bretaña de la UE también pondría en cuestión la coherencia constitucional tanto del Reino Unido como de la propia Europa.

### Abstract:

*The debate on Britain's possible departure from the European Union has so far focused on the economic consequences and immigration. Nevertheless the most serious consequences could be for International Security, both of Britain and Europe. The European Union would lose one of its strongest armed forces, as well as one of its nuclear powers and permanent members of the Security Council. Without an effective Common Defence and Security Policy, it would be even more dependent on NATO and the US to confront challenges like Russia, China, the Middle East. But the US is ever less willing to subsidize Europe's security. Outside the European Union, it would lose its role in Washington as the Anglo-Saxon voice in Europe. To maintain the "Special Relationship", Britain may need to reinforce its role as reliable military ally through increased military spending. Apart from these implications for International Security, the departure of Britain from the European Union would call into question the constitutional coherence of both the United Kingdom and Europe.*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

**Palabras clave:**

Europa, *Brexit*, Gran Bretaña, Unión Europea, seguridad internacional, OTAN, Rusia, geopolítica, Escocia, Irlanda del Norte.

*Keywords:*

*Europe, Brexit, Great Britain, European Union, International Security, NATO, Russia, Geopolitics, Scotland, Northern Ireland.*

### La oportunidad perdida

En 1998 el primer ministro británico Tony Blair y el presidente francés Jacques Chirac firmaron el Acuerdo de Saint Malo en un intento de reforzar la defensa europea y diseñar una verdadera Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) para la Unión Europea. Muchos dentro del Gobierno británico lo vieron en aquel entonces, como el primer paso para crear un ejército propiamente europeo. El acuerdo fue una respuesta a las crisis de Bosnia y Kosovo, escenarios donde los norteamericanos habían tenido que resolver unos conflictos en el «patio europeo» que los europeos no habían sido capaces de resolver por sí mismos. El primer ministro Blair había llegado al convencimiento entonces de que sin una PESC eficaz, la UE no podía jugar su debido papel en un mundo cada vez más globalizado. Sin embargo, Blair estaba asumiendo riesgos importantes. No había consultado con Washington antes de firmar el acuerdo y, en el Pentágono y la Casa Blanca del presidente Clinton, el acuerdo se veía como una traición a la «relación especial» entre ambos países. En ese momento, los norteamericanos se oponían al intento de los alemanes y los franceses de crear una «identidad europea» diferenciada dentro de OTAN. Los británicos debían ser sus aliados fieles en esta lucha, pero parecía que el Reino Unido había decidido cruzar al otro lado del canal. Para tranquilizar los celos de sus socios transatlánticos, Blair tenía que demostrar que su acuerdo con Chirac podía reforzar la defensa de Occidente.

Por lo tanto, las embajadas británicas en toda la Unión Europea recibieron la instrucción de convencer a los gobiernos locales de apoyar su iniciativa<sup>1</sup>. La reacción fue negativa, tanto en España como en el resto de la Unión Europea. Los demás gobiernos europeos, seguros en el mundo de la posguerra fría, y preocupados por las implicaciones en los presupuestos de defensa, no tenían ningún interés en hacer avanzar esta iniciativa anglo-francesa. Para Blair fue una gran decepción, jamás iba a correr el riesgo de molestar a un presidente de los EE.UU., y mucho menos para contentar a sus socios europeos. El rechazo del Acuerdo de Saint Malo jugó un papel importante en la decisión de Blair de dar un apoyo incondicional a Bush en la guerra en Irak en 2003. El consiguiente acuerdo anglo-norteamericano se tradujo en una

---

<sup>1</sup> Como entonces jefe de la sección política de la embajada británica en Madrid, recibí mis instrucciones de «vender» el acuerdo tanto al Ministerio de Defensa español como al Ministerio de Asuntos Exteriores.

estrechísima colaboración entre los militares británicos y franceses, que se ha mantenido hasta el presente. Para Europa fue una oportunidad perdida de crear una verdadera defensa europea (algo que todavía no existe) y para atar a Gran Bretaña más fuertemente a la Unión Europea. Ahora, las relaciones de Gran Bretaña con la Unión Europea están en juego otra vez con las consiguientes implicaciones para la seguridad de la Unión.

### El referéndum y las negociaciones

El 23 de junio los británicos votan sobre si quieren o no salir de la Unión Europea. La decisión se tomará de acuerdo con el artículo 50 del Tratado de Lisboa, que por primera vez prevé la posibilidad de que un país puede abandonar la Unión (de hecho dos países ya han salido de Europa, pero las analogías no son exactas: Argelia salió del entonces Mercado Común cuando declaró su independencia, y Groenlandia, que tiene autonomía dentro de Dinamarca, salió de la entonces denominada Comunidad Económica Europea en 1985). Si los británicos votan en favor de salir, ello no significa que Gran Bretaña vaya inmediatamente a dejar la Unión Europea. Por el contrario, indica que empieza un periodo de dos años durante el cual el Gobierno británico tendrá que negociar con sus todavía socios europeos y con la Comisión, las condiciones para sus futuras relaciones con la Unión. Al final de este periodo, habrá un acuerdo que será el que finalmente marcará la salida de Gran Bretaña de la Unión. Esto por lo menos es lo que prevé el artículo 50. Ahora bien, todo podría ser más complicado. Las negociaciones para la salida de Groenlandia de la CEE duraron más de tres años; pero Groenlandia tiene una población de 56.000 y solo un tema de negociación: el pescado. Gran Bretaña, sin embargo, tiene más diplomáticos que Groenlandia, pero también tiene una población de unos 60 millones y una larga agenda de temas clave que negociar. Parece probable, por tanto, que las negociaciones no se puedan cerrar en los años que anticipa el Artículo 50 del Tratado de la Unión. ¿Qué pasará entonces? ¿Se producirá una prórroga de las negociaciones, o bien la imposición de un acuerdo parcial? La verdad es que nadie lo sabe.

Sin embargo, sean largas o cortas las negociaciones, esto traería un periodo de inestabilidad interna, incluso de conflictos internos, en la Unión Europea. Tanto los alemanes como los franceses temen que un voto británico que ratificase la salida

podría tener un «efecto dominó» en el continente. Posiblemente habría una presión fuerte en países como Dinamarca para su propio referéndum sobre una eventual salida de la UE, así como también en otros países más euroescépticos como Suecia o incluso Finlandia (aunque este país pertenezca al área del euro). En otros países, los partidos más anti-europeos se reforzarían, incluso electoralmente, como el *Partij voor de Vrijheid* en Holanda, el *Alternativ für Deutschland* en Alemania o el *Front National* en Francia. Esto podría ser especialmente preocupante para Berlín y París, que tienen que afrontar elecciones parlamentarias y presidenciales, respectivamente, en el 2017. Todos los países miembros de la Unión seguirían las negociaciones con los británicos cuidadosamente para ver cuáles serían las concesiones que los británicos conseguirían. En muchos casos insistirían en las mismas concesiones para ellos mismos, especialmente si estas consisten en exclusiones de la legislación europea menos popular o reducen la influencia de la Comisión o Parlamento Europeo en la política nacional. Por ejemplo, hay pocas dudas de que los países del este de Europa, como Hungría o Polonia, aprovecharían las negociaciones para pedir sus propias exclusiones de las directivas de la Comisión relativas a la emigración. Los principales poderes europeos, sobre todo Alemania y Francia, al igual que la Comisión, tratarían de mantener el control y evitar que este «efecto dominó» provocase una mayor fragmentación de la Unión. Pero no sería fácil. Hay muchos países, incluso algunos de los más grandes como Polonia, que tienen bastante simpatía hacia muchas de las quejas de los británicos.

Ya se comienza a hablar en capitales como Berlín de imponer condiciones duras, casi punitivas, a los británicos para dejar claro a los demás los riesgos de ir en contra del proyecto europeo. En palabras del filósofo francés Voltaire, castigar duramente a los británicos *pour encourager aux autres*. Sin embargo, esta estrategia tampoco vendría sin problemas. Tanto Alemania como Francia tendrían que afrontar una fuerte oposición interna y externa a una política de castigo contra Gran Bretaña. Por el lado interno, sus propios partidos euroescépticos (el *AfD* y el *Front National*) podrían apoyar a los británicos. Al mismo tiempo, sus empresarios no querrían perder un mercado tan importante como Gran Bretaña para sus exportaciones, sobre todo las grandes empresas alemanas. Las Cámaras de Comercio alemanas son poderosas y harían *lobby* para mantener las actuales condiciones para el comercio con Gran Bretaña, manteniéndolas lo más libres de aranceles que fuera posible. Dado que el objetivo

clave de los euroescépticos británicos es mantener el acceso libre al mercado único europeo, al tiempo que se quitan los controles de Bruselas, la posición avanzada por las Cámaras de Comercio representaría una victoria para los británicos que podría animar a los demás Estados miembros menos euro-entusiastas a apoyarles en su pelea contra el centro. Alemania, por lo tanto, podría sufrir la paradoja interna de tener que optar entre sus objetivos políticos y sus objetivos económicos y comerciales. Al mismo tiempo, las decisiones sobre las negociaciones se tendrían que tomar por unanimidad por los entonces veintisiete Estados miembros. El problema, por tanto, no es solo que haya tantos países con una cierta simpatía hacia los británicos, sino que muchos de los Estados miembros tienen importantes intereses económicos y comerciales con Gran Bretaña por lo que necesitan mantener sus relaciones comerciales en la actual situación. No estarían dispuestos a ver estos intereses sacrificados en favor de los objetivos estratégicos y geopolíticos de los alemanes y franceses. Tampoco está claro que los intereses y objetivos de Francia y Alemania coincidan perfectamente. La visión francesa de Europa, desde el presidente De Gaulle, con independencia de lo que digan sus diplomáticos, ha sido una Europa de los países, donde la soberanía de Francia pueda ser defendida. La visión alemana, por el contrario, siempre ha sido más federal. Esta diferencia de visión ya ha provocado problemas en la gestión de la crisis del euro. Podría provocar más problemas todavía en la gestión de las consecuencias de la salida de Gran Bretaña de la UE. El resultado es que, aún si Alemania y Francia intentan imponer condiciones punitivas en los británicos, podría ser imposible llevarlas a cabo, dado que el mero intento provocaría más conflicto e inestabilidad dentro de los demás Estados miembros.

### La realidad de Europa

Estos conflictos y tensiones se tendrían que contemplar en el contexto de la Unión Europea tal y como esta organización es realmente en la segunda década del siglo XXI. Ya no es una Unión sola, sino fragmentada en (por lo menos) tres partes. La poderosa Unión Europea monolítica que los británicos consideran que amenaza su democracia y libertad, ya no existe. Al noroeste de Europa hay un grupo de países euroescépticos fuera del euro que quieren una menor intromisión de Bruselas; en el este están los antiguos miembros del Pacto de Varsovia, que se sienten un tanto

abandonados y que cuentan, en algunos casos (Polonia y Hungría) con gobiernos de tendencia anti-europea; en el centro se encuentra la zona del euro, más integrada pero asimismo dividida entre los austeros países del norte y los «libertinos» del sur. Igualmente, los países del noroeste no quieren entrar en el euro mientras los países del este (con excepción quizás de Polonia) jamás podrán. Esta fragmentación de Europa se complica por las instituciones y los tratados diseñados para una Europa unida y no para la actual situación. Así durante la crisis del euro, la Comisión Europea perdió poder e influencia en beneficio del Banco Central Europeo, y su presidente, Mario Draghi, se convirtió en el personaje más influyente y poderoso de Europa. Al mismo tiempo, las decisiones que tomó para rescatar al euro han provocado problemas económicos graves para aquellos miembros de la UE que no pertenecían a este espacio económico, como es el caso de Dinamarca y Suecia. Esta «asimetría de gobernación» ha dejado una Europa mal preparada para afrontar los desafíos a su seguridad y bienestar en el siglo XXI.

### Las crisis europeas

Aparte de la posible salida de Gran Bretaña y la crisis del euro (que todavía no se ha resuelto, sino solo aplazado), la Unión Europea tiene que afrontar tres crisis mayores que, incluso, se podrían calificar de existenciales dado que cada una de ellas amenaza la supervivencia de la Unión. Se trata del fracaso de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC), la crisis migratoria y la falta de una estrategia común de la energía. Todas estas tres están interconectadas y ponen en cuestión la seguridad y estabilidad de Europa. Aunque Mogherini, la alta representante para la PCSD, pueda hacer un mejor papel como alta representante que sus antecesores, Europa no tiene todavía una política exterior verdaderamente común y, por lo tanto, dispone de una proyección internacional de poder limitada. No es culpa de Mogherini, que se encuentra condicionada por lo que los grandes poderes europeos le permiten. Países como Alemania, Francia e Italia (y, por supuesto, Gran Bretaña) han dejado claro que no están dispuestos a ceder soberanía en materia de política exterior, salvo en temas que les interesan o afectan menos como, por ejemplo, las negociaciones entre Kosovo y Serbia. En los grandes asuntos diplomáticos, como pueden ser las relaciones con Rusia, Turquía y China, cada país mantiene su propia política y su propia posición

nacional. Por lo tanto, la canciller alemana Merkel estaría intentando negociar con el primer ministro turco Erdogan y mantener una línea dura frente al primer ministro ruso Putin, mientras que Hollande preferiría negociar con Putin y mantener la línea dura con Erdogan.

En el caso de China, todos los países europeos ponen sus intereses comerciales nacionales por encima de un frente común geopolítico. La consecuencia es que Europa como tal tiene cada vez menos influencia en el entorno geopolítico. Ello se aprecia en temas como la falta de coherencia a la hora de afrontar los conflictos del Norte de África y el Próximo Oriente. Se ve también, en la falta de una respuesta política coherente a la amenaza del terrorismo yihadista, así como en la ausencia de una estrategia eficaz de la energía. A pesar de todos los debates sobre las fuentes alternativas y la construcción de los gasoductos, Europa todavía depende en gran medida de Rusia, en cuanto al gas, y de Golfo Pérsico en cuanto al petróleo. Estas dependencias, aparte de reducir la seguridad energética, también limitan las opciones y posibilidades geopolíticas de la Unión. Al fin y al cabo, con independencia del estado de las relaciones entre Alemania y Rusia, la primera no puede correr el riesgo de un enfrentamiento con la segunda en pleno invierno.

No obstante, la crisis que más amenaza la existencia de la UE a corto plazo es la migratoria. Se ha podido ver en los últimos tiempos cómo los Estados miembros iban cerrando sus fronteras, construyendo verjas y desplegando sus Fuerzas Armadas contra los migrantes. Los países del este de Europa rechazan las cuotas de inmigrantes que promueve la Comisión apoyada por los actuales países de destino. Las tensiones entre los países de los Balcanes, una región donde la estabilidad sigue muy frágil después de las guerras de los 90, van en aumento. El rechazo de los inmigrantes por los pueblos europeos explica el aumento de los partidos populistas en países como Francia, Alemania o Austria. Los gobiernos conservadores de Polonia y Hungría han reaccionado amenazando con moverse aún más hacia la derecha. La Comisión ha negociado un acuerdo con Turquía que parece haber reducido el flujo de migrantes este año, por lo menos en lo que respecta al paso desde Turquía hacia Grecia. Pero el acuerdo es muy frágil y depende de los compromisos hecho por países como Alemania (por ejemplo el acceso a la zona *Schengen* sin visado para los ciudadanos turcos) que a lo mejor no podrá cumplir. Por de pronto, el primer ministro

Erdogan ya ha amenazado con «soltar el grifo» de los inmigrantes si el acuerdo no se cumple. Si el número de inmigrantes vuelven al nivel del año pasado, resultará cuanto menos cuestionable que Europa tenga una respuesta adecuada y unitaria.

### La seguridad europea

En estas circunstancias, las tensiones y los conflictos que el voto de un Estado para salir de la UE podría producir en toda Europa, y las crisis existenciales que lo afectan, crean el marco perfecto para entender el impacto directo en la seguridad europea de la salida de Gran Bretaña. La capacidad militar europea es limitada y se ha venido reduciendo desde el fin de la Guerra Fría, según la idea de los gobiernos europeos que han intentado aprovecharse del dividendo de la paz. Las fuerzas militares alemanas no se pueden desplegar en combate en el exterior por las limitaciones escritas en la Ley Básica (la Constitución) de Alemania. En cualquier caso, estas se han degradado bastante desde la Guerra Fría, a medida que el gobierno alemán ha ido disminuyendo sus presupuestos de defensa. De las demás Fuerzas Armadas europeas, los únicos con una capacidad seria para desplegarse en el exterior son los británicos y los franceses, que también son los únicos poderes nucleares europeos y los representantes permanentes europeos en el Consejo de Seguridad de la ONU. Por lo tanto, la salida de Gran Bretaña tiene implicaciones muy serias para la defensa europea. No solo es una cuestión de perder las fuerzas militares que aportan los ejércitos británicos, sino también sus capacidades logísticas para apoyar los despliegues europeos en el exterior. Europa perdería también la colaboración institucional con los británicos en temas de inteligencia. Aparte de tener unos de los pocos servicios de inteligencia globales en Europa (tanto *Humint* como *Sigint*), Gran Bretaña forma parte de los «cinco ojos», la colaboración estrechísima en temas de información e inteligencia entre los EE.UU., Australia, Nueva Zelanda, Canadá y Gran Bretaña. No es que Gran Bretaña comparta la información o los informes de los «cinco ojos» con sus socios europeos, sino que sus análisis se elaboran a partir de estos informes, los cuales sí se comparten con sus socios. De esta manera, Europa se beneficia de la pertenencia británica a los «cinco ojos».

En definitiva, no se trata de que los militares británicos desaparezcan de la defensa de Occidente, incluyendo Europa, ni que tampoco lo hagan sus servicios de información,

dado que Gran Bretaña seguiría como un miembro de OTAN. Sin embargo, no formaría parte integrada de las comunidades de defensa e inteligencia europeas. Por ejemplo, se consagraría la ausencia de Gran Bretaña de las estructuras formales europeas para el intercambio de inteligencia, aunque ello importe relativamente poco porque los intercambios importantes se hacen por vías bilaterales, lo que está en función de la gran variedad en la reputación y la fiabilidad de los servicios de inteligencia europeos. En cierta medida, todo esto es verdad. Sin embargo, depender solo de las relaciones bilaterales quita la atómica a los intercambios y corre el riesgo de que se pierda información importante en los espacios entre estas relaciones bilaterales.

En términos de la ausencia de Gran Bretaña de la comunidad de defensa europea, ello aumentaría la carga sobre los países europeos más pequeños, en un momento de crisis económica continuada. Pero lo que es aún más importante, aumentaría irónicamente la dependencia de Europa de la OTAN y del paraguas de seguridad de los EE.UU. en unas circunstancias en las que, quizá, no sea el mejor momento de incrementar la dependencia de seguridad de Europa de los norteamericanos. El presidente Obama ya ha expresado en una reciente entrevista en la revista *Atlantic* su frustración con la incapacidad, o la poca disposición, de los europeos de pagar su propia defensa. Una presidencia de Hillary Clinton adoptaría posiblemente una posición parecida, o incluso más fuerte dado su mayor preocupación por Asia. Una presidencia de Trump podría ser aún peor, dado su desprecio hacia los aliados tradicionales de los EE.UU., y su disposición a negociar directamente con los hombres fuertes como Putin, Xi Jinping o Erdogan. Con todos los desafíos externos que tiene que afrontar la UE, desde Rusia hasta el Próximo Oriente, Turquía y la migración, y con los EE.UU. cada vez menos dispuestos a subvencionar su seguridad, los próximos podrían ser unos años peligrosos para Europa. La salida de Gran Bretaña solo podría hacer peor la situación.

### La inestabilidad británica

Asimismo, su salida de la UE también tendría implicaciones muy graves para la estabilidad constitucional y la seguridad de Gran Bretaña. Ya se ha hablado mucho del impacto que ello produciría en Escocia. En 2014, los escoceses votaron por 55%-45% permanecer en el Reino Unido. Pero se trataba de un Reino Unido dentro de la Unión

Europea. Según todas las encuestas, los escoceses son mucho más pro-europeos que los ingleses. Para los nacionalistas escoceses, incluyendo la primer ministro de Escocia Nicola Sturgeon, un voto en el referéndum para salir de la UE –siempre que haya un voto claro en Escocia para permanecer en la Unión–, podría ser el catalizador para un nuevo referéndum en Escocia sobre la independencia. No sería automático y no estaría claro cuál sería la reacción del Gobierno británico, o qué podría hacer si los escoceses convocasen un referéndum sin la autorización de Londres. Al mismo tiempo, Nicola Sturgeon ha dejado muy claro que solo convocaría un referéndum si estuviera garantizado el voto a favor de la independencia. Sin embargo, si los escoceses sí decidiesen convocar un referéndum sobre la independencia, esta vez podrían contar con más apoyo europeo, tanto para mantener una parte del Reino Unido en la UE, como también para presionar al Gobierno británico durante sus negociaciones con Bruselas.

Si las consecuencias del *Brexit* para Escocia se han debatido bastante, las consecuencias para Irlanda del Norte casi no se han mencionado hasta fechas muy recientes. Se han planteado solo en las últimas semanas de la campaña, por fin, por los antiguos primeros ministros, y arquitectos de la paz allí, John Major y Tony Blair. El problema es que las consecuencias en Irlanda del Norte podrían ser aún más graves que en Escocia. Lo más importante del proceso de paz para los republicanos fue el concepto del progreso hacia la reunificación de la isla de Irlanda. Aunque no fuera inmediato, sería posible en un momento futuro cuando más del 50% de la población de Irlanda del Norte esté a favor. Mientras tanto, la desaparición de todos los controles en la frontera entre las dos Irlandas hace que este futuro parezca cada día más factible. La salida de Gran Bretaña de la UE implicaría la reimposición de la frontera entre Irlanda del Norte y la República de Irlanda. La Unión Europea ya no funcionaría como el marco para la resolución del conflicto como hasta ahora. Sería un choque psicológico fuerte para la comunidad republicana, que lo vería como un paso decisivo hacia atrás. No es de extrañar que hayamos visto en los últimos meses un aumento del terrorismo republicano disidente, tanto en el número como en la fuerza de los atentados, hasta el punto de que el Gobierno británico se ha visto obligado a avisar del riesgo de atentados por parte de los disidentes en la propia Inglaterra. No se habla de una campaña terrorista del nivel del IRA como ocurrió en los ochenta y noventa del pasado siglo, pero sí de asesinatos de políticos, militares o policías (como también ha

ocurrido en Irlanda del Norte). En este contexto, la salida de Gran Bretaña de la UE y la reimposición de la frontera con la República, podrían servir como un catalizador para la vuelta del terrorismo y la violencia.

Hay otro tema también a considerar. El éxito del proceso de paz ha dependido mucho del éxito (relativo) de la economía de Irlanda del Norte. Este es un aspecto al cual el Gobierno de Cameron ha prestado poca atención (el propio Cameron tiene poco interés en Irlanda del Norte, que ve como un tema resuelto). La economía allí todavía depende mucho de las subvenciones de la Unión Europea, muchas de las cuales se han hecho en el contexto del proceso de paz. Si Gran Bretaña termina saliéndose de la EU, el Gobierno de Londres tendría que reaccionar con rapidez para sustituir estos fondos europeos por fondos británicos.

### **La seguridad británica**

En definitiva, la salida de la UE también tendría implicaciones importantes para la defensa y la seguridad del Reino Unido más allá de lo relativo a la pérdida de los intercambios institucionalizados de inteligencia, sobre todo los referidos al terrorismo. Las relaciones bilaterales con los servicios europeos, aún si siguieran al mismo nivel, no compensarían la exclusión del Europol. La situación de Gran Bretaña en OTAN sería un tanto anómala, similar a la de Noruega, Turquía e Islandia, es decir, como un miembro de OTAN pero no de la UE. Ello complicaría las relaciones sobre temas de seguridad con Irlanda, dado que Irlanda sería miembro de la UE pero no de OTAN y Gran Bretaña al revés.

Sin embargo, el mayor impacto podría venir de las relaciones con los EE.UU. Gran Bretaña fuera de la UE, por ser una isla, no tendría que afrontar tan directamente como Europa los peligros de una Rusia agresiva, una Turquía autoritaria, la inmigración incontrolada, o la fragmentación del Próximo Oriente. Sin embargo, todavía seguiría dando mucha importancia a sus relaciones con los EE.UU. De hecho, los partidarios de la salida han afirmado que es precisamente la relación especial con los EE.UU., la que permite que Gran Bretaña pueda estar fuera de Europa. El problema es que se habla de la «relación especial» más en Londres que en Washington. La importancia de Gran Bretaña en Washington depende de su utilidad. Así, por ejemplo, en los años noventa,

cuando el Gobierno de John Major se había enfrentado con la presidencia de Clinton por su decidido apoyo político hacia el mayor de los Bush, y además había perdido mucha influencia en Europa, los norteamericanos prefirieron trabajar con los alemanes e, incluso, con los franceses, antes que con los británicos.

En los últimos años sí se han visto unas relaciones más estrechas entre Londres y Washington, pero ello se debe a que Gran Bretaña desempeña dos papeles importantes para el gobierno norteamericano. El primero es que ha sido un aliado leal que ha comprometido fuerzas militares importantes y siempre ha estado dispuesto a participar en las «guerras americanas». Esta disposición y capacidad de «compartir la carga» se valora bastante en Washington, aunque el rendimiento de las fuerzas militares británicas haya, a veces, decepcionado (por ejemplo en Basora o Helmand). El problema es que el Gobierno de Cameron ha cortado «brutalmente» el gasto británico en defensa, hasta el punto de que sea dudoso el que Gran Bretaña pueda todavía jugar el papel de aliado fiel. El segundo papel importante que ha desempeñado el Reino Unido es el de representante anglosajón en la Unión Europea, promoviendo los valores y la visión anglosajones, sobre todo en temas de economía y comercio. Si Gran Bretaña sale de la UE, este papel automáticamente quedará anulado. Es muy probable que la única manera de que Gran Bretaña fuera de la UE, pudiera mantener su relevancia en Washington sería duplicar o triplicar su gasto en defensa con la finalidad de recuperar su papel de aliado militar fiel. Esta implicación del *Brexit* todavía no se ha planteado en el debate en el Reino Unido.

El resultado del referéndum sigue muy incierto. De acuerdo con los medios de comunicación, si los británicos aprecian como más importante las consecuencias económicas de la salida, al final optarán por quedarse pero si, por el contrario, entienden aprecian que es más importante el tema de la inmigración, votaran por irse. Lamentablemente, casi no se han discutido las implicaciones estratégicas que, una u otra decisión, tendrá para la seguridad, tanto de Gran Bretaña como de la Unión Europea. Incluso si Gran Bretaña vota por quedarse, ello no resolverá ninguna de las crisis existenciales de la Unión Europea, sobre todo aquellas relacionadas con la seguridad y la defensa. Ahora bien, lo peor es si la Unión Europea responde con un voto favorable a la permanencia, lo que produciría un gran suspiro de alivio en la Unión y en el gobierno británico, pero luego sigue como si no hubiese pasado nada. Por ello,

la mera posibilidad del *Brexit* junto con la elección de Donald Trump como presidente de los EE.UU., deberían ser motivaciones suficientes para realizar una profunda reflexión sobre los temas de seguridad, que resultase en una aún más profunda reforma de las políticas de defensa y exteriores de la Unión Europea.

*Shaun Riordan\**  
*Exdiplomático Reino Unido*  
*Consultor principal Aurora Partners*