

Evaluando prerrequisitos lectoescritores: estimulación auditiva ante casos de alumnado autista

M. G. Lucas Millán / A. Suárez Muñoz

Universidad de Extremadura, España

Resumen

Esta investigación tuvo el objetivo de probar un programa estimulador de la audición en alumnado con espectro autista. Tres niños y una niña recibieron entrenamiento auditivo durante aproximadamente cinco semanas con programas adaptados individualmente a su nivel funcional. En las evaluaciones se usaron dos métodos con los que ya había trabajado la logopeda, por lo que, partíamos de un entrenamiento y una motivación previa. Evaluamos constantemente la eficacia del programa con cada niño y sustituimos inmediatamente aquellas partes del programa menos efectivas por otras más eficaces. En conjunto, el procedimiento se mostró efectivo, observándose mejorías en el tratamiento, pero no reflejadas en los resultados finales por las regresiones que algunos sufrieron. El programa se desarrolló en un centro pacense que tenía un programa piloto de integración preferente autistas.

Palabras clave:

Estrategia de enseñanza, método educativo, técnica pedagógica, formación individualizada, apoyo pedagógico.

Summary

This investigation had the objective of trying a programme stimulator of the audition in student body with spectrum autista. Three children and a girl received auditory training during approximately five weeks with adapted programmes individually to its functional level. In the evaluations were used two methods with which had already worked the logopeda, which is why, started from a training and a previous motivation.

We assess constantly the effectiveness of the programme with every boy and substitute immediately those start from the least effective programme for other more effective. Overall, the procedure cash was shown, observing improvements in the processing, but not reflected in final results for regressions that some suffered. The programme took place in a centre from Badajoz that it had a pilot program of preferred integration autists.

Keywords:

Strategy of teaching, educational method, pedagogical technique, customised training, pedagogical support.

Antecedentes

En los años 80 se comienzan a diferenciar distintas líneas de trabajo en relación a las primeras investigaciones de tipo neuropsicológico con colectivo autista. Haciendo una rápida y breve revisión de lo publicado en relación a investigaciones en autismo, encontramos:

Canal y Rivière (1993) investigadores destacados de la materia, en su estudio la conducta comunicativa de los niños autistas en situaciones naturales de interacción, revisan las investigaciones sobre el problema comunicativo preverbal de los niños autistas hasta la fecha y después realizan un estudio empírico comparativo de las relaciones de contingencia entre pautas comunicativas y expresivas adultas y conductas comunicativas prelingüísticas de niños autistas, normales y síndrome de down menores de 24 meses de em (edad mental).

Cabanes y García-Villamizar (2004) en su trabajo *Identificación y Diagnóstico Precoz de los Trastornos del Espectro Autista*, pretenden revisar la evidencia empírica disponible y las recomendaciones específicas para la identificación temprana y el diagnóstico de los trastornos del espectro autista (TEA).

Consideramos mencionable el siguiente clásico en temática autista y que, por tanto, creemos tremendamente importante hacer referencia a él:

Frith y otros (2004), autores de la obra *Autismo*. Hacia una Explicación del Enigma, muy pronto se convirtió en un clásico porque proporcionaba el primer relato psicológico satisfactorio de lo que pasa en la mente de una persona con autismo. En esta nueva edición actualizada cuenta la historia del esfuerzo científico por comprender el autismo y muestra que las explicaciones que aportaba Frith han resistido el paso del tiempo. Este libro de Frith, seguirá siendo un clásico de referencia obligatoria en todos los estudios sobre autismo.

Para finalizar con esta breve revisión, mencionaremos a López y otros (2009) que en su artículo Revisión sobre el Autismo pretenden ofrecer una visión actualizada del tema del autismo y despejar las muchas incógnitas que todavía existen respecto al mismo. En él se realiza una revisión de los autores más importantes y de las principales líneas de investigación emergentes de la producción científica y que tratan de concretar su inconstante sintomatología, al igual que su prevalencia y etiopatogenia.

En relación a algunas experiencias prácticas con autistas podemos hacer alusión a los trabajos de:

- Ojea (2004) Intervención psicoeducativa en estudiantes con autismo.
- Williams y Pérez (2005) diseñadores de un programa integral para la enseñanza de habilidades en alumnos con autismo.
- López y García (2008) autores que hacen una descripción e intervención psicoeducativa en autistas.

Como es observable, estas prácticas son algunos ejemplos de que no existen trabajos meramente centrados en el entrenamiento sensorial, ya que, por las características específicas del autismo, con este alumnado se trabajan mucho más los aspectos comportamentales que abarcan áreas más generales y permiten un tratamiento más globalizado.

El eje que ejerce de objetivo principal de nuestro trabajo es:

“Medir la eficacia en alumnado autista de un programa de investigación-acción en discriminación auditiva con pretest y postest elaborado y diseñado por los autores”.

Método

Participantes

Participaron cuatro niños con grados diferentes de autismo, cuyos nombres ficticios son Marta, Francisco, Manuel y Alberto. Los cuatro habían sido clasificados como niños con autismo por los distintos servicios de su comunidad autónoma y contaban con sus respectivos informes psicopedagógicos en el centro educativo al que asistían. Las edades que contaban al comenzar la intervención eran muy variadas: Marta tenía 6 años y 4 meses; Francisco tenía 6 años y 9 meses; Manuel tenía 8 años y 5 meses (sus padres se trasladaron desde su pueblo a la ciudad dejándolo todo para darle al niño la mejor atención especializada posible); y Alberto tenía 9 años recién cumplidos. Todos los padres estaban muy implicados con el centro y asistían a reuniones periódicas con los maestros que intervenían con sus hijos (PT, AL, tutores...) para coordinarse e ir conociendo el progreso de sus hijos. Por recomendaciones del profesorado estaban coordinados Centro y Padres con una Asociación específica en Autismo.



Lugar

La intervención se llevó a cabo en el gabinete de logopedia del colegio al que asistían los alumnos. La intervención se realizó durante unos 40 minutos diarios (tiempo que cada niño tenía destinado para su intervención logopédica diaria). La intervención tuvo lugar durante los meses de marzo y abril.

Personas que intervinieron en el tratamiento

El tratamiento fue llevado a cabo por la autora del artículo, o investigadora principal, y la logopeda del centro. La formación didáctica y el entrenamiento corrieron a cargo de la logopeda, ya que era la persona que más dominaba la materia, y por un profesor de la universidad a la que pertenecía la autora.

Evaluación inicial

La intervención estuvo destinada a evaluar y enseñar habilidades relacionadas con la mejora auditiva por lo que hicimos una evaluación inicial de las habilidades que poseía cada niño.

El instrumento de evaluación que utilizamos fue el EDAF (2005) que es el sistema de evaluación de la discriminación auditiva y fonológica que empleamos para preevaluar y postevaluar a los niños. Es una prueba que consta de cuatro ítems:

- 1ª) Discriminación de sonidos del medio (DSM).
- 2ª) Discriminación figura-fondo auditiva (DFFA).
- 3ª) A) Discriminación fonológica en palabras (DFP).
B) Discriminación fonológica en logotomas (DFL).
- 4ª) Memoria secuencial auditiva (MSA).

En el EDAF existen cuatro resultados distintos:

- 1ª) Puntuación Directa (PD).
- 2ª) Error Típico de Medida (ETM).
- 3ª) Puntuación Centil (PC)
- 4ª) Nivel de Dominio

A pesar de que el EDAF proporciona estos cuatro resultados distintos, el resultado en el que nos centramos, única y exclusivamente, fue en el Nivel de Dominio obtenido por los diferentes alumnos.

Es mencionable el hecho de que el EDAF se debe usar para evaluar a niños de edades comprendidas entre los 2,08 y los 7,04 años de edad. Sin embargo, los niños aunque tienen entre 6, 8 y 9 años pueden realizar la

prueba porque se encuentran matriculados en 1º o 2º de Primaria, con lo que el nivel curricular que manifiestan estos niños está dentro de los cánones de evaluación con el EDAF.

TABLA 1: Extraída de la prueba EDAF.

Grupo	Curso	Edad
I	1er. Nivel. Ciclo II Infantil	De 2,08 a 3,09
II	2º Nivel. Ciclo II Infantil	De 3,10 a 4,09
III	3er. Nivel. Ciclo II	De 4, 10 a 5,09
IV	1er. Nivel. Ciclo II Primaria	De 5,10 a 6,09
V	2º Nivel. Ciclo II Primaria	De 6,10 a 7,04

Los datos obtenidos en la evaluación formarán parte de la Puntuación Directa (P.D.) y posteriormente, en el manual del EDAF encontramos unos cuadros con los baremos y cómo se transforma la Puntuación Directa en otro tipo de resultado (en el error típico de medida...). Estas tablas serán nuestras guías para conocer las puntuaciones reales de los niños. Es destacable mencionar que en estos alumnos, debido a la problemática que presentan (autismo), sus niveles de madurez cognitiva son inferiores a los correspondientes a su edad cronológica. Así que, la edad cronológica se ha supuesto como similar a la de su grupo-clase de referencia.

Diseño del currículo de programas

A partir de la evaluación inicial desarrollamos un programa de intervención que adaptamos al máximo para que todos los niños pudieran desarrollar las actividades propuestas sin sentir frustraciones de incapacidad. Por razones meramente organizativas se estableció un calendario (que mostramos en la Tabla 2) en el que cada día estaba destinado a trabajar unas actividades según el día de la semana en el que nos encontrásemos.

TABLA 2: Distribución de las actividades por categorías.

Día de la Semana	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Actividades	Instrumentos musicales	Casete	Ritmo	Repetición	Lúdico

Forma de implementar cada programa

En cada intervención, el maestro se sentaba enfrente del niño, esperaba el momento oportuno en el que el niño estaba preparado para recibir la instrucción, le presentaba los estímulos, esperaba su respuesta y presentaba las consecuencias diferenciales. Por ejemplo, se le mostraba una tarjeta con cuatro dibujos y se escuchaba un sonido, el niño tenía que decir qué sonaba. Siempre se intentaba reforzar cualquier conducta positiva en el niño con un «muy bien» o con alguna expresión similar. Si el niño no emitía una respuesta de acuerdo con esta disposición, en 5 ó 10 segundos, se pasaba al siguiente ensayo.

Cada ensayo correctamente presentado con sus tres componentes (estímulo antecedente, conducta y consecuencias apropiadas) se registraba si la conducta era correcta o no en una hoja específica.

Tras cada respuesta correcta, el maestro decía alguna expresión tal como «¡Vale!», «¡Muy bien!», «¡Excelente!» y tras un cierto tiempo de entrenamiento cuando el alumno ya parecía cansado, se le recompensaba con algo que al niño le gustase mucho: tocar la flauta, jugar a la pelota, etc. por el esfuerzo realizado en el entrenamiento.

Las respuestas incorrectas iban seguidas de un período de tiempo de unos 10 segundos antes de presentar el siguiente ensayo (técnicamente, este es un procedimiento de extinción). Como norma, no se aplicaron consecuencias aversivas después de las conductas incorrectas.

Tácticas empleadas de forma general

Muchas actividades se exponían y explicaban de la manera más simple y fácilmente comprensible para los niños siguiendo las pautas de la logopeda que ya había trabajado con ellos discriminación auditiva y sabía perfectamente qué consignas específicas había que facilitarles. Por ejemplo: “ahora vamos a trabajar con el casete, tienes que escuchar y señalar con el dedo...”

En la ejecución de las actividades no fue necesario el uso de ayudas, ya que, como hemos comentado anteriormente, con estos niños ya se había trabajado discriminación auditiva y entendían y conocían perfectamente el procedimiento a seguir.

Cuando los niños cumplían un criterio de respuestas correctas, se solía terminar el tiempo de entrenamiento antes para evitar la fatiga y el agobio producidos por el esfuerzo y se les solía recompensar por la atención prestada durante la sesión.

Panorama del desarrollo general de la intervención

Los investigadores intervenían en base a un programa único adaptado a cada una de las diferentes capacidades del alumnado, pero englobado en un nivel comunitario. De modo que la intervención era igualitaria, pero cada alumno/a emitía respuestas distintas en función de sus capacidades aunque se trataba de intentar evitar la frustración en ellos.

Para trabajar las habilidades auditivas desarrollamos procedimientos basados en juegos o actividades muy lúdicas para fomentar la participación y colaboración del alumnado en el proyecto. Los supervisores escribieron el programa en una hoja para consulta de la logopeda.

Intervención sobre conductas inapropiadas

No existieron programas específicos para tratar las conductas inapropiadas. Cuando en el transcurso de una intervención surgía una conducta inapropiada que interfería con el desarrollo de un programa, la logopeda esperaba, procurando no hacer nada que pudiera servir de reforzador de esa conducta (técnicamente, este es un procedimiento de extinción). En algunas ocasiones se estableció un tiempo fuera hasta que la conducta disminuyó.

Las metas del programa

Dado que cada programa se dividía en varias áreas, no se estableció un límite que estableciese que cada vez que el niño alcanzase un criterio se cumplía una meta en el programa, ya que, la intervención estaba prevista para poco tiempo y se pretendía valorar su eficacia o ineficacia. Entonces, en función de los resultados, cabía la posibilidad de realizar un programa más amplio basado en este de prueba inicial.

La motivación de la logopeda era observar el progreso diario y conocer la validez de la metodología que estábamos empleando para poderla trabajar en un futuro con los niños de un modo más pausado.

Análisis global de la efectividad del conjunto de la intervención

Los datos sobre la consecución de las actividades diarias eran registrados al mismo tiempo que se ejecutaban. Se anotaba cómo se había desarrollado la actividad y, en función a las tablas orientadoras como base, se establecieron unos resultados y unas conclusiones, siempre bajo la supervisión de la logopeda que era la experta en aplicación del EDAF.



ACTIVIDADES

El entrenamiento del alumnado en las áreas que pretendemos trabajar se desarrolló a través de cinco semanas. Las actividades del programa las agrupamos por diferentes áreas, tal y como se puede apreciar a continuación:

1º) Atención Auditiva

1.- JUEGO DE LOS SONIDOS CON INSTRUMENTOS MUSICALES.
La logopeda le enseña los instrumentos que va a emplear. El niño, colocado de espaldas y frente a la pared, debe adivinar qué instrumento es el que suena.

2.- JUEGO DE LA SILLA.

El alumno debe dar vueltas alrededor de una silla y, cuando la logopeda dé una palmada, el niño debe sentarse rápidamente en ella. O también, que el niño dé vueltas alrededor de la silla y, cuando la educadora apague la música, se siente en ella apresuradamente.

2º) Discriminación Auditiva

1.- RECONOCIMIENTO DE SILENCIO Y SONIDO.

La logopeda coloca dos instrumentos encima de la mesa y, cuando la terapeuta diga: ¡Ruido!, tanto el niño como ella deben tocar los instrumentos y, cuando esta diga: ¡Silencio!, ambos deben dejar de tocar los instrumentos.

2.- LOCALIZAR SONIDOS.

La logopeda le dice al niño que van a escuchar atentamente sonidos y deben adivinar de dónde proceden. Por ejemplo la terapeuta dice: "vamos a escuchar los niños que suenan. ¿Dónde crees que están? Pues yo creo que están en el jugando en el patio".

3.- DISCRIMINAR SONIDOS AMBIENTALES E INSTRUMENTALES.
Para ello usaremos el casete y las láminas del Manual de discriminación auditiva de Bustos (1995).

4.- IDENTIFICAR SONIDOS DE ANIMALES, DEL CUERPO HUMANO O DE FAMILIARES.

Para ello usaremos el casete y las láminas del Manual de discriminación auditiva de Bustos (1995) o grabaciones caseras de las voces de familiares de los alumnos, con las respectivas fotografías de los familiares grabados.

5.- IDENTIFICAR DOS SONIDOS SIMULTÁNEOS Y EL ALUMNO DEBE SEÑALAR EN LAS LÁMINAS CUÁLES SON.
Para ello usaremos el casete y las láminas del Manual de discriminación auditiva de Bustos (1995).

3º) Memoria Auditiva

1.- REPRODUCIR TONOS MUSICALES FUERTES Y DÉBILES QUE HAYA ESCUCHADO.

Por ejemplo: la logopeda le enseña la canción de "caracol, col, col, saca los cuernos al sol, que tu madre y tu padre ya los sacó" y este deberá reproducirla.

2.- REPRODUCIR ESTRUCTURAS TEMPORALES.

La terapeuta reproduce un ritmo y el niño debe imitarlo. Por ejemplo: Dar dos golpes en la mesa con ambas manos simultáneamente y dar dos palmadas.

3.- RECONOCIMIENTO DE SONIDOS.

La logopeda toca un instrumento mientras el niño está de espaldas. Este después debe adivinar qué instrumento, de los que la terapeuta le ha enseñado previamente, ha sonado.

4.- ORDENAR TARJETAS EN GRUPO DE DOS O TRES SECUENCIAS SONORAS.

Mostrar al niño una serie de ruidos y sonidos. Después de que los ha escuchado durante un determinado período de tiempo, se le dicen los nombres correspondientes de estos sonidos, que son los que debe ordenar según se hayan presentado. Usaremos para el desarrollo de esta actividad las láminas del Manual de discriminación auditiva de Bustos (1995).

5.- ANOTACIÓN DE SECUENCIAS SONORAS SIN APOYO VISUAL.
Mostrar al niño una serie de ruidos y sonidos. Después de que los escuche durante un determinado período de tiempo, se le dicen los nombres correspondientes de estos sonidos, que son los que debe ordenar según se le presenten.

6.- REPETICIÓN DE JUEGOS DE PALABRAS Y CANCIONES SENCILLAS.

La logopeda le enseña al niño una serie de juegos de palabras (el "veo, veo") o de canciones ("los pollitos dicen pío cuando tienen frío").

7.- REPETICIÓN DE DICHOS Y TRABALENGUAS.

La logopeda le enseña al niño dichos y trabalenguas que presenten una dificultad media-baja. Por ejemplo: "este es el truco del almendruco" o "un tigre, dos tigres, tres tigres"

8.- REPETIR FONEMAS.

El alumno debe repetir los fonemas que emita la logopeda, quien a su vez, debe emitirlos de manera exagerada para crear una situación lúdica o de juego con el niño, para ello pondrá muecas, hará gestos excesivos y alargará y dramatizará la emisión de esos fonemas.

9.- REPETIR SÍLABAS.

El alumno debe repetir la siguiente lista de sílabas: ma-pa-ba-fa-za-ta-da-ta-ka-cha-so-co-to-ño-zo-do-ro-po-lo-jo-pe-ce-ve-ne-fe-se-ge-e-in-si-pi-vi-mi-ni-dí...

10.- REPETIR PALABRAS.

El alumno debe repetir la siguiente lista de palabras:

Mamá-papá-hermana
Sobre-carta-sello
Muñeca-patín-balón-oso
Niño-chocolate-cosa-zapato
Melón-sandía-uva-melón-fresa
Loro-vaca-mono-perro-pato...

11.- NARRACIÓN DE CUENTOS.

La logopeda le cuenta al niño un cuento, con apoyo visual (viendo los dibujos), y después le hace preguntas relacionadas con el texto, para comprobar si el alumno ha comprendido y captado la narración. Por ejemplo: el cuento de "Los músicos de Bremen" (con el que la logopeda trabaja mucho porque aborda las emociones e indirectamente a los artistas les ayuda a entender mejor los sentimientos).

Recursos materiales

Los materiales utilizados generalmente se han cogido del aula de logopedia (donde se llevó a cabo casi la totalidad de la experiencia), no obstante, en el caso de que se necesitasen otros materiales que no se encontrasen allí en el momento oportuno, los encargados del proyecto tuvimos que hacernos con ellos. Estos materiales los desgranamos a continuación para facilitar posibles réplicas de esta experiencia a otros investigadores interesados en la materia. Por lo general seleccionamos materiales muy económicos porque son fácilmente accesibles, ya que, podemos encontrarlos en los centros educativos con asiduidad (en otras aulas como: la de música, el gimnasio, etc...).

Del área de atención auditiva encontramos dos actividades:

1.- JUEGO DE LOS SONIDOS CON INSTRUMENTOS MUSICALES.

Para esta actividad necesitamos instrumentos musicales del aula de música (xilófono, maracas, pandereta, cascabeles...) y una formación específica, para la que asistimos a dos o tres sesiones acordadas con el especialista en música para el asesoramiento sobre cómo tocar los instrumentos, qué instrumento es más adecuado para qué alumno... Esta actividad la realizaremos los lunes alternativos durante un trimestre.

2.- JUEGO DE LA SILLA.

Para esta actividad necesitamos una silla y un casete. En relación a la formación no se requiere de una formación específica puesto que es un juego bastante usual que se realizará los viernes alternativos durante un trimestre.

Del área de discriminación auditiva encontramos cinco actividades:

1.- RECONOCIMIENTO DE SILENCIO Y SONIDO.

Esta actividad se describiría igual que la primera de atención auditiva en relación a materiales, formación y tiempo de ejecución..

2.- LOCALIZAR SONIDOS.

Esta actividad es muy poco costosa en general porque no necesita ningún tipo de material extraordinario, (puesto que, únicamente se deben escuchar los sonidos ambientales (patio, calle...), ni ningún tipo de formación específica (ya que un logopeda sabe escuchar sin problemas), ni ningún gasto monetario. Su temporalidad será los viernes alternativos durante un trimestre.

3.- DISCRIMINAR SONIDOS AMBIENTALES E INSTRUMENTALES.

Para esta actividad usamos el casete y las láminas del Manual de discriminación auditiva de Bustos (1995). La formación previa de la que requiere es la de leer atentamente el manual si nunca antes se ha trabajado con él, para conocer qué y cómo se trabaja con esta metodología.

4.- IDENTIFICAR SONIDOS DE ANIMALES, DEL CUERPO HUMANO O DE FAMILIARES.

Esta actividad se describe igual que la tercera de discriminación auditiva (la anterior) en relación a: materiales, formación y tiempo de ejecución.

5.- IDENTIFICAR DOS SONIDOS SIMULTÁNEOS.

Esta actividad (al igual que la anterior) se describiría igual que la tercera de discriminación auditiva, en relación a: materiales, formación y tiempo de ejecución.

Del área de memoria auditiva encontramos once actividades:

1.- REPRODUCIR TONOS MUSICALES FUERTES Y DÉBILES QUE HAYA ESCUCHADO.

En relación a los materiales, se necesitan libros de canciones infantiles, libros de texto que contengan este tipo de material, como por ejemplo: Iniciación a la lectura I de Castilho (1999). En relación a la formación, creemos importante acordar una reunión informal con el especialista en música para asesorarnos acerca de si nos puede recomendar una serie de



canciones adecuadas a las características de los niños a los que se dirige la intervención. Su temporalidad prevista será los viernes alternativos durante un trimestre.

2.- REPRODUCIR ESTRUCTURAS TEMPORALES.

Es una actividad que no necesita ningún tipo de material, aunque respecto a la formación, es conveniente ser asesorado por el especialista en música sobre las diferentes estructuras rítmicas que se pueden trabajar con los alumnos. Su temporalidad será los miércoles alternos durante un trimestre.

3.- RECONOCIMIENTO DE SONIDOS.

Esta actividad se describe igual que la primera de atención auditiva en relación a: materiales, formación específica y tiempo de ejecución.

4.- ORDENAR TARJETAS EN GRUPO DE DOS O TRES SECUENCIAS SONORAS.

Esta actividad se describe igual que la tercera de discriminación auditiva en relación a: materiales, formación excepcional y tiempo de ejecución.

5.- ANOTACIÓN DE SECUENCIAS SONORAS SIN APOYO VISUAL.

Esta actividad se describe igual que la tercera de discriminación auditiva en relación a: materiales, formación específica y tiempo de ejecución.

6.- REPETICIÓN DE JUEGOS DE PALABRAS.

Esta actividad se describiría igual que la primera de memoria auditiva en relación a materiales, formación específica y tiempo de ejecución.

7.- REPETICIÓN DE DICHOS Y TRABALENGUAS.

Esta actividad (igual que la anterior) se describe igual que la primera de memoria auditiva en relación a: materiales, formación y tiempo de ejecución.

8.- REPETIR FONEMAS.

Para esta actividad se necesitan libros como: Micho I. de Canga-Argüelles y otros (2003); Iniciación a la lectura I de Castiello (1999); Aprendiendo a pronunciar la erre. Manual práctico para aprender a articular las palabras que contengan la letra r en cualquiera de sus formas de Bragado Felices (1993); EDAF de Brancal (2005). En general, no se requiere una formación específica para los refranes pero para los trabalenguas sí, ya que, se necesita que la logopeda tenga adquirida una gran movilidad fonoarticulatoria para poder transmitirlo al niño sin ningún tipo de distorsiones. Sus actividades se desarrollarán los jueves alternativos durante un trimestre.

9.- REPETIR SÍLABAS.

Esta actividad se describe igual que la octava de memoria auditiva (la anterior) en relación a: materiales, formación específica y tiempo de ejecución.

10.- REPETIR PALABRAS.

Esta actividad se describe igual que la octava de memoria auditiva en relación a: materiales, formación específica y tiempo de ejecución.

11.- NARRACIÓN DE CUENTOS.

Los materiales requeridos son libros de texto o de lectura pertenecientes al nivel curricular de los alumnos, o cuentos del aula de logopedia. En relación a la formación, consideramos importante haber asistido a un pequeño curso de técnicas de motivación lectora para tener adquirida una mayor competencia en el arte de interpretar cuentos a los niños de modo que los asocien a momentos y actividades novedosas y atrayentes y que los disfruten. Su temporalidad será los viernes alternativos durante un trimestre.

TABLA 3: Distribución de las actividades por categorías (copia de Tabla 2).

<i>Día de la Semana</i>	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
<i>Actividades</i>	Instrumentos musicales	Casete	Ritmo	Repetición	Lúdico

RESULTADOS

Resultados de la Evaluación Inicial

En general, las puntuaciones más elevadas y más equilibradas las ha obtenido Marta; es la alumna que manifiesta el mejor nivel de discriminación auditiva y fonológica de los cuatro.

Alberto, presenta unos niveles próximos a los de Marta, llegando incluso a superarlos en alguna ocasión. Sin embargo, estos niveles no son equitativos (como en el caso de la niña), ya que, encontramos unos niveles muy elevados en algunas pruebas como el DSM o el DFL y otras puntuaciones bastante más bajas como en el DFL.

Manuel, en general, no ha conseguido unas puntuaciones tan elevadas como las de Marta pero, sin embargo, son unas calificaciones relativamente equilibradas.

Francisco, presenta unas puntuaciones muy desequilibradas, ya que, tan pronto obtiene unas calificaciones muy altas (como por ejemplo en DFP), como que obtiene puntuaciones bajísimas, por ejemplo en DFL o MSA que ha obtenido una calificación de 0.

Comparación de los Resultados de la Evaluación Inicial y Final

A) DISCRIMINACIÓN DE SONIDOS DEL MEDIO (DSM)

Alumno/a	Puntuación Evaluación Inicial	Puntuación Evaluación Final	Diferencia
Marta	40	60	+20
Francisco	33	73	+40
Manuel	73	80	+7
Alberto	87	87	0

En este ítem, los resultados obtenidos han concluido de una forma muy positiva, ya que, como podemos observar las puntuaciones, por lo general han subido o se han mantenido (como en el caso de Alberto).

El niño cuyos resultados nos ha sorprendido gratamente ha sido Manuel, quien ha sufrido un incremento de 40 puntos. Hecho que la logopeda explicaba como “normal”, ya que, el niño es muy autoexigente y se implica mucho en las tareas escolares.

Es destacable el hecho de que este ítem se daría como “superado”, ya que, no se ha obtenido ningún resultado negativo a lo largo de la prueba, sino que los resultados conseguidos son bastante favorecedores.

B) DISCRIMINACIÓN FIGURA-FONDO AUDITIVA (DFFA)

Alumno/a	Puntuación Evaluación Inicial	Puntuación Evaluación Final	Diferencia
Marta	67	67	0
Francisco	50	50	0
Manuel	33	33	0
Alberto	50	27	-23

En este ítem, sin embargo, los resultados obtenidos no han concluido positivamente, sino de un modo bastante negativo, puesto que, como podemos observar, las puntuaciones por lo general se han mantenido o incluso han descendido (en el caso de Alberto que ha sufrido un descenso de -23 puntos).

El declive tan brusco de Alberto nos ha hecho cuestionarnos si hemos trabajado bien este área o no, puesto que, el resto de resultados se han mantenido y no se ha logrado una mejoría de los niños es este aspecto concreto.

Señalaremos que este ítem se daría como “semi-superado”, puesto que, no ha obtenido los resultados esperados.

C) DISCRIMINACIÓN FONOLÓGICA EN PALABRAS (DFP)

Alumno/a	Puntuación Evaluación Inicial	Puntuación Evaluación Final	Diferencia
Marta	80	73	-7
Francisco	80	85	+5
Manuel	68	68	0
Alberto	78	76	-2

En este ítem, observamos que los resultados obtenidos han sido muy variables, puesto que, como podemos advertir, el 50% de las puntuaciones resultantes se han presentado negativamente, mientras se contempla a su vez un incremento de la puntuación en Francisco y un resultado equilibrado que ha obtenido Manuel.

Podemos observar que Marta está siendo la que menor puntuación ha obtenido en los tres primeros ítems, y también deberíamos de cuestionarnos qué aspecto o aspectos ha hecho que la niña descienda en sus elevadas puntuaciones iniciales.

Señalaremos que este ítem se daría como “superado”, ya que, no ha obtenido ningún resultado negativo en el desarrollo de toda la prueba.



D) DISCRIMINACIÓN FONOLÓGICA EN LOGOTOMAS (DFL)

<i>Alumno/a</i>	<i>Puntuación Evaluación Inicial</i>	<i>Puntuación Evaluación Final</i>	<i>Diferencia</i>
<i>Marta</i>	64	64	0
<i>Francisco</i>	0	43	+43
<i>Manuel</i>	7	29	+22
<i>Alberto</i>	7	7	0

En este ítem, podemos observar que los resultados obtenidos han sido bastante satisfactorios (con respecto a algunas pruebas anteriores), puesto que, no se advierte ninguna puntuación negativa en este apartado. Los índices más bajos los encontramos en los niños que han mantenido su puntuación inicial y los más elevados en alumnos como Francisco o Manuel que han sufrido incrementos en las puntuaciones bastante significativos.

Señalaremos que este ítem se daría como “superado”, ya que, no ha obtenido ningún resultado negativo a lo largo de la prueba.

MEMORIA SECUENCIAL AUDITIVA (MSA)

<i>Alumno/a</i>	<i>Puntuación Evaluación Inicial</i>	<i>Puntuación Evaluación Final</i>	<i>Diferencia</i>
<i>Marta</i>	21	43	+22
<i>Francisco</i>	0	75	+75
<i>Manuel</i>	7	14	+7
<i>Alberto</i>	14	14	0

Estas han resultado ser las puntuaciones más gratificantes de todos los ítems, a pesar de que, este último es el más complicado de todos.

Francisco, presenta unas puntuaciones muy desequilibradas puesto que tan pronto obtiene unas calificaciones muy altas (como por ejemplo en DFP), como que obtiene puntuaciones bajísimas (como en DFL o MSA que ha obtenido una calificación de 0).

Este ítem se daría como “más que superado”, ya que, no ha obtenido ningún resultado negativo a lo largo de la prueba y, como he comentado anteriormente, han sido los mejores datos obtenidos.

Conclusiones

Para iniciar este apartado en primer lugar comentaremos la evolución a nivel individual de cada uno de los alumnos con los que hemos intervenido:

Marta:

La niña, en general, ha obtenido unos resultados bastante buenos pese a haber sufrido un leve descenso. No nos referimos a que la alumna ha obtenido malos resultados, sino que se esperaba una mejoría (por mínima que fuera) dentro de sus óptimas capacidades discriminatorias.

Francisco:

Se ha podido observar una importante mejoría de sus facultades discriminatorias. El alumno ha pasado de tener un índice de resultados muy bajo a conseguir unas puntuaciones bastante satisfactorias.

Manuel:

Ha obtenido unos resultados muy notables y ha manifestado una importante mejoría de sus capacidades de discriminación auditiva.

Alberto:

Ha resultado ser el alumno que ha manifestado una de las mejores puntuaciones en la evaluación inicial pero que, al final, ha sufrido un descenso de las mismas, ya que, se ha apreciado una notoria caída en sus resultados finales.

Para finalizar, expondremos algunas ideas generales en relación a las distintas evoluciones y al programa, que consideramos importantes:

En primer lugar, comentaremos el hecho de que los resultados no han sido los esperados por el programa, ya que, este se ha diseñado para incrementar las habilidades relacionadas con la discriminación auditiva en este colectivo, para poder así mejorar sus relaciones con el mundo exterior de cara a una posible generalización y teniendo como eje central de la intervención en un área que supuestamente les resulta motivador, atrayente, conocido y que ya había sido entrenado en diversas ocasiones. Pero como se puede observar en los datos obtenidos, el programa es efectivo para dos niños (Francisco y Manuel) pero para los otros dos (Marta y Alberto), parece no resultar demasiado eficiente, pese a que la niña tenía muy buen nivel inicial, no se ha logrado mejorar ese nivel. Por lo que consideramos oportuno para un futuro programa, buscar inicialmente el motivo que ha originado un descenso de los alumnos que en la evaluación inicial habían obtenido (en general) los mejores resultados. Quizás una de las principales causas por las que los resultados obtenidos en la evaluación final no han sido tan buenos como esperábamos, se ha debido, entre otras, a las constantes re-

gresiones que sufre el colectivo estudiado. Otras posibles causas de la ineficacia del programa pueden ser: la falta de atención, el cansancio, la influencia del tiempo atmosférico y del día de la semana, el aburrimiento (por la repetición del área o del tema, etc.).

A continuación citaremos algunos de los factores que consideramos que se deberían de tener en cuenta en caso de posibles réplicas del estudio:

1.- Brevedad de la temporalidad.

Consideramos que la duración de la intervención ha sido demasiado corta, por lo que en caso de una futura réplica del estudio se debería tener presente que debe ser bastante más amplio para lograr mejores resultados y un entrenamiento auditivo más eficaz.

2.- Distracción constante del alumnado.

Este factor puede darse más intensamente unos días que otros (por climatología, estado anímico, predisposición al trabajo...).

Suele deberse a que este alumnado requiere de un sobreesfuerzo en la realización de las tareas por sus peculiaridades, lo que incrementa el cansancio, el aburrimiento... ante la misma tarea o tareas parecidas, lo que dificulta a su vez la optimización de la ejecución del programa de intervención.

Por los motivos comentados anteriormente, consideramos tremendamente importante que el programa se replique en un futuro con una muestra mayor, una mayor temporalidad y teniendo presentes todos los factores a los que nos hemos referido en líneas superiores.

Para finalizar, consideramos que este programa, pese a sus variadas inexactitudes, puede servir de guía para educadores, docentes o investigadores que pretendan trabajar aspectos como: cómo evaluar la discriminación auditiva, de qué modo trabajar las diferentes áreas discriminatorias o cómo reforzar otras áreas básicas (como la atención, la memoria, el reconocimiento, el señalamiento deíctico, etc.)



Referencias Bibliográficas

- Castilloa, M. (1999). *Iniciación a la lectura I*. Madrid: S.M.
- Canga-arguelles, E. y otros (2003). *Micho. Método de Lengua Castellana 1*. Madrid: Bruño.
- Bragado felices, M. C. (1993). *Aprendiendo a pronunciar la erre. Manuel práctico para aprender a articular las palabras que contengan la letra r en cualquiera de sus formas*. Madrid: Escuela Española.
- Branca, M. (2005). *Evaluación de la Discriminación Auditiva y Fonológica*, EDAF. Barcelona: Lebrón.
- Bustos, I. (1992). *Discriminación auditiva y logopedia. Manual de ejercicios de recuperación*. Madrid: CEPE.
- Cabanyes, J. García-Villamizar, D. (2004). *Identificación y diagnóstico precoz de los trastornos del espectro autista*. *Revista de neurología*, 39 (1), 81-90.
- Canal, R. y Rivière, A. (1993). *La conducta comunicativa de los niños autistas en situaciones naturales de interacción*. *Estudios de psicología*, 50, 49-74.
- Frith, U., Núñez, M. y Rivière, A. (2004). *Autismo: Hacia una explicación del enigma*. Madrid: Alianza.
- López, S. Y García, C. (2008). *La conducta socio-afectiva en el trastorno autista: descripción e intervención psicoeducativa*. *Pensamiento psicológico*, 10, 111-121.
- López, S., Rivas, R.M. Y Taboada, E.M. (2009). *Revisiones sobre el autismo*, *Revista latinoamericana de psicología*, 41(3), 555-570.
- Ojea, M. (2002). *Intervención psicoeducativa en estudiantes con autismo*. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 57(1), 69-82.
- Williams, G. y Pérez-González, L.A. (2005). *Programa integral para la enseñanza de habilidades a niños con autismo*. *Psicothema*, 17 (2), 233-244.

Anexo 1: Referencias Bibliográficas de la Presentación

- Butlen, M. (2004). *Lire en bibliothèque, lire à l'école : Oppositions et interactions*. *Bulletin des Bibliothèques de France*, 1, 5-10.
- Cervantes, M. (1605/2004). *Don Quijote de la Mancha*. Barcelona: Vicens-Vives. Pennac, D. (1993). *Como una novela*. Barcelona: Anagrama.
- García Rivera, G. (2004). *Paracosmos: las regiones de la imaginación (los mundos imaginarios en los géneros de Fantasía, Ciencia Ficción y Horror: nuevos conceptos y métodos)*. *Primeras noticias. Revista de literatura*, 207, 61-70.
- Lévi-Strauss, C. (1958). *Anthropologie structurale*. Madrid: Siglo XXI.
- Nikolajeva, M. (2002). *The rhetoric of character in children's literature*. Lanham: The Scarecrow Press.
- Tolkien, J.R.R (1954-1955/2006). *El Señor de los Anillos*. Barcelona: Minotauro.