

Fundamentos macroeconómicos de las remesas mexicanas

Bravo Benítez, Ernesto

Unidad de Investigación en Economía Aplicada (UIEA)

Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc-UNAM)

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

RESUMEN

El fenómeno de las remesas ha cobrado relevancia a nivel mundial derivado al proceso de globalización que ha motivado a los investigadores y tomadores de decisión a profundizar en su estudio y conocimiento, que en el caso de México cobra particular importancia ya que se encuentra en el tercer lugar como país receptor a nivel mundial y el primero a nivel latinoamericano; en este sentido el artículo profundiza en el conocimiento de los elementos a favor y en contra, así como sus determinantes a partir de lo que sostiene el enfoque del economista inglés E. Ravenstein evaluados desde el punto de vista de la econometría estructural, mediante un modelo uniecuacional múltiple, que permitió conocer para el caso de México que dicho fenómeno es resultado de uno más general que es la migración la cual obedece fundamentalmente a factores externos a la economía mexicana, como son las remesas familiares rezagadas un periodo, el PIB real de los Estados Unidos y algunas de sus variables monetario-financieras como son el tipo de cambio teórico, la tasa de interés y en el frente interno de la economía mexicana solo resultó significativa su cuenta corriente, su tasa de interés, pero no el PIB, la formación bruta de capital fijo o la pobreza. Estos resultados convierten a las remesas en un fenómeno complejo de analizar y manejar a nivel de la política económica, pero deben ser visualizadas no como la panacea que resuelva los problemas estructurales de México sino como una palanca de desarrollo.

Palabras claves: Remesas familiares, globalización, migración, balanza de pagos, econometría estructural, ciclos económicos, tasa de interés, cuenta corriente, reservas internacionales

Área temática: Aspectos Cuantitativos del Fenómeno Económico.

ABSTRACT

The phenomenon of remittances has become important at a global level due to the process of globalization that has motivated researchers and decision makers to deepen their study and knowledge, which in the case of Mexico is particularly important as it is the third place as a recipient country and the first in the Latin American level; in this sense the article deals with the knowledge of the elements in favour and against, as well as their determinants from which maintains the approach of the English economist E. Ravenstein, evaluated from structural Econometrics point of view, through a multiple single-equation model, which allowed to know in the case of Mexico that this phenomenon is the result of a more general one that is migration which is due mainly to factors outside the Mexican economy, that is, the remittances lagged one period, the real GDP of the United States and some of its monetary and financial variables such as the theoretical exchange rate, the interest rate and on the domestic front of the Mexican economy was significant only its current account, its interest rate, but nor its GDP, neither gross fixed capital formation or poverty. These results make remittances in a complex phenomenon to analyze and manage at an economic policy-level, but they should be viewed not as the panacea to solve the structural problems of Mexico but as a lever for development.

Keywords: Remittances, globalization, migration, balance of payments, structural econometrics, economic cycles, interest rate, current account, international reserves.

JEL Classification (Journal Economic Literature): C5

1. INTRODUCCIÓN.¹

El presente artículo aborda el tema de las remesas familiares como el resultado del fenómeno migratorio en el contexto de la globalización (Lara, 2010:7) que sigue siendo, un tema difícil de manejar por su dinámica compleja e incluso contradictoria a nivel mundial para los países involucrados, tanto en su condición de emisores o como receptores de remesas, lo que resulta particularmente relevante para el caso de México, dada su condición de país en vías de desarrollo y su vecindad con la principal economía a nivel global que son los Estados Unidos y su relación histórica en materia de migración (Delgado, 2005:5) y todo esto enmarcado en el contexto del Tratado de Libre Comercio (TLC); en este sentido la obra se divide para su tratamiento en seis partes, incluida la introductoria en donde se semblantea el carácter completo de la investigación, la segunda parte se dedica al análisis de la globalización y su impacto en el aceleramiento de los fenómenos migratorios a escala planetaria, así como de sus consecuencias económicas en términos del envío de remesas familiares, en la tercera parte se discuten teóricamente a los determinantes de la inversión, en la cuarta se analiza el comportamiento de las remesas familiares a escala internacional, latinoamericana, nacional y subnacional, en la quinta se evalúa a las remesas empíricamente para el caso de México así como su correspondencia con el enfoque teórico elegido y en la sexta y última parte se presentan las conclusiones y recomendaciones de política económica.

2. GLOBALIZACIÓN, MIGRACIÓN Y REMESAS.

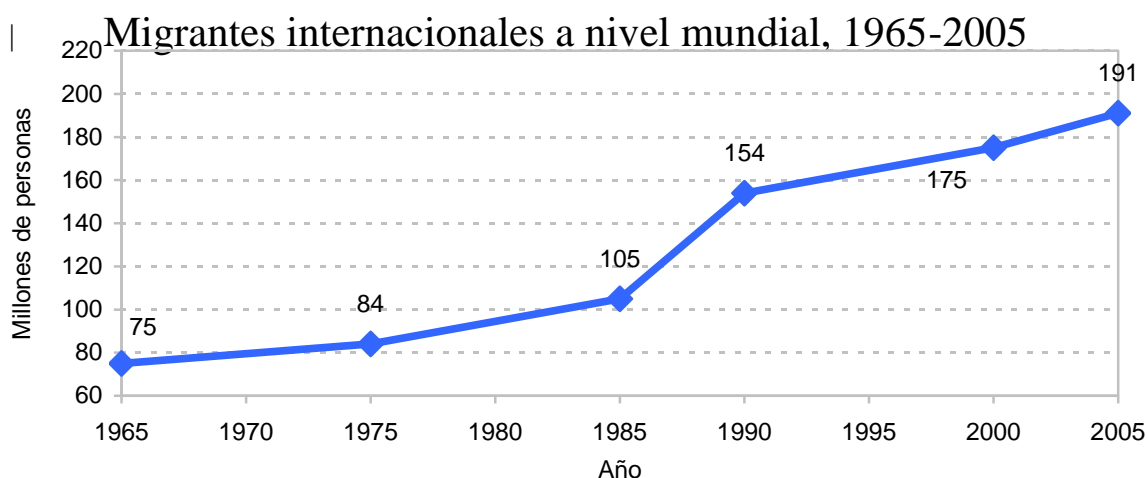
El fenómeno de la globalización que puede entenderse como un proceso esencialmente económico que actualmente se vive a escala planetaria en prácticamente la mayoría de los países, en algunos viviéndose con mayor o menor nivel de intensidad, puede definirse desde diversas perspectivas y una de ellas es la del economista Alejandro Dabat que opina que se trata de:

un amplísimo proceso de cambio y reorganización de los principios ordenadores que rigen su vida económica y político-social. Se han puesto en marcha procesos de restructuración nacional e internacional del capitalismo, tendientes a superar los estrangulamientos y desequilibrios que lo condujeron a la crisis, apoyado en una nueva revolución tecnológica, en renovadas condiciones de organización, acumulación y trabajo, y en un vasto reordenamiento del espacio mundial. Pero el cambio mundial es mucho más amplio y abarca al conjunto de las relaciones socio-políticas y formas de vida, a partir de complejos procesos inacabados que brotan directamente de las condiciones de la crisis y apuntan hacia cambios fundamentales en el tejido social. (Dabat, 1994:34).

Un resultado importante de la globalización, entre otros, es el aceleramiento de los fenómenos de migración de personas que puede ser visualizada en sus dos perspectivas,

¹ Este trabajo es un avance de investigación del proyecto Modelos de sustitución de importaciones y de apertura, una comparación de variables macroeconómicas y empresariales, que concentra el trabajo de varios de los integrantes de la Unidad de Investigación en Economía Aplicada del IIEc-UNAM. Asimismo agradezco al maestro Fernando García Green por el apoyo recibido para la realización de este trabajo en la parte econométrica.

esto es, la emigración que implica la salida de las personas de sus lugares de origen y su colateral que es la inmigración o llegada a un nuevo lugar de residencia. La migración puede ser al interior de un país o puede darse también a escala internacional; en este sentido la migración nacional, tiene que ver con el desplazamiento de la población al interior de las distintas regiones que integran el territorio de un país, mientras que la internacional es la registrada entre países o incluso entre continentes y aunque este fenómeno no nació con la globalización, ya que esta es una cualidad que ha distinguido al ser humano desde prácticamente su surgimiento que data de varios cientos de miles de años atrás (www.geocities.com/CollegePark/Pool/2741), si puede afirmarse en cambio que la globalización le ha imprimido características muy particulares, que en el caso de los países de Norteamérica se vio además impulsada por el TLC, como es su crecimiento desmedido en los últimos años como puede observarse en la gráfica 1.



Fuente: cuadro tomado del sitio web del Consejo Nacional de Población de México.

Los procesos migratorios generan importantes transferencias económicas que en el caso de algunos países ascienden a miles de millones de dólares, sin embargo dada la naturaleza variada de este tipo de recursos que pueden ser monetarios o no, es que surge el problema de su determinación a través de su medición; en este sentido las transferencias monetarias que tiene que ver con las remesas familiares son más fácilmente medibles, ya que su flujo es identificable a nivel agregado por medio de la balanza de pagos y su tratamiento desde de la perspectiva microeconómica se divide en money orders, cheques personales, transferencias electrónicas, efectivo y especie.

La presencia del flujo dinerario que representan las remesas familiares genera opiniones a favor y en contra; en este sentido, las opiniones a favor afirman que:

- **macroeconómicamente** aumentan la inversión y el crecimiento agregado, reducen la pobreza y la desigualdad en los países receptores y por su comportamiento anticíclico reduce la inestabilidad del crecimiento y ayudan a los países a adaptarse a las crisis externas y macroeconómicas (Jemio, 2011);
- **mesoeconómicamente** inducen procesos de crecimiento y desarrollo regional que se manifiesta al nivel de los estados, de los distintos sectores productivos y de las grandes empresas, ya que amplían el mercado interno integrado por los múltiples mercados regionales y tienden a fortalecer los encadenamientos productivos, debido al impacto

que las remesas tienen en términos del multiplicador del ingreso y del acelerador de la inversión, acrecentando para el estado que las recibe el grado de atractivo con relación a los inversionistas foráneos, y

- **microeconómicamente** permiten que los hogares receptores pobres aumenten sus ahorros, gasten más en bienes de consumo duradero y capital humano, mejoren los resultados educacionales y de salud de los niños. (Jemio, 2011).

Por su parte las opiniones en contra sostienen que:

- **macroeconomicamente** el impulso que dan al crecimiento agregado y a la corrección de los problemas de la balanza de pagos se desvanece con el tiempo, una vez que se detiene el impulso del fenómeno migratorio porque ya ha emigrado mucha gente o porque ya se han llevado a sus familiares de tal manera que los que emigraron ya no tienen la necesidad de seguir remitiendo remesas a sus lugares de nacimiento;
- **mesoeconomicamente** se tienen consecuencias económicas negativas porque quienes emigran son personas jóvenes, con incluso altos niveles de formación educativa y en muchos casos con amplia experiencia laboral, que llevan su impulso por progresar a otras latitudes en lugar de las comunidades que los vieron nacer, todo lo cual en el largo plazo afecta a las cadenas productivas, a los procesos de ahorro e inversión y al establecimiento de nuevas empresas, reduciéndose el atractivo del estado o región para futuros inversionistas, y
- **microeconómicamente** las consecuencias son aún mayores pero entre las principales destaca el hecho de que, quienes emigran son fundamentalmente los padres de familia (hombre y mujer), que ya no podrán estar al pendiente de las múltiples necesidades que se viven cotidianamente en los hogares y cuando los jóvenes son los que emigran, estos ya no podrán hacerse cargo de las actividades productivas que les dieron sustento en sus lugares de origen, emplear en sus comunidades los conocimientos que recibieron en los niveles instructivos educacionales básico, medio y superior, pero que fueron financiados con recursos locales y que no verán capitalizar su esfuerzo en beneficio de las localidades que los formaron.

3.PERSPECTIVAS TEÓRICAS SOBRE LAS REMESAS FAMILIARES

La discusión teórica alrededor de las remesas familiares está lejos de haber concluido y sigue motivando acaloradas discusiones, que se concentra alrededor de sus determinantes. Sin embargo antes de pasar a esa discusión, es necesario definir lo que se entiende por remesas; al respecto el Fondo Monetario Internacional define oficialmente en su Manual de Balanza de Pagos de 1993 a las remesas familiares de tres formas contables diferentes, que son reseñadas por el sitio webremesas.org de la siguiente manera:

- remesas de trabajadores como las transferencias corrientes de los extranjeros residentes que han permanecido en ese lugar al menos un año;
- los fondos enviados por inmigrantes no residentes que llevan menos de un año en el país, independientemente de su estatus legal y migratorio, son calculados en el apartado remuneración de trabajadores o compensación de empleados que suma los ingresos que los no residentes han percibido de los residentes, y

- La balanza de capital, mejor conocida como transferencias de emigrantes, recogen al flujo de bienes y a los cambios en rubros financieros que surgen por la migración de individuos de una economía a otra.

Actualmente existen dos escuelas predominantes en la explicación de la migración, esto es:

- la primera es la perspectiva del nacionalismo metodológico en donde los migrantes salen de una sociedad de origen a una de destino de manera definitiva, que es el aspecto más estudiado, o la de carácter temporal que ha sido poco estudiada por los especialistas y es divide en dos enfoques, el primero que es el de equilibrio ahistórico en donde predomina el equilibrio social sistémico y las motivaciones racionales costo-beneficio de los agentes que piensan abandonar su lugar de origen, y el segundo es el histórico estructural que concibe a la migración con las necesidades dinámicas del sistema jerárquico de producción de la economía global (Lara, 2010), y
- la segunda escuela es la transnacional que explica la migración superando el planteamiento dicotómico (origen-destino) del enfoque nacionalista a través de incorporar más de un destino y lo que se conoce como formación social transnacional, en donde la migración ya no es visualizada como el simple traslado de mano de obra o personas productivas de un país a otro, si no la extensión de la formación social que trasciende las fronteras por la movilidad de los ciudadanos, que llevan consigo su cultura, formación política y lealtades con relación a sus lugares de origen (Lara, 2010).

Los enfoques nacional e internacional descritos en los párrafos superiores no han logrado explicar convincentemente a la migración, y dado que las remesas familiares son uno de sus múltiples resultados, es que se asume en esta investigación como vigente a la teoría de la expulsión-atracción formulada en el último cuarto del siglo XIX por el economista inglés E. Ravenstein, que esgrimió leyes en donde las personas emigran porque son expulsadas de su lugar de origen y paralelamente son atraídas a otros lugares; sin embargo este economista se inclinaba más por los factores de atracción que por los de repulsión, al pesar más el deseo de mejorar su nivel de vida que el de escapar de la pobreza y son las razones económicas las que principalmente originan a la migración.

Los factores que expulsan a la población son la presión demográfica, la injusta estructura de la propiedad agraria, la pobreza, las políticas oficiales que propician la migración, entre otros, mientras que los factores de atracción son la oferta abundante de empleo, los salarios más elevados que en el lugar de origen, la posibilidad de adquirir tierras y las facilidades del idioma, entre otros, (Arango, 1985).

4. LAS REMESAS EN EL ÁMBITO MUNDIAL, NACIONAL Y LOCAL

La globalización puso de relieve la necesidad de trascender en el análisis de los problemas y variables económicas incorporando la vertiente espacial en sus múltiples dimensiones, trascendiendo estrictamente a la nacional al considerar explícitamente los planos internacional y local en el ámbito subnacional; en este sentido, en lo que respecta a la migración y el envío de remesas familiares, tal recomendación encaja perfectamente en la lógica de su análisis ya que su importancia trasciende a lo nacional por lo que a continuación se analiza su comportamiento a distintos niveles.

4.1 Las remesas familiares en el contexto internacional

Las remesas familiares se identifican por su lugar de origen o destino y aunque los países desarrollados son los principales emisores y los subdesarrollados los principales receptores, existen países como Francia que destacan como uno de los principales receptores; en este sentido en el año 2010 el flujo de remesas familiares a nivel mundial ascendieron, según datos del Banco Mundial, a 440.1 miles de millones de dólares (mdd), de los cuales 325.5 se dirigieron a los países en vías de desarrollo, representando para ellos un flujo monetario estable e importante que equivalen a más del doble de la ayuda oficial al desarrollo o a dos tercios de los flujos de inversión extranjera directa (IED).

El Banco Mundial reporta que el 73% de las remesas se envían a países en desarrollo y las regiones que más las reciben son: en primer lugar América Latina y el Caribe; posteriormente se encuentran los países de Asia Oriental y los asentados en el Océano Pacífico, y en menor porcentaje se encuentran los países de África y los exsocialistas de la Europa Oriental (Rodríguez, 2008). Los principales países que recibieron más remesas en el 2010 fueron, como lo muestra el cuadro 1, en primer lugar la India, en segundo sitio China y en tercera posición México.

Principales países receptores de remesas familiares en el mundo en 2010.

PAISES	MONTO EN MILLONES DE DÓLARES
India	55,000
China	51,000
México	22,600
Filipinas	21,300
Francia	15,900

Fuente: elaboración propia con base en datos del Migration and Remittances Fastbook del Banco Mundial.

4.2 Las remesas familiares en el contexto latinoamericano

La región de Latinoamérica es el espacio geográfico más importante a nivel mundial en lo que se refiere a las remesas familiar ya que según datos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), durante el año de 2010 la región recibió flujos monetarios por un monto total de 58,900 md, cifra muy similar a la del año de 2009 que fue de 58,800 mdd; en este sentido y como se observa en el cuadro 2, los principales países que las recibieron fueron en primer lugar México con 21,271.2 mdd, en segundo sitio Guatemala con 4,127 mdd, y en tercera posición Brasil con 4,044, entre otros; en este sentido, la cercanía de México con la economía estadounidense, su debilidad estructural y lo distante que ese encuentra del segundo sitio, en términos de monto que le corresponde a Guatemala, permiten afirmar que la economía mexicana se mantendrá en ese nivel singular por muchos años más.

Principales países receptores de remesas familiares en América Latina en 2010.

PAISES	MONTO EN MILLONES DE DÓLARES
México	21,271
Guatemala	4,127
Brasil	4,044
Colombia	4,023
El salvador	3,540

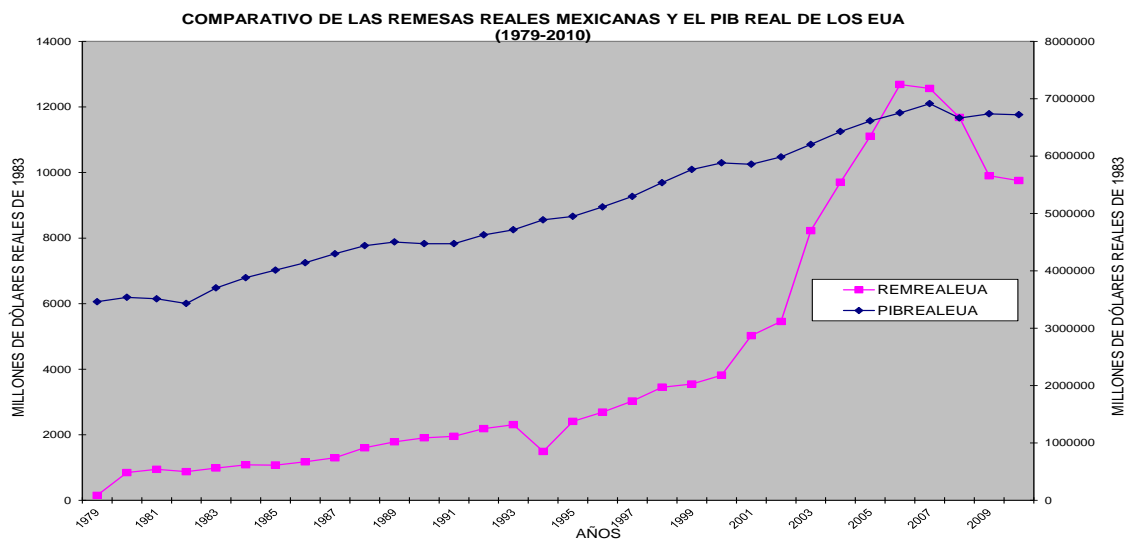
Fuente: elaboración propia con base en datos del Fondo Multilateral de Inversiones del BID.

4.3 La economía mexicana como la principal receptora latinoamericana de remesas

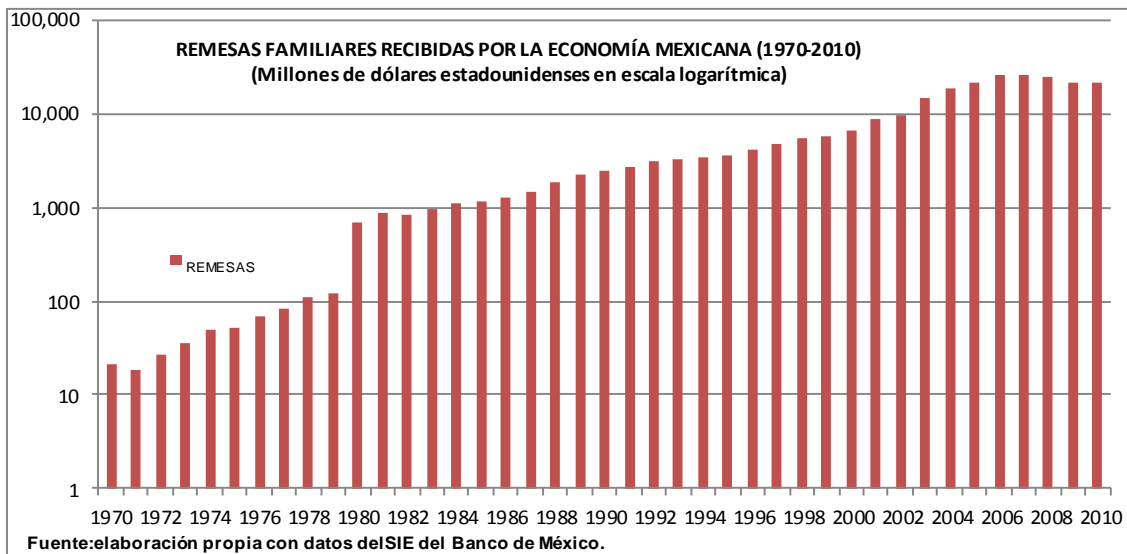
La economía mexicana destaca como la tercera receptora de remesas familiares a nivel mundial, solo por detrás de la India y China, y la primera en Latinoamérica que se explica por una multiplicidad de factores, pero entre los más importantes se encuentra el hecho de que México tiene a un importante porcentaje de su población residiendo en el exterior, principalmente en los países de Estados Unidos, Canadá y en menor medida en Europa; en este sentido y según datos del Banco de México, los montos de las remesas familiares que se remiten a México han oscilado fuertemente en los últimos años derivado, entre otras cosas, de los efectos de la recesión económica propiciados por la crisis financiera vivida recientemente en el mundo desarrollado principalmente, impactando negativa y directamente a este rubro de las cuentas externas de nuestro país.

La importancia de las remesas familiares para nuestro país desde el punto de vista económico es múltiple y su trascendencia se ubica desde diversas perspectivas económicas, como pueden ser la macroeconómica, la meso, la microeconómica y también la regional. Estas diversas perspectivas hacen necesario estudiar el comportamiento del flujo de remesas familiares hacia México en los últimos lustros, así como las principales variables que las determinan en el tiempo; en este sentido la gráfica 1 muestra la evolución de dicha variable en el tiempo y en ella se observa que a principios de los años setentas el flujo anual de remesas familiares fue prácticamente mínimo, al ser solo de algunas decenas de millones de dólares al año.

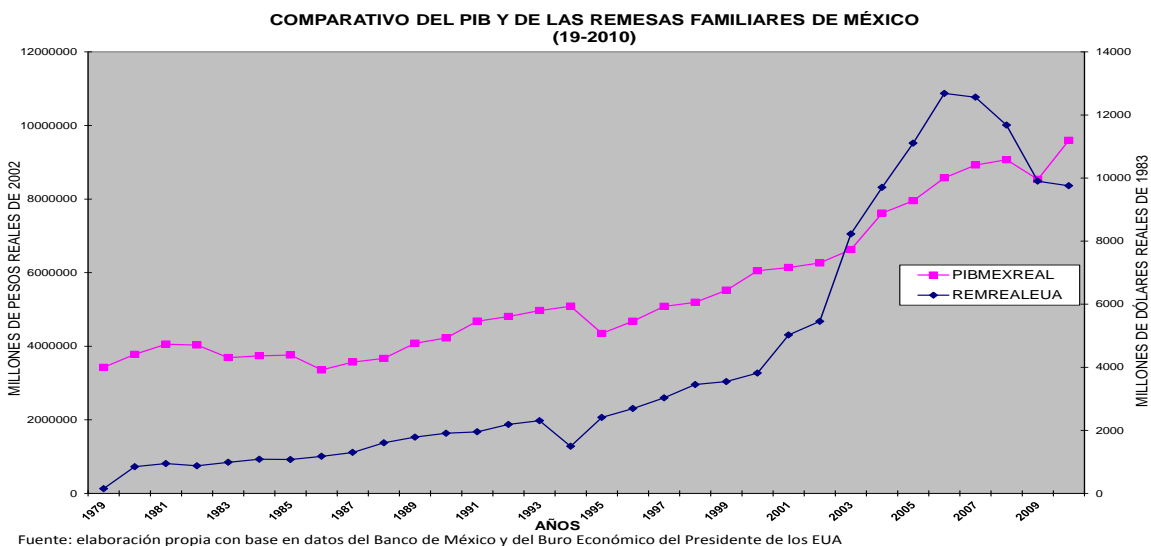
Los resultados anteriores cambian radicalmente a inicios de la década de los ochentas, ya que es a partir de ese momento según los estudiosos del tema en que el fenómeno de la migración se acelera con motivo de la crisis de la deuda externa de 1982 que aquejó a México y prácticamente a todas las regiones de América Latina y que propició que a partir de esta fecha comenzaran a fluir a México proveniente principalmente de los EUA remesas que fueron de 1,127.2 mdd en 1984, superando en el año del 2005 la barrera de los 20,000 mdd ya que los recursos fueron de 21,683.3 mdd y hasta el límite máximo de 26,049.6 mdd registrado en el 2007; este resultado se ha correlacionado en estos años de manera positiva con el comportamiento de la economía norteamericana, medido a través de su PIB real, como lo demuestra la gráfica 2



El crecimiento ininterrumpido de remesas a la economía mexicana comenzó a estancarse, e incluso a reducirse, a partir del año de 2008, derivado de los efectos de la crisis financiera que azotó al mundo a partir de esa fecha, reduciéndose en ese año los montos a 25,138.6 y cayendo a 21,244.7 en el 2009, aunque registran una leve recuperación a partir del 2010 ya que los recursos ascendieron a 21,271.2 quedando distantes del pico máximo registrado en 2007, como lo demuestra la siguiente gráfica 3



El comportamiento de las remesas que muestra la gráfica 2 se correlaciona positivamente con la evolución que registró la economía mexicana en este tiempo, la cual, no obstante las recesiones que provocadas por las crisis de deuda externa de 1982, del error de diciembre de 1994 y la crisis financiera de 2009, que ha sido positivamente creciente como lo muestra la gráfica 4.



Por otra parte el Banco de México identifica oficialmente a cuatro formas distintas que en los últimos quince años han utilizado los emigrantes para el envío de remesas a sus familiares en México, esto es, las Money Orders, los cheques personales, las transferencias electrónicas; y en efectivo y especie; en este sentido el cuadro 3 muestra un cambio estructural en materia de envío de remesas ya que a partir de 1996 estas crecientemente se hicieron a través de transferencias electrónicas, llegando en el año 2010 a ser incluso del 96.8%, lo que muestra el alto grado de bancarización y tecnificación en que se mueve el envío de dinero de los EU a México, que contrasta con las otras vías que para ese mismo año, representaron en conjunto el 3% de las mismas.

Balanza de Pagos de México (Ingresos por remesas en millones de dólares)									
años	Remesas Familiares, Total	Remesas Familiares, Money Orders	% con relación al total	Remesas Familiares, Cheques Personales	% con relación al total	Remesas Familiares, Transferencias Electrónicas	% con relación al total	Remesas Familiares, Efectivo y Especie	% con relación al total
1995	3,672.71	1,456.28	39.7	26.19	0.7	1,891.23	51.5	299.01	8.1
1996	4,223.69	1,519.70	36.0	74.81	1.8	2,221.85	52.6	407.35	9.6
1997	4,864.85	1,728.81	35.5	78.28	1.6	2,637.88	54.2	419.85	8.6
1998	5,626.84	1,870.69	33.2	61.50	1.1	3,250.25	57.8	444.38	7.9
1999	5,909.55	1,448.36	24.5	51.22	0.9	3,935.05	66.6	474.97	8.0
2000	6,572.75	1,434.40	21.8	8.59	0.1	4,641.97	70.6	487.74	7.4
2001	8,895.27	803.29	9.0	10.19	0.1	7,783.55	87.5	298.25	3.4
2002	9,814.45	686.52	7.0	10.07	0.1	8,798.09	89.6	319.83	3.3
2003	15,138.69	1,665.26	11.0	6.42	0.0	13,212.40	87.3	254.60	1.7
2004	18,331.74	1,869.67	10.2	0.00	0.0	16,228.48	88.5	233.61	1.3
2005	21,688.27	1,747.87	8.1	0.00	0.0	19,667.23	90.7	273.15	1.3
2006	25,566.83	1,359.70	5.3	0.00	0.0	23,853.96	93.3	353.17	1.4
2007	26,049.63	859.68	3.3	0.00	0.0	24,802.65	95.2	387.30	1.5
2008	25,138.55	598.65	2.4	0.00	0.0	24,113.70	95.9	426.25	1.7
2009	21,244.70	386.21	1.8	0.00	0.0	20,547.47	96.7	311.00	1.5
2010	21,271.19	389.75	1.8	0.00	0.0	20,583.27	96.8	298.16	1.4

Fuente: elaboración propia con base en datos del Banco de México.

Profundizando en el análisis de los resultados anteriores es que se hace necesario evaluar la variabilidad temporal de las remesas familiares, pero ahora desde el punto de vista del largo plazo es decir a través del análisis de los ciclos económicos, que en el caso de la economía mexicana son de carácter sexenal derivados del ciclo político-presidencial; en este sentido se observa, según el cuadro 3, que en total de 1970 y hasta el 2010 han transcurrido seis ciclos sexenales más lo que va de la presente administración la cual concluye en el 2012.

El sexenio más importante en términos de montos de las remesas es el del actual presidente Calderón que ha registrado flujos promedio anuales de 23,460 mdd, mientras que el menos trascendente es el del del Presidente Echeverría en donde se registraron anualmente en promedio remesas familiares por un monto 41.8 mdd. Sin embargo estos resultados cambian cuando se analizan las tasas de crecimiento promedio sexenal, en donde el sexenio más importante fue el del presidente López Portillo con una tasa de crecimiento promedio fue de 95%, mientras que el menos importante es el del presidente Calderón que registra, en lo que va de su administración, tasas promedio negativas de -4.25% mostrando lo variable que pueden llegar a ser las remesas en México que se evidencia en el cuadro 4.

REMESAS FAMILIARES (Millones de dólares)					
Años/Presidente	REMESAS	TC-REMESAS	Años/Presidente	REMESAS	TC-REMESAS
L.ECHEVERRIA			E.ZEDILLO		
1971	18.6	-11.8	1995	3,672.7	5.7
1972	26.6	43.0	1996	4,223.7	15.0
1973	35.3	32.7	1997	4,864.8	15.2
1974	49.0	38.8	1998	5,626.8	15.7
1975	51.2	4.5	1999	5,909.6	5.0
1976	70.2	37.1	2000	6,572.5	11.2
PROMEDIO SEXENAL	41.8	24.0	PROMEDIOSEXENAL	5,145.0	11.3
J.LOPEZ			V.FOX		
1977	81.7	16.4	2001	8,895.3	35.3
1978	108.0	32.2	2002	9,814.5	10.3
1979	118.3	9.5	2003	15,138.7	54.2
1980	698.8	490.7	2004	18,331.7	21.1
1981	860.5	23.1	2005	21,688.3	18.3
1982	844.8	-1.8	2006	25,566.8	17.9
PROMEDIOSEXENAL	452.0	95.0	PROMEDIOSEXENAL	16,572.5	26.2
M.DELAMADRID			F.CALDERON		
1983	983.0	16.4	2007	26,049.6	1.9
1984	1,127.2	14.7	2008	25,138.6	-3.5
1985	1,157.4	2.7	2009	21,244.7	-15.5
1986	1,290.1	11.5	2010	21,271.2	0.1
1987	1,477.6	14.5		23,426.0	-4.2
1988	1,897.5	28.4			
PROMEDIOSEXENAL	1,322.1	14.7			
C.SALINAS					
1989	2,212.5	16.6			
1990	2,493.6	12.7			
1991	2,660.0	6.7			
1992	3,070.1	15.4			
1993	3,333.2	8.6			
1994	3,474.7	4.2			
PROMEDIOSEXENAL	2,874.0	10.7			

Fuente: elaboración propia con base en datos del Banco de México, SIE.

4.4 Comportamiento de las remesas a nivel subnacional

Otra dimensión importante a considerar con relación a las remesas familiares, aunque no es el objeto del presente estudio, es todo lo que tiene que ver con la recepción de estos recursos a nivel subnacional, es decir a nivel de los 32 estados en que se integra la República Mexicana y los 2,455 municipios que integran a la República Mexicana; en este sentido el Banco de México reporta que a partir del año del 2003 es que oficialmente para los estados del interior se cuenta con un registro sistemático de dicha variable en términos anualizados y por trimestres, pero sigue sin existir registro oficial a nivel de los municipios.

México es un país que se ha caracterizado a nivel internacional por sus importantes flujos migratorios, pero esta migración ha estado focalizada históricamente en unas cuantas

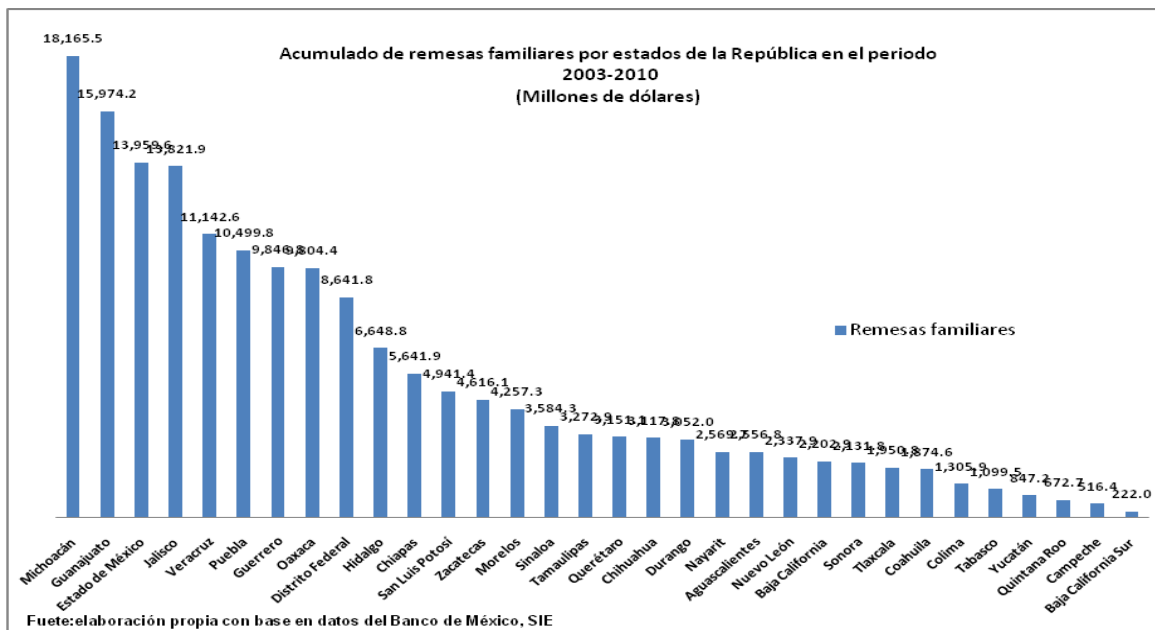
regiones altamente expulsoras de emigrantes, como es el caso de los estados de Zacatecas, Guanajuato o Michoacán, por mencionar los más importantes, y esta condición los convierte en los principales receptores de remesas a nivel estatal en nuestro país. Sin embargo no es necesariamente cierto, el hecho de que los estados altamente expulsores de personas sean los que más recursos captan por concepto de remesas, esto es así en virtud de que para el año 2010, según el cuadro 5, los tres estados que más recibieron remesas fueron Michoacán, Guanajuato, Jalisco, mientras que los que menos recibieron fueron los estados de Baja California Sur, Campeche y Quintana Roo.

Principales estados receptores y menos receptores de remesas familiares en 2010

ESTADOS MAS IMPORTANTES Y MONTO EN MDD		ESTADOS MENOS IMPORTANTES Y MONTO EN MDD	
1Michoacan	2,141.2	1Baja California Sur	33.7
2Guanajuato	1,978.3	2Campeche	55.0
3Jalisco	1,752.8	3Quintana Roo	86.7
4Estado de México	1,635.0	4 Tabasco	111.1
5Puebla	1,369.1	5 Yucatán	112.5

Fuente: elaboración propia con base en datos del Banco de México, SIE.

La dinámica del flujo de remesas y su importancia específica para la vida económica de los estados se entiende, no solo analizando los flujos si no también los stocks; en este sentido la gráfica 5 muestra los stocks de remesas recibidos entre los años 2003 y 2010 y el estado que aparece a la cabeza en primer lugar es Michoacán con 18,165.5 mdd, en el segundo sitio se encuentra el estado de Guanajuato con 15,974.2 mdd, y en la tercera posición está el Estado de México con 13,959.6 mdd. Los estados menos importantes en relación al stock de remesas familiares recibidas en el periodo 2003-2010, fueron en primer lugar Baja California Sur con 222.5 mdd, en el segundo sitio se encuentra Campeche con 516.4 mdd, y en tercera posición se encuentra Quintana Roo con 656.7 mdd.



5. EVIDENCIA EMPÍRICA DE LAS REMESAS EN MÉXICO

A continuación se presenta la corrida econométrica resultante que fue realizada con base en la econometría estructural,² en ella se relacionaron a las variables explicativas que resultaron estadísticamente significativas con la variable dependiente remesas familiares; en este sentido se postula la existencia de una función lineal que vincula a dichas variables expresadas en logaritmos naturales con la variable dependiente, también expresada en logaritmo natural o tasa de crecimiento que permite hacer un análisis en términos de elasticidades y los resultados obtenidos pasaron las pruebas de contraste del moderno enfoque de la econometría estructural:

Modelo poblacional uniecuacional múltiple:

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X + \beta_3 X + \beta_4 X + \beta_5 X + \beta_6 X + B_7 + B_8 + B_9 + \mu_t$$

Modelo muestral uniecuacional múltiple:

$$\text{LREMESAS} = C + \text{AR}(1) + \text{LPIB_R_EUA} + \text{CCCONSMEX} + \text{LRR} + \text{LRREALEUA} + \text{LTCREAL} + \text{RESINTERNMEX} + e_t$$

En donde:

t = 1979-2010

Variable dependiente

LREMESAS: logaritmo de las remesas reales familiares

Variables Independientes

C = Intercepto

AR(1): logaritmo de las remesas reales familiares desfasadas un período.

LPIB_R_EUA: logaritmo del PIB real de los EUA.

CCCONSMEX: cuenta corriente de la balanza de pagos a precios constantes

RESINTERNMEX: reservas internacionales a precios constantes

LRR: logaritmo de la tasa de interés real a 28 días (CETES-SHCP-México).

LRREALEUA: logaritmo de tasa de interés real a tres meses (Bonos del Tesoro de EUA)

LTCREAL: logaritmo del tipo de cambio teórico

A continuación se muestra el cuadro 6 con los resultados de la corrida econométrica realizados con la versión Econometric Views versión 7.0

² La econometría estructural es una rama de la econometría contemporánea que corrobora hipótesis de trabajo desde el punto de vista estadístico, teniendo como base a la teoría económica; es decir, no considera como sosteniblemente válidas las conclusiones econométricas que relacionan a variables económicas cuantitativas y cualitativas, sin tener como base alguna ley económica o a una corriente de pensamiento económico.

Dependent Variable: LREMESAS
 Method: Least Squares
 Date: 05/30/11 Time: 12:41
 Sample (adjusted): 1980 2010
 Included observations: 31 after adjustments
 Convergence achieved after 8 iterations

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-15.24540	4.688028	-3.251986	0.0035
LPIB_R_EUA	2.705153	0.562959	4.805237	0.0001
LRR	-0.214568	0.057865	-3.708100	0.0012
LTCREAL	-0.241641	0.072666	-3.325361	0.0029
CUENTACORRIEN	8.92E-06	3.53E-06	2.524252	0.0190
LRREALEUA	0.145391	0.034858	4.170931	0.0004
RESINTERNMEX	2.19E-05	6.45E-06	3.396645	0.0025
AR(1)	0.129703	0.072790	1.781895	0.0880
R-squared	0.988161	Mean dependent var		7.992203
Adjusted R-squared	0.984558	S.D. dependent var		0.908061
S.E. of regression	0.112840	Akaike info criterion		-1.308062
Sum squared resid	0.292854	Schwarz criterion		-0.938001
Log likelihood	28.27497	Hannan-Quinn criter.		-1.187432
F-statistic	274.2573	Durbin-Watson stat		1.493417
Prob(F-statistic)	0.000000			
Inverted AR Roots	.13			

5.1 Lectura de los resultados de las corridas econométricas.

La corrida econométrica obtenida muestra resultados altos del coeficiente de determinación, medido a través de la R^2 ajustada, del 98.45 % que son aceptables para este tipo de estudios, el modelo es convergente en el largo plazo según la prueba de estabilidad de los residuos, la DW para autocorrelación presentó un resultado aceptable del 1.49, compatible con la prueba h de DW, por su parte la prueba de regresiones espurias fue pasada al incluir variables que cointegran en el largo plazo y no se tuvieron problemas de normalidad de los residuos al pasar la prueba JV, ni de multicolinealidad, de heteroscedasticidad, correcta forma funcional (Ramsey Reset) y de causalidad en el sentido de Granger, además de que las variables que resultaron estadísticamente aceptables, están en línea con lo estipulado por el enfoque teórico asumido.

Con base en lo anterior se puede afirmar que las remesas familiares obedecen en un 95% de confianza fundamentalmente a factores externos, que son captados por: el PIB real de los EU que resultó con signo positivo y altamente significativo dado su coeficiente de correlación; las remesas rezagadas un periodo que resultaron altamente significativa y de signo positivo que indica que el comportamiento presente del flujo de remesas familiares está muy influenciado por el comportamiento pasado de las mismas; la tasa de interés de los bonos a tres meses del Tesoro de los EU resultó positiva y su influencia resultó muy significativa al 95% de confianza, este resultado es interesante porque convencionalmente se esperaría de dicha variable desde el punto de vista de la teoría económica fuera de signo negativo, pero en virtud del alto grado de profundización financiera en que se mueven los agentes en la economía estadounidense, este resultado muestra la complementariedad entre el envío de remesas y la utilización de servicios financieros, que le permiten obtener al

migrante una utilidad, entre el momento que genera el ingreso, lo deposita en el banco por seguridad y finalmente decide remitirlo; el tipo de cambio teórico³ resultó con signo negativo y altamente significativo, lo que indica que ante una apreciación del tipo de cambio las remesas familiares sufren un retroceso y esto está en línea con lo que un estudio similar hecho para la economía de Bolivia encontró como válido (Laserna, 2010:68); la cuenta corriente resultó significativa, corroborando lo que se encontró en un estudio similar hecho para el caso de México (Muñoz, 2007:179); por último, las reservas internacionales resultaron significativas de signo positivo, lo que es entendible ya que si crecen las reservas internacionales, parte de ese crecimiento se explica por que también los hicieron las remesas.

En lo que respecta a los factores internos a la economía mexicana la corrida econométrica arrojó un resultado, en donde las siguientes variables no resultaron significativas: PIB real; tasa de interés real; pobreza, que se representó a través de una variable proxy que muestra la caída del PIB real, derivado de las recesiones; formación bruta de capital fijo; inversión extranjera directa; inflación, y finalmente deuda externa

También se corrió la prueba de causalidad en el sentido de Granger, cuyos resultados se encuentran en el apéndice econométrico y muestran la dependencia o causalidad dinámica del PIB real norteamericano con relación a la variable remesas familiares y la no causalidad de estas con relación al PIB real norteamericano. Lo mismo sucedió con la dependencia dinámica de las remesas familiares con relación al PIB real mexicano y su no causalidad con relación al PIB real mexicano; estos resultados comprueban para el caso mexicano la afirmación del economista inglés E. Ravenstein, en el sentido de que son fundamentalmente los factores exógenos al país, los que explican al fenómeno migratorio y su resultado colateral en términos del envío y recepción de remesas.

6. CONCLUSIONES

Las remesas familiares son un reflejo de la migración y estas son vistas como un fenómeno que en el contexto de la globalización ha tomado nuevas dimensiones, lo que ha fomentado el interés de los analistas para su investigación por sus múltiples repercusiones en las vertientes macro, meso y microeconómica para los países; en este sentido hay quienes opinan, que son vitales para nuestro país, pero hay quienes opinan lo contrario por las repercusiones negativas que a largo plazo tienen estos recursos; en el caso específico de México, las opiniones son ambivalentes ya que si bien es cierto en el año 2010 nuestro país fue el tercero en recibir remesas a nivel mundial y el primero en Latinoamérica, también es cierto que dicho flujo ha sido incierto, además de que en las regiones altamente expulsoras de fuerza de trabajo se presentan procesos de despoblamiento y abandono que generará consecuencias negativas aún mayores de carácter socioeconómicas que no se resolverán incluso con un flujo incluso creciente de remesas

Por lo anterior las remesas familiares no pueden ser visualizadas o incluso apoyadas de manera oficial, como la principal o única palanca para salir del subdesarrollo ya que las pérdidas serán mayores que las ganancias lo que desafortunadamente se confirmará en el largo plazo. Asimismo los resultados del análisis econométrico confirman el enfoque de Ravenstein, en donde la migración y sus consecuencias financieras, en términos de remesas

³ El tipo de cambio teórico es el tipo de cambio nominal de un año determinado (1996) considerado como referencia multiplicado por la relación de precios de México y EU.

familiares, obedecen principalmente a causas externas difíciles de controlar, por lo que urge para los intereses económicos de México implementar una política económica con visión de Estado tendiente a superar los desequilibrios estructurales que aquejan a su economía y donde las remesas familiares sean visualizadas en su justa dimensión, es decir, como el resultado de la migración de fuerza de trabajo que debería quedarse en su lugar de origen contribuyendo al desarrollo de sus comunidades y no como sucede en la actualidad, en donde es condicionada al requerimiento de las naciones que gobiernan a la globalización.

Anexo econométrico

Pruebas de causalidad en sentido de Granger

Cuadro 8

Dependent Variable: LPIB_R_MEX
 Method: Least Squares
 Date: 05/06/11 Time: 13:18
 Sample: 1979 2010
 Included observations: 32

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	13.17039	0.177942	74.01513	0.0000
LREMESAS	0.290044	0.022341	12.98282	0.0000
R-squared	0.848907	Mean dependent var		15.46156
Adjusted R-squared	0.843871	S.D. dependent var		0.326198
S.E. of regression	0.128891	Akaike info criterion		-1.199237
Sum squared resid	0.498387	Schwarz criterion		-1.107628
Log likelihood	21.18778	Hannan-Quinn criter.		-1.168871
F-statistic	168.5537	Durbin-Watson stat		0.749078
Prob(F-statistic)	0.000000			

Cuadro 7

Pairwise Granger Causality Tests

Date: 04/18/11 Time: 14:33

Sample: 1979 2010

Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
LREMESAS does not Granger Cause LPIB_R_EUA	30	0.9491	0.4006
LPIB_R_EUA does not Granger Cause LREMESAS		4.61779	0.0196
		Listas	
LREMESAS does not Granger Cause LPIB_R_MEX	30	4.21281	0.0265
LPIB_R_MEX does not Granger Cause LREMESAS		1.91043	0.169

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- ARANGO, Joaquín, (1985) “Las leyes de las Migraciones” de E.G. Revenstein, cien años después”, Revista Española de investigaciones sociológicas, No.32, pp.7-26.
- Banco Central de Honduras, (2019) “Centroamérica y México: remesas familiares a junio de cada año”.
- Banco de México, Informes anuales, Hoja WEB.
- Banco Mundial, (2011) Migration and Remittances Fastbook.
- Banco Mundial, (2008) Remesas y desarrollo: lecciones de América latina.
- CARRILES, Roberto, (1991) “Las remesas familiares, provenientes de otros países,” en: serie Documentos de investigación núm. 67, Banco de México, México.
- CHÁVEZ, Fernando, (2006), “Tres aspectos de las remesas familiares en México, según la ENIGH, 1984-2004”, en Análisis Económico, Vol.XXI núm.46, enero-abril, UAM-Azcapotzalco, México.
- DABAT, Alejandro,(1994)“Las transformaciones de la economía mundial,”CRIM-UNAM.
- DAMODAR, Gujarati, (2010) Econometría, 5a. Ed. McGraw-Hill, México pp.-17-30.
- DELGADO, Raúl, (2005) “Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México”, Ed. Porrúa, México, pp. 332.
- ESCOBAR, Agustín, (2005) “Pobreza y migración internacional: propuestas conceptuales, primeros hallazgos”, en Mónica Gondreau (Coord.), los rostros de la pobreza, El debate, Vol. IV, Universidad Iberoamericana, Puebla, pp. 97-128.
- ESCOBAR, Agustín, (2005), “Migration, Development and the Diaspora: the Case of Mexico”, Monographic series, Institute for International Labor Studies, OIT,
- ESCOBAR, Latapí, (2008) “Pobreza y migración internacional”, Ed. Ciesas, Ed. Publicaciones de la casa Chata, México. 423
- FMI, (2011) Estadísticas Financieras Internacionales, varios años, hoja WEB.
- FOX, Jonathan, (2004) “indígenas mexicanos migrantes en E.U.” Ed. Porrúa, México, 551.
- JEMIO, Luis, (2011) “Globalización, Migración y Remesas”, Coloquio Económico No. 21.
- GREENE, William, (2000), “Análisis Econométrico”, Ed. Prentice Hall, 4a.Edición.
- LARA, Sara, (2010),“Migraciones de trabajo y movilidad territorial”, Ed.Porrúa, México, pp. 373.

LASERNA, Roberto, (2010) “Globalización, Migración y Remesas”, Serie Coloquios Económicos No. 21, Ed. Fundación Milenio, Bolivia, pp.78.

LOZANO, Fernando, (1995) “Las remesas de los migrantes mexicanos en E.U. estimaciones para 1995” CMDPU, Working Paper No. 05-02.

LOZANO, Fernando, (2005) “Hogares receptores de remesas en México: límites y posibilidades para el desarrollo local y regional”, CMDPU, W.P. No.05-02.

MASSEY Douglas, “El libre comercio y los fundamentos económicos de la migración de México a E.U.” *Borderlines*, 70, Vol. 8 Núm. 8.

MASSEY, Douglas, (2005) “Theories of international Migration: A Review and Appraisal”, en *population and Development, Review*, Vol.19, No. 3, pp.431-466.

MUÑOZ, Alma, (2006) “Remesas familiares y su impacto en el crecimiento económico, 1950-2004”, *Análisis Económico*, No. 46, Vol. XXI, 1er. Cuatrimestre.

MUÑOZ, Alma, (2007) “Las remesas frente a la cuenta corriente”, en: *Papeles de población*, No. 54 oct.-dic.,UAEM, México, pp.163-190.

ORDAZ, Juan, (2010)“Migración, por tercer mes en el año las remesas muestran una variación positiva aunque modesta”, *BBVA Research, Obs. Ec.*, No.1,México.

PESCADOR, Osuna, (2000) “El impacto de las remesas”, *Profmex*, Vol. 5, No.1.

Pew Hispanic Center, (2003)“Receptores de Remesas en México”.

RODRÍGUEZ, Ernesché, (2008) “Las remesas en el mundo”, en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, Ed. Eumed.net. No.2 Jul.-Dic. España.

www.geocities.com/CollegePark/Pool/2741

www.remasas.org.

www.conapo.gob.mx