

122/2016

15 diciembre de 2016

Alejandro Pino Alamillo, José Carlos Pino Alamillo*

La muerte de Islam Karimov y la guerra de sucesión en Uzbekistán

La muerte de Islam Karimov y la guerra de sucesión en Uzbekistán

Resumen:

La muerte del presidente uzbeko Islam Karimov ha abierto una nueva página en la historia de Uzbekistán, planteando el enigma de su sucesión y el peligro de una posible desestabilización en la ya frágil región de Asia Central. A través de tres cuestiones que se desarrollan: como las disputas internas por el poder, los intereses políticos de otras potencias y el riesgo del resurgimiento del radicalismo islámico, este artículo permite ahondar en la actual situación política de uno de los países más herméticos del mundo. Las elecciones recientes, con la victoria de Mirziyóyev, han confirmado la continuidad de las ideas de Karimov.

Abstract:

The death of the Uzbek President Islam Karimov has opened a new page in the history of Uzbekistan, raising the riddle of his succession and the danger of a possible destabilization in the fragile region of Central Asia. Three key issues: power disputes, the interests of other countries and the emergence of the Islamic radicalism, make it possible to understand the current situation in the country. Recent elections have confirmed the continuity of Karimov's ideas after the victory of Mirziyoyev.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave:

Uzbekistán, Islam Karimov, Asia Central, Estado Islámico, política internacional, geopolítica.

Keywords:

Uzbekistan, Islam Karimov, Central Asia, ISIS, International Politics, Geopolitics.

Introducción

Uzbekistán es una república situada en Asia Central, en lo que antaño fue conocido como la Gran Ruta de la Seda. Se trata del país más poblado de la región¹ lo que, junto a sus abundantes recursos en materias primas y su posición estratégica, le han permitido un rápido crecimiento en los últimos años². El país forma parte de diversas alianzas internacionales, lo que refleja buenas relaciones con las diferentes potencias. Entre ellas está la OTAN, que este año señalaba las diferentes acciones de índole diplomático que mantenía con el país centroasiático, destacando el desarrollo de sus fuerzas armadas y su formación ante nuevas amenazas³.

Como comentábamos anteriormente, Uzbekistán posee un abundante repertorio de materias primas, contando con la cuarta mayor reserva explorada de oro del mundo, la séptima de uranio y la decimocuarta de gas, siendo además la octava potencia gasística en cuanto a exportaciones. Es el segundo país del mundo con más exportaciones de algodón y el tercero en cuanto se refiere a seda. Pero incluso con todos estos recursos, que lo convierten en unos de los países más prósperos de la zona, un 13% de la población uzbeka vive por debajo del umbral de la pobreza⁴.

A pesar de las desigualdades sociales y económicas que se dan entre la población uzbeka y de ser un país situado en una «zona caliente» del planeta por las inestabilidades políticas, se trata de una república relativamente estable en comparación con sus vecinos. De ello se encargó Islam Karimov, que gobernó con puño de hierro Uzbekistán desde 1991 con políticas poco permisivas y con un Gobierno semidictatorial que no permitió que se asentasen partidos islámicos radicales.

En un país con prácticamente el 90% de la población musulmana⁵, y donde se observa la presencia de elementos yihadistas⁶, no solo afines al autoproclamado Estado Islámico, sino también a Al Qaeda y los talibanes⁷, la figura fuerte de un mandatario ha permitido

¹ Datos de la embajada de la República de Uzbekistán en España.

² *Outlook 2016, Asia's Potential Growth*. Asian Development Bank. <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/182221/ado2016.pdf> > [Última consulta 23/11/2016].

³ *Relations with Uzbekistán*. Marzo 3, 2016. Datos oficiales de la web de la OTAN. <http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_22839.htm> [Última consulta 23/11/2016].

⁴ Lista oficial del Asian Development Bank.

<<https://www.adb.org/countries/uzbekistan/poverty>> [Última consulta 06/12/2016].

⁵ Datos de la Embajada de la República de Uzbekistán en España.

<<http://uzbekembassy.es/index.php/es/perfil-de-uzbekistan-7>> [Última consulta 23/11/2016].

⁶ Desarrollado en el punto 4 de este documento.

⁷ ROGGIO, Bill (2016): "Islamic Movement of Uzbekistan faction emerges after group's collapse"

<<http://www.longwarjournal.org/archives/2016/06/islamic-movement-of-uzbekistan-faction-emerges-after->

que no se extienda el terrorismo. Aunque los métodos para mantener esta aparente seguridad hayan chocado en ocasiones con los derechos humanos, el mundo ha estado pendiente estos últimos meses de Uzbekistán, y de qué pasaría tras la muerte de su líder el 27 de agosto. El Estado centroasiático podría encontrarse con una transición llena de tensiones, una situación peligrosa para sus vecinos. Con el resultado deparado en estas elecciones, parece que todo será un cambio de piezas en el tablero de Uzbekistán, pero que la partida seguirá su curso habitual.

A pesar del hermetismo característico del país uzbeko, la guerra por el poder no tardó en saltar a los medios de comunicación, ante la incerteza de quién asumiría la nueva presidencia. La instalación de Mirziyóyev como presidente interino tras la muerte de Karimov, a pesar de la disposición constitucional que establecía que debía ser el presidente del Senado quien asumiese dichas funciones, ya dejaba entrever a la persona que iba a heredar el bastón de mando.

A través del desarrollo de tres cuestiones: como las disputas internas por el poder, los intereses políticos de otras potencias y el riesgo del resurgimiento del radicalismo islámico, este artículo permite ahondar en la actual situación política de uno de los países más herméticos del mundo.

Disputas internas y guerra de sucesión

Islam Karimov ha sido el único presidente de Uzbekistán desde que la República se separase de la Unión Soviética allá por 1991. Este ingeniero nacido en Samarcanda, fue miembro del Partido Comunista de Uzbekistán que posteriormente pasó a denominarse Partido Democrático del Pueblo. Con la independencia de Uzbekistán (que él mismo proclamó), se presentó a unas elecciones que arrasó con un ochenta y seis por ciento de los votos⁸. Posteriormente, ganó los comicios hasta en cuatro ocasiones. Centrado en acallar a la oposición, Karimov no llegó a resolver la cuestión de su sucesión. Con la muerte de Islam, todo hacía presagiar una época dura e incierta para Uzbekistán y una lucha por el poder entre las élites políticas del país.

El secretismo con el que se trató la información sobre la salud de Karimov vaticinaba el carácter que iba a tener esta transición, en la que no se prevén avances democráticos,

groups-collapse.php> [Última consulta 09/11/2016].

⁸ Global Security Org (2011): <<http://www.globalsecurity.org/military/world/centralasia/karimov-career.htm>> [Última consulta 09/11/2016].

teniendo en cuenta el resultado de las últimas elecciones. El vacío de poder podría haber abierto una guerra política interna entre mandatarios y despertar a los islamistas radicales silenciados durante años. El redactor jefe del medio de comunicación Fergana.ru afirmaba que la muerte de Karimov había sido ocultada mientras la gente de la élite y el entorno más próximo al presidente se repartían el poder. El especialista William Courtney afirmaba que quien se encarga del funeral es generalmente su sucesor, y este fue Mirziyóyev⁹.

La Constitución uzbeka¹⁰ preveía que el presidente del Senado, Nigmatilla Yuldashev, asumiera el poder de forma interina hasta la celebración de unas elecciones en un plazo máximo de tres meses, tal y como sucedió. Aunque las leyes nacionales no cuentan con ningún sistema formal de sucesión, hubo consenso entre los analistas políticos al afirmar que el presidente de la Cámara Alta carecía de posibilidades para postularse como sucesor. Posteriormente, Yuldashev renunció a su cargo, siendo nombrado Shavkat Mirziyóyev presidente interino hasta las elecciones, lo que hacía presagiar sus intenciones reales por alcanzar la Presidencia.

En enero, Karimov se encargó de designar esta misión a Mirziyóyev, siendo elegido para sustituirle a la espera de nuevas elecciones sin que se esperasen grandes cambios en la política del país. De hecho Mirziyóyev, en su discurso de designación, indicó que mantendría la política exterior que tuvo su predecesor, no aliándose claramente con ninguna de las tres potencias mundiales (EE. UU., China y Rusia)¹¹, es decir, de mantener el perfil característico de la política internacional uzbeka. Mirziyóyev fue designado como presidente interino, estableciéndose que el cuatro de diciembre de 2016 habría un proceso electoral con el fin de elegir al presidente de la República de Uzbekistán. Para el control de este proceso, fue invitada la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), que se encargó de evaluar el ambiente preelectoral, así como el desarrollo de las votaciones¹².

⁹ William Courtney es experto en política euroasiática y fue el embajador de EE. UU. en Georgia y Kazajstán.

¹⁰ Constitución de la República de Uzbekistán del 8 de diciembre de 1992 <<http://constitution.uz/en>>

¹¹ ORTIZ DE ZARATE, Roberto (2006): «Shavkat Mirziyóyev», CIDOB.

<http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/uzbekistan/shavkat_mirziyoyev> [Última consulta [08/11/2016]

¹² *Early Presidential Election, 4 December 2016, OSCE*

<<http://www.osce.org/odihr/elections/uzbekistan>> [Última consulta 19/11/2016]

Cuatro son los partidos que han concurrido en estas elecciones¹³. Entre ellos destaca el Partido Demócrata Liberal de Uzbekistán (UZLIDEP), con Mirziyóyev a la cabeza. Entre los posibles candidatos que podían haber sucedido a Karimov se encontraban también sus hijas. Lola Karimova aseguró no estar interesada en ningún alto cargo oficial, y su otra hija, Gulnara Karimova, fue desprestigiada y puesta bajo vigilancia por varios escándalos financieros. Gulnara era considerada la heredera, hasta que por razones varias, acusó al padre de tirano, siendo entonces cuando se destaparon sus corruptelas y fue detenida, costándole caras sus críticas.

Durante el mandato de Karimov, muchos han sido los escándalos relacionados con la corrupción que le han salpicado, tanto a él como a su familia. En abril de 2016, fiscales de EE. UU. Indicaron que la hija del expresidente, Gulnara Karimova, no habría cumplido con una orden judicial en la que a ella, junto con otras personas, se le reclamaba la devolución de 500 millones de dólares que tendrían en bancos suizos y que procederían del blanqueo de dinero¹⁴. La hija de Karimov, que había sido educada bajo la idea de heredar algún día la corona paterna, y ahora, habrá que esperar para conocer su destino en la inminente era «pos-Karimov»¹⁵. A día de hoy, Gulnara está desaparecida y ya corren todo tipo de especulaciones.

Según un estudio de la OCDE¹⁶, que puede consultarse en su página web¹⁷, Uzbekistán habría dado varios pasos contra la corrupción, aunque sigue teniendo un largo camino. Como nos indica el informe de Transparencia Internacional¹⁸, Uzbekistán sería el país número 153 de 168 con más corrupción (el puesto 167, país más corrupto, lo comparten Corea del Norte y Somalia). Sus vecinos no han salido mejor parados: Afganistán es el número 166 y Turkmenistán el 154.

¹³ Datos de la Comisión Central de Elecciones de la República de Uzbekistán.

¹⁴ ECKEL, Mike. «U.S. Demands Uzbek Leader's Daughter Turn Over \$550 Million» (2016). RadioFreeEurope RadioLiberty. <<http://www.rferl.org/a/us-prosecutors-demand-karimova-turn-over-550-million/27692833.html>> [Última consulta 13/11/2016].

¹⁵ Traducido por Federico Ferrone para *The Economist* <<http://www.internazionale.it/notizie/2016/09/02/uzbekistan-succezione-karimov>>.

¹⁶ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

¹⁷ OECD: «*Uzbekistan must enforce anti-corruption laws and strengthen public sector integrity*» [última consulta 11/11/2016].

¹⁸ «CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2015» (2016). TRANSPARENCY INTERNATIONAL. THE GLOBAL COALITION AGAINST CORRUPTION. <<https://www.transparency.org/cpi2015/>> [Última consulta 19/11/2016].

Otros de los posibles candidatos a la sucesión que se barajaron fueron el ministro Rustam Azimov, que había ocupado diferentes cargos en el Gobierno uzbeko a lo largo de su carrera política y con un perfil más favorable a los países occidentales; y el temido responsable de los Servicios de Seguridad y miembro de la antigua KGB, Rustam Inoyatov. También se presentaron los partidos políticos: Justicia Social Demócrata, Personas de Uzbekistán y el partido Renacimiento Nacional del Partido Demócrata. Tendremos que esperar para ver si realmente estos partidos ganan peso político con el Uzbekistán pos-Karimov.

A partir de ahora Mirziyóyev tendrá que prepararse para afrontar la complejidad de los retos que se le plantean, y decidir si continuará gobernando el país duramente, como su antecesor, o habrá cambios con respecto al sistema político y el respeto por los derechos humanos.

Terrorismo en Uzbekistán

Antes de hablar de terrorismo, hay que tener en cuenta la frágil estabilidad que existe en la región. Uzbekistán tiene frontera con Afganistán, por lo que se teme que una crisis interna favorezca que grupos islamistas del país vecino se estén reforzando en el territorio uzbeko. Dentro de las filas de Dáesh se estima que podría haber 500 combatientes uzbekos¹⁹, por lo que el peligro de los retornados se hace patente.

La presencia de elementos yihadistas en Uzbekistán no es algo nuevo. El Movimiento Islámico de Uzbekistán es la mayor amenaza que ha tenido el país desde su creación a finales del siglo xx. Al principio, se centraron en la lucha contra Karimov, la creación de un Estado Islámico y una alianza con los talibanes. En el año 1999, se produjo una serie de ataques con coches bomba en Taskent, la capital del país, provocando la muerte de una docena de personas²⁰, lo que provocó detenciones masivas de musulmanes que posteriormente fueron torturados²¹.

¹⁹ NEUMANN, P.R. (2015): «Foreign fighter total in Syria/Iraq now exceeds 20,000; surpasses Afghanistan conflict in the 1980s». The International Centre for the Study of Radicalisation and Political Violence. <<http://icsr.info/2015/01/foreign-fighter-total-syriairaq-now-exceeds-20000-surpasses-afghanistan-conflict-1980s/>> [Última consulta 13/11/2016].

²⁰ LILLIS, Joanna. *Uzbekistan Says Tashkent Bomb Blast Was Readiness Test*. (2015). Originally published by EUrasiaNet.org. www.eurasianet.org < <http://www.eurasianet.org/node/74956> > [Última consulta 23/11/2016].

²¹ ILKHAMOV, Alisher. *Mystery Surrounds Tashkent Explosions* (2004) Middle East Research and Information Project <<http://www.merip.org/mero/mero041504>> [Última consulta 23/11/2016].

Desde la unión con los talibanes, el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU) contó con pequeños santuarios en regiones del norte de Afganistán, desde donde podrían entrenar reclutas que tendrían más facilidad de atacar sobre Uzbekistán, Turkmenistán y Tajikistán²².

Entre los líderes destacados del IMU encontramos como cofundadores, al antiguo paracaidista Juma Namangani y al ideólogo Tohir Yuldashev, ambos muertos por ataques de la aviación estadounidense.

Abu Usman Adil fue el siguiente en encabezar el grupo terrorista. Antes de ser asesinado por un dron americano en agosto de 2012, ordenó que el Movimiento Islámico de Uzbekistán participara abiertamente en el campo de batalla afgano contra las tropas de la Alianza Atlántica²³. Finalmente, Usman Ghazi, ha sido considerado como el último Emir del Movimiento Islámico de Uzbekistán (se cree que podría estar muerto, pero no está confirmado).

Usman Ghazi decidió adaptarse a la situación actual, pasando a formar parte del autodenominado Estado Islámico, conocido como Dáesh²⁴, junto con otros grupos de Pakistán. En un vídeo de agosto de 2015, Ghazi realiza un juramento en árabe, destinado a Abu Bakr al-Baghdadi (líder de Dáesh), donde decía que, de ahora en adelante, deberían ser denominados como «Guerreros del Estado Islámico en la región del Khorasan»²⁵. Esta alianza desencadenó el enfrentamiento con los talibanes, cayendo muertos muchos miembros del IMU²⁶.

Los guerrilleros uzbekos han participado abiertamente en los diferentes atentados que ha ido ejecutando Dáesh. En junio de 2016 el aeropuerto de Estambul fue atacado por

²² SIDDIQUE, Abubakar. <In Afghanistan, IMU-Taliban Alliance Chips Away At The Stone. (2011) RadioFreeEurope RadioLiberty <http://www.rferl.org/a/in_afghanistan_imu_taliban_alliance_chips_away_at_the_stone/24230127.html> [Última consulta 23/11/2016].

²³ BALCI, Bayram, CHAUDET, Didier. *Jihadism in Central Asia: A Credible Threat After the Western Withdrawal From Afghanistan?* (2014). Carnegie Endowment For International Peace. <<http://carnegieendowment.org/2014/08/13/jihadism-in-central-asia-credible-threat-after-western-withdrawal-from-afghanistan-pub-56381>> [Última consulta 23/11/2016].

²⁴ *Al Dawla al islamiya fi irak wa sham*.

²⁵ SHARIPZHAN, Merhat. <IMU Declares It Is Now Part Of The Islamic State. 2015. RadioFreeEurope RadioLiberty. <<http://www.rferl.org/a/imu-islamic-state/27174567.html>> [Última consulta 23/11/2016]

²⁶ BARR, Nathaniel. *Wilayat Khorasan Stumbles in Afghanistan*. 2016. The Jamestown Foundation. <<https://jamestown.org/program/wilayat-khorasan-stumbles-in-afghanistan/#!>> [Última consulta 23/11/2016].

tres suicidas, causando más de 40 muertos y centenares de heridos. Entre los terroristas, se encontraba un nacional de Uzbekistán²⁷.

Existe una sensación generalizada de miedo en el país por las detenciones masivas de presuntos extremistas islámicos y el control que el Gobierno tiene sobre la población. Por todo lo anteriormente expuesto, el nuevo presidente debe prestar atención a las amenazas procedentes de su vecino Afganistán, además de los que ya tiene en su territorio. La lucha contra el terrorismo, y el apoyo de los Servicios de Seguridad de otros países, ha de ser una de las prioridades para impedir que Uzbekistán ceda ante la amenaza yihadista.

Los intereses desde el exterior

Uzbekistán es un país de gran diversidad étnica, donde conviven clanes y religiones que rivalizan desde hace siglos y entre los que a día de hoy sigue habiendo conflictos²⁸. El mercado negro en Uzbekistán es un floreciente negocio. Parte del dinero que proviene de las exportaciones de materias primas engrosa los bolsillos de los dirigentes del país, que contrasta con las remesas de inmigrantes uzbekos que tienen que vivir y trabajar en Rusia para enviar dinero a sus familias²⁹. Tanto depende el país de estas remesas que es uno de los principales motivos de la recesión que sufre.

Tras la muerte de Karimov, Rusia no tardó en hacer acto de presencia en Uzbekistán. En el entierro no faltó el presidente de la Federación Rusa Dmitry Medvedev. El enviado ruso, señaló al fallecido Karimov como una persona ejemplar para su pueblo y su patria. Enfatizó que el difunto presidente había contribuido a ampliar la relación entre ambos países, hasta el punto de considerarse aliados³⁰. Aunque no pudo estar presente el día del entierro, se vio a Vladimir Putin llevar flores a la tumba de Karimov. Putin rindió

²⁷ 27 HURTADO, Lluís Miquel. *Los tres kamikazes de Estambul: un uzbeko, un ruso y un kirguizo*. 2016. El Mundo. <<http://www.elmundo.es/internacional/2016/06/30/5774e638268e3e1a058b459d.html>> [Última consulta 20/11/2016].

²⁸ TOLIPOV, FARKHOD. (2010): «Geopolitical Stipulation of Central Asian Integration» <http://www.academia.edu/5295130/Geopolitical_Stipulation_of_Central_Asian_Integration>

²⁹ Tal y como recoge *The Economist* <<http://www.economist.com/news/asia/21706185-their-tyrant-nears-his-end-people-uzbekistan-hold-their-breath-ailing-despot>>.

³⁰ *MEMORY OF THE FIRST PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN ISLAM KARIMOV*. Septiembre 5, 2016. Misión Permanente de la República de Uzbekistán en las Naciones Unidas. <<https://www.un.int/uzbekistan/news/memory-first-president-republic-uzbekistan-islam-karimov>> [Última consulta 23/11/2016].

homenaje al fallecido y dejó claro en Samarcanda que velaría por la continuidad del régimen.

Aunque las relaciones de ambos países no pasaban por su mejor momento, no existe líder centroasiático que no inicie sus relaciones diplomáticas comenzando por Rusia³¹. Por eso, a Moscú le interesa estrechar relaciones con el futuro sucesor de Karimov.

China por su parte mandó al funeral de Karimov en Samarcanda a su vicepresidente Zhang Gaoli, acompañado de una amplia delegación de autoridades. Tras dar un discurso ensalzando al anterior presidente de Uzbekistán, y afirmar la amistad que une a ambos pueblos, se reunió entre otros, con Shavkat Mirziyóyev. En esa cita el mandatario chino señaló lo importante que considera su país las relaciones con Uzbekistán³².

Multitud de países mandaron delegaciones más o menos numerosas con el objetivo de no perder su influencia en Uzbekistán con la llegada de un nuevo presidente. Tal concentración de los hombres más influyentes de Asia Central, permitió ver que la sucesión de Islam Karimov no iba a ser algo baladí. Resulta curioso observar que, entre las principales figuras políticas asistentes que señala la Misión Permanente de la República de Uzbekistán en Naciones Unidas, no aparezca ningún mandatario de países de la Unión Europea. China y Rusia sin embargo, sí jugaron bien sus cartas. Sus delegaciones buscaban seguir manteniendo grandes lazos con Uzbekistán, y hacer ver al nuevo líder que la muerte de Karimov no supondría un retroceso en esas relaciones bilaterales.

Los expertos coinciden que, a priori, no se vislumbrarán grandes cambios en el ámbito diplomático ni en el de los derechos humanos. Existe un consenso en que a falta de una transición democrática, las tensiones en los próximos meses irán en aumento, por lo que lo más sencillo sería buscar un nuevo presidente en el entorno del difunto Karimov. De hecho, existen precedentes regionales, ya que lo mismo sucedió en Turkmenistán tras la muerte del presidente Saparmurat Niyazov en 2006, que fue sustituido por alguien cercano a él y que mantiene el control casi absoluto sobre la sociedad civil y los medios de comunicación, sin aparentes cambios en su política internacional. En cualquier caso,

³¹ Alex Vantaka, analista del *International Crisis Group* defiende que, generalmente, toda política exterior de los países centroasiáticos se pone en práctica primero con Moscú.

³² President Xi Jinping's Special Envoy Zhang Gaoli Attends Funeral of President Islam Karimov of Uzbekistan. Septiembre 4, 2016. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular de China. <http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1395062.shtml> [Última consulta 23/11/2016].

la incertidumbre política y el nivel de pobreza unidos, son campo de cultivo para la radicalización religiosa, cuyo único dique de contención era el Karimov.

La continuidad de un régimen similar reducirá la inestabilidad inmediata en la región que podría acabar afectando también a Kirguistán y Tayikistán. Ya en marzo de 2016, en el asentamiento de Chalastart, se produjo un conato de incidentes, cuando tropas uzbekas se desplegaron en la frontera con Kirguistán. Esta zona ha sido motivo de conflicto entre ambos países desde 1930³³. Y a pesar de que todo apunta a que lo sucedido ha sido una transición controlada, no parece que Uzbekistán vaya a sufrir ninguna reforma del sistema autoritario, lo cual tampoco es negativo para sus aliados, ya que un cambio drástico, sería peligroso para una región tan frágil. Una estabilidad que disimule las grietas que amenazan con romper el país ha sido la estrategia preferida por los países vecinos y la comunidad internacional³⁴.

El nuevo mandatario ha de mantener unidos a los diferentes clanes, puesto que ostentan gran poder en Uzbekistán. Entre ellos hay que destacar a los principales: el de Samarcanda, el de Fergana y el de Taskent. El primero de ellos, del que vendría Islam Karimov, era partidario de mantener un Gobierno similar. Igual que en el caso de Mirziyóyev, de un clan inferior, el de Jizzak, pero con grandes vínculos con el de Samarcanda³⁵. Por otro lado, se encontraba Inonotov, del clan Taskent³⁶, líder del Servicio de Inteligencia, aunque con menos apoyos que Mirziyóyev. El Servicio Secreto (SNB), ha sido acusado de atentar contra los derechos humanos³⁷, incluso ya con Inonotov a la cabeza. Este apoyaba sin ninguna duda al otro competidor, de su mismo clan, Azimov. Mirziyóyev se impuso a todos ellos y se presentó como claro favorito y ostentando ya el cargo en funciones.

³³ Kyrgyzstan: Uzbeks Pull Back Troops, But Questions Remain (2016) Originally published by EUrasiaNet.org. www.euroasianet.org <<http://www.eurasianet.org/node/77966>>[Última consulta 23/11/2016].

³⁴ TYNAN, Deirdre. (2016): «Un frágil Uzbekistán confía en una sucesión controlada».

³⁵ Uzbekistan: In Transition. (2016) Crisis Group Europe and Central Asia Briefing N.º82- International Crisis Group.

³⁶ PANNIER, Bruce. (2016) Who Could Replace Uzbekistan's Ailing President?. RadioFreeEurope RadioLiberty. <<http://www.rferl.org/a/who-would-replace-uzbekistan-karimov-president/27952766.html>>[Última consulta 18/11/2016]

³⁷ Uzbekistan. (2005) Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor. US Department of State.

Resultados preliminares de las elecciones de diciembre 2016

Finalmente, a falta de la confirmación de la Comisión Electoral Central (darán los resultados definitivos antes de que acabe el año 2016), las elecciones no han supuesto sorpresa alguna. Se estima que Mirziyóev ganó con una amplia mayoría, 88,6%³⁸ de los más de veinte millones de personas que fueron a las urnas. A las once de la mañana del día 4 de diciembre de 2016, ya había votado el número suficiente de personas para que fueran consideradas válidas (33%), lo que indica la importancia que la población uzbeca daba a estos comicios³⁹. Fue la primera vez que la televisión estatal retransmitía en directo cómo iba discurriendo la jornada electoral.

La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), que estuvo presente en el desarrollo de las votaciones, ha subrayado que hubo deficiencias sistemáticas que no permiten un sistema democrático completo. Las quejas provenientes de la OSCE se centraban en el control que el Estado habría tenido sobre los medios de comunicación, lo que no habría permitido que se desarrollara de manera imparcial⁴⁰.

Ya están llegando mensajes de felicitación desde diferentes líderes mundiales. Como era de suponer, China y Rusia han sido los primeros Estados en mandar su enhorabuena al nuevo presidente. Los líderes Xi Jinping⁴¹ y Putin⁴² mandaron una serie de eslóganes felicitando la elección de Mirziyóev, señalando la continuidad del mantenimiento de las relaciones bilaterales.

Otros líderes de la región han mostrado también su felicidad por la continuidad del régimen. Nazarbayev (Kazajistán) telefoneó al nuevo líder para darle la enhorabuena por su reciente victoria, al igual que Emomali Rahmon, presidente de Tayikistán, quién dejó claro que su país celebraba la elección del nuevo presidente de Uzbekistán. Todas estas llamadas indican que la victoria de Mirziyóev es segura. El nuevo presidente ya fue allanando el camino el mes anterior, cuando ganó las elecciones Donald Trump,

³⁸ *Mirziyayev Declared Winner Of Uzbekistan's Presidential Election.* RadioFreeEurope RadioLiberty. <<http://www.rferl.org/a/uzbekistan-presidential-election-2016-mirziyayev/28156160.html>>[Última consulta 05/12/2016]

³⁹ The Central Election Commission of the Republic of Uzbekistan. <<http://www.elections.uz/en/events/news/44998/>>[Última consulta 05/12/2016]

⁴⁰ *Uzbekistan presidential election underscores need for comprehensive reforms, OSCE/ODIHR observers say.* OSCE. <<http://www.osce.org/odihr/elections/286041>>[Última consulta 05/12/2016]

⁴¹ Xi congratulates new Uzbek president on election <http://www.china.org.cn/world/Off_the_Wire/2016-12/05/content_39853618.htm>

⁴² Putin congratulates Mirziyoyev on election as Uzbekistan's president <http://www.china.org.cn/world/Off_the_Wire/2016-12/05/content_39853439.htm>[Última consulta 05/12/2016].

mostrándose como un futuro aliado al felicitarle por su victoria electoral, lo que fue visto como una declaración de intenciones en las relaciones que tiene previsto mantener con EE. UU.

Conclusiones

En un país de limitada tradición democrática, la sucesión abría muchos interrogantes y despertaba temores de crisis política. Karimov siempre fue una garantía de estabilidad y un contrapeso al islamismo radical, en un Estado de mayoría musulmana.

Solo hace falta echar un vistazo a la ubicación geográfica de Uzbekistán para entender la importancia geopolítica de este país. El tema es crucial para Rusia ya que, en los últimos años, se ha visto desplazada su influencia en la región. Pero también es vital para los países vecinos, que necesitan que el país centroasiático más poblado permanezca estable.

La presencia de tres grandes potencias militares cerca (China, Rusia y Pakistán) que no siempre han mantenido buenas relaciones entre sí, además de los intereses que países de la OTAN podrían tener en Uzbekistán (EE. UU. y Turquía), hacen que la muerte de Islam Karimov haya activado todos los sistemas de alarma. En estos meses vamos a observar una serie de movimientos, sobre todo de Moscú y Pekín, buscando aumentar su presencia en el país centroasiático, y la amistad con el nuevo presidente.

A Rusia se le plantea una nueva oportunidad de estrechar lazos, deteriorados en los últimos años, en la carrera por no verse desplazado en lo que antaño fue su patio trasero⁴³. Mientras que a China, le importaría menos el tipo de gobierno que sustituya a Karimov, mientras este garantice su aprovisionamiento energético, indicando todo que así será.

Karimov no llegó a hacer público ningún proyecto de transición que llevar a cabo tras su muerte. Ahora con Mirziyoyev como nuevo presidente de Uzbekistán, nada puede afirmarse a ciencia cierta. Lo que sí es cierto es que Mirziyoyev ha sido muy hábil tratando con los diferentes clanes sobre los que se fundó Uzbekistán tras la caída de la Unión Soviética. La lucha por el poder ha comenzado en Taskent y nadie sabe si la gente seguirá las normas una vez se haya ido el árbitro⁴⁴.

⁴³ PINO ALAMILLO, A. (2016): «El Triángulo de Competencia en Asia Central», Fussion Editorial.

⁴⁴ Tal y como afirma el especialista Scott Radnitz, de la Universidad de Washington.

Con la muerte del hasta ahora presidente de Uzbekistán, Islam Karimov, se abre un nuevo y extremadamente peligroso «gran juego» en Asia Central. Si no se asienta Mirziyóev como persona fuerte en el país, se corre el riesgo de afrontar una situación de inestabilidad que podría afectar a toda la región de Asia Central⁴⁵. A no ser que ya se hayan pactado acuerdos en secreto, es probable que las tensiones políticas aumenten en los próximos meses, donde ciertos clanes buscarán mantener los privilegios de que disponían durante el largo mandato de Karimov, y que alguna potencia extranjera buscará la forma de influir en la formación y las decisiones del nuevo régimen.

Nada está claro cuando uno se refiere a Uzbekistán. El hermetismo del régimen uzbeko y la falta de estudios sobre el terreno dificultan la prospectiva. Sin embargo, lo que queda patente es que el futuro del país, a medio y largo plazo, resulta incierto. El escenario que se dibuja en estos momentos oscila desde una transición sin apenas cambios, gestionada por familiares, amigos del difunto presidente y Mirziyóev, hasta la descomposición del régimen y la fatídica inestabilidad de la región, abriendo las puertas a las fuerzas islamistas reprimidas hasta ahora. Aunque la mayoría de uzbekos son practicantes de un Islam moderado y tolerante, el extremismo ha crecido en los últimos años en la región debido a la represión llevada a cabo.

Los analistas coinciden en que a priori, no se darán grandes cambios en el país. Existe un consenso en que, a falta de una transición democrática, lo más sencillo era buscar un nuevo presidente con las ideas claras, y que coincidieran con las del anterior líder. Mirziyóev no supone un cambio significativo de momento. Lo que realmente puede representar un cambio es la impronta que como nuevo mandatario quiera dejar en los libros de historia. Con los años veremos si el régimen de Karimov ha llegado a su fin, o si ha sido perpetuado por su sucesor y amigo.

*Alejandro Pino Alamillo, José
Carlos Pino Alamillo**
*Especialista en política internacional de Asia
Licenciado en Filología eslava*

⁴⁵ Artículo de Daniele Lazzeri, *Chairman* del *think-tank* Il Nodo di Gordio <<http://www.ilgiornale.it/news/politica/uzbekistan-successione-e-i-rischi-lasia-1303883.html>>