

Dossier “Filosofía Judía: Problemas y Tendencias”

Presentación

*“La philosophie dans sa diachronie même
est la conscience de la rupture de la conscience”
(Levinas 1978, p. 256)*

Filosofía Judía, una noción, problemática, incluso ambigua para muchos, catalogada como incierta, dado su ligamen con una comprensión de filosofía regionalizada, e incluso como una filosofía de una nación. Sin embargo, tales barullos resultan encuentran una contraposición, desde un área académica que apunta al esclarecimiento de la noción. Uno de los trabajos que retoman esta labor de elucidación se desprende del texto intitulado “History of Jewish Philosophy” editado por Daniel H. Frank y Olivier Leaman (1997), en dicho trabajo se realiza una mención de principios y fundamentos, así como una descripción de diferentes momentos del pensamiento desde la época medieval hasta nuestros días. En el escrutinio de las fuentes de reflexión de la designada Filosofía Judía, ahí se reconocer como elementos de inspiración el Tanaj, el Talmud y la interacción con las escuelas griegas de pensamiento; además, en lo que respecta al itinerario investigativo, los autores exponen una serie de propuestas, de múltiples autores ligados a este tendencia, entre los que se pueden citar Moses Maimonides, Hermann Cohen, Franz Rosenzweig, Martin Buber y Emmanuel Levinas.

La pregunta que cuestiona la denominación “Filosofía Judía”, no es escamoteada por Daniel H. Frank, el autor reconoce lo problemático de la designación, sin embargo, asume la tesis de enunciar la filosofía judía como una disciplina académica, donde se procura la categorización de una serie de pensadores y la simultanea exclusión de otros, a partir de una serie de criterios (Frank y Leama 1997). Es importante recalcar que los autores que son estudiados dentro de esta disciplina, no se auto-denominaron como filósofos judíos, sin embargo, se



reconoce en la labor realizada por ellos una serie de rasgos que permiten su identificación, tales como, su afán por filosofar sobre el judaísmo, sobre la tradición, así como la búsqueda por la interpretación desde términos filosóficos, discutiendo diversas categorías, como: redención, creación, profecía, otredad, diálogo y eternidad (temporalidad).

La Filosofía Judía no debe asumirse como una marca, o una suerte de escuela filosófica que procura estamparse como superior frente a las demás tradiciones, más bien, la tarea es humilde, se circunscribe a establecer una herramienta metodológica para el estudio de pensadores y categorías que comparten una serie de líneas investigativas comunes, a partir del pensamiento judío. En síntesis la Filosofía Judía es una respuesta académica, siguiendo a Frank (1997): “Jewish Philosophy is an academic discipline invented in the nineteenth century by scholars intent on gaining a foothold of academic respectability” (p. 5)

¿Cuál es la naturaleza de la filosofía judía?, ¿radica en una condición: natural, genética, nacional?, ¿es la simple aplicación de principios filosóficos a temas judíos?, pues ninguna de las anteriores, no basta con ser judío para catalogar el trabajo intelectual dentro de la categoría Filosofía Judía, un ejemplo de lo anterior se descubre en la descripción de Olivier Leama respecto a Wittgenstein y Derrida, cito “Two of the major thinkers of the twentieth century, Ludwig Wittgenstein and Jacques Derrida, albeit working within very different traditions, are of Jewish origin, yet they did not work within what might be called Jewish philosophy” (Frank y Leama 1997, p. 794). Adempero, tampoco es viable considerar un pensamiento dentro de la categoría precitada fuera de las fuentes de la tradición judía.

La problemática sobre la condición de la disciplina como tal, tiene como tarea afinar la caracterización de su labor, uno de los gruesos tópicos por delimitar es el que apunta el filósofo polaco Jan Wolenski,¹ con el que, en medio de una

¹ Jan Wolenski (1940), filósofo polaco, profesor emérito de Jagiellonian University, reconocido por sus avances en filosofía analítica.



interacción, en una sesión de Preguntas y Respuestas en la Plataforma Académica Research Gate, manifestó respecto a la posibilidad de una Filosofía Judía, “Jewish philosophy... the situation requires a very careful analysis what is philosophy of a given nation or a given religion”. La problemática respecto a la denominación no se agota y debe responder a aquellos que se afanan por caracterizar la Filosofía Judía como una regionalización del saber o peor aún como una nacionalización de la labor intelectual. Siguiendo a Wolenski, el análisis debe ser cuidadoso, y me permito adicionar a esto, el análisis debe ser metódico. La pregunta por la condición de la filosofía judía resulta eje de la labor investigativa, así como las tendencias que de estas derivan.

Es en el marco de esta discusión académica, que surge la iniciativa, de propiciar una plataforma que articule la labor investigativa respecto a temas y autores que se pueden distinguir dentro de la disciplina académica “Filosofía Judía”. Luego de una serie de comunicaciones con profesores y escolares de diversos países, surge la idea de un órgano académico.

El Instituto de Investigaciones en Filosofía Judía (IIFJ), inicia sus labores en el 2014, como una red de trabajo virtual, en la que se estimula y potencia, tanto la investigación de la obra filosófica como algunas líneas de trabajo, desarrolladas por pensadores, principalmente del siglo XX. La red de trabajo está conformada por estudiantes y profesores de distintos centros académicos, principalmente de América,² así como por reconocidos autores e investigadores independientes. La organización académica, sin ánimo de lucro, se articula por medio de una plataforma web³ y de un grupo de trabajo en la red social Facebook.

Actualmente, el IIFJ se encuentra estructurado, por medio de una coordinación general, con el apoyo de un Comité Asesor Internacional, y con una Red de Investigadores, aunado a una serie de escolares y profesores interesados en el

² Se cuenta también con presencia de académicos de España, India, Argelia.

³ Sitio web disponible en www.iifj.org



tema, que se suman a las actividades desarrolladas por las plataformas virtuales. Luego de años de trabajo colaborativo, la coordinación del IIFJ, ha desarrollado varias tareas como, el acercamiento a textos sobre autores y temas del interés investigativo por medio de reseñas⁴ a textos de especialistas en lengua inglesa. De igual manera se mantienen un proyecto de traducción en el que se está realizando un acercamiento a la obra de Samuel Alexander.⁵

Desde finales del 2016, la coordinación del IIFJ, promovió el desarrollo de una serie de textos bajo el eje común “Filosofía Judía: Problemas y Tendencias”, al final del proceso de recepción de artículos, se admitieron textos de autores procedentes de Argentina, Estados Unidos, Chile, Venezuela, Perú, Brasil y Costa Rica. Los mismos son los que comprenden el presente Dossier que ha encontrado acogida en la Revista Estudios de la Universidad de Costa Rica.

El presente Dossier está compuesto por 9 artículos. El Dr. Emmanuel Taub, de la Universidad de Buenos Aires presenta “Los ángeles y el poder celestial: el racionalismo de Maimónides versus el misticismo y la duplicidad del trono”, el trabajo tiene como punto de partida la caracterización de la noción de los ángeles por parte de Maimónides, con el objeto de alcanzar el ¿por qué? del intento de racionalización de la angeología y las implicancias teológico-políticas que derivan de ello. El segundo artículo se intitula “Dialogical Principles of Martin Buber”, por parte del M.A. Samuel Ballou de la Universidad de California, el objetivo del trabajo es el de brindar una mirada a la vida, filosofía y relevancia de Martin Buber, especialmente a la concepción de filosofía dialógica esbozada por del autor.

⁴ Se tiene un inventario de reseñas de miembros del IIFJ a los libros: “Sarah Hammerschlag (2016): Broken Tablets: Levinas, Derrida, and the Literary Afterlife of Religion. Columbia University Press”, “Andrew Shepherd (2014) The Gift of the Other: Levinas, Derrida, and a Theology of Hospitality. Princeton Theological Monograph Series, James Clarke & Co with the arrangement of Pickwick”, Reseña: “William Large. Levinas' Totality and Infinity. Londres Bloomsbury Publishing, 2015, pp. 138”, “James Mensch (2015) Levinas's Existential Analytic: A Commentary on Totality and Infinity. Northwestern University Press, USA”, “Elisabeth Goldwyn (2015) Reading between the lines. Duquesne University Press, USA.” Phenomenological Reviews, 12 Abril, 2016, ISSN 2297-7627. Las mismas pueden estar disponibles en <https://iifj.org/formacion-continua/resenas-a-libros/>

⁵ Se está llevado a cabo la traducción de “Spinoza and Time” de Samuel Alexander, el desarrollo del trabajo puede accederse en: <https://iifj.org/proyectos/traduccion/>



Desde Chile, Paola Zárate Flores, Magíster en Ética Social y Desarrollo Humano de la Universidad Alberto Hurtado, presenta “Aportes desde la antropología buberiana a los estudios sobre discapacidad”, el artículo pretende dar a conocer una nueva aproximación al tema de la discapacidad, tomando en consideración el reconocimiento del fenómeno humano a partir de la visión antropológica-filosófica de Martin Buber, focalizando la noción de mirada intersubjetiva y contemplativa que se instaura a partir de la existencia de la relación esencial Yo-Tú. El cuarto artículo, se intitula “La comunicación como interdonación metafísica y metapsíquica en Martin Buber”, un texto del venezolano Lic. Neikel Javier Aparicio Avila,⁶ de la Universidad de Zulia de Venezuela, en el artículo explora algunas ideas a propósito de la idea de comunicación dentro de la tradición filosófica occidental hasta concluir con un acercamiento a la dimensión onto-relacional de la comunicación como parte de Martin Buber.

El quinto artículo, titulado “El pensamiento de la divergencia: El concepto de teología en Walter Benjamin”, es producto de la investigación del Magister peruano Leonel Patricio Silva Montellanos, en el texto recorre concepciones teológicas del filósofo judío-alemán Walter Benjamín, el autor peruano sostiene que dichas teorías condicionan la concepción del mundo benjaminiano y que, en conjunto, el planteamiento materialista mesiánico, es el más claro ejemplo de la posibilidad de conexión entre religiosidad monoteísta y pensamiento crítico-libertario.

El Dr. Michael Maidan,⁷ plantea “El rechazo de la teodicea en la obra de Emmanuel Levinas”, en el que artículo analiza la posición de Levinas frente al mal y su rechazo de toda forma de teodicea, todo esto a la luz de la reaparición de la pregunta acerca del mal en el discurso político y en el pensamiento filosófico

⁶ Perfil académico del Lic. Neikel Aparicio en la Red Academia, disponible en <https://luz.academia.edu/NeikelJavierAparicio>

⁷ Perfil académico del Dr. Michael Maidan en la Red Academia, disponible en <https://independent.academia.edu/michaelmaidan>



contemporáneo. Por su parte, el Dr. Ricardo Timm de Souza,⁸ profesor titular de la Escuela de Humanidades de la Pontificia Universidad Católica de Río Grande del Sur, expone “LEVINAS E ADORNO – apontamentos sobre uma “filosofia judaica”, en el artículo asume la caracterización del pensamiento judaico como un pensamiento de urgencia ética, a partir de esta dimensión, lleva a cabo el análisis de lo que denomina matriz griega y judía a partir de la examinación de unos textos levinasianos y una lectura de Adorno para alcanzar una significación de la noción filosofía judía en términos de una demanda ético-filosófica radical.

El octavo artículo, se titula “Pasividad más pasiva que toda pasividad’. Notas acerca de una noción central en los escritos de madurez de E. Levinas”, en el que el profesor argentino, Luciano Manddonni⁹ propone algunas notas sobre la noción de pasividad desarrollada en los escritos de madurez de Emmanuel Levinas, reconociendo y reflexionando sobre la fundamentación fenomenológica final levinasiana, disrupción del enclave ontológico, concebido como de otro modo que ser. El Dossier finaliza con un texto intitulado “Prolegómenos para una Arquitectónica Fenomenológica del tiempo en Emmanuel Levinas”,¹⁰ por parte del costarricense Esteban J. Beltrán Ulate, estudiante de Maestría en Filosofía de la Universidad de Costa Rica, en el texto presenta una serie de consideraciones prologales para justificar el establecimiento de una arquitectónica fenomenológica del tiempo en Emmanuel Levinas, luego de exponer el problema y el estado de la cuestión respecto al tiempo en el Levinas, concluye quebrando una lanza por la necesidad de una investigación que constituya una arquitectónica como propuesta ante la irresuelta tarea del tiempo por parte del autor.

El presente Dossier, evidencia el esfuerzo por articular la investigación en Filosofía Judía, disciplina que no escamotea la pregunta por su condición. Los

⁸ Perfil académico del Dr. Ricardo Timm de Souza en la Red Academia, disponible en <https://puhrs.academia.edu/RicardoTimmdeSouza>

⁹ Perfil académico del Lic. Luciano Maddonni en Red Academia, disponible en <https://unsam.academia.edu/Lucianomaddonni>

¹⁰ Perfil académico del Lic Esteban J. Beltrán Ulate en Red Academia, disponible en <https://ucr.academia.edu/EstebanJBeltr%C3%A1nUlate>





investigadores que nos reunimos en esta labor, desde diferentes enfoques y tradiciones procuramos un acercamiento respetuoso a la tradición cultural judía. A su vez, proponemos una serie de reflexiones que resultarán semilla de nuevas cavilaciones en los lectores que nos acojan.

Se emite un sentido agradecimiento a los académicos que formaron parte del Dossier, así como a los miembros del IIFJ que fungieron como lectores de textos para la pulimentación de los mismos. A su vez, se emite un agradecimiento profundo a la Dirección de la Revista Estudios de la Universidad de Costa Rica por hospitalidad que ha tenido al recibir nuestras reflexiones.

El IIFJ apunta a fortalecer su estructura organizativa, y a su vez fortalecer los vínculos con estudiantes y profesores vinculados al proyecto, una de las aspiraciones que se procura concretar es el de contar con mayores aliados que desde diversas esferas, permitan una madurez del proyecto, en este sentido se agradece al profesor Christian Grusq, presidente de American Institute for Levinassian Studies (AILS) por sumarse a la red de apoyo. Se emite, a su vez un agradecimiento póstumo al maestro Nelson Pilosof (Z"l), por su guía y confianza en el desarrollo de los proyectos filosóficos emprendidos.

El IIFJ, con este dossier, presenta su compromiso con la comunidad académica, por continuar reflexionando, entre Jerusalén y Atenas.

Esteban J. Beltrán Ulate

Coordinador del Instituto de Investigaciones en Filosofía Judía

iifj@outlook.com



Referencias

Frank, D.; Leama, O. (1997). History of Jewish Philosophy. Routledge, London.

Instituto de Investigaciones en Filosofía Judía (2014). Instituto de Investigaciones en Filosofía Judía, nuevo pensamiento. Costa Rica, disponible en www.iifj.org

Levinas, E. (1978). Autrement qu'êre ou au-delà de l'essence. Martinus Nijhoff, Francia.

Wolenski, J. (2017). Comunicación con Jan Wolenski. Recuperado de https://www.researchgate.net/post/Is_possible_a_Jewish_Philosophy#58e7ffab93553bde8c6c1995

