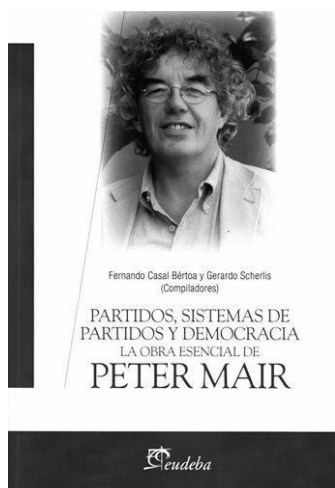


# De Fernando Casal Bértoa y Gerardo Scherlis (Comps.). 2015. Partidos, Sistemas de Partidos y Democracia: La obra esencial de Peter Mair.

EUDEBA.

Ludmila Quirós<sup>1</sup>



En 1995, la emergencia de la teoría del partido cartel supuso un verdadero punto de inflexión para el estudio comparado de los partidos y sistemas de partidos europeos. La teoría -ideada por los politólogos Peter Mair de la Universidad de Oxford y Richard S. Katz de la Universidad John Hopkins-, establece que la irrupción del partido cartel en una sociedad dada se caracteriza por la interpenetración entre el partido y el Estado, y por un patrón de colusión interpartidaria (Katz y Mair, 1995: 38). Para los autores, tres son los componentes que deben combinarse para que la emergencia de este tipo de partido sea posible, a saber: a) una cultura política de cooperación interpartidaria alta, b) una importante cuota de apoyo estatal a las organizaciones partidarias y c) la posibilidad de que esos partidos puedan alcanzar potenciales acuerdos clientelistas. En este sentido, aquellos países que combinan los tres elementos -por ejemplo Dinamarca, Alemania, Suecia-, son más propensos

a ver la irrupción de partidos cartel que aquellos países donde estas condiciones están ausentes y/o limitadas (Reino Unido).

Si bien la teoría de Katz y Mair se basó en la observación empírica europea, la misma traspasó las fronteras y comenzó a influenciar los estudios sobre partidos políticos en España y América Latina con una particularidad, esto es, a través de autores que publicaban en inglés y trabajaban en universidades europeas o norteamericanas (Casal Bértoa y Scherlis, 2015: 8). Esto claramente limitó la posibilidad de que la política comparada hispanoparlante aplicara la obra de Katz y Mair a los procesos políticos latinoamericanos contemporáneos y restringió, a su vez, el acceso al cuerpo teórico 'mairiano' a un público reducido.

Partidos, Sistemas de Partidos y Democracia. La obra esencial de Peter Mair se constituye como un paso fundamental para saldar la deuda que la Ciencia Política de habla hispana tiene con el trabajo de éste autor. Compilado por Fernando Casal Bértoa y Gerardo Scherlis, el libro reúne una importante selección de artículos de los tres tópicos estudiados por Mair: los partidos

<sup>1</sup> Politóloga por la Universidad Argentina de la Empresa (UADE). Posgrado en Políticas Públicas, Desarrollo e Integración Regional por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Investigadora del Comité de Política Comparada de la International Association for Political Science Students (IAPSS). Es miembro de IPSA (International Political Science Association) y fue asistente de consultor del PNUD en temas de Género en América Latina y el Caribe.

como organizaciones, la estructura de la competencia inter-partidaria y las transformaciones y desafíos de las democracias contemporáneas (Casal Bértoa y Scherlis, 2015: 11),

El libro inicia con la sección titulada ‘Las organizaciones partidarias’, la cual se compone de cuatro capítulos, el primero de ellos recibe el nombre de “Los cambios en los modelos de organización y democracia partidaria: la emergencia del partido cartel”, cuya autoría Mair comparte con Richard S. Katz. En este capítulo los autores argumentan que el desarrollo de los partidos en las actuales democracias es consecuencia de un proceso dialéctico cuyos factores intervinientes son la sociedad civil, el Estado y los partidos. De acuerdo a Mair y Katz, la mayor simbiosis que se produjo entre los partidos y el Estado allanó el camino para la emergencia del partido cartel, el cual implica una nueva etapa en el devenir histórico y una concepción particular de la democracia. En este sentido, los autores enfatizan que en cada una de las etapas los partidos asumieron distintos roles: administradores, delegados, emprendedores y -mediante la constitución del partido cartel- las organizaciones devinieron en agencias semiestatales.

El segundo capítulo “La tesis del partido cartel: una reafirmación” también trabajado con Katz, esgrime una clarificación y desagregación del concepto de partido cartel a la luz de las críticas que recibió el artículo publicado por primera vez en 1995 en *Party Politics*. En este sentido, los autores reafirman la idea de que los partidos se están moviendo hacia el Estado, que ya no son meros objetos sino sujetos y que la profesionalización creciente de los *staff* partidarios es una de las causas principales de la cartelización del sistema (Mair y Katz, 2009). El tercer capítulo de la sección titulado “Se van, se van... ¿se fueron?”. El declive de la afiliación partidaria en la Europa contemporánea” escrito en colaboración con Ingrid Van Biezen y Thomas Poguntke sugiere que la afiliación partidaria podría dejar de ser un indicativo de la capacidad organizativa de los partidos. En este sentido, los autores argumentan que si bien hay partidos como el Lega Nord italiano o el Partido Socialista Danés que siguen requiriendo de conexiones fuertes con el electorado y por ende, requieren de un incremento en las afiliaciones, lo cierto es que los partidos políticos europeos parecen estar menos preocupados por ser organizaciones de masas. En el cuarto y último capítulo de la primera sección, llamado “Patronazgo partidario como recurso organizativo” escrito en colaboración con Petr Kopecný, se pone el acento en el patronazgo partidario como forma de control o de explotación institucional que funciona para el beneficio de la organización (Mair y Kopecný, 2012).

La segunda sección recibe el nombre de “Sistemas de partidos” y se inicia con el capítulo “Sistema de clivajes” que cuenta con la participación de Stefano Bartolini. En el mismo se tomará como hilo conductor la hipótesis que sostiene que *mientras más fuerte y penetrante sea la fuerza de un sistema de clivaje en un país o período dados, más baja será la elasticidad del voto, y por tanto, más bajo será el nivel de inestabilidad electoral* (Mair y Bartolini, 1990). Abordando una descripción teórica de lo que es un clivaje, los autores pondrán a prueba la supuesta relación existente entre la fuerza del clivaje y la estabilidad electoral. En el sexto capítulo “La comparación de los sistemas de partidos”, Mair inicia con el repaso de los principales enfoques para clasificar los tipos de sistemas de partidos y apunta a la estructura de la competencia interpartidaria y la competencia por el gobierno (Mair, 2002). La importancia de este artículo radica en lo que Mair aporta sobre la lógica de la competencia, la cual no circunscribe solo a los diferentes modelos de competencia por el gobierno, sino también a la construcción de criterios que nos permitan diferenciar entre la multiplicidad de sistemas de partidos en distintos sistemas políticos, y a la forma en cómo y cuándo cambian. El séptimo capítulo “La institucionalización de los sistemas de partidos a través del tiempo: la Europa poscomunista en perspectiva comparada” fue concebido con la colaboración de uno de los compiladores del presente libro, Fernando Casal Bértoa. El objetivo de este artículo abreva en arrojar luz sobre la vinculación entre la institucionalización del sistema de partidos y la institucionalización de los partidos tomando como caso de estudio los países

Europeos recientemente democratizados. El octavo y último capítulo de la segunda sección recibe el nombre de “Los parámetros de los sistemas de partidos” y fue escrito junto a Luciano Bardi. Este trabajo tiene como objetivo central discutir parámetros capaces de definir qué son los sistemas de partidos e intentar -en segunda instancia- comprender los patrones de interacción que se producen en un sistema político determinado.

La última sección del libro se llama “Los partidos, el gobierno y la democracia” y se inicia con el capítulo titulado “La democracia más allá de los partidos”. En este trabajo, Mair retoma la idea de E.E Schattschneider sobre el pueblo semisoberano para argumentar que la democracia está siendo despojada de su componente popular y que gran parte de esto se vincula a las deficiencias de los partidos (Mair, 2005). De esto se desprende que el acercamiento de los partidos a las instituciones los alejó de la ciudadanía, por lo que perdieron una de sus funciones esenciales, esto es, la representación. En el último capítulo de la presente obra “El desafío al gobierno de partido”, Mair aborda una problemática de vanguardia actual, esto es, la deslegitimidad que enfrentan las organizaciones partidarias y su derecho o no a gobernar. En este sentido, ya no se discute el rol que los partidos ejercen en las democracias, si no el cómo lo ejercen y el para quién en un escenario donde la política se vuelve menos partidaria.

En este contexto, Partidos, Sistemas de Partidos y Democracia. La obra esencial de Peter Mair compilado por Casal Bértoa y Scherlis representa un aporte de incalculable valor para la Ciencia Política hispanoparlante, gracias a una buena selección de textos y una adecuada traducción de los originales. Pero sobre todo, por la pertinencia del momento político e histórico latinoamericano en el cual emerge, lo que lo hace de lectura obligada tanto para académicos como para estudiantes de Ciencia Política y Política Comparada de la región.