

Acuerdos de intercambio intersectorial entre Australia y Colombia desde el desarrollo sustentable

Inter-sectoral trade agreements between Australia and Colombia from sustainable development

DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.38.1.02>

Harold Humberto Arévalo Escobar¹

Rafael Antonio Muñoz Aguilar²

Resumen

El presente artículo permite evaluar la viabilidad de un acuerdo de intercambio intersectorial entre Australia y Colombia desde el marco del desarrollo sustentable, comparando los indicadores económicos suministrados por el Banco Mundial desde los años noventa hasta el año 2015, con el fin de determinar la viabilidad de un intercambio intersectorial. La metodología utilizada, responde a una investigación de tipo descriptiva documental, diseño no experimental. Para la técnica se estableció la revisión documental del Atlas de la Complejidad Económica. Se determinó, la importancia de que prevalezca sinergia entre los factores económicos y el desarrollo sustentable para los acuerdos de intercambio intersectorial. En consecuencia, se requiere alcanzar una estructura de sostenibilidad por lo que se definen indicadores económicos sustentables de alcance entre los dos países.

Palabras clave: acuerdos de intercambio; desarrollo sostenible; crecimiento económico; estructura política; sectores productivos.

Recibido: 15/4/2017 Devuelto para revisión: 28/5/17 Aceptado: 2/6/2017.

¹ Aspirante al título de Economista. Monitor en el Área Internacional. Universidad Autónoma de Occidente. harevalo894@gmail.com

² Maestría en Administración, Universidad del Valle. Especialista en Edumática, Universidad Autónoma de Colombia, 1999. Economista, Universidad Autónoma de Occidente. Profesor e investigador de la Universidad Autónoma de Occidente, Adscrito al Grupo de Investigación en Mercadeo y Publicidad, GIMPU. ramunoz@uao.edu.co



Abstract

This paper assesses the feasibility of an intersectoral exchange agreement between Australia and Colombia from the framework of sustainable development, comparing the economic indicators provided by the World Bank from the 1990s to the year 2015, in order to determine the viability of An intersectoral exchange. The methodology used, responds to a descriptive documentary research, non-experimental design. For the technique was established the documentary review of the Atlas of Economic Complexity. The importance of synergy between economic factors and sustainable development for intersectoral exchange agreements was determined. Consequently, it is necessary to achieve a sustainability structure by defining sustainable economic indicators of scope between the two countries.

Keywords: acuerdos de intercambio; desarrollo sostenible; crecimiento económico; estructura política; sectores productivos

Introducción

La constante preocupación de los países por preservar el medio ambiente ha conllevado a establecer a través de organismos multilaterales, medidas de articulación entre la producción y el bienestar de los individuos. Las doctrinas del desarrollo económico se sustentan en procesos de producción industrial, olvidándose de la sustentación y armonización de los recursos naturales, al respecto la Asamblea General de las Naciones Unidas (2015) aprueba la Agenda 2030, la cual establece una visión transformadora de la sustentabilidad económica, social y ambiental de los 193 Estados miembros.

De tal manera, que la importancia del estudio permite avanzar sobre la fundamentación del fortalecimiento de los medios de producción a través de alianzas mundiales, en función de lograr la dinamización de los acuerdos de intercambio entre las naciones basados en la

sustentabilidad. Dentro del contexto global, la generación de intercambio comercial debe analizar el comportamiento de las variables macroeconómicas, entre ellas, el producto interno bruto PIB, la tasa de crecimiento, la balanza comercial, el bienestar de la población, PIB per cápita versus la tasa de crecimiento económico sostenible, el índice de responsabilidad social empresarial, el índice de constitución empresarial, la deuda externa sostenible y el índice de inversión social sostenible.

En función de lo descrito, se define el objetivo de evaluar el desarrollo sustentable entre Australia y Colombia, comparando los indicadores económicos suministrados por el Banco Mundial desde los años noventa hasta el año 2015. Para los efectos, se hace referencia, sobre el establecimiento de tres objetivos específicos basados en los indicadores económicos del Banco Mundial que permitieron comparar el desempeño de los mencionados indicadores entre Australia y Colombia, como también, la relación comercial entre ambas naciones según el mapa de la complejidad económica, con el fin de proponer y valorar el desarrollo económico para el intercambio de bienes y servicios entre las dos naciones. Gonzáles Ortiz (2014), dice que:

El análisis sobre la vinculación propende por alcanzar una sinergia dinámica sustentada en un tipo de investigación descriptivo-propositivo, utilizando un método deductivo y analítico a través de la concepción general fundamentado en un enfoque cualitativo y cuantitativo. Las fuentes utilizadas son secundarias, entre ellas libros, revistas científicas y bases de datos. (p. 93-107)

Fundamento teórico sobre la complejidad económica

La base teórica relacionada con el Atlas de la Complejidad Económica (The Atlas of Economic Complexity), desarrollado por Hausmann (2011) y el físico Hausman e Hidalgo (2014) permitió comprender que el grado de conocimiento tácito (personbytes) que se traslada a través de encadenamientos productivos es un factor determinante en la transformación y desarrollo de productos y servicios. En el mapa, los productos más complejos son los químicos sofisticados y la maquinaria y equipo, mientras que los productos menos complejos son las materias primas o productos de agricultura simple.

La complejidad económica de un país depende de la capacidad de identificar las condiciones de los productos que exporta. Hausmann, R., & Hidalgo, C. A. (2014), refiere que un país es considerado complejo en función de la diversificación de su canasta de exportación, así como

por la poca ubicuidad de sus productos. Para los efectos de seguimiento y evaluación continua del referido proceso, se plantea lo relacionado con la definición de indicadores, su concepción se analiza, según López & Gentile (S/F), quienes plantean que son herramientas para la toma de decisiones, ya que sus resultados evalúan información científica y técnica referente a los aspectos económicas y sociales basado en el uso de estadísticas, cuyo resultados varían según las formas de presentar pronósticos que facilitan el estudio con respecto de los objetivos y metas para determinar el impacto.

De acuerdo con lo expuesto, se hace referencia al *índice* de la complejidad de las previsiones (ECI), se concibe como un indicador que calcula cuántos productos diferentes están cerca del actual conjunto de capacidades productivas de una nación. En otras palabras, países con un alto índice de complejidad de las previsiones poseen una abundante cercanía de los productos debido a la composición actual de su canasta de exportación. Por tal motivo, los países encontrarán una mayor facilidad para desarrollar nuevas industrias y adquirir las capacidades necesarias faltantes para así lograrlo.

Por otro lado, se hace énfasis que países con un bajo índice de complejidad de las previsiones poseen menos proximidad de sus productos y encontrarán dificultados para adquirir nuevas capacidades y aumentar su complejidad económica, entendida, según Villanueva (2012) en su artículo titulado actualidad de la teoría de la complejidad en economía, hace referencia a la interacción que sostienen entre ellos, los agentes económicos basados en la conexión y distinción del contexto existente, que puede ser la integración y la globalización. (p.1-4)

En este sentido, las empresas orientadas al mercado se ubican en un punto ideal para acceder al mayor mercado posible y determinan un análisis para comprender el desempeño entre las naciones estudiadas. Dentro de los indicadores económicos, se destacan los indicadores de coyuntura, utilizados para medir la evolución socioeconómica en el corto plazo, los indicadores de sentimientos económicos, los cuales pueden anticipar los cambios de la actividad económica y permiten medirla en un estado temprano del proceso de producción para mostrar un ajuste de rápida respuesta en los cambios de la actividad económica, y por último, para evaluar la eficacia de una industria se utilizan indicadores de calidad y de productividad. En estos contextos, se debe entender como las correlaciones inherentes entre las variables económicas y ambientales definen el entorno intersectorial estudiado.

Metodología

El desarrollo del estudio se define mediante el tipo de investigación descriptivo documental, lo cual permitió la recolección de datos de diferentes fuentes de información. Asimismo se concibe el método cualitativo que permitió el análisis de las variables independiente, referida a los acuerdos de intercambio intersectorial y el desarrollo sustentable como variable dependiente.

El estudio se desarrolló en tres etapas, en donde la primera fue la contextualización histórica entre Australia y Colombia, mediante un a revisión sistémica de la literatura generada de un intercambio intersectorial entre las naciones. Con respecto a la segunda etapa, se estudió la evolución de los indicadores económicos entre Australia y Colombia, que comprenden el Producto Interno Bruto Anual, la Tasa de Crecimiento del Producto Interno Bruto Anual, la Tasa de Crecimiento del Producto Interno Bruto Per Cápita, la Población Total y la Balanza Comercial. En la tercera etapa, se propone indicadores económicos sostenibles, con el fin de establecer un intercambio intersectorial que integre el Desarrollo Económico con el Desarrollo Sustentable.

Análisis de Resultados

De acuerdo con el desarrollo de las etapas que fundamentan la metodología propuesta, se analiza el contexto histórico de Australia y Colombia, determinándose que en los últimos 30 años, Australia ha gozado de un crecimiento exponencial del Producto Interno Bruto, debido principalmente a un fortalecimiento de las transformaciones estructurales que se desarrollaron a finales de 1980, que involucraron la nueva orientación de las políticas macroeconómicas y el nuevo rol del Estado, sumado a las reformas microeconómicas internas y a la amplia apertura de los flujos comerciales y de capitales con el exterior. Las reformas económicas de corte neoliberal de inicios de los años 1980 se han asociado a la desindustrialización y a la expansión de las actividades de servicios, considerando a Australia como una economía post-industrial.

La referida transformación se ha desarrollado mientras otras características estructurales permanecían como la especialización comercial tradicional aun cuando esta ha experimentado transformaciones sustanciales: los productos primarios y sus derivados, agropecuarios

en los años 1950, sobre todo mineros desde la década siguiente, representan la mayor parte de las exportaciones de bienes, es decir, más del 66% de las exportaciones totales en 2007. Hasta finales del siglo XIX, el desarrollo de las colonias australianas y su inserción comercial se fundamentaron en la explotación de riqueza natural del país y su rol de proveedor principal de la industria británica desencadenó en altos estándares de vida para para la población australiana.

Asimismo, el desarrollo del mercado interno generó una industrialización elemental que se estructuró durante el inicio del siglo XX, estimulada con las dos guerras mundiales a través de la sustitución de importaciones y siendo promovida hasta las décadas de 1950 y 1960. No obstante, la decadencia del sector manufacturero se establece como la principal causa para la creación y adopción de un cambio de modelo económico que mitigara las amenazas de Australia sobre su permanencia en el gremio de los países ricos. A fines del siglo XIX, la estructura productiva australiana era dominada un amplio sector primario, agrícola y minero que comprendía de 30 a 35% del PIB, seguido de un sector de servicios relativamente desarrollado entre un 30 a 35% de este rubro, y la industria manufacturera entre un 10 a 16% del PIB.(Marchini, G. 2012, p. 20)

El factor diferenciador de Australia con respecto a los países del tercer mundo exportadores de materias primas como Colombia, Chile y Perú consiste en que “los choques estructurales de precios nunca causaron la misma elevada volatilidad en la economía australiana sea en agregados como el PIB, el desempleo o el desempeño multisectorial”, y, por tanto, no evidenciaron consecuencias socio-políticas extremas que vivieron dichas naciones latinoamericanas. Para Kelly (citado por Smyth y Cass,(1992), dice que:

Acuerdo Australiano se fundamentaba en cinco pilares como el principio de Australia blanca, la protección a la industria, el arbitraje salarial, el paternalismo del estado y la benevolencia imperial que, en lo económico, el nuevo modelo conllevó a una intervención pública anticipada en la formación de capital y en materia social, sumado a la adopción de políticas keynesianas.(p. 30)

Cabe resaltar que, el extraordinario desempeño económico de Australia ha sido consecuencia de reformas estructurales construidas durante las dos últimas décadas, de las que la liberalización, la competencia, el aumento de la flexibilidad y la oferta en el mercado del trabajo y la estimulación hacia la productividad se consideran fuentes primordiales en la búsqueda de un entorno económico favorable.

Desde el contexto colombiano, se determina que para los años ochenta presentó una desaceleración del crecimiento económico como consecuencia de la crisis financiera conocida como la “década perdida de América Latina”, puesto que los flujos de financiación externa que solicitaron los países latinoamericanos para desarrollar planes de industrialización e infraestructura excedieron el poder adquisitivo de las naciones, generando fuertes desequilibrios tanto en el sector externo como en el sector fiscal, de los cuales el país en referencia no era ajeno. La tasa de crecimiento económico, se redujo del 5,4% en 1975-1980 al 2,2% en 1980-1985, traducéndose en una ampliación rápida del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos y del sector fiscal, y una tasa de desempleo que rondaba los catorce puntos porcentuales durante la década. (Ocampo, Lasso; Tovar; et.at 1998, p.782). Posteriormente, debido al efecto nulo de ciertas medidas que fueron insuficientes y a la caída de las reservas internacionales; la segunda fase del proceso impuso un recargo arancelario mayor y se aceleró el ritmo de depreciación del tipo de cambio, con el fin de superar los desequilibrios externos e internos y restablecer la credibilidad internacional del país. A finales del Siglo XX, se observó un desplazamiento de la producción de bienes agrícolas y manufactureros hacia la producción de servicios y bienes minero-energéticos.

El fenómeno mencionado es causado por serias dificultades en la provisión de servicios básicos e infraestructura, un auge minero-energético, una apreciación del tipo de cambio real y un encarecimiento de la mano de obra. Cabe resaltar que, la participación del empleo sectorial tiene un comportamiento similar al de la producción, especialmente en el sector agrícola donde la participación en el período 1975-1980 era del 29% sobre el empleo total, mientras que durante el período 2005-2008 la participación era del 19% sobre el empleo total. Sin embargo, el descenso del empleo industrial fue más impactante, ya que en el mismo tiempo su participación disminuyó en 12,3 puntos porcentuales representando sólo un 13,1% del empleo total.

En la primera década del Siglo XXI, la adopción de un modelo de desarrollo nacional caracterizaba a Colombia como un país minero-exportador donde el sector primario predomina en presencia del estancamiento industrial, contribuyendo con un fuerte crecimiento de la inversión extranjera, pero con un deterioro del mercado de trabajo en la nación. Cabe resaltar que, ante esta nueva adopción, los sectores ganadores fueron la construcción y la minería, mientras que el sector más afectado ha sido el agropecuario lo cual explica la transición de una economía agroexportadora donde su fuente principal era el café a una economía minero exportadora donde su fuente principal de ingresos externos es el petróleo. (Echeverri, 2014, p.1-28).

No obstante, el sector más afectado a mediano y largo plazo es el industrial, ya que su estancamiento impide que el proceso de desarrollo continúe y que productos con alto valor agregado, no tradicionales y diversificados formen parte del rubro de la canasta exportadora de Colombia. Se ha discutido durante la última década sobre el crecimiento económico a largo plazo de un país y cuáles serían los principales determinantes para lograr dicho efecto. El primer pilar importante es la difusión tecnológica y la innovación. El segundo defiende la prioridad de un sistema que garantice el fortalecimiento, calidez y eficiencia de las instituciones típicas de las economías de mercado. (Echeverri, 2014. p.1-28)

El tercero, destaca los factores geográficos como los recursos naturales, el clima, las enfermedades, la topografía y las condiciones medioambientales como un pilar importante para lograr dicha prosperidad a largo plazo. Por último, pero no menos importante, el flujo del comercio internacional y la integración económica ampliando el sector de bienes no tradicionales transables de un país que generen un alto valor agregado.

Las proyecciones para Colombia, no son muy alentadoras en la segunda década del Siglo XXI, ya que su sobre dependencia hacia la explotación, producción y exportación de recursos naturales no renovables traducidos en bienes tradicionales o commodities no tendrá un desenlace positivo. El gran desplome del precio del petróleo que se viene presentando desde finales del 2014 es una constante que no sólo pone en alerta a nuestro país, sino a la Organización de Países Exportadores de Petróleo porque su sector líder y principal fuente de ingresos externos es esta.

Durante el 2015, las exportaciones de petróleo, carbón y ferróniquel disminuyeron en un 50,7%, 33% y 32,4% respectivamente mientras que las exportaciones no tradicionales disminuyeron en un 12,6% lo que indudablemente indica un debilitamiento del sector minero-energético y el sector industrial en la balanza comercial y la consolidación del sector de servicios como uno de los sectores líderes de la economía colombiana en la actualidad.

Según datos del Banco Mundial, en 1990, el PIB de Australia fue de USD 310.954.982.686, mientras que, el PIB de Colombia fue de USD 40.274.204.595 para el año en referencia. Asimismo, en 1995, el PIB de Australia fue de USD 367.949.212.949, mientras que, el PIB de Colombia fue de USD 92.507.277.798. Para el año 2000, el PIB de Australia fue de USD 414.951.956.290, mientras que, el PIB de Colombia fue de USD 99.886.577.576. En el 2005, el PIB de Australia fue de USD 693.075.477.372, mientras que, el PIB de Colombia fue USD

287.018.184.638. Para el año 2010, el PIB de Australia fue de USD 1.142.2500.506.474, mientras que, el PIB de Colombia fue de USD 292.080.155.633. Durante el 2015, el resultado final de la actividad productiva en Australia fue de USD 1.339.539.063.150, mientras que, el PIB de Colombia fue de USD 292.080.155.633.

Se resalta que, el incremento de la actividad productiva en Australia surge como consecuencia de una bonanza exportadora de commodities, la fuerte inversión extranjera directa en extracción de minerales por parte de Estados Unidos, Singapur y Japón, así como un incremento notable en el sector de servicios, ya que este representa el 71% del PIB y el 77% del empleo en dicho país. El sector manufacturero por su parte contribuye en un 7,1% del PIB. Por otro lado, Colombia goza de un crecimiento no tan significativo en su PIB, reflejado por el auge del petróleo e hidrocarburos, un repunte de las exportaciones industriales (1990-2005) que estuvo asociado con el auge de los sectores automotriz, alimentos y bebidas, calzado y químicos a través de la penetración hacia los principales socios comerciales que son Venezuela y Ecuador, y el fortalecimiento del sector de servicios, ver gráfico 1.

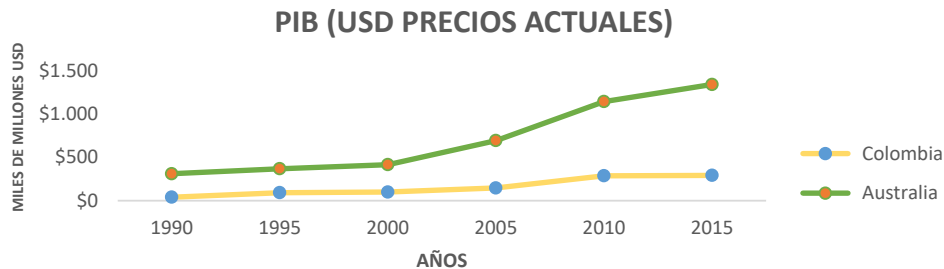


Gráfico 1. Producto Interno Bruto Anual (Precios Actuales)

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial.

Se observa que para el año 1990, el crecimiento del PIB en Colombia rondaba la cifra de 6,04% mientras que el de Australia era de 3,53%. El crecimiento de la economía colombiana era hasta esos momentos bastante notable, ya que ingresaba a una etapa de desindustrialización parcial de la economía y desaceleración derivada de una reforma estructural a la constitución en 1991 que dejaba de salvaguardar la industria nacional en función de la apertura económica que no fue nada gradual, sino más bien de insofacto, durante los primeros años de la década del 90.

Para el año 1995, la serie colombiana rondaba 5,20% de crecimiento, una reducción notable de 0,84% comparado con el año 1990, mientras que Australia gozaba de una leve pero segura tasa de crecimiento, derivada de políticas macroestructurales, su cifra era creciente y fue para el mismo año de 3,88%, a pesar de la diferencia notable entre las tasas de crecimiento de cada país, es fundamental evidenciar que el crecimiento iría con respecto a la actividad productiva de cada nación, en el compendio de 2000–2005 ambos países presentaron cifras de crecimiento en un entorno económico de desaceleración, para Colombia el punto era del 4,74% una pérdida media porcentual de 0,46% con respecto a la última valoración y la de Australia estaba rondando un 3,21% una leve caída con respecto a la última cifra evaluada en periodo inmediatamente anterior, siguiendo la valoración de las economías de los dos países entraban a proporciones poco favorables con la crisis del 2008.

Situación la cual, causó una desaceleración de las economías mundiales, con respecto al crecimiento paulatino de las dos economías posteriores a la crisis, las medidas de reajuste económico no se hicieron esperar fortaleciendo en cada una de ellas los sectores productivos, entrando a la descripción del último quinquenio del nuevo milenio, el fortalecimiento de las actividades productivas en cada economía han estado fortalecidas por el intercambio económico y la interconectividad de estas ver gráfico 2, respaldando sus economías y commodities que sirven y surten el crecimiento de economías mundiales, Colombia entra en un periodo esperanzador donde la paz se pone en el camino de una construcción hacia una esperanza hacia un crecimiento económico sólido.

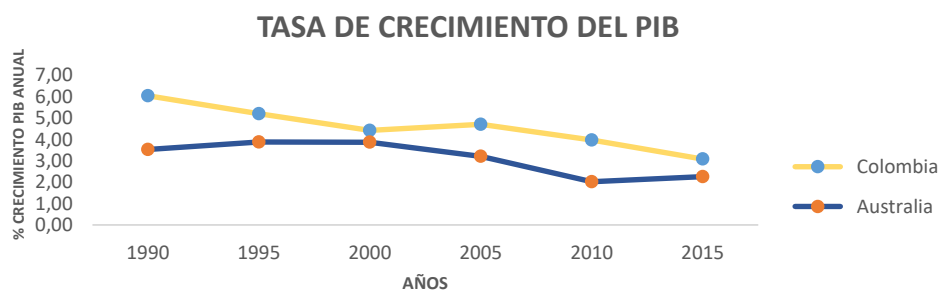


Gráfico 2. Tasa de Crecimiento del Producto Interno Bruto

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial

Para el comienzo de los años 90 Australia presentaba un valor de PIB per cápita de 2,0%, mientras que la de Colombia era del 4,0%, la década de los 90 acaecía un creciente panorama económico, producto de transformaciones mundiales donde entraba la globalización y el intercambio económico entre naciones se fortalecía. Para el final de la década, Colombia pasaba por un estancamiento derivado de un crecimiento negativo de 4,5%, asociado también a un fracaso de la mesa de diálogo con la guerrilla de las FARC su PIB per cápita bajo a un valor histórico del 2,0%, la permeabilidad por parte de la globalización hacia el sector productivo de las naciones creció, pero no fue suficiente para excluir a Colombia del estancamiento.

La crisis especulativa de la inversión y una creciente resistencia de la población a la aceptación de nuevas políticas tributarias para mitigar déficits fiscales junto con la situación política del país ocasionó una cadena de vicisitudes. Para el año 2005, en víspera de la crisis mundial, Australia presentaba un PIB per cápita de 1,83%, mientras que Colombia dado los años anteriores había tenido un mejoramiento exponencial presentando datos de 3,34%, sin embargo, los datos posteriores a la crisis presentaron cifras de 0,44% para Australia y 2,83% Colombia, a partir de las medidas de reajuste estructural que establecen una tasa creciente del mismo, en donde los países invierten constantemente en los sectores productivos, ver gráfico 3.

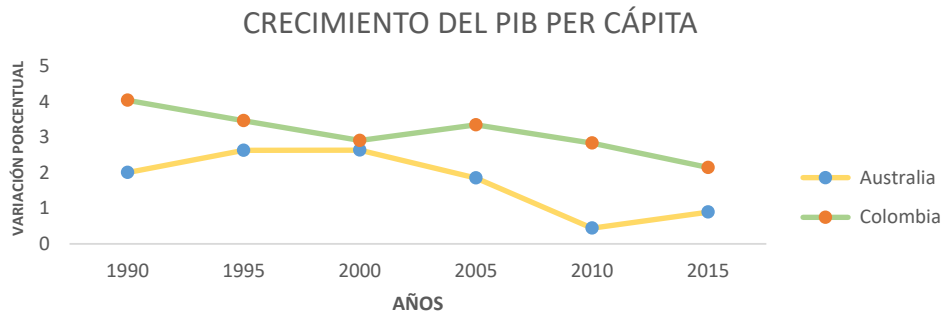


Gráfico 3. Tasa de Crecimiento del Producto Interno Bruto Per Cápita

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial

Hacia el comienzo de los años 90, el integrado total de la población en Colombia era 34.271.563, mientras que en Australia era de 17.065.100. La poca población neta total en Australia hace de él, uno de los países menos densamente poblados del mundo, debido a su extensión geográfica, plantea una tasa de 2 habitantes por kilómetro cuadrado. Adicionalmente, su distancia geográfica de los centros de crecimiento globales, establecen una media de población baja.

Durante el inicio del siglo XXI, Australia contaba con una población 19.153.000, mientras que Colombia presentaba una población de 40.403.359 ver gráfico 4. Múltiples factores asociados a la falta de estructuración de políticas de regulación de la tasa de natalidad establecieron en Colombia el total poblacional presentado, la entrada del nuevo milenio también trajo mejores tasas de crecimiento para Australia, su fortalecimiento como una economía estable fue el comienzo para atraer personas en busca de un mejoramiento del estilo de vida debido también, a una apertura comercial creciente.

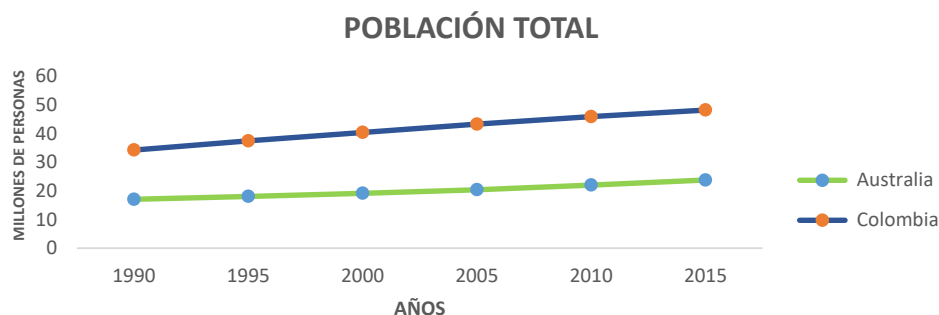


Gráfico 4. Población Total

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial

Según los datos suministrados por el mapa del Atlas de Complejidad Económica (Hausmann, R., Hidalgo, C. A., Bustos, S., *et.al.* 2011), Australia ocupa el puesto 21 en la escala de economías de exportación en el mundo y el puesto 56 en la escala de economías complejas según el Índice de Complejidad Económica (ECI). En 2014, Australia exportó \$244 mil millones de dólares e importó \$219,2 mil millones de dólares, registrando un superávit comercial de \$24,8 mil millones de dólares. Así mismo, el PIB de Australia fue de \$1,45 billones de dólares y su PIB per cápita fue de \$45,9 mil millones de dólares.

Por otra parte, su canasta de exportación se compone de los siguientes productos: mineral de hierro (\$60 mil millones de dólares); tasa de participación (25%), briquetas de carbón (\$37,2 mil millones de dólares); tasa de participación (15%), gas de petróleo (\$16,3 mil millones de dólares); tasa de participación (6,7%), oro (\$16,3 mil millones de dólares); tasa de participación (6,7%) y petróleo crudo (\$9,1 mil millones de dólares); tasa de participación (3,7%). Asimismo, su canasta de importación se compone de los siguientes productos: refinado de petróleo (\$16,6 mil millones de dólares); tasa de participación (7,6%), petróleo crudo (\$16,2 mil millones de dólares); tasa de participación (7,4%), coches (\$15,7 mil millones de dólares); tasa de participación (7,2%) y computadoras (\$7,37 mil millones de dólares); tasa de participación (3,4%).

Dentro de los principales destinos de las exportaciones de Australia son China (\$82,9 mil millones de dólares), Japón (\$43,1 mil millones de dólares), Corea del Sur (\$19 mil millones de dólares), la India (\$11,1 mil millones de dólares) y los Estados Unidos (\$10 mil millones de dólares), mientras que los orígenes de las importaciones de Australia son China (\$45,7 mil millones de dólares), los Estados Unidos (\$24,5 mil millones de dólares), Japón (\$15,4 mil millones de dólares), Singapur (\$11,8 mil millones de dólares) y Alemania (\$10,6 mil millones de dólares). (Massachusetts Institute of Technology. 2015)

Se destaca una canasta de exportación compuesta principalmente por bienes de exportación tradicionales. Sin embargo, Australia logró identificar y potencializar la generación de valor agregado en el desarrollo del sector de los servicios, siendo este, el mayor rubro de participación en el producto interno bruto de dicha nación con un 70%, mientras que, en Colombia, la desindustrialización que se desencadenó en los años noventa, provocó un auge del sector minero-energético temporal, cuyo punto de inflexión se evidencia a partir del año 2014 con la caída de los precios internacionales del petróleo, marcando una pauta sustancial: la falta de desarrollo de sectores productivos como el industrial y el de los servicios y el desarrollo de un sector minero-energético que hoy en día está sujeto a una variable exógena como lo son los precios internacionales de dichos productos. (Clavijo, 2012, p. 1-53).

Según datos del Atlas de Complejidad Económica, (Hausmann, R., Hidalgo, C. A., Bustos, S., *et.al.* 2011), Colombia es la 53^o mayor economía de exportación en el mundo y la 57^o economía más compleja de acuerdo con el Índice de Complejidad Económica (ECI). Durante el 2014, Colombia exportó \$56,5 mil millones de dólares e importó \$61,5 mil millones de

dólares, registrando un déficit comercial de \$5,04 mil millones de dólares. Además, en ese mismo año, el Producto Interno Bruto Colombiano fue de \$377 mil millones de dólares y su Producto Interno Bruto per cápita fue de 13,4 miles de millones de dólares.

Por otra parte, su canasta de exportación se compone de los siguientes productos: petróleo crudo (\$25,7 mil millones de dólares); tasa de participación (45%), briquetas de carbón (\$7,59 mil millones de dólares); tasa de participación (13%), refinado de petróleo (\$2,77 mil millones de dólares); tasa de participación (4,9%), café (\$2,66 mil millones de dólares); tasa de participación (4,7%) y oro (\$1,76 mil millones de dólares); tasa de participación (3,1%).

De igual forma, su canasta de importación se compone de los siguientes productos: refinado de petróleo (\$7,19 mil millones de dólares); tasa de participación (12%), coches (\$2,61 mil millones de dólares); tasa de participación (4,2%), computadoras (\$1,98 mil millones de dólares); tasa de participación (3,2%), aviones, helicópteros, y/o de la nave espacial (\$1,97 mil millones de dólares); tasa de participación (3,2%) y equipo de radiodifusión (\$1,74 mil millones de dólares); tasa de participación (2,8%).

Dentro de los principales destinos de las exportaciones de Colombia son los Estados Unidos (\$14,8 mil millones de dólares), China (\$5,76 mil millones de dólares), Panamá (\$3,64 mil millones de dólares), España (\$3,32 mil millones de dólares) y la India (\$2,75 mil millones de dólares), mientras que los orígenes de las importaciones de Colombia son los Estados Unidos (\$17,7 mil millones de dólares), China (\$11,5 mil millones de dólares), México (\$5,22 mil millones de dólares), Alemania (\$2,51 mil millones de dólares) y Brasil (\$2,47 mil millones de dólares). (Massachusetts Institute of Technology. 2015).

Las condiciones descritas, permiten sustentar que el desarrollo económico, tecnológico y científico alcanzado por la sociedad ha permitido diversificar los encadenamientos productivos, con el fin de desarrollar cadenas de producción más complejas, creando valor agregado en los productos, lo cual genera impacto de manera adversa con el desarrollo y autorregulación del medio ambiente al exigir una sobreexplotación de los recursos o factores de producción para satisfacer las necesidades de un capitalismo salvaje global. Las premisas económicas clásicas encausadas por los factores de producción se limitaban a la búsqueda constante de la rentabilidad significativa, con el objeto de satisfacer las necesidades primarias de los individuos encausados en la generación de utilidad sin tener en cuenta el desarrollo humano y la naturaleza.

En la actualidad, el mayor reto para el sector privado y el sector público consiste en el alcanzar altos estándares de desarrollo económico garantizando la sostenibilidad medioambiental, por lo consiguiente, la creación de indicadores económicos sostenibles ver tabla1, que sean controlados a través de un marco normativo regulatorio establecido por el sector público para medir y contrarrestar el impacto ambiental negativo que genera el sector empresarial en el desarrollo de sus encadenamientos productivos o actividad económica.

Tabla 1
Indicadores económicos sostenibles

Indicadores económicos sostenibles
1. Tasa de Crecimiento Económico Sostenible: Sectores Productivos Ecológicos/Sectores Productivos
2. Índice de Responsabilidad Social Empresarial: Número de empresas que cumplen buenas prácticas de explotación ambiental/Total de Empresas
3. Índice de Constitución Empresarial Sostenible: Número de Empresas con Certificados Ambientales/Total de Empresas
4. Deuda Externa Sostenible: Valor de Recursos Monetarios destinados a Sectores Ecológicos/ Ingresos de Recursos Monetarios Extranjeros
5. Índice de Inversión Social Sostenible: Sectores Ecológicos Subsidiados/Sectores Subsidiados

Fuente: Elaboración propia.

La definición de los indicadores, se conciben como aporte estratégico cuya concepción en el ámbito organizacional se orienta en conocer el impacto de las compañías en materia de gestión ambiental, responsabilidad social empresarial, economía ambiental y ecoeficiencia. En consecuencia, se considera lo inherente con la necesidad de ofrecer un nuevo enfoque a los acuerdos de intercambio entre países, no sólo con el fin de satisfacer las necesidades productivas, sino también, con el objetivo de establecer mutuas cooperaciones para el desarrollo de la sustentabilidad en los diferentes sectores productivos de la economía de los países.

Conclusiones

Evaluar la viabilidad de un acuerdo de intercambio intersectorial entre Australia y Colombia desde el marco del desarrollo sustentable, comparando los indicadores económicos

suministrados por el Banco Mundial desde los años noventa hasta el año 2015, determinó mediante la comparación del desempeño de los indicadores económicos desde el contexto histórico entre las naciones estudiadas, que durante los últimos 30 años, Australia y Colombia, no han aumentado sustancialmente el grado de complejidad económica en el desarrollo de sus productos.

Adicionalmente, la relación comercial entre Australia y Colombia, basados en los datos del Atlas Complejidad Económica. (Hausmann, R., Hidalgo, C. A., Bustos, S., *et.al.* 2011), indican que Australia importa desde Colombia: café (52%), flores (10%), briquetas de carbón (8,6%), café y extractos de té (3,3%) y pesticidas (2,7%). Por su parte, Colombia importa desde Australia: Alambre de Aluminio (12%), Aluminio Crudo (8,7%), Equipo para protección de Alto Voltaje (10%), accesorios ortopédicos (7,9%) y accesorios terapéuticos (5,6%).(Massachusetts Institute of Technology. 2015) Con relación a lo expuesto, se plantea que los productos exportados desde Australia hacia Colombia cuentan con un grado mayor de complejidad económica o sofisticación, sin embargo, su relación comercial con Colombia es deficitaria.

Con respecto a la importancia sobre los aportes del estudio, se menciona la sinergia que ha de prevalecer entre los factores económicos y el desarrollo sustentable para los acuerdos de intercambio intersectorial, estos deben propender por alcanzar una estructura de sostenibilidad entre las actividades humanas, los recursos naturales, los agentes económicos, los agentes ambientales y los agentes sociales en un marco internacional, con el fin de resolver los impactos que involucren un intercambio de orden sectorial, y no sólo de orden comercial para lograr una cooperación multilateral que estimule el desarrollo sostenible de los sectores productivos de los países.

En líneas generales, la complejidad económica debe ser analizada desde el ámbito sustentable a través de indicadores económicos sostenibles que reflejen una sincronía entre la suma de encadenamientos productivos, los procesos tecnológicos y la responsabilidad medio ambiental en la transformación y desarrollo de bienes y servicios con valor agregado sostenible. En función de ello, se promover acciones para fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el Desarrollo Sustentable, soportado por acuerdo de intercambio intersectorial entre Australia y Colombia propende a alcanzar una mutua cooperación, en la cual se evidencie por parte de Colombia una adopción de las reformas estructurales establecidas por Australia durante las dos últimas décadas, ajustadas al contexto económico,

político, social, jurídico y cultural de Colombia, en donde la protección a la industria nacional, la liberalización, la competencia, el aumento de la flexibilidad, la oferta en el mercado de trabajo y la estimulación hacia la productividad se consideren como fuentes primordiales en la búsqueda de un entorno económico favorable.

Referencias

- Clavijo, S. (2012). *La desindustrialización en Colombia, análisis cuantitativo de sus determinantes*. Bogotá: Colombia: Anif.
- Echeverri, J.C. (2014). *La Visión de la prosperidad del Gobierno Santos*. Bogotá: Dotec
- González, M. (2014) Análisis crítico sobre la conceptualización y medición de la ecoeficiencia empresarial. *Ciencia en su PC. Centro de información y gestión tecnológica de Santiago de Cuba*. (2). 93-107
- González, M. (2014, abril-junio). Análisis crítico sobre la conceptualización y medición de la ecoeficiencia empresarial. *Ciencia en su PC. Centro de información y gestión tecnológica de Santiago de Cuba*. (2). 93-107.
- Hausmann, R., Hidalgo, C. A., Bustos, S., *et.al.* (2011). *Atlas de la Complejidad Económica*. Cambridge. Estados Unidos: Draft.
- Hausmann, R; e Hidalgo, C. A. (2014). *The atlas of economic complexity: Mapping paths to prosperity*, Cambridge. Estados Unidos: MIT Press
- Inda, C.M. y Vargas, J.G. (2012). Ecoeficiencia y competitividad: tendencias y estrategias con metas comunes. *EIDENAR*, (11). 33-40.
- López & Gentile (S/F), *Sistema de indicadores económicos y sociales: la importancia del análisis integrado*. Argentina: Fac. de Ciencias Económicas y Sociales; Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado de: <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00408.pdf>
- Marchini, G. (2012). Las economías primario exportadoras de Oceanía y América Latina: Australia, Nueva Zelanda, Chile y Perú. *Revista Crecimiento económico y desarrollo financiero Asia-Pacífico*. (11). 4-20

- Massachusetts Institute of Technology. (2015). *The Observatory of Economic Complexity*. Usa: Recuperado de: <http://atlas.media.mit.edu/en/>
- Ocampo, J.A.; Lasso F.J.; Tovar, C.E. *et.al* (1997). *Macroeconomía, ajuste estructural y equidad en Colombia 1978-1996*. Bogotá, Colombia: Departamento Nacional de Planeación.
- Organización de las Naciones Unidas (2015). *Informe General 2015 sobre Desarrollo Humano*. Recuperado de: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/search.html?q=Indice+de+desarrollo+humano>
- Stuart, A. (junio de 2014). De cara a Asia. *Revista Finanzas y Desarrollo*. 51(2).1-4
- Villanueva, J. (2012). *Actualidad de la teoría de la complejidad en economía*. Informes de Economía e Instituciones. Recuperado de: http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo83/files/2012-03_Villanueva.pdf