

LA DIDÁCTICA DEL PATRIMONIO EN LA EDUCACIÓN NO FORMAL Y EL TIEMPO LIBRE EN LA CIUDAD DE SEGOVIA

Alberto Polo Romero (alberto.polo.romero@gmail.com, Univ. Rey Juan Carlos), **Juan I. García** (Arqueoart), **Estefanía de Santos** (Univ. Valladolid)

RESUMEN

La comunicación que venimos a presentar es el trabajo realizado en los Campamentos Urbanos del CD Eresma, en Segovia, relacionado con la Didáctica del Patrimonio Cultural en general, y el Arqueológico en particular.

Cuando planificamos una actividad de varios meses, como es nuestro caso, se busca rentabilizar los recursos más cercanos, como piscinas, parques, polideportivos, etc. Pero también el uso del entorno más próximo es analizado y tomado en cuenta para poder trabajar con, desde y para el Patrimonio, entendiendo este desde una visión globalizadora donde actuar con el Patrimonio Cultural, pero también con el Patrimonio Cultural Inmaterial y el Patrimonio Natural.

Esta visión holística respecto al Patrimonio hace que entre los objetivos generales nos planteemos la revalorización, no solo de monumentos o museos, sino también de las tradiciones y el Patrimonio Inmaterial segoviano.

Esta presentación viene a suplir una carencia en el ámbito del Tiempo Libre ya que, frente a la aceptación generalizada de las actividades relacionadas con el Medio Ambiente, el Patrimonio Cultural y Arqueológico hoy en día apenas es utilizado para la realización de actividades. Por eso, la unión en el grupo de monitores, de personas que trabajan en el mundo de la investigación arqueológica y patrimonial, junto con profesionales de la educación, ha dado lugar en los últimos años a incluir en los objetivos y actividades la generación de un conocimiento del Patrimonio Cultural de la Provincia de Segovia desde una metodología lúdica.

Palabras clave:

Didáctica, Patrimonio, Educación No Formal, Arqueología, Niños

ABSTRACT*TEACHING HERITAGE IN EDUCATION NO FORMAL AND LEISURE IN THE CITY OF SEGOVIA*

The present communication is come to work in Heritage Education from the town camps CD Eresma in Segovia, related to the Teaching of Cultural Heritage in general and in particular the Archaeological.

When planning an activity of several months, as in our case, we seek to monetize the nearest resources, such as swimming pools, parks, sports centers, etc. But also the use of the immediate environment is analyzed and taken into account in order to work with, from and Heritage, understanding this from a global vision which act to cultural heritage, but also with the Intangible Cultural Heritage and Natural Heritage.

This holistic vision for the Heritage makes between general objectives revaluation us to consider not only monuments or museums, but also the traditions and Intangible Heritage Segovia.

This presentation comes to fill a gap in the area of free time as compared to the widespread acceptance of the activities related to the environment, the Cultural Heritage and Archaeological today is hardly used for performing activities. So the union in the group of monitors, of people working in the world of archaeological research and heritage, along with education professionals, has led in recent years to be included in the objectives and activities generating a knowledge of cultural heritage of the province of Segovia from a playful methodology.

LA DIDÁCTICA DEL PATRIMONIO EN LA EDUCACIÓN NO FORMAL Y EL TIEMPO LIBRE EN LA CIUDAD DE SEGOVIA

El trabajo que desarrollamos a continuación tiene el objetivo de introducir en las líneas de debate acerca de la Didáctica del Patrimonio, su trabajo dentro de la Educación No Formal, y más concretamente en el campo del ocio y el tiempo libre. Para ello presentaremos las actuaciones que hemos venido desarrollando en los últimos

años, en el contexto de los Campamentos Urbanos del CD Eresma, en la ciudad de Segovia.

El crecimiento de la investigación relacionada con la Educación Patrimonial ha tenido su efecto en numerosas publicaciones y eventos en los últimos años. Solo tenemos que recordar las Mesas Redondas o Sesiones de las JIA, el CotARQ, el SOPA, o el Congreso Internacional de Educación Patrimonial, celebrados todos ellos en el pasado 2014, y que tuvieron entre sus temas prioritarios, la didáctica, la educación y la socialización del Patrimonio.

Además de este auge de la Didáctica, se sigue constatando la falta de una introducción de las actividades didácticas fuera de los ambientes relacionados con el mundo del aprendizaje formal, y de los museos o yacimientos. Es un hecho constatable, la falta de una Didáctica del Patrimonio dentro del Ocio Educativo, aislando de los procesos de patrimonialización a los Monitores- Educadores de Tiempo Libre como “sujetos patrimonializadores”¹. Como arqueólogos o gestores culturales, debemos valorar la posibilidad de este contexto como medio de educar y de concienciar a la ciudadanía en la conservación del Patrimonio.

A nivel estatal, pero también en el plano local de Segovia, existe un auge del turismo cultural, que se une al llamamiento para que el Patrimonio actúe como agente de desarrollo local². Este auge y desarrollo del turismo cultural debe de tener unos complementos básicos que permitan un Patrimonio Sostenible, exigiendo como uno de sus pilares fundamentales el artículo X de la Carta de Atenas:

“La mejor garantía de conservación de los monumentos y de las obras de arte viene del afecto y del

respeto del pueblo, y considerando que estos sentimientos pueden ser bastante favorecidos mediante una actuación apropiada de los poderes públicos, conviene que los educadores pongan todo su empeño en habituar a la infancia y a la juventud para que se abstengan de cualquier acción que pueda degradar los monumentos y les induzcan a entender su significado y, en general, a interesarse en la protección de los testimonios de toda civilización”.

En este sentido, son diferentes las propuestas disciplinares que han ayudado a los agentes educadores a desarrollar su labor de concienciación para acercar a la sociedad el Patrimonio, sus valores y significados, y de esta manera crear una conciencia social que ayude proteger el Patrimonio, algo que desarrollaremos en el siguiente apartado.

DEBATAMOS LOS CONCEPTOS. ACLAREMOS LAS IDEAS

Uno de los grandes debates o confusiones parten de la denominación y conceptualización de las disciplinas desde donde parten las actividades de carácter educativo relacionadas con el Patrimonio. Las grandes líneas teóricas vienen definidas por la “Interpretación”, la “Difusión” y la “Didáctica” del Patrimonio. Para intentar aclarar el punto de partida teórico a día de hoy, es importante analizar el significado o la definición de los campos de actuación de cada una de las disciplinas.

¹ C. LOPEZ, J. FERNÁNDEZ y P. ALONSO, 2013: «Una buena SOPA de entrante (con judías... y judíos)». Blog LA PONTE Ecomuséu. [última consulta 25-05-2015. Documento en línea]

² M. DE LA CALLE Y M. GARCÍA HERNÁNDEZ. Turismo y Patrimonio Arqueológico en España. En Arqueología Pública en España. Ed. J. Almansa. JAS ARQUEOLOGÍA. 2013.

En primer lugar, y centrándonos en el concepto de Interpretación, una de las referencias F. Tilden definirá la interpretación como “una actividad educativa que pretende revelar significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales, por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, no limitándose a dar una mera información de los hechos”³. Esta disciplina tuvo su génesis en el ámbito medio ambiental, concretamente en la interpretación de espacios naturales, empezando posteriormente a ser adaptada su aplicación a los espacios históricos y arqueológicos. Uno de los centros de referencia en cuanto a Interpretación y Educación Ambiental es el CENEAM, localizado en Valsain (Segovia) en pleno Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

La Interpretación del Patrimonio es una disciplina muy ligada a los visitantes, sin un contexto educativo⁴. Esto es algo que señala J. Morales al decir que los educandos tienen una metodología específica, distinta al público en general, aunque en ocasiones puedan coincidir con los de la Interpretación⁵.

Otro autor, Aldridge (1989) al referirse al ámbito de la Ed. No Formal señala que “es probable que el visitante no desee trabajar o sentir “que vuelve al colegio” por lo que limita el aporte educativo al ámbito formal. Este aspecto es algo que no compartimos, sino que son las diferentes propuestas las que, bien formuladas, hagan atractiva la visita a un espacio y fomenten el aprendizaje de una manera manifiestamente lúdica.

Muy cercanos a los postulados de la interpretación son los tomados en consideración por la disciplina de la Difusión del Patrimonio. Esta disciplina es ampliamente confundida con la Didáctica del Patrimonio, sin embargo las diferencias, como señaló en su momento I. Mattozzi, son claras. La propuesta de este autor nos permitiría unir dos corrientes muy similares, la Interpretación y la Difusión del Patrimonio por un lado, y por otro la Didáctica del Patrimonio, como una disciplina con un perfil científico y disciplinar claro⁶.

La Didáctica del Patrimonio no trabaja una simple transmisión de conocimientos y saberes científicos como sería el caso de la Difusión, sino que busca una construcción de éste, y la formación de ciudadanos que tengan un pensamiento crítico y razonado frente al Patrimonio. Para

³ F. TILDEN (1957): *Interpreting Our Heritage*. The University of North Carolina Press, Chapel Hill. P.10

⁴ J. MORALES (2001): *Guía práctica para la interpretación del Patrimonio*. El arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante. Sevilla, Consejería de Cultura-Junta de Andalucía. P. 33

⁵ J. MORALES (2001): *Guía práctica para la interpretación del Patrimonio*. El arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante. Sevilla, Consejería de Cultura-Junta de Andalucía. P. 31

⁶ I. MATTOZZI, (2001): *La didáctica de los bienes culturales: a la búsqueda de una definición*. En J. Estepa, C. Domínguez y J.M. Cuenca (eds.) *Museo y Patrimonio en la didáctica de las Ciencias Sociales*. Huelva, Universidad de Huelva, pp. 57-95

conseguir esto es necesario plantear no sólo una serie de objetivos, sino una metodología, instrumentos y evaluaciones perfectamente definidas y estructuradas.

Por lo tanto, como desarrollaremos posteriormente, a pesar de que de manera concreta los contenidos desarrollados no estén, en nuestro caso de estudio, adaptados al currículo escolar, sí que servirían como complemento educativo, dentro de un contexto lúdico y de tiempo libre.

LA DIDÁCTICA DEL PATRIMONIO EN LA EDUCACIÓN NO FORMAL

Definiremos la educación no formal como “todo proceso educativo diferenciado de otros procesos, organizado, sistemático, planificado específicamente en función de unos objetivos determinados, llevado a cabo por grupos, personas o entidades identificables y reconocidos, que no forme parte integrante del sistema educativo legalmente establecido y que, aunque de esté de algún modo relacionado con él, no otorgue directamente ninguno de sus grados o titulaciones”⁷

La Educación no formal, como ya indica su propia definición, no está incluida en los ámbitos de formación reglada, en el que tenemos unos contenidos que, “obligatoriamente”, debemos enseñar o aprender. Este encasillamiento que estamos hacien-

do podría generar un debate, ya que muchas de las actividades realizadas en museos o centros de interpretación, se situarían dentro de la Educación No Formal. Pero queremos hacer una separación clara con estos contextos, ya que desde nuestro punto de vista, una vez asumido el componente por un lado educativo y por otro lúdico, de los proyectos propuestos, estas actividades deberían de estar conectadas con los currículums escolares.

Los proyectos llevados a cabo en museos, centros culturales, centros de interpretación, yacimientos, etc., están ampliamente desarrollados en la bibliografía actual. Sin embargo, aún hoy en día, no existe una aceptación por parte de la sociedad del poder educativo de las actividades realizadas en el ámbito profesional del ocio y el tiempo libre. Un tema que ni siquiera contempla el Plan Nacional de Educación Patrimonial, no existiendo líneas de trabajo e investigación relacionadas con estos contextos.

Por otro lado, esto es una consecuencia de las barreras teóricas que han considerado a la Didáctica del Patrimonio algo exclusivo para público escolar, ya fuera en contextos de la educación formal, en la escuela, institutos o incluso universidad, o de educación no formal, museos, yacimientos, etc. Algo que vemos presente en obras de referencia como las de Santacana y Hernández Cardona (1999) o Bardavio y González Marcén (2003) dentro del ámbito ibérico, pero también en el contexto anglosajón con Smith y Smardz (2000) o Smardz (2004).

⁷ M.I. Pastor (2004). *Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*. Barcelona: Ariel. P. 541.

Sin embargo, en los últimos años se está avanzando hacia una Didáctica del Patrimonio que engloba diferentes formas de actuación que, sin dejar de lado el ámbito formal, traspasan sus barreras hacia el ámbito no formal e informal. El diseño de acciones de carácter didáctico debe estar presente no sólo en talleres o actividades que tradicionalmente consideramos educativas, sino en la museografía⁸, en la socialización del Patrimonio⁹ o en la Arqueología Pública¹⁰ como corrientes teóricas, en los medios de comunicación, en otro formato de congresos y divulgación científica, etc. Pero sobre todo debe de ampliar sus receptores a toda la ciudadanía.

Por otro lado, algo ya señalado tanto por M^º. I. Pastor (2001) o G. Cardona (2015), es necesario programas de formación de educadores especialistas en Patrimonio, ya que está escasamente representado en los diferentes planes de estudio de las carreras relacionadas con la Arqueología y el Patrimonio. Mientras que las asignaturas de Didáctica de las Ciencias Sociales para los profesionales de la Educación, tampoco dejan margen de ma-

niobra para la inclusión de temas relacionados con la Didáctica del Patrimonio. El rol de agentes relacionados con la difusión del Patrimonio, carece de figuras con una especialización, siendo asumida la tarea por arqueólogos, historiadores, guías de turismo, o peor todavía por personas sin formación en ningún campo relacionado. Esto provoca que muchas veces, se haga una difusión muy entusiasta, transmitiendo unos valores de conservación necesarios que, sin embargo, carecen de elementos didácticos, tanto en su preparación como en su evaluación, necesarios para la completa implicación de los colectivos.

A pesar, de que existe algún Máster, algún curso de formación online¹¹ e incluso alguna asignatura¹², desde el punto de vista de los firmantes faltan figuras regladas, o el establecimiento de una profesionalización en este ámbito. Una profesionalización ya exigida en muchas ofertas de trabajo, en el campo del Medio Ambiente con, por ejemplo, las figuras reconocidas de Educadores Ambientales. Una titulación requerida en muchas ofertas de trabajo, para la interpretación de Espacios Naturales, Centros de Interpretación de la Naturaleza, etc. De

⁸ F.X. HERNÁNDEZ CARDONA, 2005: "Museografía didáctica". En J. Santacana y N. Serrat (coords). *Museografía didáctica*. Barcelona: Ariel, pp. 25-61.

⁹ S. WALID SBEINATI y J. PULIDO ROYO, 2014: «Socialización del patrimonio, patrimonio expandido y contextualización de la cultura». *REVISTA ARQUEOWEB*. Nº15 pp 326-334.

¹⁰ J. ALMANSA SÁNCHEZ, 2011: «Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la Arqueología pública "a la española"». *REVISTA ARQUEOWEB*. Nº 13.. pp 87-107.

¹¹ CURSO DIDÁCTICA DEL PATRIMONIO organizado por la Asociación de Jóvenes Investigadores del Patrimonio Arqueológico, e impartido por uno de los firmantes.

¹² G. Cardona. 2015. Pero... ¿DE VERDAD ESTO ES IMPORTANTE? La didáctica de la arqueología desde la academia y la investigación. *LA LINDE*. Revista digital de Arqueología Profesional. Nº4. 2015. P. 95-96.

hecho, es desde la Educación Medio Ambiental, de donde proceden muchas de las teorías relacionadas con la Interpretación Patrimonial, y como facilitar la accesibilidad de los recursos disponibles a la sociedad.

Estos problemas o claves del asunto, los podemos extrapolar al ámbito del Tiempo Libre, donde existe una concienciación relacionada con el Patrimonio Natural, pero no con el Patrimonio Cultural. O en el caso del recurrente tema de la formación, en el ámbito del Tiempo Libre, dentro de las titulaciones oficiales de Monitor, Coordinador, Monitor de Necesidades Especiales o Monitor de Campos de Trabajo, no encontramos ninguna alusión a la Educación Patrimonial, mientras que las actividades relacionadas con la naturaleza y el medio ambiente son claves en los planes de estudio de estas titulaciones. La causa de todo esto es muy sencilla, los monitores, coordinadores siguen considerando que las actividades relacionadas con el Patrimonio no son atractivas, ni prácticas, ni motivadoras. Una de nuestra incursiones en el ámbito formativo, fue la impartición de un módulo relacionado con el Patrimonio Cultural y Natural en el curso de Monitor Especialista en Campos de Trabajo, organizado por la Escuela Emociónate. Dentro de esta formación son pocas las escuelas oficiales de animación y tiempo libre de Castilla y León que ofrecen, dentro de las horas de formación, una parte relacionada con el Patrimonio Cultural. Si esto lo comparamos con el porcentaje de campos de trabajo relacionados con el ámbito de la Arqueología o el Patrimonio, creemos que estamos

fallando también en nuestra implicación en este ámbito.

CONTEXTO DE ACTUACIÓN. CAMPAMENTOS URBANOS DEL CD ERESMA

En el contexto concreto de actuación hemos considerado necesario que no sólo hay que hablar del entorno de Segovia, y los recursos con los que contamos y hemos contado, sino algo muy importante, el perfil de los diferentes monitores, dándose la circunstancia de que además de los responsables de actividades deportivas, existen especialistas en otras ramas como la ambiental, la educación- pedagogía y la patrimonial. Este hecho ayuda a la planificación y realización de actividades relacionadas con el Patrimonio desde un punto de vista holístico¹³, existiendo equipos de trabajo interdisciplinares que favorecen la elaboración de actividades mucho más ricas metodológicamente y en contenidos.

Además de este variado perfil, a la hora de plantear las actividades hemos contado con especialistas en Didáctica del Patrimonio que trabajan en diferentes ámbitos que van desde el trabajo en empresas dedicadas a la Gestión del Patrimonio, a la Arqueología, Educación Formal o el ámbito de investigación universitario.

¹³ J.M. CUENCA. 2002. El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria. Tesis doctoral. Universidad de Huelva. 537 págs

Por otro lado, centrándonos en el caso concreto del entorno próximo, y como hemos comentado anteriormente, las actividades que más ampliamente ha desarrollado la bibliografía sobre el tema nos hablan de actividades en museos y yacimientos. Sin embargo, nosotros disponemos de un gran “paisaje cultural” como sería Segovia, que tomamos como base y recurso para la elaboración de los proyectos. Una ciudad cuyo Patrimonio se hace palpable a cada paso, emergiendo como nexo de unión con la Historia e historias vividas en la ciudad de Segovia.

La ciudad está ubicada en la confluencia entre los ríos Eresma y Clamores, y en los pies del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama. Como ya hemos comentado, el devenir histórico de la ciudad de Segovia ha dejado su impronta en el notable Patrimonio Cultural que atesora, convirtiéndose en Ciudad Patrimonio de la Humanidad. Los más antiguos restos arqueológicos encontrados en la ciudad han sido de época neandertal, concretamente en el yacimiento del Abrigo del Molino. Existiendo además otras ocupaciones de época Calcolítica y Edad del Bronce, o los últimos descubrimientos de la muralla celtibérica presentados en este mismo foro de debate

La época romana, a pesar de la espectacularidad del Acueducto de Segovia, es casi una completa desconocida, incluso hoy en día, a nivel arqueológico e histórico, existiendo pocos hallazgos que contextualicen la importancia histórica de la Segovia romana. La Edad Media está

perfectamente representada por un riquísimo Patrimonio, especialmente en lo que se refiere al Románico y el Gótico segoviano. Posteriormente como Corte de los Trástámara, nos encontramos con la iglesia de San Miguel, lugar donde Isabel la Católica es proclamada reina de Castilla el 13 de diciembre de 1474, y el recientemente restaurado Palacio de Enrique IV como Patrimonio más destacable.

La importancia de la manufactura de lanas, la Guerra de las Comunidades, el establecimiento de la Real Casa de la Moneda de Segovia o el Real Colegio de Artillería fueron fundamentales en el desarrollo y la decadencia de Segovia durante la Edad Moderna.

Por otro lado, no debemos olvidar otros lugares, que aunque no son los lugares turísticos por excelencia de Segovia, nos muestran la vida cotidiana, la historia de la ciudad y gentes que la poblaron.

OBJETIVOS

Antes de entrar a valorar la metodología utilizada, creemos necesario reseñar los objetivos generales que nos planteamos con los proyectos llevados a cabo:

- Propiciar un acercamiento y conocimiento del Patrimonio de Segovia desde aprendizajes significativos y metodologías de carácter lúdico.
- Educar para valorar el Patrimonio como un legado que hay que conocer para conservar.

- Sensibilizar a los diferentes sectores de la población en la conservación del Patrimonio.
- Atender a la diversidad y propiciar diálogos intergeneracionales.
- Valorar conjuntamente el Patrimonio Cultural y el Natural.
- Dar a conocer otro tipo de lugares que son ajenos a las actividades realizadas en el ámbito no formal.
- Construir desde niños, ciudadanos conscientes de la fragilidad del Patrimonio Arqueológico y la necesidad de su conservación.
- Reivindicar otros espacios de Socialización y Educación Patrimonial, involucrando a otros agentes sociales.

METODOLOGÍA

La metodología de la que partimos procede del campo de la Didáctica del Patrimonio, como disciplina propia dentro del campo de la Didáctica de las Ciencias Sociales. Esta disciplina es adaptada al contexto no formal, utilizando el patrimonio como “puente”¹⁴ de diálogo con el pasado.

Una utilización adecuada del Patrimonio en el ámbito educativo no formal permitirá que el receptor descubra, entienda y se sienta parte del lugar.

Obviando el componente lúdico, la metodología usada parte de los principios de la “teoría constructivista del aprendizaje”¹⁵, en un proceso que vincula lo afectivo y emocional con lo intelectual.

Profundizando y concretando, dentro de los proyectos y actividades, utilizamos distintas estrategias de exploración, descripción, explicación y comprensión, en los que los participantes tienen que sentir la necesidad y el deseo de conocer algo, favoreciendo de esta manera su involucración en el proyecto.

Por otro lado, el ámbito en el que educamos tiene además unas ventajas y unos inconvenientes que debemos tener en cuenta a la hora de planificar actividades. Uno de ellos es la edad y conocimientos previos de los participantes, ya que existe una gran heterogeneidad, en lo aprendido anteriormente o pre-conceptos, en las capacidades y en los desarrollos cognitivos, etc. Esto, nos obliga a adaptar las actividades a los diferentes niveles, especialmente en lo que se refiere a su realización de manera cooperativa.

Otra ventaja o inconveniente que nos encontramos, según la ópti-

¹⁴ G. Cardona. En prensa. Implicación social y patrimonio: un cruce de caminos entre arqueología pública, arqueología comunitaria y didáctica de la arqueología. (Seminario en torno a los valores del Patrimonio y la interacción con el público en Arqueología. Barcelona. Febrero de 2015).

¹⁵ G.M. Bodner, G. M. (1986). Constructivism: A theory of knowledge. *Journal of Chemical Education*, 63(10), 873-878. D.H. Jonassen, D. H. (1991). *Evaluating constructivistic learning*. Educational Technology, September, 28-33

ca con que lo analicemos, es el tema de los conocimientos que queremos transmitir, teniendo “libertad” a la hora de elegir los objetivos concretos a los que queremos llegar, buscando no una transmisión sino una construcción de los mismos.

Finalmente es importante recalcar, como ya dijimos anteriormente, no simplemente la falta de formación en Tiempo Libre, ni los conocimientos o herramientas para trabajar con, desde y para el Patrimonio, sino que hay una falta de concienciación de conservar el Patrimonio Cultural, igual que existe una Educación Ambiental, una Educación Afectivo-Sexual, o una Educación Vial entre otras, todas ellas ampliamente trabajadas en el ámbito formal, no formal e informal. Por lo tanto, además de realizar nuestra labor dentro de los campamentos urbanos, estamos intentando que la disciplina de la Didáctica del Patrimonio se tome en consideración en los “planes de estudio” de los cursos oficiales de Ocio y Tiempo Libre

ACTIVIDADES

El objetivo de esta comunicación no es realizar un compendio de todas las actividades que realizamos, sino mostrar algunas de ellas, y las temáticas y objetivos que venimos desarrollando desde hace tiempo.

Obviamente, dentro de estas jornadas son interesantes las actividades relacionadas con la Prehistoria y la Arqueología, entre las que podemos destacar la “Semana de la Prehistoria”, en cuya elaboración participaron miembros de

Arqueoart y EyeDig. En diferentes días y con diferentes herramientas se buscó que los niños vieran y experimentaran diferentes aspectos de la vida en la Prehistoria. Entre estos elementos estaba la caza, el arte rupestre, la industria lítica, etc, apoyados además con unas fichas y maletas didácticas visibles para todos los niños. Estas actividades se complementaron con la visita a las salas de Prehistoria del Museo de Segovia, o el poder tocar con sus manos materiales propios de la Prehistoria.

El juego y la experimentación son elementos claves en todas nuestras actividades, de ahí que, aunque hagamos alguna visita guiada a monumentos y otros lugares como el Ayuntamiento, donde pueden ver de primera mano el lugar donde se ejerce el gobierno municipal, no son las visitas una de las técnicas fundamentales de trabajo con el Patrimonio. Sí que son por otro lado los juegos de simulación y los juegos por pistas (gymkanas) elementos básicos en las programaciones de actividades. De esta manera, los participantes pueden interactuar y conocer el Patrimonio a través de diferentes preguntas y juegos. En este caso concreto no debemos pensar sólo en el conocimiento histórico o artístico que puedan adquirir, sino el trabajo con otros elementos como pueden ser la orientación sobre planos y mapas, adquirir experiencia comunicativa con otras personas, cooperación y trabajo en equipo, etc., claves además en la adquisición de valores y en educación cívica. No podemos obviar dentro

de este apartado las gymkanas fotográficas o el trabajo con el Patrimonio Natural de la ciudad de Segovia donde trabajamos la Educación Medioambiental o el Reciclaje entre otras cosas, relacionándolo con la conservación y el conocimiento del Patrimonio Cultural desde un punto de vista holístico, ya señalado anteriormente.

Otro ámbito que hemos considerado clave estos años es el del Patrimonio Inmaterial. En este caso por ejemplo con diferentes canciones tradicionales de la infancia, que incorporamos al repertorio del campamento. Los juegos tradicionales de las tabas, el chito, la tanga, la comba, la peonza, la rana, canicas o incluso las chapas, son experimentados mediante el juego, para que no caigan en el olvido en niños que han nacido bajo el influjo de internet, las videoconsolas, etc. No sólo somos los monitores quienes planificamos actividades relacionadas con estos juegos tradicionales, sino que organizamos jornadas con la Agrupación de Juegos Autóctonos San Frutos, para que los niños conozcan de mano de los profesionales estos deportes. Además estas jornadas sirven para favorecer la educación intergeneracional, al ser normalmente jubilados los que explican los juegos, existiendo una retroalimentación entre éstos y los niños.

Como podemos comprobar son diferentes las formas que existen de acercarnos al Patrimonio, existiendo una necesidad de asumir el reto, pero también la responsabilidad de trabajar desde, con y para

el Patrimonio, y con, para y por la Sociedad. Siendo por ello necesario no el planteamiento de actividades únicamente para entretener, sino con un componente educativo importante que genere la concienciación de que el Patrimonio es algo que hay que conservar para las generaciones venideras. Conocerlo y valorarlo desde niños hará que se generen sujetos conscientes de su importancia, y quizás no tengamos futuros arqueólogos como muchas veces se busca, pero sí ciudadanos conscientes de que el conocimiento del pasado es necesario para construir un futuro mejor.

REFLEXIONEMOS

A modo de reflexión final, que no de conclusión, queremos dejar una serie de planteamientos a valorar no sólo por la gente dedicada a la Didáctica, sino por los arqueólogos y la sociedad en general.

En primer lugar saber que existe una Didáctica del Patrimonio fuera de los contextos clásicos y ampliamente desarrollados tanto profesionalmente, como por la investigación actual. Los trabajos y las acciones realizadas en el aula, en los museos, o por las empresas dedicadas profesionalmente a la enseñanza con y desde el Patrimonio, tienen un aliado en los agentes educativos relacionados con la Educación No Formal, y el ocio y el tiempo libre, con las características que determinan este tipo de actividades, pero sin olvidar que las asociaciones y escuelas de tiempo libre son también agentes educativos y

sujetos implicados en la valorización y conservación del Patrimonio. Un camino en el que hay que planear líneas de trabajo futuras, para la implicación de actividades de este tipo y la correcta formación de los educadores que trabajan en este ámbito. Una de las posibilidades es seguir el camino iniciado desde la Educación Ambiental, cuyas actividades, juegos y dinámicas están ampliamente implantados tanto en actividades de tiempo libre como en la formación de los monitores, que son parte activa en la conservación de la naturaleza.

Este planteamiento obviamente puede ser criticable, pero la sensibilización acerca del Patrimonio Natural, y su tratamiento, valorización a través del ocio y el tiempo libre está ampliamente demostrado, siendo necesario tomar conciencia de que no sólo entretenemos, sino que educamos con, desde y para el Patrimonio.

La moda de la Didáctica, la Socialización y/o la Arqueología Pública no debe ser una salida profesional más, sino que debe ser el soporte primordial para trabajar con la sociedad, favoreciendo que tanto la Arqueología como el Patrimonio sean conocidos, valorados y protegidos en consecuencia. No obviando contextos en los que el arqueólogo sea ajeno a nivel profesional, sino involucrándonos en la correcta implicación de la sociedad.

Este último punto nos debe llevar a valorar el hecho de que la transdisciplinariedad de la Arqueología no sólo debe existir en proyectos en los que participen geólogos,

químicos, etc., sino en asumir un diálogo constante con los agentes educadores que acerquen y trabajen con y desde la Arqueología.

Finalmente, como ya reseñamos anteriormente debemos asumir no sólo el reto, sino también la responsabilidad de trabajar con, desde y para el Patrimonio y la sociedad.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer en primer lugar a Juan I. García (Arqueoart) y Azahara Herrero (Ilustradora) su colaboración en la elaboración de las actividades del último año. Después este tipo de actividades serían impensables sin todos los compañeros del CD Eresma, nombrar a todos es imposible pero siempre es un placer compartir los días de verano con José, Rubén, Estefanía, Pinar, Keko, y otros tantos que cada verano invierten su tiempo en los campamentos urbanos. También agradecer al grupo EyeDig y el resto de profesionales que buscan una Arqueología más cercana a la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

- J. ALMANSA SÁNCHEZ: «Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la Arqueología pública "a la española"». REVISTA ARQUEOWEB. Nº 13. 2011. pp 87-107.
- M. ASENSIO y E. POL 2002: Nuevos escenarios en educación: aprendizaje informal sobre el patrimonio, los museos y la ciudad. Buenos Aires, Aique.2002
- J. BALLART: El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso. Barcelona, Ariel.1997.

- A. BARDAVIO Y P. GONZÁLEZ MARCÉN: *Objetos en el tiempo. Las fuentes materiales en la enseñanza de las ciencias sociales*. Barcelona: Horsori - ICE. 2003
- M. DE LA CALLE Y M. GARCÍA HERNÁNDEZ. *Turismo y Patrimonio Arqueológico en España*. En *Arqueología Pública en España*. Ed. J. Almansa. JAS ARQUEOLOGÍA. 2013
- G. CARDONA. 2015. Pero... ¿DE VERDAD ESTO ES IMPORTANTE? La didáctica de la arqueología desde la academia y la investigación. LA LINDE. *Revista digital de Arqueología Profesional*. N°4. 2015
- G. CARDONA. En prensa. Implicación social y patrimonio: un cruce de caminos entre arqueología pública, arqueología comunitaria y didáctica de la arqueología. (Seminario en torno a los valores del Patrimonio y la interacción con el público en Arqueología. Barcelona. Febrero de 2015)
- T. COLE: *Towards an assessment of the value of archaeological education for primary school pupils*. Tesis doctoral inédita. Londres: University College of London. 2013
- T. COPELAND: "Presenting archaeology to the public: constructing insights on-site". En N. Merriman (ed). *Public Archaeology*. New York: Routledge, 2004. pp. 132-144.
- T. COPELAND: "Archaeological heritage education: citizenship from the ground up". *Treballs d'Arqueologia* 15, 2009: 9-20.
- M. CORBISHLEY: *Pinning down the past. Archaeology, heritage and education today*. Woodbridge, Virginia: Boydell Press. 2011
- J.M. CUENCA. *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*. Tesis doctoral. Universidad de Huelva. 2002. 537 págs.
- O.FONTAL: *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*. Gijón, Trea. 2003
- P. GONZÁLEZ MARCÉN: "La dimensión educativa de la arqueología". Ponencia en *La tutela del patrimonio prehistórico*. Congreso memorial Siret, 22-25 septiembre 2010. Antequera.
- P. HENRY: "The Young Archaeologist' Club: its role within informal education". En D. Henson, P. Stone y M. Corbishley (eds). *Education and the Historic Environment*. Londres: Routledge, 2004. pp. 89-100.
- D. HENSON Y F. DAVIDSON: *The Council for British Archaeology and the Council for Scottish Archaeology*. En D. Henson, P. Stone y M. Corbishley (eds). *Education and the Historic Environment*. Londres: Routledge, 2004. pp. 79-88.
- F. X. HERNÁNDEZ CARDONA: "Museografía didáctica". En J. Santacana y N. Serrat (coords). *Museografía didáctica*. Barcelona: Ariel, 2005. pp. 25-61.
- F. X. HERNÁNDEZ CARDONA: *Didáctica e interpretación del patrimonio*. En R. Calaf y O. Fontal (coords.) *Comunicación educativa del patrimonio: referentes, modelos y ejemplos*. Gijón, Trea, 2001. pp. 35-50
- C. LOPEZ, J. FERNÁNDEZ y P. ALONSO, 2013: «Una buena SOPA de entrante (con judías... y judíos)». Blog LA PONTE Ecomuséu. 2013
- J. MORALES: *Guía práctica para la interpretación del Patrimonio. El arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante*. Sevilla, Consejería de Cultura-Junta de Andalucía. 2001
- M. I. PASTOR. *Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*. Barcelona: Ariel. 2004.

- M. C. ROJO ARIZA: “¿Cómo quieres que conozcamos, si no nos lo explicas? La didáctica y el futuro de la arqueología”. En J. ALMANSA SÁNCHEZ (ed.): El futuro de la Arqueología. Charlas de café. 45 profesionales hablan sobre el futuro de la Arqueología. Madrid: J.A.S. Arqueología, 2011. pp. 203-207
- J. SANTACANA: “Museografía didáctica, museos y centros de interpretación del patrimonio histórico”. En J. SANTACANA y N. SERRAT (coords). Museografía didáctica. Barcelona: Ariel, 2005. pp. 63-101.
- J. SANTACANA y F.X. HERNÁNDEZ CARDONA, 1999: Enseñanza de la arqueología y la prehistoria. Lleida: Milenio.
- N. SERRAT: “Acciones didácticas y de difusión en museos y centros de interpretación”. En J. Santacana y N. Serrat (coords). Museografía didáctica. Barcelona: Ariel, 2006. pp. 103-206.
- K. SMARDZ: “Archaeology and public education in North America: view from the beginning of the millennium”. En N. Merriman (ed). Public Archaeology. New York: Routledge, 2004. pp. 59- 84.
- S.J. SMITH y K. SMARDZ: “Introduction”. En K. Smardz y S. J. Smith (eds) The Archaeology Education Handbook. Sharing the Past with Kids. Washington: SAA – Altamira Press, 2000. pp. 25-38.
- P. STONE: “Introduction. Education and the Historic Environment into the twenty-first Century”. En D. Henson, P. Stone y M. Corbishley (eds). Education and the Historic Environment. Londres: Routledge, 2000. pp. 1-12.
- F. TILDEN: Interpreting Our Heritage. The University of North Carolina Press, Chapel Hill.1957.
- S. WALID y J. PULIDO: «Socialización del patrimonio, patrimonio expandido y contextualización de la cultura». REVISTA ARQUEOWEB. N.º15. 2014. pp 326-334.