

Cualidades creativas promovidas en la formación de docentes¹

Creative qualities promoted in teacher training

Nazira Píriz

Instituto de Profesores Artigas,
Profesorado Semipresencial.
Consejo de Formación en
Educación.

nazirapiriz@gmail.com

Historia Editorial

Recibido: 28/07/16
Aceptado: 10/05/2017

Citación recomendada

PIRIZ, Nazira (2017).
«Cualidades creativas
promovidas en la formación
de docentes»
En: InterCambios, Vol. 4,
nº1.

Resumen

En las últimas décadas, la creatividad ha tomado jerarquía en la educación a nivel mundial. Acorde con esto, se han incrementado notoriamente las investigaciones y la bibliografía sobre las aulas creativas. Este trabajo presenta resultados parciales de una tesis doctoral que estudió la creatividad en la formación de docentes. Introduce el concepto científico de creatividad, caracteriza personas y aulas creativas, y relata las cualidades creativas que predominan en la formación de profesores de Ciencias Biológicas en dependencias del Consejo de Formación en Educación, en Uruguay. Adicionalmente, incorpora los resultados de la aplicación del test CREA de potencial creativo a estudiantes de Profesorado. El análisis documental de perfiles de egreso y el análisis de entrevistas a docentes y estudiantes permiten afirmar que de los cuatro factores que conforman la creatividad únicamente se identifica la promoción de la flexibilidad. Otras cualidades asociadas a la creatividad que se promueven son el pensamiento crítico, la autonomía y el trabajo en equipo. Asimismo, los estudiantes de Profesorado en Ciencias Biológicas se identifican con las cualidades asociadas a la creatividad mayormente promovidas. El potencial creativo de los estudiantes incluidos en el estudio fue predominantemente medio y alto, según baremos del test CREA.

Palabras claves:

Creatividad, Aulas creativas, Formación docente, Cualidades creativas.

Abstract

In the last decades, creativity has taken a leading role in education worldwide. In line with this, research and bibliography on creative classrooms have increased markedly. This paper presents partial results of a doctoral thesis that studied creativity in teacher training. It introduces the scientific concept of creativity, characterizes people and creative classrooms, and recounts the creative qualities that predominate in the training of professors of Biological Sciences in dependencies of the Council of Education in Uruguay. Additionally, it incorporates the results of the application of the "CREA" test of creative potential for students of Teaching Staff. The documentary analysis of egress profiles and the analysis of interviews with teachers and students make it possible to state that of the four factors that make up creativity, only the promotion of flexibility is identified. Other qualities associated with creativity that is promoted are critical thinking, autonomy, and teamwork. Likewise, the students of Biological Sciences Teaching identify with the qualities associated with the most promoted creativity. The creative potential of the students included in the study was predominantly medium and high, as measured by the scale.

Keywords:

Creativity, Creative classrooms, Teacher training, Creative qualities

¹ La finalización de la tesis doctoral que dio lugar a este trabajo se realizó con el apoyo del Ministerio de Educación y Cultura, mediante la adjudicación de una beca Carlos Quijano.

Introducción

Actualmente, la valoración de la promoción de la creatividad se evidencia tanto en ámbitos políticos como educativos. La creatividad constituye una demanda creciente en el mundo laboral, se buscan profesionales críticos y capaces de resolver problemas reales en forma novedosa. En las últimas décadas se han incrementado las investigaciones y la bibliografía con relación a las aulas creativas, entendidas como aquellas que promueven la creatividad en sus estudiantes.

Este trabajo presenta resultados parciales de una tesis doctoral que estudió la creatividad en la formación de docentes en Uruguay, en particular en el Profesorado de Ciencias Biológicas. Introduce el concepto científico de creatividad, caracteriza personas y aulas creativas, y relata las cualidades creativas que predominan en la formación de profesores de Ciencias Biológicas en dependencias del Consejo de Formación en Educación, en Uruguay. Adicionalmente presenta resultados de potencial creativo medido en estudiantes.

Referentes teóricos

Tanto a nivel internacional como regional y nacional, en ámbitos académicos como políticos, se reconoce desde hace varias décadas la necesidad de formar docentes y personas creativas, así como la necesidad de implementar acciones concretas en tal sentido (Tan, 2014; Cachia y cols., 2010; Soriano de Alencar, 2007; Villegas-Reimers, 1998; Rebollo y Soubirón, 2014; Vaillant, 2001).

A pesar de avances en investigaciones sobre la promoción de la creatividad en el aula (Craft y cols., 2014; Henriksen, 2014; Meacham, 2014; Lewisa y Elaver, 2014; Adorjan y Friss, 2014; Newton y Newton, 2014), persiste en el ámbito de la educación un uso coloquial del término *creatividad*, en tanto se utiliza sin explicitar el sentido con que se hace. Con frecuencia se habla de promoción y desarrollo

de creatividad sin explicitar cómo se evalúa que efectivamente la creatividad se promueva y/o desarrolle. El término *creatividad* se utiliza generalmente como sinónimo de *originalidad*. Habitualmente, un producto se considera creativo cuando es novedoso, y se entiende que una persona es creativa cuando genera productos novedosos. No obstante, si bien la originalidad es una de las cualidades de la creatividad, hay acuerdo en el ámbito científico de la psicología en señalar cuatro factores que caracterizan la creatividad: originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración.

La originalidad tiene un criterio estadístico de rareza, por ende, acorde con el carácter novedoso del producto. La fluidez es entendida como la abundancia en la producción. La flexibilidad es la cualidad que permite a las personas posicionarse en diversas perspectivas, abandonando su postura original. Y la elaboración se vincula a los detalles y la complejidad en la producción.

Según Soriano de Alencar (2007), promover la creatividad en el aula implica tanto estimular el aprendizaje activo centrado en el estudiante como estimular (y no inhibir) cualidades de las personas creativas. Con base en estos criterios, Píriz Giménez (2016) ha definido categorías que permiten caracterizar a docentes como promotores u obstaculizadores de la creatividad.

Entre las cualidades propias de las personas creativas, se incluyen: sensibilidad a los problemas (ven problemas donde otros no los ven); gran capacidad para detectar errores (pensamiento crítico); autonomía; incredulidad; preferencia por la complejidad (no obstante dan soluciones simples); gusto por los desafíos; motivación intrínseca; alta autoestima; más confianza en sus propias ideas que en las de los demás (incluso que en las de sus docentes), entre otras.

Con relación a las aulas creativas, hay acuerdo en que algunas de sus características son la promoción del autoaprendizaje, la autonomía, la autoevaluación, el trabajo en equipo, el estímulo de cuestionamientos y pro-

blematizaciones, la flexibilidad, la tolerancia y la curiosidad (Torre, 2009; Ferrari y cols., 2009; Navarro Lozano, 2008; Soriano de Alencar, 2007; Torre, 1993; Marín, 1980).

Un tema difícil de resolver continúa siendo la medida de la creatividad. No obstante existen diferentes test validados por la comunidad científica en tal sentido. Uno de ellos es el test CREA, aplicable a adultos y con baremos para Argentina y España. Quien realiza el test debe formular preguntas relacionadas con láminas que se presentan, disponiendo de cuatro minutos para escribir el mayor número posible de interrogantes sobre cada lámina. Según sus autores (Corbalán y cols., 2003), este test tiene la ventaja de dar una medida global del potencial creativo.

Este trabajo relata parte de los resultados de una tesis doctoral en educación referida a la creatividad en la formación de docentes. En esta ocasión se presentan datos con relación a cualidades creativas promovidas en la formación de profesores de Ciencias Biológicas, en dependencias del Consejo de Formación en Educación, en Uruguay, y a resultados de la aplicación del test CREA a estudiantes.

Diseño metodológico

Se abordó el problema a partir de un paradigma interpretativo y cualitativo, con tres poblaciones de estudio: docentes, estudiantes y documentos como forma de triangulación.

Los docentes y estudiantes correspondieron a la carrera de Profesorado en Ciencias Biológicas del Instituto de Profesores Artigas y de Profesorado Semipresencial (instituciones con mayor población de estudiantes y docentes del país). En vistas de que se pretendía incluir a estudiantes «mejor avalados» por el sistema, se incluyeron aquellos que hubieran exonerado² al menos una asignatura en el año lectivo 2011. Los criterios para la selección de los docentes fueron que enseñaran asignaturas específicas y exonerables, y con quienes hubiera exonerado al menos un estudiante

en dicho año lectivo. De esta manera, se tomaron muestras homogéneas (comparten rasgos) de docentes y estudiantes.

Cabe destacar que el actual plan de estudios incluye asignaturas denominadas del núcleo común y otras específicas. Las primeras son dadas por docentes que se desempeñan en diversas carreras tanto de Profesorado como de Magisterio y Maestros Técnicos, y que conforman parte importante de una cultura institucional común a la formación de docentes.

Con relación a los documentos estudiados, se eligieron los perfiles de egreso general y específico de Ciencias Biológicas del actual Sistema Único de Formación Docente (SUNFD).

Se realizaron entrevistas semiestructuradas a 13 docentes y 16 estudiantes, a partir de un cuestionario base-flexible. El muestreo finalizó por saturación de información, acorde con una investigación cualitativa. Luego de las entrevistas a estudiantes, se aplicó el test CREA en forma personal e individual, y los resultados se analizaron siguiendo los criterios de sus autores. Tanto en las entrevistas como en los documentos se procedió al análisis de contenido cualitativo y global mediante la definición de sistemas de códigos y la creación de categorías en forma inductiva.

Resultados y discusión

a. Cualidades creativas jerarquizadas por los perfiles de egreso

Con relación a los documentos analizados, encontramos que los perfiles de egreso proponen diversas cualidades estrechamente vinculadas a la creatividad.

Se reiteran expresiones que aluden a flexibilidad y pensamiento crítico. A modo de ejemplo citamos las siguientes: «asume su condición de “sujeto situado” en las complejidades de la sociedad, en un tiempo histórico y en un espacio geográfico»; «con formación para reconocer la multidimensionalidad de las transformaciones

sociales en las que se crean y recrean los seres humanos, y por lo tanto, en las que se construye y reconstruye su rol», «consciente de la multiplicidad de corrientes de pensamiento».

Otras refieren en forma explícita a trabajo en equipo y autonomía, que destacamos por tratarse de cualidades asociadas a la creatividad.

El perfil de egreso específico del profesor de Ciencias Biológicas identifica tres dimensiones: didáctico-pedagógica, institucional y personal.

La dimensión didáctico-pedagógica alude, dentro de las cualidades creativas, especialmente a la flexibilidad y al pensamiento crítico. A modo de ejemplo citamos la siguiente: «planificar e instrumentar estrategias de enseñanza y prácticas docentes innovadoras y adecuadas a los diferentes contextos de enseñanza».

La dimensión institucional jerarquiza claramente el trabajo en equipo. Muestra de ello son los enunciados «motivado para integrarse a equipos disciplinares e interdisciplinares con objetivos científico-pedagógicos» y «con capacidad de iniciativa, diálogo, colaboración y negociación, en relación con el trabajo dentro de la comunidad educativa y el entorno social».

Por su parte, la dimensión personal alude a flexibilidad, pensamiento crítico y autonomía, cualidades que se desprenden de los siguientes requisitos: «crítico y autónomo en su práctica profesional, motivado y comprometido con el constante perfeccionamiento de la misma»; «flexible para adecuarse a los procesos de cambio».

b. Cualidades creativas jerarquizadas por los docentes

En las entrevistas a los docentes también se destacaron las cualidades señaladas por los perfiles de egreso: flexibilidad, pensamiento crítico, autonomía y trabajo en equipo. Si bien nos encontramos con diversidad en la promoción u obstaculización de la creatividad, en el discurso hay una-

nimidad en la valoración positiva de tales cualidades.

Entre los docentes que se mostraron promotores de la creatividad fueron frecuentes las ejemplificaciones de estrategias concretas para la promoción de las cualidades mencionadas. Adicionalmente, los docentes promotores destacan preocuparse por que sus alumnos desarrollen otras cualidades propias de las personas creativas, especialmente la autoestima y el pensamiento divergente (Piriz Giménez, 2016).

c. Cualidades creativas jerarquizadas por el sistema desde la mirada de los estudiantes

Del discurso de los estudiantes se desprende que la flexibilidad es ampliamente promovida en el discurso de docentes tanto de asignaturas específicas como del núcleo común, especialmente en lo que refiere a la adecuación de las prácticas de acuerdo a cada contexto particular.

Con relación a la autonomía, los estudiantes opinan que en ocasiones el discurso docente contradice sus acciones. Expresiones como «la autonomía no está tan permitida», «el no entender la complejidad epistemológica se da en los formadores de formadores. Porque la mayoría quieren espejos», «tenés que estar de acuerdo o de acuerdo, en algunos casos particulares, no es lo general» lo evidencian.

No obstante estas ejemplificaciones, los estudiantes también citan docentes que promueven la autonomía en los hechos y no solo en el discurso, por lo que concluimos que hay diversidad entre los formadores con relación a la promoción de la autonomía del estudiante.

d. Cualidades creativas con las que se identifican los estudiantes

Con respecto a la identificación de los propios estudiantes con cualida-

des creativas, predominan flexibilidad, autonomía, trabajo en equipo, actitud problematizadora, ser crítico e innovador.

A continuación presentamos, a modo de ejemplo, algunas de las expresiones de los estudiantes: «me gusta trabajar en la heterogeneidad, no me cuesta tener en cuenta las diferencias», «me considero una persona autocrítica y autónoma», «capaz de problematizar sus conocimientos», «me siento identificado», «el adecuarse a los contextos también me siento identificada y se promueve», «hacerme tiempo para participar en el foro, para tener las tareas a tiempo también».

e. Medida del potencial creativo de los estudiantes

Cuando se analiza el potencial creativo de los estudiantes mediante el test CREA, surge que la gran mayoría de los que exoneraron asignaturas específicas en el año lectivo 2011 lograron puntajes medianos o altos en dicho

test. El 31% obtuvo puntajes correspondientes a percentiles superiores a 75, y el 50% obtuvo puntajes correspondientes a percentiles comprendidos entre el 51 y el 74. De esta manera, el 81% de ellos se incluyen en la mitad de la población que puntea más alto en el test CREA, comparados con los baremos para Argentina.

Conclusiones

Del análisis de los perfiles de egreso general y específico de Profesorado en Ciencias Biológicas, se desprende que son acordes con la promoción de un docente creativo. No obstante ello, de los cuatro factores que conforman la creatividad (originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración), únicamente aparece (en forma reiterada) la flexibilidad. Adicionalmente se destacan el ser crítico y autónomo, capaz de problematizar y formado en el trabajo en equipo como otras cualidades propias de personas y aulas creativas. En concordancia con esto, la totalidad de los docentes entrevistados manifiestan compartir la promoción de

cualidades vinculadas a la creatividad propuestas en los perfiles de egreso, destacándose en particular la flexibilidad.

A su vez, de la opinión de los estudiantes de Profesorado en Ciencias Biológicas se desprende que hay diversidad en la promoción/obstaculización de la creatividad por docentes, destacando en forma amplia la promoción de la flexibilidad.

De este modo es posible resaltar una concordancia entre lo enunciado en el perfil de egreso, lo promovido por los docentes y lo percibido por los estudiantes con relación a la flexibilidad.

Cuando se analizan las condiciones creativas de los estudiantes a partir de la realización de entrevistas, es posible valorarlos cualitativamente respecto a la *flexibilidad*, pero no respecto a fluidez, originalidad y elaboración. No obstante ello, a partir de la entrevista es posible inferir otras cualidades propias de las personas creativas, entre las que resaltan el pensamiento crítico, la autonomía, la disposición para el trabajo en equipo y la autoestima.

Referencias bibliográficas

- ADORJAN, A. y FRISS, I. (2014). Design and Experimentation of Activities for CS1: A Competences Oriented Approach (unpacking the Informed Design Teaching and Learning Matrix). *CLEI Electronic Journal*, vol. 17, n.º 3, 1-14.
- CACHIA, R.; FERRARI, A.; ALA-MUTKA, K. y Y. PUNIE (2010). Creative Learning and Innovative Teaching. Final Report on the Study on Creativity and Innovation in Education in the EU Member States. *JRC Scientific and technical reports*. Disponible en <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC62370.pdf>.
- CORBALÁN BERNÁ, F. J.; MARTÍNEZ ZARAGOZA, F.; DONOLO, D. S.; ALONSO MONREAL, C.; TEJERINA ARREAL, M. y LIMINANA GRAS, R. M. (2003). *CREA. Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid: TEA Ediciones.
- CRAFT, A.; CREMIN, T.; HAY, P. y J. CLACK (2014). Creative primary schools: developing and maintaining pedagogy for creativity, *Ethnography and Education*, 9: 1, 16-34, DOI: 10.1080/17457823.2013.828474. Disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/17457823.2013.828474>.
- DOCUMENTO FINAL DEL SUNFD (2008). Disponible en www.cerpsw.org/IMG/pdf/SUNFD_2008.pdf.
- FERRARI, A.; CACHIA, R. y Y. PUNIE (2009). Innovation and Creativity in Education and Training in the EU Member States: Fostering Creative Learning and Supporting Innovative Teaching. *JRC Technical Notes*. (Publicación de la Comunidad Europea, disponible en http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC52374_TN.pdf).
- HENRIKSEN, D. (2014). Full STEAM Ahead: Creativity in Excellent STEM Teaching Practices. *The STEAM Journal*, vol. 1: Iss. 2, Article 15. DOI: 10.5642/steam.20140102.15. Disponible en <http://scholarship.claremont.edu/steam/vol1/iss2/15>.
- LEWISA, M. y ELAVER, R. (2014). Managing and fostering creativity: An integrated approach. *The International Journal of Management Education*, 12, 235-247.
- MARÍN, R. (1980). *La creatividad*. Barcelona: Ediciones CEAC.
- NAVARRO LOZANO, J (2008) *Mejora de la creatividad en el aula de primaria*. Tesis doctoral. Universidad de Murcia.
- NEWTON, D. P. (2013). Moods, emotions and creative thinking: A framework for teaching. *Thinking Skills and Creativity*, 8, 34-44.
- NEWTON, L. y NEWTON, P. (2014). Creativity in 21st-century education. *Prospects*, 44: 575-589. Disponible en <http://link.springer.com/article/10.1007/s11125-014-9322-1#page-1>.
- PÍRIZ GIMÉNEZ, N. (2016). Profile of Promoters and Hindering Teachers Creativity: Own or Shared? *Creative Education*.
- REBOLLO, C. y SOUBIRÓN, E. (2014). La generación de recursos educativos abiertos (REA) en el aprendizaje de la química en la formación docente de Uruguay. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*. Disponible en <http://www.oei.es/congreso2014/memoriactei/261.pdf>.
- RIVERO, R.; CABRERA, C. y MAÑÁN, O. (2009). Sujetos, aprendizaje y ejercicio del derecho a la educación: los que regresan al ciclo básico del liceo nocturno de Florida. Disponible en http://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/10513/1/sujetos_aprendizaje_y_derecho_a_la_educacion-1.pdf.
- SORIANO DE ALENCAR, E. (2007). Criatividade no contexto educacional: Três décadas de pesquisa. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, vol. 23 n. especial, 045-049.
- TAN, C. L. (2014). The Curricular and Pedagogic Creativity of Summerhill School, and Related Reflection on the Teaching in Singapore. *Journal of Education and Human Development*, vol. 3, n.º 2, 541-557.
- TORRE, S. de la (1993). La creatividad en la aplicación del método didáctico. En Sevillano, M. L. *Estrategias metodológicas en la formación del profesorado*. Madrid: UNED, 287-309.
- (2009). La universidad que queremos. Estrategias creativas en el aula universitaria. *Revista Digital Universitaria*, vol. 10 n.º 12, ISSN: 1067-6079. Disponible en <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art89/int89.htm> (20 set 2014).
- VAILLANT, D. (2001). La formación de profesores y los desafíos del cambio. Alternativas e innovaciones. Cuadragésimo-sexta Asamblea Mundial ICET. Santiago, Chile.
- VILLEGAS-REIMERS, E. (1998). The Preparation of Teachers in Latin America: Challenges and Trends. Latin America and Caribbean Regional Office Department of Human Development (LCSHD), The World Bank.
- ZABALZA BERAZA, M. (2011). Formación del profesorado universitario: mejorar a los docentes para mejorar la docencia. *Educação. Revista do Centro de Educação*, vol. 36, núm. 3, 397-423. Disponible en <http://cascavel.ufsm.br/revistas/ojs-2.2.2/index.php/reeducacao/article/viewFile/2969/2421>.