

# La Representación mediática del conflicto político: un estudio sobre la cobertura informativa del enfrentamiento entre “gobierno y campo” en 2008

Esteban Andrés Zunino

## RESUMEN

Este trabajo se propone analizar la cobertura mediática del diario *Clarín* sobre la implementación de la Resolución 125/08 de retenciones móviles a las exportaciones agrícolas. Esta medida fue el detonante de un conflicto de características inéditas entre los sectores más poderosos del agro y el gobierno de la República Argentina. A partir del Análisis de Contenido se procura describir el grado de relevancia otorgado al caso en el medio, la valoración predominante del tratamiento noticioso y los atributos con los que fueron presentados los temas en el período comprendido entre el 11 de marzo de 2008, momento del anuncio de la Resolución 125, hasta el 17 del mismo año, día de su derogación en el Senado de la Nación. La base conceptual del trabajo empírico de este proyecto será la teoría de la *Agenda Setting*.

**PALABRAS CLAVE:** Conflicto. Campo. Gobierno. Medios. Agenda.

## 1 Introducción

El anuncio de la Resolución 125/2008 de retenciones móviles a las exportaciones de granos, el 11 de marzo de 2008, fue el detonante de un conflicto político de características singulares entre las entidades más poderosas del agro argentino y el gobierno nacional. Si bien el enfrentamiento “campo-ciudad” constituyó una de las contiendas fundantes de la idiosincrasia argentina, el enfrentamiento de 2008 posee características únicas puesto que “[...] se trató de un enfrentamiento inédito, tanto por su duración como por la cohesión alcanzada por todas las organizaciones representativas del agro pampeano y los métodos utilizados durante su desarrollo” (BASUALDO; ARCEO, 2009, p. 51).

Es objeto de este estudio analizar el tratamiento informativo realizado por el diario *Clarín* durante los 128 días de conflicto. La base conceptual del trabajo empírico del presente estudio es la teoría de la *Agenda Setting* que plantea la existencia de correlaciones significativas entre la relevancia otorgada por los medios de comunicación a determinados temas (*Issues*) como así también una correspondencia entre los “atributos” con que los temas de la agenda mediática son tratados y la manera en que los mismos son percibidos por el público.

En términos específicos se procura:

- a) determinar el grado de relevancia otorgado por *Clarín* al conflicto “Campo-Gobierno”;
- b) establecer cuáles fueron los temas salientes en la cobertura mediática y la valoración que el medio hizo de estos;
- c) indagar cuáles fueron las variables que influyeron en la representación de los diferentes *Issues*.

La elección del diario *Clarín* para el presente análisis se sustenta sobre dos cuestiones centrales. En primer lugar existe acuerdo en que la prensa gráfica es “[...] la que mayor efecto de agenda alcanza [...]” (CASERMEIRO, 2004, p. 269), dado que exige mayor esfuerzo mental que la televisión, al tiempo que sus noticias centrales son retomadas por los otros medios de comunicación<sup>1</sup> (McCOMBS, 2006). En segundo término se eligió al diario *Clarín* por las características específicas del medio: es uno de los dos diarios de referencia del país (junto con *La Nación*) y es el diario más leído de habla hispana (ALBORNOZ, 2006) con una tirada promedio de 350 mil 370 ejemplares que asciende a 714 mil 736 los días domingo<sup>2</sup>. Además es un periódico *multi-target* (MARTINI; LUCHESSI, 2004) por lo que está dirigido a un público heterogéneo. Actualmente, junto con el periódico centenario *La Nación* es propietario de Expoagro, la muestra anual del sector rural más importante de Argentina.

<sup>1</sup> Existe una fase de estudio denominada “*Inter – Media Agenda Setting*” que analiza este fenómeno. Ver Mc Combs, 2006.

<sup>2</sup> Fuente: Instituto Verificador de Circulación (IVC), 2009.

El recorte temporal del proceso bajo estudio abarca desde el 11 de marzo de 2008, día del anuncio de la Resolución 125/08 hasta el 17 de julio del mismo año, fecha de su derogación en el Senado de la Nación.

## 2 Contexto socio-histórico de la investigación

El conflicto entre las entidades más poderosas de agro argentino y el gobierno nacional desatado entre marzo y julio de 2008 debe ser analizado en el contexto de un escenario de crisis económica internacional más amplio. El período de la valorización financiera que tuvo lugar entre mediados de la década del 1970 y los primeros años del siglo XXI se basó en un gran ciclo de liquidez internacional en el que se propiciaron inversiones rentables en el marco de una gran desregulación de los sistemas financieros a nivel internacional. Esos capitales, que llegaron a los países de América Latina en forma de préstamos y endeudamiento externo, buscaron en la mayoría de los países centrales inversiones en “burbujas especulativas” (ARCEO, 2009, p. 25).

La caída de la Unión Soviética en 1990 produjo la incorporación de naciones como China, India y Rusia al mercado mundial, situación que implicó una suba en la demanda y por ende, en los precios internacionales de las materias primas (ARCEO, 2009, p. 46) Si a esto se suma la inversión de capitales especulativos en *commodities* como una forma de colocación segura frente al estallido de las burbujas financieras que se dio en 2008 a nivel internacional (GIARRACA; TEUBAL, 2010), se arriba al escenario actual de precios internacionales favorables para los países productores de materias primas.

Este contexto de crisis internacional se viene manifestando desde hace algunos años y marcó el fin de la valorización financiera como modelo hegemónico de acumulación de capital. Dicha situación originó en Argentina la crisis del año 2001, que terminó con el gobierno de Fernando De La Rúa (1999-2001) y con el modelo de Convertibilidad<sup>3</sup> que rigió durante más de una década. La devaluación de la moneda nacional, sumada a la intervención estatal en políticas sociales y en la protección y fomento de algunos mercados, marcan un quiebre económico e ideológico con respecto al paradigma neoliberal.

Bajo estas circunstancias, el proceso bajo análisis que tiene su origen en marzo de 2008 “[...] indica la intención del agro pampeano de terciar en la disputa por la distribución del ingreso y, al mismo tiempo, subordinar a los asalariados y a la producción industrial a su propio proceso de acumulación de capital.” (BASUALDO; ARCEO, 2009, p. 75).

<sup>3</sup> El Modelo de Convertibilidad ataba por ley el valor de la moneda nacional al Dólar estadounidense en una relación de 1 Peso = 1 Dólar.

La intervención del Estado argentino mediante la implementación de gravámenes a la renta agraria tiene diversos antecedentes en la historia argentina, como el impuesto móvil a la exportación de 1942, o la creación en 1946, durante el primer gobierno de Juan Domingo Perón (1946 - 1952), del Instituto Argentino de Promoción de la Industria (IAPI), que fijó precios máximos a los productos del agro (GIBERTI, 1986).

La dictadura más sangrienta de la historia Argentina (1976 -1983) instaurada luego del golpe de estado de 1976 marcó el cierre definitivo de la etapa de sustitución de importaciones. El agro pampeano cambió drásticamente su fisonomía. Mientras que por un lado se redujeron las retenciones al agro, por el otro comenzó “[...] la fase de liquidación de ganado vacuno más prolongada y profunda de la historia argentina.” (BASUALDO; ARCEO, 2009, p. 53). El stock ganadero se redujo entre 1977 y 1994. Pasó de 61.1 a 53.2 millones de cabezas.

La ruptura del ciclo ganadero, que tuvo como consecuencia la caída del stock de cabezas del país, no cosechó quejas puesto que la rentabilidad del sector estaba asegurada bajo una nueva racionalidad. “La ganancia financiera derivada de la elevada tasa de interés superó sistemáticamente la rentabilidad de las principales producciones pampeanas” (BASUALDO; ARCEO, 2009, p. 57). El agro pampeano y la oligarquía terrateniente comenzaron a buscar la reproducción del capital en el sector financiero, diversificando sus inversiones y quitando recursos a la producción.

Ya en los años noventa comenzó una inédita expansión de la producción agrícola, sustentada en la innovación tecnológica, la extensión de la superficie sembrada y la incorporación de la soja como cultivo preponderante. Basualdo (2006) señala tres características de este proceso. La primera se vincula a la expansión sojera, producto del avance tecnológico y las nuevas formas de soja transgénica que aumenta la productividad de este tipo de cultivo. La segunda está vinculada con la estabilidad de buenos precios internacionales, situación que permitió el aumento del área sembrada. La tercera responde al desarrollo de las economías de escala<sup>4</sup>. De este modo se “[...] ensanchaba la brecha entre la rentabilidad de los grandes productores versus la de los pequeños y medianos.” (BASUALDO, 2006, p. 59). Característica no menor, que tendría gran repercusión en el desarrollo del proceso que configura el objeto de estudio de la presente investigación.

Producto de la valorización financiera surgieron nuevas formas de explotación asociadas a la misma. Los pools de siembra, los fondos de inversión agrícola y el contratismo ganaron terreno en la producción del sector asegurando un determinado nivel de rentabilidad a los inversores, basando su modo de explotación, básicamente, en el arrendamiento.

<sup>4</sup> Las economías de escala aluden a la reducción de los costos que registra una determinada empresa agropecuaria a medida que se incrementa la cantidad producida, lo cual eleva el nivel de las ganancias. (BASUALDO, 2006, p. 59).

Sin embargo el crecimiento de los pools de siembra y el contratismo “[...] no significó necesariamente un proceso de concentración mayor de la propiedad.” (BARKSKY; GELMAN, 2009, p. 492). En la mayoría de los casos son los propietarios tradicionales quienes arriendan nuevas parcelas con el fin de construir nuevas economías de escala más competitivas.

Luego de la crisis política y económica de 2001 que acabó con el Modelo de Convertibilidad, la moneda nacional perdió más de tres veces su valor. Esta nueva situación benefició principalmente a los sectores exportadores, entre los que se destaca el agropecuario. La pesificación de las deudas posterior a la devaluación alivió la situación del sector (BARKSKY; GELMAN, 2009). Mientras que las deudas mantuvieron el valor nominal anterior en pesos, los ingresos del sector agroexportador liquidados en dólares aumentaron por lo menos tres veces su valor relativo. Esto sin contar el proceso inflacionario mundial que impactó en ese año sobre el valor de las materias primas llevándolas a valores históricos.

## 2.1. La Resolución 125 de Retenciones Móviles

La implementación de la Resolución N° 125, anunciada el 11 de marzo de 2008 por el entonces ministro de Economía, Martín Lousteau, fijaba un nuevo esquema de retenciones a las exportaciones de algunos productos primarios. Por un lado, dicho impuesto aumentaría del 35% al 44% sobre el monto total de lo exportado. Por otro, se aplicaría un esquema móvil que ligaría la evolución de los gravámenes a la cotización de los granos en el mercado internacional.

El gobierno nacional buscaba capturar parte de la renta extraordinaria del sector agropecuario. Esta renta es “extraordinaria” no solo por la alta cotización de los *comodities* durante 2008, sino fundamentalmente debido al concepto de “renta diferencial internacional”. El mismo es definido “[...] fundamentalmente por las diferencias internacionales de costos originadas en la calidad de nuestros suelos y clima.” (FLICHMAN, 1977, p. 77) recurso que en el capitalismo funciona como una mercancía “cuando en realidad no es producto del trabajo humano sino un bien común que por circunstancias históricas pasó a manos privadas (GIARRACA; TEUBAL, 2010, p. 278).

El Poder Ejecutivo esgrimió como argumento central de la política de retenciones móviles obtener en términos de derechos de exportación parte de esa renta extraordinaria del agro pampeano y redireccionarla hacia otros sectores sociales por intermedio de planes sociales, educación y programas de salud y empleo. Otro de los fundamentos consistió en detener la extensión de la soja como monocultivo en vastos sectores del agro. Además se buscaba

cortar la relación entre la evolución de los precios internacionales y los precios del mercado interno.

Esto provocó la reacción inmediata de las entidades más representativas del agro nacional. La Sociedad Rural Argentina (SRA), Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), la Confederación Interooperativa Agropecuaria (CONINAGRO) y la Federación Agraria Argentina (FAA) confluyeron en un espacio autodenominado Mesa de Enlace (ME) desde el cual se tomaron las principales medidas de lucha contra de la Resolución 125, entre las que se incluyeron cortes de ruta y el cese en la comercialización de granos y hacienda.

Este conflicto de características sectoriales fue amplificado por los medios de comunicación a los grandes centros urbanos del país, los cuales se vieron afectados por el desabastecimiento de productos básicos producto del “*lock out*” de las entidades más poderosas del agro argentino. Esta situación originó diferentes reacciones en las ciudades, fundamentalmente en Capital Federal. Ciertos sectores de clase alta, media-alta y media, situados en la zona norte y en algunas localidades del centro de la ciudad, apoyaron la actitud de las asociaciones rurales e irrumpieron en el espacio público con “cacerolazos” y manifestaciones. Por su parte, otras personas – algunas de ellas agrupadas en organizaciones políticas afines al gobierno – se manifestaron públicamente “en defensa del gobierno nacional y popular”.

Después de meses de polémica y producto de la presión impuesta por las entidades rurales, el proyecto de retenciones móviles – originalmente dictado por decreto presidencial – fue enviado al Parlamento para su tratamiento. En la Cámara de Diputados, la norma fue aprobada. Pero fue derogada en la Cámara de Senadores, el 17 de julio de 2008, a partir del desempate del Vicepresidente Julio Cleto Cobos<sup>5</sup>, quien se pronunció en contra de la iniciativa oficial.

### 3 Marco teórico

La teoría de la *Agenda-Setting* se desarrolló a partir de fines de los años 1960 dentro del campo de la *Mass Communication Research*, principalmente en Estados Unidos y algunos países de Europa. Esta corriente parte de dos postulados centrales que marcaron un cambio de paradigma con respecto a los estudios de la época. Por un lado, la existencia de un efecto causal de carácter cognitivo de mediano y largo plazo, por parte de los *mass media* sobre las audiencias. Por el otro, una opinión pública permeable a los efectos de los mensajes mediáticos (D’ADAMO; GARCÍA BEAUDOUX; FREIDENBERG, 2000, p. 97).

<sup>5</sup> Cobos es el vicepresidente de la nación e integró la fórmula presidencial de 2007 junto con Cristina Fernández de Kirchner. A partir de la votación contraria a la Resolución 125/08 se convirtió en uno de los principales dirigentes de la oposición, sin haber renunciado a su cargo a la fecha.

A partir de lo planteado por diversos autores (LIPPMAN, 1922; LANG; LANG, 1966), McCombs y Shaw realizaron una investigación en el marco de las elecciones presidenciales de 1968, en Estados Unidos, para corroborar si existía correlación entre los temas enfatizados por los medios y las cuestiones mencionadas como las principales preocupaciones por la población de Chapel Hill, Carolina del Norte. La hipótesis inicial de la teoría de *Agenda-Setting* fue que los medios de comunicación tienen la capacidad de establecer qué asuntos serán percibidos como importantes por la opinión pública, mediante la selección y el énfasis de ciertos temas y la omisión de otros (McCOMBS; SHAW, 1972).

El avance de la investigación sobre los efectos cognitivos de los medios de comunicación llevó a la exploración de nuevos terrenos, conformándose el segundo nivel de *Agenda-Setting*. En esta fase de investigación, la hipótesis era que los medios seleccionan ciertos aspectos de los actores, los temas y los objetos con los que construyen una representación de la realidad que influye en la percepción del público sobre la misma. De esta forma, la opinión pública pondera una perspectiva por encima de otras, encuentra ciertos factores como causantes de un asunto, desestima otros y se inclina hacia una solución de preferencia respecto de una cuestión o problema.

La primera comprobación empírica de dicha hipótesis fue llevada a cabo en 1995, en el marco de las elecciones regionales de España en las ciudades de Pamplona y Navarra (LÓPEZ-ESCOBAR; McCOMBS; LLAMAS; REY LENNON, 1996). Luego, diversos trabajos en contextos electorales y no electorales demostraron que la selección y relevancia mediática de tales aspectos y atributos influyen poderosamente en la percepción pública.

El segundo nivel de la *Agenda-Setting* comprende el análisis de la agenda de atributos en dos dimensiones:

- a) la dimensión afectiva se refiere al tono valorativo con el que es realizada la cobertura de los medios sobre un tema y, además, analiza las respuestas emocionales de la opinión pública. La misma se operacionaliza en las categorías positivo, neutral y negativo;
- b) la dimensión sustantiva se refiere a los aspectos sobresalientes de personas, temas u objetos mencionados entre el público o destacados en las coberturas de los medios de comunicación.

Para la definición de los temas se tienen en cuenta las operaciones de tematización que establecen los medios de comunicación y a las que la teoría del Establecimiento de la Agenda presta especial atención. La tematización es una construcción que los medios de comunicación realizan cotidianamente sin que el

público sea consciente, la mayoría de las veces. El medio “[...] decide ofrecer y jerarquizar unas determinadas informaciones a la opinión pública y eliminar otras.” (FONTCUBERTA; BORRAT, 2006, p. 55).

El temario, señalan Fontcuberta y Borrat (2006), es un conjunto estructurado y estructurante de todo periódico, como articulación de los sistemas político, social, económico y cultural en una serie de secciones que el periódico comunica a sus lectores. A partir de esta selección de hechos noticiables, los mismos se convierten en temas de actualidad.

## 4 Metodología

La presente investigación se apoya en la técnica del análisis de contenido, un procedimiento metodológico que permite al analista “[...] formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto.” (KRIPPENDORFF, 1990, p. 29). Esta técnica, aplicada por más de cincuenta años al campo de las Ciencias Sociales, y especialmente al análisis de periódicos dentro del dominio de las Ciencias de la Comunicación, procura comprender los datos, no simplemente como un conjunto de acontecimientos físicos, sino como fenómenos simbólicos sobre los que es posible abordar un análisis directo.

El método del análisis de contenido se destaca por permitirle al analista realizar inferencias reproducibles y válidas sobre fenómenos distintos a los directamente observados. Mediante mecanismos lógicos, el analista saca deducciones sobre la porción de la realidad a la que alude la información disponible, así como el contexto en que dicha información es producida (KRIPPENDORFF, 1990).

Esta técnica de investigación supone para el analista la consecución de una serie de pasos pre estipulados:

- a) se elaboró un marco conceptual del Análisis de Contenido, que aquí se está presentando;
- b) se construyó un universo de análisis en función de lo que se pretende investigar. Para la presente investigación el mismo estuvo conformado por 1488 notas<sup>6</sup> publicadas por el diario *Clarín* entre el 11 de marzo de 2008, día del anuncio de la Resolución 125, y el 17 de julio del mismo año, fecha de su derogación en el Congreso de la Nación;
- c) se realizó un muestreo que determinó cuáles serían las unidades que efectivamente se someterán a análisis. Para el presente estudio se trabajó con una muestra aleatoria de 500 artículos contemplando un margen de error del 3,5%, aceptable para este tipo de trabajos;

<sup>6</sup> El “universo” surgió del análisis del total de notas publicadas por el diario *Clarín* en el periodo bajo estudio en todas las secciones del cuerpo principal.



- d) se codificaron los datos disponibles. Para ello fue necesaria una previa definición conceptual de las variables y la construcción de un sistema categorial para cada una de estas. Este sistema debe ser lo suficientemente exhaustivo y excluyente como para que no se generen dudas en el momento de la codificación. “El sistema es recíprocamente excluyente si cada unidad de análisis puede encasillarse en una y sólo una categoría [...]” y es exhaustivo cuando “[...] toda unidad de análisis ha de poder ser encasillada en alguna categoría del sistema elaborado.” (IGARTUA, 2006, p. 18).
- e) se diseñó un “libro de códigos”, procedimiento operativo que permitió analizar las variables que surgieron de los objetivos de este trabajo. De este modo se codificaron la fecha de cada unidad de análisis, su tamaño, su ubicación en el diario, el tema, el tipo de género periodístico al que corresponde y el tono valorativo predominante en cada una de ellas. La categoría “tema de la nota” fue construida mediante una aproximación inductiva a 50 notas. De la misma surgieron los siguientes *Issues* que fueron codificados en el trabajo empírico:
- 1) características de la implementación de la Resolución 125;
  - 2) manifestaciones del “campo” o sectores que se oponen a la norma;
  - 3) Manifestaciones del “gobierno” o sectores que apoyan la medida;
  - 4) impacto de las medidas impulsadas por el gobierno;
  - 5) impacto de las medidas de fuerza del “campo”;
  - 6) repercusión mediática.
  - 7) otros.
- f) Se procedió a evaluar todo lo actuado hasta el momento aplicando diferentes y específicas pruebas de calidad que posibilitaron otorgarle al análisis un grado importante de fiabilidad y validez<sup>7</sup>.
- g) Se presentan los resultados de la investigación y las conclusiones a las que se arribó.

■ Se trabajó con el procesador de datos estadísticos SPSS. Luego de procesada la muestra se procedió a una etapa de re-codificación de 50 notas logrando un nivel de acuerdo entre las dos instancias del 91,1%.

■ Véase en la introducción de este trabajo el primer objetivo de investigación.

## 5 Resultados y análisis de los datos

Para establecer jerarquía mediática otorgada al conflicto<sup>8</sup> “campo-gobierno” se cotejó la cantidad promedio de artículos diarios referidos al tema en relación al total de las notas publicadas en las diferentes secciones bajo análisis durante todo el período.

Este cruce de datos permite establecer cuál fue la jerarquía real que tuvo este asunto en comparación con el resto de los issues que conformaron el temario de *Clarín* en el período bajo estudio.

Los datos muestran que este diario publicó diariamente un promedio de 40.1 notas en las secciones relevadas (*El País, Sociedad y Opinión*). El promedio diario de publicaciones referidas al conflicto del campo fue de 11.76 notas, con lo que es posible afirmar que *Clarín* dedicó casi un 30% del espacio en sus secciones más importantes a la cobertura informativa de este fenómeno. Estos números se tornan más relevantes si se considera que la agenda mediática es limitada en espacio y en ella los temas “compiten” por conseguir un lugar (McCOMBS, 2006).

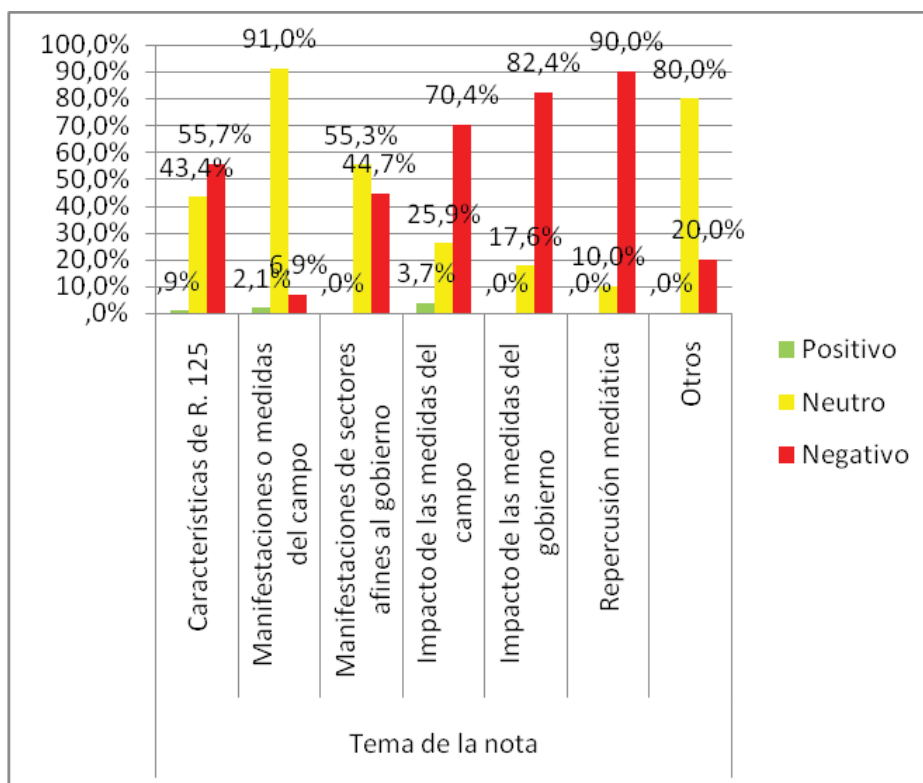
En segunda instancia, un dato que confirma la inferencia anterior es que durante los 128 días analizados, *Clarín* ubicó algún titular relativo al conflicto “Campo-Gobierno” en la portada en 124 oportunidades (97% del período).

Ahora bien, si tenemos en cuenta que “[...] dentro de la misma portada existe un orden jerárquico que nos permite observar la tendencia de cada medio en materia temática y revela una especie de radiografía de la realidad social creada por los medios de comunicación.” (GUTIERREZ, 2001, p. 1) es posible establecer diferencias entre las ubicaciones que el diario le dio al conflicto durante el período. En 89 ocasiones fue título central (70%) mientras que en 35 portadas fue título secundario (28%). Sólo en tres de las 127<sup>9</sup> tapas relevadas, el conflicto “Campo-Gobierno” estuvo ausente.

La segunda motivación de este trabajo fue analizar el tono valorativo de la cobertura mediática de *Clarín*. El gráfico 1 nos permite observar como la valoración del medio fue heterogénea de acuerdo al tema predominante en la nota.

<sup>9</sup> De los 128 días que transcurrieron entre el 11 de marzo y el 17 de julio, se relevaron 127 diarios producto del feriado nacional del 1° de mayo en el que no se editan periódicos.

Gráfico 1- Tono valorativo, según temas. Porcentajes de frecuencia de cobertura. Marzo – julio de 2008.



Fuente: resultados del Análisis de Contenido.

Algunos temas como la “Repercusión mediática”, el “Impacto de las medidas del gobierno”, el “Impacto de las medidas del campo” y las “características de la Resolución 125” obtuvieron una valoración predominantemente negativa.

En el caso del tema “Repercusión mediática” el medio valoró negativamente el 90% de las notas que se refirieron al mismo. Este tema adquirió importancia mediática luego de que el 1 de abril de 2008 en un acto en Plaza de Mayo la presidente Cristina Fernández criticara el tratamiento informativo que los grandes medios de comunicación estaban realizando sobre la implementación de la Resolución 125/2008. En su discurso Cristina Fernández de Kirchner caracterizó a los dirigentes de las entidades rurales como golpistas que en vez de estar acompañados por tanques lo están “[...] por generales multimediáticos que han hecho el *lock out* de la información.” (GIARRACA; TEUBAL, 2009, p. 52).

Luego de este discurso la relación entre el gobierno y el principal multimedia del país se fue desgastando en un sinnúmero de acusaciones cruzadas a la cobertura que se estaba haciendo del conflicto, por parte del gobierno, y de supuestos ataques a la libertad de prensa, por parte de las diferentes empresas mediáticas del grupo.

A la hora de referirse a las consecuencias del conflicto sobre la sociedad civil – básicamente estuvieron asociadas a problemas

de circulación de mercancía y personas, desabastecimiento de productos básicos y retraimiento de las economías regionales asociadas al agro – el tono valorativo fue predominantemente negativo. Sin embargo *Clarín* responsabilizó principalmente al gobierno por esta situación. Esto se desprende del análisis de la valoración de las noticias referidas a cada uno de los temas. La valoración negativa fue mayor cuando se le atribuyó la responsabilidad al gobierno (82,4%) que al “campo” (70,4%).

El tono valorativo también fue muy alto cuando *Clarín* se refirió a las Características de la Resolución 125/08, con un 55,7 de evaluación negativa. Esta situación se revierte cuando el diario cubrió las manifestaciones del “campo”. Aquí se llega al mayor grado de carácter evaluativo neutro (91%), pese a haberse llevado adelante acciones directas de corte de rutas, cese de comercialización de productos que redundaron en perjuicios a la población. Llama la atención la caída del carácter evaluativo negativo para este tipo de noticias, que apenas alcanza el 6,9%. Si bien el tono valorativo para el tema “manifestaciones del gobierno” (o sectores afines a la norma) también es predominantemente neutral (55,3%), el tono negativo asciende considerablemente (44,7%).

Ahora bien, para dar cuenta de la tercera motivación de este trabajo (las variables intervinientes en la valoración de la noticia) se prestará especial atención a la utilización de los géneros periodísticos en la cobertura mediática de los distintos temas. Esta decisión se sustenta en la noción de que los géneros “[...] constituyen una mediación fundamental entre las lógicas del sistema productivo y del sistema de consumo, entre la del formato y la forma de leer, de los usos.” (BARBERO, 1987, p. 239).

**Quadro 1 - Géneros, según Tema. Porcentaje de frecuencia de cobertura. Marzo – julio de 2008.**

Género	Tema de la nota					
	Características de la implementación de la 125	Manifestaciones o medidas del campo	Manifestaciones de sectores afines al gobierno	Impacto de las medidas del campo	Impacto de las medidas del gobierno	Repercusión mediática
<b>Noticia</b>	32,5%	60,7%	61,7%	63,0%	61,8%	30,0%
<b>Recuadro</b>	35,8%	36,6%	31,9%	37,0%	8,8%	20,0%
<b>Entrevista</b>	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	0,0%
<b>Editorial</b>	3,8%	0,0%	2,1%	0,0%	5,9%	20,0%
<b>N. de opinión</b>	24,5%	2,8%	2,1%	0,0%	20,6%	30,0%
<b>Columna</b>	2,8%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%

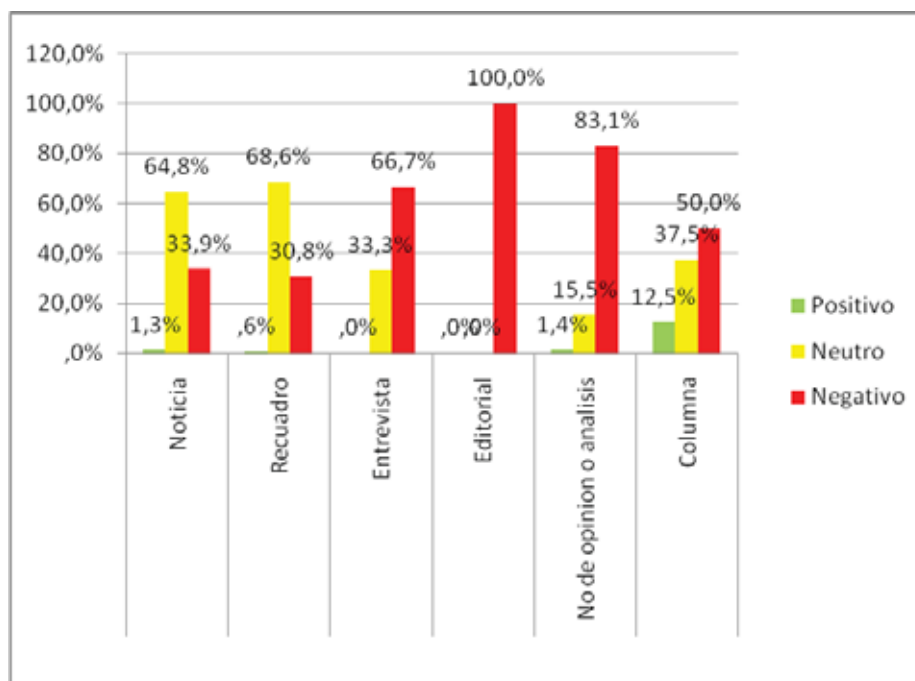
Fuente: resultados del análisis de contenido

Del Quadro 1 se desprende que para la cobertura de las “Manifestaciones o medidas del campo”, para las “Manifestaciones o medidas del gobierno” y para el “Impacto de las medidas del campo” predominaron la “noticia” y el “recuadro”. Este tipo de géneros se basa en la puesta en práctica de una retórica objetivadora que produce un efecto de veracidad, basado en normas de objetividad que ocultan la conexión entre las prácticas y sus contextos económicos, organizativos y políticos. La misma constituye una estrategia de reforzamiento de la veracidad sostenida por un “estilo de redacción que aparenta imparcialidad y distanciamiento.” (RODRÍGUEZ BORGES, 1998, p. 4).

En cambio, para los temas “Características de la implementación de la Resolución 125”, “Impacto de las medidas del gobierno” y “Repercusión mediática” aumenta considerablemente la apelación a géneros interpretativos como la “nota de opinión”, la “editorial” y la “columna”. Este tipo de artículos se pueden englobar dentro de los “generos interpretativos” ya que todos ellos “tienden a trabajar con ideas y deducen consecuencias culturales, ideológicas o filosóficas.” (EDO, 2009, p. 66).

Este análisis se enriquece si se evalúa el carácter evaluativo predominante en cada género durante toda la cobertura.

Gráfico 2- Tono valorativo, según género periodístico. Porcentaje de frecuencia de cobertura. Marzo – Julio de 2008.



Fuente: resultados del Análisis de Contenido.

En este sentido es dable comparar las valoraciones predominantes en cada uno de los géneros informativos. El tono valorativo negativo predomina en los “editoriales” (100%) las “notas de opinión” (83,1%) y en las “columnas”. Por su parte en

las “noticias” y los “recuadros” fue mayoritario el tono valorativo neutral (64,8% y 68,6% respectivamente).

En las “entrevistas”, que son definidas por el manual de estilo de *Clarín* (1997) como un “[...] texto cuya finalidad es dar a conocer los testimonios, opiniones o ideas de un determinado personaje [...]” (p. 32), predominó una valoración negativa (66,7%). Tal situación demuestra que *Clarín* le dio voz en mayor medida a especialistas o personajes reconocidos que opinaban desfavorablemente con respecto a la norma en cuestión.

Por último, es dable destacar que la valoración positiva obtuvo niveles muy bajos para todos los géneros.

## 6 Conclusiones

En primer lugar es dable destacar el importante nivel tanto en la frecuencia como en la jerarquía del conflicto “Campo-Gobierno” en la cobertura de *Clarín*. Así lo demuestra que casi un 30% de las noticias publicadas en el período bajo análisis fueron dedicadas al tema.

En segundo lugar es importante remarcar que el conflicto político fue representado por el diario *Clarín* apelando a posiciones antagónicas y polarizadas. Desde esta perspectiva “se pierde de vista toda la heterogeneidad del Campo y todos los pliegues del Gobierno nacional” (GIARRACA; TEUBAL, 2009, p. 263). Las noticias generalmente “tienen la estructura de un conflicto y ponen el foco normalmente en un protagonista y un antagonista” (FONTCUBERTA; BORRAT, 2006, p. 288). Esa conflictividad, en el caso bajo estudio, fue presentada por los medios de manera dicotómica (BECERRA; LOPEZ, 2009).

Por su parte la valoración de la noticia tuvo características heterogéneas de acuerdo al tema y el recurso fundamental al que apeló el diario fue un uso también dicotómico de los géneros periodísticos. Para los temas que involucraron más directamente a las protestas “del campo” y las consecuencias de las medidas llevadas adelante por la ME se apeló predominantemente a los géneros informativos. Por su parte para los *Issues* que involucraban a las medidas del gobierno y sus consecuencias, a las características de la norma en cuestión y a la “cuestión mediática”, la utilización de los géneros interpretativos creció considerablemente. De este modo *Clarín* opinó mucho más sobre estos últimos temas y, según los datos que se han expuesto, lo hizo de manera predominantemente negativa.

Este tipo de representación dicotómica del conflicto político a la vez que simplificó los hechos y posicionamientos en un escenario complejo, invisibilizó actores y posicionamientos importantes en el mismo. Cientos de organizaciones campesinas, indígenas

y de agricultura familiar y enroladas en la Federación Nacional Campesina mantuvieron posicionamientos propios a lo largo del conflicto. Este sector defendió la implementación de retenciones al agro pampeano, al tiempo que “[...] sus planteos apuntaron al uso de la tierra y la condena a la concentración de la propiedad, a garantizar la soberanía alimentaria y a rechazar la conversión en monocultivo de grandes extensiones por la invasión de la soja.” (GIARRACA; TEUBAL, 2010, p. 115). Estos documentos y declaraciones no fueron incluidos en ninguna de las publicadas y analizadas para el presente trabajo.

El aporte que propone este estudio ha sido incluir dentro de la perspectiva teórica de la *Agenda Setting* un estudio exploratorio de caso sobre la cobertura mediática acerca del conflicto que se suscitó en torno de la implementación de la Resolución N° 125. El mismo fue uno de los sucesos políticos más importantes de las últimas décadas, en el que dos sectores opuestos disputaron – y lo siguen haciendo – en torno a la instauración de un nuevo patrón de acumulación de capital. Tómese esta investigación como un modesto aporte para comprender cuál fue el rol de la cobertura del diario *Clarín* y su implicancia en dicho proceso.

### **The Media representation of the political conflict: a study about the showdown between “farm and government” media treatment in 2008**

#### **ABSTRACT**

This investigation aims to analyze the implementation of the 125/08 Resolution to the Farm Export Tax *Clarín*'s. The announcement of the norm was the beginning of a huge singular conflict between the most powerful actors of the argentinian farm and the argentinian national government. From the content analysis of *Clarín*, daily newspaper it's expected to study the salience of that issue and the predominant issues attributes used in the media treatment in the period between march 11th of 2008, announcement date of 125 Resolution, and july 17th of the same year, abolition's day of the norm in the National Congress's Senate. The empirical work is based upon the Agenda Setting theory.

**KEYWORDS:** Conflict. Farm. Government. Mass media. Agenda.

### **A Representação mediática do conflito político: um estudo sobre a cobertura informativa do confronto entre “governo e campo” em 2008**

#### **RESUMO**

Este trabalho propõe-se analisar a cobertura mediática do diário *Clarín* sobre a implementação da Resolução 125/08 de retenciones móveis às exportações agrícolas. Esta medida foi o detonante de um conflito de características inéditas entre os sectores mais poderosos do agro e o governo da República Argentina. A partir da Análise de Conteúdo tenta-se descrever

o grau de relevancia outorgado ao caso no médio, a valoração predominante do tratamento noticioso e os atributos com os que foram apresentados os temas no período compreendido entre o 11 de março de 2008, momento do anúncio da Resolução 125, até o 17 do mesmo ano, dia de seu derogação no Senado da Nação. A base conceptual do trabalho empírico deste projecto será a teoria da *Agenda Setting*.

**PALAVRAS-CHAVE:** Conflito. Campo. Governo. Meios. Agenda.

## Referências

- ALBORNOZ, Luis. **Periodismo digital**: los grandes diarios en la red. Buenos Aires: La Crujía, 2006.
- ARCEO, Enrique. El Fin de un peculiar ciclo de expansión de la economía norteamericana: la crisis mundial y sus consecuencias. In: ARCEO, Enrique; BASUALDO, Eduardo; ARCEO, Nicolás. **La Crisis mundial y el conflicto del agro**. Buenos Aires: La Página, 2009. p. 13-49.
- BARBERO, Jesús Martín. **De los medios a las mediaciones**. 2. ed. Barcelona: GG, 1987.
- BARSKY, Osvaldo; GELMAN, Jorge. **Historia del Agro Argentino**: desde la conquista hasta comienzos del siglo XXI. 3. ed. Buenos Aires: Sudamericana, 2009.
- BASUALDO, Eduardo. La Reestructuración de la economía argentina durante las últimas décadas de la sustitución de importaciones a la valorización financiera. In: BASUALDO, Eduardo; ARCEO, Enrique. **Neoliberalismo y sectores dominantes**: tendencias globales y experiencias nacionales. Buenos Aires: CLACSO, 2006. p. 122-177.
- BASUALDO, Eduardo; ARCEO, Nicolás. Características estructurales y alianzas sociales en el conflicto por las retenciones móviles. In: ARCEO, Enrique; BASUALDO, Eduardo; ARCEO, Nicolás. **La Crisis mundial y el conflicto del agro**. Buenos Aires: La Página, 2009. p. 51 – 83.
- BECERRA, Martín; LÓPEZ, Soledad. La contienda mediática: temas, fuentes y actores en la prensa por el conflicto entre el gobierno y las entidades del campo argentino en 2008. **Revista de Ciencias Sociales**: segunda época, Bernal, año 1, v. 16. p. 9-30, 2009.
- CASERMEIRO, Alicia. **Los Medios y las elecciones**: la Agenda Setting en la ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires: EDUCA, 2004.
- CLARÍN. **Manual de estilo**. Buenos Aires: AGEA, 1997.
- D'ADAMO, Oscar; GARCÍA BEAUDOUX, Virginia; FREIDENBERG, Flavia. **Medios de comunicación, efectos políticos y opinión pública**: una imagen, ¿vale más que mil, palabras? Buenos Aires: Editorial de Belgrano, 2000.
- EDO, Concha. **Periodismo informativo e interpretativo**. Mexico: Alfaomega, 2009.
- FLICHMAN, Guillermo. **La Renta del suelo y el desarrollo agrario argentino**. Mexico: Siglo XXI Editores, 1977.
- FONTCUBERTA, Mar; BORRAT, Héctor. **Periódicos**: sistemas complejos, narradores en interacción. Buenos Aires: La Crujía, 2006.



GIARRACA, Norma; TEUBAL, Miguel. **Del paro agrario a las elecciones de 2009**: tramas, reflexiones y debates. Buenos Aires: Antropofagia, 2010.

GIBERTI, Horacio. **Historia económica de la ganadería argentina**. 4. ed. Buenos Aires: Hyspamérica Ediciones Argentina, 1986.

GUTIERREZ, Liliana. **Temas de interes para los periodicos de prestigio**: el caso de El Pais y El Espectador. **Zer**: revista de estudios de comunicación, 2001 Disponible en: <[www.ehu.es/zer/zer10/gutierrez.html](http://www.ehu.es/zer/zer10/gutierrez.html)>. Consultado el 20 Feb. 2011

IGARTUA, Juan José. **Métodos cuantitativos de investigación en comunicación**. Barcelona: Bosch, 2006.

KRIPPENDORFF, Klaus. **Metodología del análisis de contenido**. Barcelona: Paidós Comunicación, 1990.

LANG, Gladys; LANG, Kurt. The Mass media and voting. In: BERELSON, Bernard; JANOWITZ, Morris (Eds.). **Reader in public opinion and communication**. New York: Free Press, 1966. p. 455-472.

LIPMANN, Walter. **Public opinion**. New York: Macmillan, 1922. Disponible en: <<http://xroads.virginia.edu/~Hyper/lippman/contents.html>>. Consultado el 20 Feb. 2011.

LÓPEZ ESCOBAR, Esteban; McCOMBS, Maxwell; REY LENNON, Federico. La imagen de los candidatos: el segundo nivel de la Agenda Setting. **Comunicación y Sociedad**, Guadalajara, v. 9, n. 1-2, p. 39-65, 1996.

MARTINI, Estela; LUCHESSI, Lila. **Los que hacen la noticia**: periodismo, información y poder. Buenos Aires: Biblos, 2004.

McCOMBS, Maxwell. **Estableciendo la agenda**: el impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento. Barcelona: Paidós Comunicación, 2006.

McCOMBS, Maxwell; SHAW, Donald. The Agenda-Setting function of the mass media. **Public Opinion Quarterly**, Chicago, Ill., v. 36, p. 176-187, 1972.

RODRIGUEZ BORGES, Rodrigo. La Objetividad periodística, un mito persistente. **Revista Latinoamericana de Comunicación Social**, Tenerife, n. 2, Feb. 1998. Disponible en: <[www.ull.es/publicaciones/latina/28/febrero.98.rodrigo.htm](http://www.ull.es/publicaciones/latina/28/febrero.98.rodrigo.htm)>. Consultado el: 20 Feb. 2011

#### **Esteban Andrés Zunino**

*Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y técnicas (CONICET).  
Doctorando en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina(UNQ).  
Investigador de la Universidad de Buenos Aires (UBA).*

*E-mail: [estebanzunino@hotmail.com](mailto:estebanzunino@hotmail.com)*