
**LOS EXPERTOS EN EL CHACO:
investigación y política agraria (1920-1972)**

*The experts in Chaco:
Research and agricultural policy
(1920-1972)*

ADRIÁN ALMIRÓN

Instituto de Investigaciones Geohistoricas [IIGHI]
Universidad Nacional del Nordeste [UNNE]
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas [CONICET]

Resumen

La colonización y la política de tierras en Chaco fue una tarea de gran relevancia para el Estado Nacional. Desde la distribución del suelo hasta el fortalecimiento de los ciclos productivos (tanino y algodón) el Estado tuvo un papel preponderante, se consolidó un espacio social económico que demandó de los recursos como ser la tierra y de la población, pero también requirió del conocimiento agrícola. En este sentido los expertos, posibilitaron consolidar los proyectos estatales, mediante sus investigaciones y propuestas de acción en el terreno. El siguiente artículo examina la importancia de estos funcionarios técnicos, realizaremos un abordaje desde la administración territorial hasta la etapa provincial, teniendo como objetivo demostrar la importancia de estos a la hora de evaluar las políticas sociales y económicas que se llevaron adelante desde 1920 en adelante. La investigación se basa en documentación oficial de la Dirección General de Tierras, el Ministerio de Agricultura, informes realizados por los expertos, a fin de poder comprender y cruzar diferentes datos para historizar y reconstruir el peso de estos funcionarios para la realidad agrícola.

Palabras claves: Agrónomos; Algodón; Expertos; Tierras; Chaco

Summary

Colonization and land policy in Chaco was a task of great relevance for the National State. From the distribution of the soil to the strengthening of the productive cycles (tannin and cotton), the State had a preponderant role, it consolidated an economic social space that demanded resources such as land and population, but also required agricultural knowledge. In this sense the experts, made it possible to consolidate the state projects, through their research and proposals for action in the field. The following article examines the importance of these technical officers, we will carry out an approach from the territorial administration to the provincial stage, aiming to demonstrate the importance of these in the evaluation of the social and economic policies that were carried out from 1920 onwards. The research is based on official documentation from the Directorate General for Land, the Ministry of Agriculture, reports by experts, in order to understand and cross different data to historicize and reconstruct the weight of these officials for the agricultural reality

Keywords: Agronomists; Cotton; Experts; Lands; Chaco

Los expertos en el Chaco: investigación y política agraria (1920-1972)

ADRIÁN ALMIRÓN*
[IIGHI-UNNE-CONICET]

Introducción

La política llevada adelante en los Territorios Nacionales desde el comienzo del siglo XX tendió a ocupar los espacios considerados “desiertos”. La integración definitiva al Estado se produjo tras la guerra de la Triple Alianza y las campañas militares expandiéndose en las tierras interiores. Con estas dos acciones concretas se procedió a dar solución al problema que planteaba el Estado como: el vacío demográfico y la cuestión indígena. La frontera hacia 1884 era un espacio dominado por las comunidades indígenas, espacio en donde se encontraba el malón y que le había conferido a esta región una representación ensombrecida de la misma¹, el temor a la barbarie debía ser apaciguado mediante el avance militar, solo así tendrían garantía todo intento colonizador del espacio. La colonización debe pensarse como un proceso geopolítico, donde el Estado se afirma en las fronteras interiores con poblaciones estables, las cuales se insertaban al circuito económico nacional de manera progresiva², por tal motivo la colonización del espacio fue determinante para un gobierno oligárquico que cimentaba su fuerza en la organización institucional, en la inmigración y en la integración al mercado mundial.

Los dos grandes ciclos económicos del Territorio Nacional del Chaco el forestal y el algodonero, permitieron el establecimiento de colonias y pueblos. La producción forestal fue el primer ciclo productivo del Chaco, junto al establecimiento de fábricas en el monte se levantaron pueblos que dependían directamente de la explotación forestal. A medida que la colonización avanzó y se dispuso de mayores tierras, los colonos se especializaron en el cultivo algodonero. El establecimiento de esto permitió la consolidación de una frontera agraria, en donde se combinó la utilización de los recursos estatales y el esfuerzo individual de las miles de familias que llegaban de diversos lugares. La frontera agraria establecida en el Chaco nos demuestra un espacio en donde diversos actores que se han relacionado para establecer la

* Profesor en Historia (UNNE). Doctor en Humanidades y Artes con Orientación en Historia (UNR). Miembro del Instituto de Investigaciones Geohistóricas, UNNE-CONICET.

¹ GIORDANO, Mariana. *Discurso e imagen sobre el indígena chaqueño*. Al margen, La Plata, 2008.

² DJENDEREDJIAN, Julio. *Historia del capitalismo agrario pampeano. Tomo IV. La agricultura en la primera mitad del siglo XIX*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2008.

producción agrícola. Sin embargo, dado el estímulo por ocupar las tierras y el éxito del cultivo algodonero en poco tiempo, hizo que numerosas familias se asentaran de manera espontánea. Sin embargo pese a esto, la colonización del suelo fiscal se consolidó en el tiempo, logrando el objetivo deseado por el gobierno nacional.

Los trabajos de investigación han sabido registrar los problemas sociales y las consecuencias económicas que tuvo esta región. No obstante creemos que aún queda por desarrollar el papel de los organismos públicos, en su rol de conformar la frontera agrícola. El siguiente trabajo tiene el objetivo de reflexionar sobre el rol de los expertos- ingenieros agrónomos y otros, que tuvieron un rol preponderante en el desarrollo de la política agraria chaqueña, el marco temporal seleccionado nos posibilita demostrar la incidencia que tuvieron sus vinculaciones en el desarrollo del ciclo algodonero y en el momento de reconvertirlo.

Desde esta perspectiva estos expertos son fundamentales a la hora de establecer una lógica productiva y entender las distintas direcciones que asumieron como política pública, cabe señalar que hasta el momento muy pocos han sido los trabajos desarrollados para Chaco, en intentar explorar su incidencia el campo de la política nacional y provincial a partir del dominio que tenían en su campo específico. Cabe señalar que los estudios en otros espacios rurales en especial los subnacionales nos posibilita comprender de manera comparativa no sólo las diversas medidas técnicas aplicadas en el agro, sino un panorama mucho más amplio de la acción de innovación inducida, entendiendo ello a partir de las prácticas estatales, las redes construidas y el impacto que tuvieron sus conocimientos en el terreno chaqueño³. En estos aportes se evidencia asimismo con claridad la incidencia de los mismos a la hora de establecer una política agraria. Para analizar la presencia de estos expertos en el terreno debemos tener presente que los mismos representaban el poder estatal, es decir, estaban investidos con un poder simbólico que era conferido desde el Estado⁴,

³ MARTOCCI Federico. "El azar y la técnica en las pampas del Sur: agricultores, expertos y producción agrícola (1908-1940)". En: Lluch, Andrea y Moroni, Marisa (comp.). *Tierra adentro... Instituciones económicas y sociales en los Territorios Nacionales (1884-1951)*. Prohistoria, Rosario, 2010; y del mismo autor, "Cultivar al agricultor en la pampa seca: Generación y difusión de conocimientos agrícolas en las primeras décadas del siglo XX". En: *Mundo Agrario*, Vol. 15, N° 29, 2014, URL: <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv15n29a02/6002>.

GRACIANO, Osvaldo. "Universidad y economía agroexportadora. El perfil profesional de los ingenieros agrónomos, 1910-1930". En GIRBAL BLACHA, Noemi. (Dir.). *Agro, universidad y enseñanza. Dos momentos de la Argentina rural (1910-1955)*, La Plata, 1998 y del mismo autor destacamos el siguiente trabajo "La construcción de un espacio profesional agronómico: programa y práctica de los ingenieros agrónomos argentinos, 1890-1910". En: *Anuario IEHS* N° 17, Buenos Aires, 2002.

⁴ BOURDIEU describe como se llevó adelante la construcción del Estado a partir de la acumulación de capital simbólico, pasando a una segunda instancia la acumulación material esto permitió al Estado lograr la centralización en el espacio social, posibilitando con ello poder distribuir capital simbólico. BOURDIEU, Pierre. *Sobre el Estado. Cursos en el College de France(1892-1992)*. Anagrama, Barcelona, 2014.

como conocedores de un saber del cual tendrán el objetivo de realizar transferencia y aplicación en el campo.

Los expertos son los profesionales que, dotados de un conocimiento y dominio sobre un campo del saber científico, y siendo (o considerándose) capaces de generar soluciones a problemas en situaciones críticas⁵. A ello puede agregarse que su accionar, aun siendo preceptivo y ejerciéndose con el aval de la autoridad oficial, de todos modos incluye algún tipo de sinergia con los productores locales, demostrando la autonomía de cada agente frente a las demandas de los mandatos estatales para realizar y ejecutar en el terreno. Por otro lado, estos expertos representan de manera clara el brazo del Estado para lograr establecer una lógica en el espacio, interviniendo en momentos críticos en donde los pobladores requerían la ayuda de los mismos. Observar la dinámica de este personal estatal nos permitirá registrar las labores de los técnicos que se encontraban en el Chaco, posibilitando tener una nueva mirada sobre el desarrollo agrícola y sobre el rol del Estado en la consolidación de los espacios productivos de nuestro país.

El artículo se encuentra dividido en dos partes, en la primera de ellos desarrollamos el impacto que tuvo la creación de la agronomías regionales y las estaciones experimentales, primeras instituciones nacionales dedicadas a promover la consolidación del cultivo algodonero y el afianzamiento de los colonos. En la segunda parte analizamos la incidencia de los expertos en las decisiones asumidas por el gobierno provincial. El periodo de tiempo de estudio, permite abarcar y analizar la situación chaqueña en el marco de trabajos de campo e investigaciones, tomamos como punto de referencia una conferencia realizada por agrónomos el cual marco el rumbo de las políticas públicas en el territorio y como final la presentación de un informe sobre la realidad latinoamericana y chaqueña, el cual nos demarca facetas del proceso de colonización y los desafíos que debían afrontar para la transformación de la frontera agropecuaria. La investigación está desarrollada en base a documentación generada por las instituciones nacionales analizadas, periódicos locales y trabajos de investigación de la época.

Conquistando el campo con el saber: las agronomías regionales y las Estaciones Experimentales

⁵ CAMOU Antonio. *Intelectuales, expertos y políticas públicas en la Argentina democrática. Una mirada desde el espejo latinoamericano*, Introducción Dossier. URL: <http://historiapolitica.com/dossiers/expertos-argentina-y-america-latina/>

El Territorio Nacional del Chaco, fue uno de los espacios fronterizos ocupados sistemáticamente por la colonización fiscal, para atraer a las personas a trasladarse, fue necesaria la promoción de la tierra libre por parte del gobierno nacional a todos aquellos interesados en trabajar el suelo o en el monte chaqueño⁶. Esto produjo que la ocupación fuera espontánea y desordenada, para regularizar la tenencia de la tierra se realizó en 1918 durante el gobierno de Hipólito Yrigoyen una Inspección General, que se llevó a cabo no solamente en Chaco sino también en todos los Territorios Nacionales. Las impresiones y observaciones se sintetizaron en la Conferencia de Agrónomos que se realizó en 1919. Allí, los agrónomos describieron en profundidad la situación de estos espacios subnacionales. Para el caso de Chaco, los encargados fueron: Alberto Carlos Muello⁷ y Roberto Campolietti⁸, ambos expertos se encuentran concentrados en la descripción de la frontera agrícola a partir de la instalación de la producción algodonera, Campolietti en especial desarrollo con especial atención la instauración de la granja en todo el territorio como modelo de lograr la estabilidad de los colonos y aumentar su crecimiento económico.

Muello destacaba como los pobladores esperaban con ansias la ayuda del poder estatal, pero remarcaba la necesidad que esta dejaran de ser una promesa para convertirse en una realidad dado que como lo señalaba: “están cansados de floreos a base de santas intenciones, que cuando se les habla de esos planes de prosperidad, sonríen escépticos, como si se les anunciara la próxima llegada del Mesías”⁹. Por su parte Campolietti tenía una visión más crítica sobre la realidad a la cual se enfrentaba

⁶ BRODERSOHN Víctor, SLUTZKI, Daniel y VALENZUELA, Cristina. *Dependencia interna y desarrollo: el caso del Chaco*. La Paz, Resistencia, 2009.

⁷ Carlos Alberto Muello(1890-¿?) fue ingeniero agrónomo muy importante por sus labores no solo por sus labores en el trabajo de campo, sino también como un verdadero erudito. Entre sus obras destacadas se destacan los trabajos: “*Calendario Agrícola del Chaco y Formosa*” (1918), “*Geografía Económica del Territorio del Chaco y Formosa*”(1926), “*Geografía Económica de Santa Cruz*”(1928), “*La Yerba Mate*”(1929), “*Misiones*”(1930), “*Manual de Agricultura*”(1945), “*Compendio de Agricultura*” (1946), “*El algodonero*”(1947), “*Cultivo y Explotación del Algodonero*” (1948), “*Los indígenas Tobas y Pilagas del Pilcomayo de Tratado de Agricultura*”(1952). BECK, Hugo. “*Geografía Económica de Chaco y Formosa del ingeniero Alberto Carlos Muello: Obra consultada de productores de antaño y de investigadores actuales*”. En: *Revista Junta de Estudios Históricos del Chaco. N° 4*, Instituto de Cultura, Resistencia, 2010.

⁸ Roberto Campolietti (1869-¿?) fue ingeniero agrónomo, nació en Termoli, se graduó en Italia y al emigrar hacia Argentina se desempeñó como inspector de investigaciones agrícolas en el Museo de Agricultura y como director de agronomía de Bella Vista en Corrientes. Entre sus escritos, destacamos “los problemas de la ganadería argentina (1900)”, “La colonizzazione italiana nell’ Argentina (1902)”, “La Agricultura en la Provincia de Corrientes” (1906) La Chacra Argentina. Contribución al estudio de la ciencia y del arte de la colonización argentina” (1914), “La ciencia y el arte de la colonización. El libro del agricultor argentino” (1916), “La organización de la agricultura argentina” (1928), “Manual del Agricultor en el Chaco”. TRANCHINI, Elina. *Granja y arado. Spenglerianos y fascistas en la pampa 1910-1940*. Dunken, Buenos Aires, 2013, pp. 379-383

⁹ MUELLO, Carlos Alberto. “Desenvolvimiento económico del Territorio del Chaco”, en: Ministerio de Agricultura. *Disertaciones sobre Misiones, Chaco, Formosa y otras regiones de la Patagonia por la conferencia de Agrónomos*, Buenos Aires, 1920, p 105

el territorio por lo cual demandaba la inmediata injerencia del Estado nacional a la hora de establecer a la colonización:

Pero todo lo bueno que hizo la naturaleza y que podrían hacer los hombres, si fuesen llevados con un plan metódico de colonización, se malogra, por el desorden y la falta de elementos adecuados, la desorganización de los servicios públicos etc., parece que haya un propósito de hacerlo todo malo en el Chaco, y de malograr todo lo bueno que podría conseguirse de las favorables condiciones naturales.¹⁰

Y señalaba con urgencia la necesidad de presentarse con mayor proximidad a los colonos para acompañarlos con propuestas, ideas que los fortaleciera en el Chaco, teniendo una mirada social, el cual permitiera: “proteger a los colonos contra todos los elementos contrarios que existen ahora en la campaña argentina, educarlos, determinar en cierto modo su conducta, interesarlos a la vida de la colectividad en que viven y de toda la Nación”¹¹. El ingeniero ponía de relieve, la construcción de una sociedad en progreso que buscaba por distintos medios organizar la sociedad estableciendo y consolidando el rol de los agrónomos y establecerse como referentes políticos a la hora de concretar diversas medidas en torno a la colonización y mejora en la tierra pública en todo el país¹².

El impacto de la conferencia fue importante en formar un diagnóstico de la realidad sobre las decisiones que luego comenzaron a ejecutarse en el Chaco. El gobierno nacional aceleró la creación de colonias y pueblos como así también en la regularización de la tenencia legal del suelo. Para lograrlo el gobierno creó una oficina de tierras en 1923 dependiente de la Dirección General de Tierras encargada de planificar y ejecutar trabajos de colonización¹³, el establecimiento de la Oficina de Tierras tenía como propósito mejorar la forma de entrega y poder facilitar los trámites a los colonos a fin de evitar intermediarios y de realizar viajes a Buenos Aires para terminar la escritura del suelo. Pero además del establecimiento durante la década del veinte se intensificó el cultivo algodónero, como respuesta estatal esto se materializó

¹⁰ CAMPOLIETTI, Roberto. “La colonización en el Chaco”. en: Ministerio de Agricultura. *Disertaciones sobre Misiones, Chaco, Formosa y otras regiones de la Patagonia por la conferencia de Agrónomos*, Buenos Aires, 1920, p 222

¹¹ CAMPOLIETTI, Roberto. “La colonización en el Chaco”. En: Ministerio de Agricultura. *Disertaciones sobre Misiones, Chaco, Formosa y otras regiones de la Patagonia por la conferencia de Agrónomos*, Buenos Aires, 1920, p 232

¹² BARSKY Osvaldo, POSADA, Marcelo y BARSKY, Andrés. *El pensamiento agrario argentino*. Buenos Aires, Centro editor de América Latina, 1992, pp. 70-71

¹³ La Dirección General de Tierras se creó a partir de su antecesor a la Oficina Central de Tierras y Colonias que fue creada con la Ley N°. 876. Primeramente dependió del ministerio del Interior hasta 1893 y luego paso a depender del ministerio de Hacienda, poco tiempo después del Ministerio de Relaciones Exteriores y luego del de Justicia, Culto e Instrucción Pública en 1894. En 1898 pasó a depender del Ministerio de Agricultura.

en la creación de dos instituciones que tenían el objetivo de fomentar el cultivo algodonero: nos referimos a la creación de la Agronomía Regional en Resistencia y la Estación Experimental ubicada Presidencia Roque Sáenz Peña y en Colonia Benítez. Ambos fueron creados en 1923 tras la visita del Ministro de Agricultura Tomas Le Bretón.

Cabe señalar que a nivel nacional las agronomías regionales se crearon en 1908 y dependían del Ministerio de Agricultura con la finalidad de prestar servicio de asistencia técnica y contribuir con la mejora en la práctica de cultivo, inspirado en la experiencia estadounidense¹⁴ perseguía lograr una mejora en los cultivos pampeanos, tras los éxitos recogidos, se crearon distintos establecimiento de este tipo en el resto del país en donde claramente se tenía como objetivo lograr la mejora en la producción agrícola.

En 1932 el único Centro Agronómico en el Chaco, se encontraba en Resistencia, pero debido a las nuevas perspectivas que tenía el Estado Nación como un interventor en la producción y comercialización económica se propicio la creación de nuevas agronomías, fundamentando ello en los logros que se habían conseguido en la producción agraria mediante el accionar del Centro Agronómico ya existente.¹⁵ En este sentido desde 1932-1943 se destaca una etapa de creación y de expansión de estas instituciones en el terreno. El objetivo era lograr que los colonos pudieran recibir la ayuda de los expertos agrónomos a la hora de llevar adelante su producción, logrando así ésta niveles de calidad y cantidad como los necesarios para cubrir la demanda nacional¹⁶. La creación de la Junta Nacional del Algodón en 1935 dinamizó estas reparticiones otorgando mayor presupuesto a las tareas realizadas. La evaluación de la presencia de agrónomos y personal técnico cercanos a las colonias fue de vital importancia para consolidar y mejorar la calidad del algodón y otros cultivos. Entre las nuevas consideraciones que se realizaron los miembros de la junta se destacaba la subdivisión del territorio para lograr una mejor distribución de los técnicos y de los recursos de cada agencia, la misma estaba dividida de acuerdo a las áreas ecológicas y a los productores agrícolas. De esta forma se crearon cuatro zonas, con el fin de poder atender mejor las características ecológicas¹⁷¹⁸. La presencia de las

¹⁴ TAYLOR, Carl. *Rural Life in Argentina*. Louisiana State University Press. Baton Rouge, 1948, p 377.

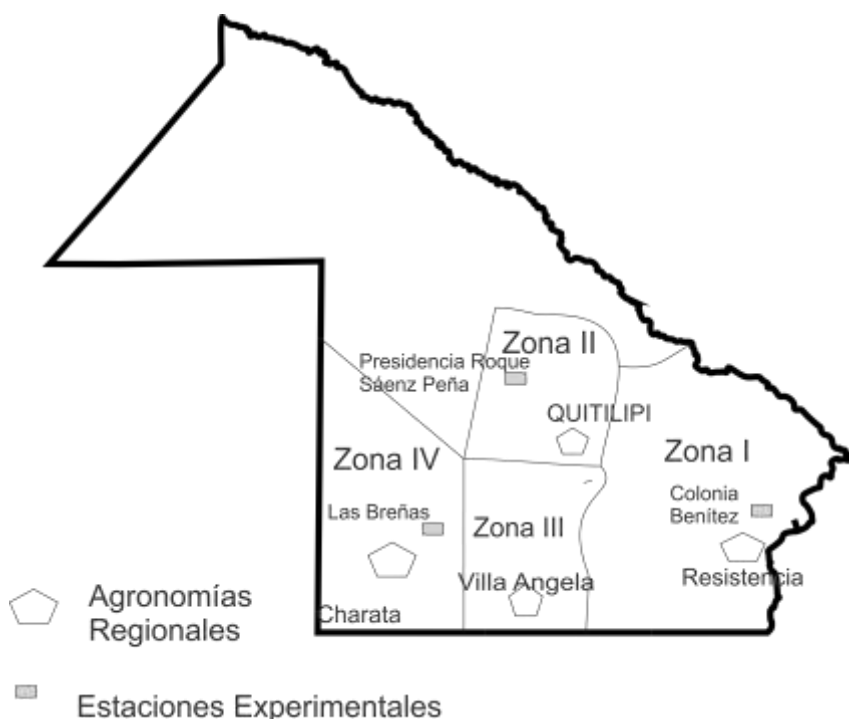
¹⁵ BIBLIOTECA DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA. Memoria del Ministerio de Agricultura entre 20 de febrero de 1932 y 31 de marzo de 1933, Buenos Aires, 1933, H 126.A 32 y 933, p. 45.

¹⁶ ARCHIVO HISTÓRICO DE LA PROVINCIA DEL CHACO. Memoria anual de la Junta de algodón 1938, p. 54.

¹⁷ El Chaco se vio reforzado la labor que realizaba la Agronomía regional de Resistencia, con la designación de técnicos en las zonas de Sáenz Peña, Villa Ángela y Charata, cuya primera y principal misión fue la de fomentar la siembra de variedades selectas de algodón procedentes de la Estación Experimental de Sáenz

agronomías regionales en estos espacios garantizó el desarrollo productivo del Territorio. El Ministerio de Agricultura los calificaba como “agentes” encargados de llevar adelante el progreso de estos espacios listos a ser integrados al comercio nacional.

Mapa N° 1: Agronomías Regionales de la Junta Nacional del Algodón



Fuente: Elaboración propia en base a la Memoria de la Junta Nacional de Algodón

Estos expertos se encargaron de atender no solo lo concerniente a la producción algodonera, sino que también atendieron a la posibilidad de lograr una mejor disposición de la cosecha, así como promover la socialización entre los colonos,

Peña y controlar los numerosos semilleros fiscalizados que se distribuyeron en el Territorio para una más rápida multiplicación de esas semillas seleccionadas.

¹⁸ARCHIVO HISTÓRICO DE LA PROVINCIA DEL CHACO. Revista de Industria y Comercio. Boletín Informativo Cooperativa Agrícola Ministro Le Bretón, p. 74.

a partir de la creación de cooperativas. Cada una de las zonas se encontraba organizado por un ingeniero agrónomo, los cuales se responsabilizaban en las distintas áreas que debían realizar sus estudios en la denominada zona I (Resistencia): León Roger; en la zona II(Quitilipi) - Carlos Casal, zona III (Villa Ángela)Antonio Verdejo y en la zona IV(Charata) Pedro Peralta, a partir de esta subdivisión el propósito final de estos técnicos fue

Siempre con ese propósito de favorecer a los productores, los agrónomos regionales del Chaco han tratado de estar en contacto con ellos en todo momento en dificultades climáticas, ataques imprevistos de plagas, inconvenientes en la comercialización o cualquier otro problema se hicieron presente, y sinceramente, el prestigio, la confianza y el efecto de que gozan los agrónomos regionales se debe en gran medida a la diligente y útil labor de esos hombres en quienes el agricultor debe a su vez a su mejor amigo¹⁹

Sumada a estas agronomías regionales se ubicaban las estaciones experimentales las cuales contribuían con la tarea de mejorar la producción en la región. Entre las principales preocupaciones por parte de los integrantes de las agronomías regionales y también por los miembros de la Junta del Algodón fue la mecanización de los campos para mejorar la producción y el cultivo algodonero²⁰.

Estos experimentos por parte de la Junta y los agrónomos posibilitaron demostrar ventajas para el cultivo. Los técnicos rotaban de un campo a otro demostrando a partir de la cosecha y de la siembra los beneficios de la maquinización. Sin embargo pese a la necesidad de lograr establecer que los campos pudieran mecanizarse, ello se demoró dado que muchos productores no disponían del suficiente capital para lograr tal objetivo. En promedio un colono algodonero que tenía 100 hectáreas, en la colonia General Necochea, disponía de una ganancia promedio de \$ 7616, que constituían el producto de la recolección de 34 toneladas aproximadamente, con ello debía solventar los costos de la próxima cosecha, los gastos culturales propios del cultivo, el pago de la tierra, el pago de créditos otorgados por comerciantes que fueron la vía mas rápida y efectiva de lograr disponer capitales para comenzar una cosecha, aunque como destacó Campolieti en algunos casos el interés de dichos prestamos condicionaba el desarrollo de los productores en el futuro. En cuanto al comerciante, debemos señalar que no en todos los casos la

¹⁹ ARCHIVO HISTÓRICO DE LA PROVINCIA DEL CHACO. Revista de Industria y Comercio. Boletín Informativo Cooperativa Agrícola Ministro Le Bretón, p. 75.

²⁰ BIBLIOTECA DEL ARCHIVO HISTÓRICO DE LA NACIÓN. Memoria del Ministerio de agricultura del 1 de enero de 1937 y el 20 de febrero de 1938, H 1076, p. 436.

empresa del algodón era fructífera en el primer año para el colono, por lo que en algunos casos estos comerciantes tuvieron a su vez que pedir crédito a bancos para poder ampliar el financiamiento a los productores por un año más de trabajo. Este tipo de líneas de crédito llevado adelante por los comerciantes en los comercios de ramos generales fue una estrategia caracterizada como operaciones bancarias. La principal preocupación por parte del comerciante fue lograr cerrar sus deudas con el banco a fin de no tener mayor inconveniente; esta constante preocupación se la ha denominado “carrera de liquidez”²¹. En este sentido tal como lo enuncia Lluch el pago de los préstamos permitía la continuidad del financiamiento y la compra de nuevos bienes que eran puestos a disposición de la sociedad colona, “*fueron importantes los plazos otorgados por el comerciante local, pues posibilitaron el acceso a bienes para la alimentación, el vestido, la recreación y el hogar*”²²; de esta forma el pago de dichos préstamos permitió continuar con un circuito de financiamiento primario que permitió solventar a los primeros colonos. La maquinaria en este caso se presentó muy difícil y escasa para los colonos, en 1937 se registraron un total de 297 tractores²³, esto para un total de 466.978 ha cultivadas con algodón demarcaba el uso intensivo de mano de obra como braceros y los miembros de la familia para establecer y consolidar el cultivo.

En gran medida dependían de las innovaciones que los comerciantes disponían en sus ramos generales o en su defecto de las propias invenciones que realizaban de forma casera en las colonias, existiendo de esta manera una primaria tecnificación agrícola, dado el escaso margen que existía en la sociedad para invertir y generar ganancias en el territorio²⁴, Bruniard sostiene “la persistencia en el monocultivo en la planicie centro-chaqueña, las dificultades de mecanización y tecnificación y los escasos rendimientos, todo lo cual se trasunta en las más bajas condiciones del país en materia de vivienda rural y en la configuración de un paisaje agrario peculiar todo gira en torno al algodón”²⁵.

²¹ LLUCH, Andrea. “Comercio y crédito agrario: Un estudio de caso sobre las prácticas y lógicas crediticias de comerciantes de campaña a comienzos del siglo XX en La Pampa”. En: *Boletín. Instituto Historia. Argentina y Americana*. Dr. Emilio Ravnani. 2006, N° 29, pp. 51-83. URL: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S052497672006000100002&lng=es&nrm=iso

²² LLUCH, Andrea. “El mundo del fiado. Crédito, comerciantes y productores rurales. 1900-1929”. En: *Anuario IEHS*, Instituto de Estudios Histórico-Sociales “Prof. Juan Carlos Grosso”, N° 20, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2005, p. 434.

²³ BRODHERSOHN, Victor, SLUTZKY Daniel y VALENZUELA Cristina. *Dependencia interna y desarrollo: el caso del Chaco*. La Paz, Resistencia, 2009, p. 97.

²⁴ LÓDOLA Agustín. *Contratistas, cambios tecnológicos y organizacionales en el agro argentino*, Comisión Económica para América Latina, Santiago, 2008

²⁵ BRUNIARD, Enrique y Colaboradores. *El Gran Chaco Argentino: ensayo de interpretación geográfica*. Resistencia, Instituto de Geografía en la Facultad de Humanidades, 1978, p. 70.

Por tal motivo, la innovación propuesta por el Estado fue clave para la constitución de un nuevo escenario agrícola en donde se mejorase la calidad de la producción²⁶.

En este sentido, hacia 1936 se creó la Estación Experimental de las Breñas en las tierras que pertenecieron al latifundista Zoilo Cantón; tras no haberse concretado la compra por un particular, la misma fue adjudicada a la Junta Nacional de Algodón. Este hecho fue un acto simbólico que demostraba por un lado la presencia del Estado en resolver situaciones de irregularidad en torno al "acaparramiento" de la tierra pública, por otro lado implicó una actitud política en fomentar el cultivo algodonero. Por tanto, la nueva Estación Experimental dependía, no del Ministerio de Agricultura, como era usual, sino directamente del organismo encargado de regular la producción algodonera. Las estaciones además cumplían con los requisitos de educar al agricultor a partir de cursos y la visita en el terreno para contribuir con la mejora de la producción. A nivel nacional cabe señalar que las agronomías fueron lentamente incrementándose, Hacia 1936 en el país había 11, tras las gestiones llevadas adelante por el Ministro de Agricultura Miguel Carcano se crearon en 1937 nuevas reparticiones llegando a 20 agronomías.

Pese a estas instituciones creadas para mejorar la productividad y la cercanía con el productor, uno de los inconvenientes que se señalaba durante este periodo era el número de agrónomos en el chaco para llevar adelante las tareas, de acuerdo a Moisés Glombovsky²⁷ en el Territorio fue siempre deficiente dadas las tareas que debían realizarse en el Chaco.

El escaso número de agrónomos de todas formas no imposibilitó que se llevaran adelante trabajos de envergadura para mejorar la producción agrícola en las distintas regiones, a esto deben sumarse las iniciativas tanto de colonos como de los agrónomos de consolidar una escuela agrícola en la región algodonera. El final del gobierno conservador dio inicio a una etapa que abarca aproximadamente desde 1943 hasta 1951, en la cual se intensificó la tarea de lograr una mejora en las condiciones de producción. En 1944 se tuvo el objetivo de afianzar a estos técnicos en el campo promoviéndose la construcción de nuevas entidades agronómicas en todo el país.

²⁶RUTTAN Vernon W., "Technical and institutional change in agricultural development:two lectures", in *Economic Development Center*, bulletin number 85-1, Minnessota, 1985, url: <http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/8425/1/edc85-01.pdf>

²⁷ Moisés Glombovsky (1902-1993) fue hacendado, ganadero, ingeniero agrónomo de la UBA, renovador en la siembra del algodón. Realizó inspecciones y mensuras en el Territorio del Chaco. Formo parte de la Junta del Algodón en la sección de Puerto Tirol. Fue autor de varias obras literarias y ensayos que nos permiten comprender sobre la vida territorialiana, entre ellos destacamos "Treinta relatos anecdóticos", 1970; "Cuentos del campo chaqueño", 1976; "Cuentos del Chaco y del Mar", 1981 y "Los gringos", 1985.

Para ello se creó la Dirección de Agronomías Regionales, acción mediante la cual se las alejaba de la tutela de la Junta Nacional de Algodón y se las hacía depender directamente del Ministerio de Agricultura, como ocurría con el resto de las direcciones.

Se sostuvieron las cuatro regionales pero se sumaron seis nuevas estaciones experimentales a fin de afianzar las tareas de investigación y de ayuda al productor. Se establecieron asimismo cuatro líneas prioritarias para el desarrollo en cada agronomía: Extensión agrícola, fomento agrícola, fiscalización y otras funciones, en estas últimas se destacaban por elaborar informes sobre la productividad del suelo fiscal. La primera función establecida para esta repartición previa ayudar a las oficinas de tierras a fin de lograr una mejoras en la política de colonización. No conocemos puntualmente como se pudo articular ambas reparticiones, dados los constantes reclamos y la investigación que se realizó durante la década del cuarenta, pero creemos que dicha cooperación no se pudo llevar adelante, dado que la oficina se encontraba en un proceso de reacomodación e investigación de su personal, como así también de las tareas administrativas realizadas en gestiones anteriores.

Pero además los agrónomos fueron durante este periodo los receptores de los inconvenientes que tenían los colonos algodoneros. Los agricultores se vincularon de forma estrecha con estos expertos, encontrando en los agrimensores representantes que pudieran lograr encontrar soluciones para variados problemas del campo chaqueño. Los agrónomos fueron pues los puentes de comunicación entre los colonos y las instituciones estatales, a fin de hacer conocer la situación en la cual se encontraban los productores agrarios. Uno de los grandes percances que tuvo la administración de la tierra pública fue la falta de entrega de títulos de propiedad y la lentitud en la entrega de concesiones provisorias. Esto limitaba la posibilidad de mejorar la producción algodонера, y la inseguridad legal en la cual se encontraban los productores, fue un obstáculo en el crecimiento económico de las unidades productivas chaqueñas. Pero también otro gran inconveniente, fue el éxodo de los productores de las colonias algodoneras ubicadas próximas a Las Breñas²⁸. El informe realizado por el ingeniero agrónomo Lorenzo San Martín demuestra una radiografía de las deficiencias que tenía el proceso de colonización y los nuevos problemas que debía comenzar a enfrentar los colonos. Desde 1944 los productores chaqueños se mostraron preocupados y consternados por los problemas de la

²⁸ INSTITUTO DE COLONIZACIÓN. Ministerio de Agricultura 1944. Agronomías regionales. Adj. Inf. de septiembre de 1944 relacionado con este consejo, Foja 1

producción agrícola. Las cosechas eran un fracaso por lo que muchas familias comenzaron a buscar un nuevo lugar para vivir. Como una solución a este problema se propuso ampliar las tierras concedidas para los productores²⁹.

La erosión del suelo estaba transformando las colonias, produciéndose un lento traslado de los campos a los pueblos más próximos. Más allá de los grandes proyectos ejecutados en el suelo, la consecuencia del paso del hombre en el ambiente dejaba al gobierno provincial un grave problema. Producto de esto y ante la demanda de los productores, en 1951 se realizó una reunión entre los principales técnicos del Ministerio de Agricultura y de Industria y Comercio para definir sobre la realidad agraria del Chaco, en especial sobre la continuidad del cultivo algodonero. Una posible solución al inconveniente presentado fue la entrega de mayor superficie para los colonos, a partir del desmonte, se proponía como necesidad la ampliación de la frontera agropecuaria, a fin de mejorar la producción agrícola:

Propender a la ampliación de la chacra algodonera actual del Chaco y Formosa, autorizando y estimulando económicamente, si ello fuera necesario, mediante un subsidio, la supresión de las isletas de árboles existentes en las chacras, recuadrar las abras, o efectuar el desmonte de las partes boscosas de los lotes que comprenden las chacras, en una proporción determinada y dentro del límite compatible con las normas racionales básicas en materia forestal. Para que esta medida se cumpla en la forma general que es necesaria para satisfacer el objetivo con ella perseguido se considera indispensable que la disposición oficial correspondiente sea de aplicación lo más practica posible y sin discriminación de la situación del productor en cuento a su condición de propietario, ocupante o intruso, ni de época del año permisible para efectuar el desmonte³⁰

Los agrónomos por su parte manifestaban en la reunión que los reclamos de los colonos eran genuinos y debía ser atendida por los miembros de la Dirección General de Tierras, otorgando mayor superficie para lograr poder implementar nuevas formas de cultivo y dar solución a las familias algodoneras. En ese año se produce la provincialización del territorio.

La usina de pensamiento camino a transformar el agro chaqueño

En 1951 mediante la ley N° 14.037 el Territorio Nacional se convierte en una nueva provincia denominada Presidente Perón, este traspaso fue un hecho de gran

²⁹ ARCHIVO HISTÓRICO DE LA PROVINCIA DEL CHACO. Cooperativa agrícola y Caja Regional de Préstamos y Ahorros Ltda. de las Breñas, 1950

³⁰ INSTITUTO DE COLONIZACIÓN, Provincia del Chaco. Ministerio de Agricultura, 1951, Dirección General de Tierras, E/copias sobre coordinación de servicios vinculados con la producción algodonera, foja 2

relevancia para la vida institucional. Iniciado la etapa provincial, las agronomías regionales continuaron funcionando en el marco del II Plan Quinquenal Nacional brindando asistencia técnica a los distintos agricultores. En 1954 se llevó adelante desde la Nación un plan que promovía la transferencia de conocimiento a los productores, este se denominó “Plan de Agronomías Regionales para el Desarrollo Agropecuario”³¹, si bien no tuvo los resultados esperados, fue una iniciativa que ponía de manifiesto una nueva estructura estatal y concepción del conocimiento para la transformación del campo, a partir de la experiencia que habían obtenido los ingenieros agrónomos en el exterior para llevar adelante transferencia.

Tras el golpe de Estado de 1955 con la Revolución Libertadora, la provincia fue intervenida para llevar adelante trabajos de investigación sobre la administración peronista, en este proceso también se produjo el cambio de nombre, denominándose provincia del Chaco. A nivel nacional, el economista Raúl Prebisch sostuvo en 1956 que era fundamental cambiar el rumbo agrario del país, para lo cual se creó un instituto de investigación y difusión tecnológica³². A partir de esta planificación nació el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) en 1956 mediante el Decreto-Ley N° 21.680³³, comenzando a funcionar en 1957, contando con recursos y con personal experto. Tanto en la provincia del Chaco como en el resto de las provincias se realizaron nuevas subdivisiones territoriales, distribuyéndose las nuevas agencias, en donde se ubicaban las agronomías regionales y las estaciones experimentales³⁴.

Por su parte el gobierno provincial en función de optimizar y mejorar la forma de cultivo, firmó un convenio con el gobierno nacional para promover el trabajo en conjunto en 1957 con el Consejo de Tecnología Agropecuaria de la Provincia del Chaco, en ambos casos el propósito fue dar una mejora en la producción agrícola, sobre todo la algodonera. Ambas dependencias evaluaron las consecuencias del minifundismo algodonero y la escasez de tierras productivas que disponía el Chaco para llevar adelante la ampliación de la frontera agropecuaria.

³¹ STAGNO, Horacio y ALLEGRI, María. *Organización y Administración de la Generación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria*. Montevideo, 1985, p 29

³² BARSKY, Osvaldo y GELMÁN, Jorge. *Historia del Agro Argentino. Desde la conquista hasta comienzos del siglo XXI*. Sudamericana, Buenos Aires, 2009, p. 393.

³³ BOLETÍN OFICIAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA, 1956, 10 de diciembre de 1956, p 1

³⁴ “Mientras en la situación anterior a la creación de INTA los técnicos del Ministerio de Agricultura-servicios equivalentes a los que se perseguía organizar-eran 243 de los cuales solo el 31 por ciento trabajaba en estaciones experimentales; cuatro años después eran 566 investigadores, de los que el 71 por ciento estaban en el campo. En los extensionistas, 295 técnicos estaban en el campo y solamente 6 en la sede central”. LA CHACRA, Julio de 1972, p 58

En el Chaco estas dependencias se dividían en tres categorías: 1 estación experimental regional agropecuaria , ubicada en Presidencia Roque Sáenz Peña, 2. Estación Experimental Agropecuaria, encontrándose en Las Breñas y en Colonia Benítez, 3, Subestaciones Experimentales Agropecuarias, ubicada en Resistencia, Presidencia de la Plaza, Villa Ángela, Juan José Castelli y General San Martín

Cabe señalar además que paralelamente se fundaron dos instituciones nacionales que contribuirán directamente con la investigación y acción en el campo chaqueño. Una de ellas fue la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) creada el 14 de diciembre de 1956, siendo de gran relevancia para la preparación de nuevos profesionales agrónomos en la región³⁵ y para la generación de conocimiento. La segunda institución fue el Consejo Federal de Inversiones (CFI) establecida en 1959 con el objetivo de fomentar el desarrollo a partir de estudios de campo y mejorar el proceso de conocimiento científico y de administrar coherentemente los distintos recursos con que cada provincia disponía para acelerar al máximo el desarrollo se propició la creación de un organismo que tiene la prioridades para la inversión pública y privada para lograr la concreción de planes y programas que fomenten las distintas economías regionales.³⁶

La constitución de estos organismos del Estado permitió la elaboración de investigaciones, del campo chaqueño, convirtiéndose en “usinas de pensamiento”, dada la importancia que tienen las mismas a la hora de elaborar las acciones en el terreno. Caso de ello, podemos comprobarlo a partir de las investigaciones desarrolladas por los expertos a partir de la crítica situación agraria chaqueña entre 1960 y 1976 requería soluciones al estancamiento de la producción, generándose en la sociedad disputas y resistencias por parte de los productores que defendían el modelo productivo algodonero. A este periodo se lo denomina “gatopardismo”³⁷, un tiempo en donde el ciclo algodonero estuvo constantemente pensado para realizar sus modificaciones, para lograr una nueva ruralidad, con una nueva lógica de organización del espacio.

Un trabajo de gran influencia para el gobierno provincial fue realizado por Jones, Valentín Howell Washington, licenciado en economía y doctor en ciencias políticas. Su labor de investigación fue desarrollada en base a distintos requerimientos por la Estación Experimental Regional de Sáenz Peña sobre el mercado que disponía la producción algodonera chaqueña³⁸, su experiencia se

³⁵ Cabe señalar que entre las principales problemáticas que destacar que entre 1963 y 1969 el número de estudiantes fue lentamente incrementándose siendo en 1963/64, 397 estudiantes a pasar a ser en 1969 674. El promedio de egresados en ese último año fue de 161 agrimensores. ROSSI, Edgardo. *La Universidad del sol*. Resistencia, UNNE, 1971, p. 36.

³⁶ CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES. *Memoria 1960-1961*. Buenos Aires, 1961

³⁷ El mismo autor propone además la siguiente periodización: 2. 1976-1990. *Proceso de reorganización agraria*; 3. 1990-1998. *El reino del precio internacional, superlativa producción sobre nuevas bases*; 4. 1998-2010. *Del cultivo algodonero a la expansión sojera*. BAGENETA, José Martín. *Del algodón a la soja. Territorio actores y cooperativas en el gran Chaco Argentino (1960-2010)*. INTERCOP, Buenos Aires, 2015.

³⁸ BAGENETA, José Martín. “Una trayectoria intelectual y las transformaciones del algodón. Jones Valentín Howell Washington”. En: *La Rivada*, Posadas, 2015, URL:

materializó en una tesis doctoral que tendría gran influencia en la política agraria chaqueña. Tanta fue su relevancia que el gobierno le solicitó la realización de un trabajo sobre el estado de situación en que se encontraba el agro, el cual se tituló “*Política de tierras, diversificación agropecuaria y crecimiento económico en la provincia del Chaco*”. Publicado en 1967, fue utilizado de manera interna por los técnicos y empleados de la administración pública de la provincia, esta investigación plantea el rol que tiene el Estado en la producción agrícola y hace un balance sobre la situación agraria, poniendo en cuestión el problema agropecuario que tiene la producción algodonera³⁹.

La inserción de la tecnología en el campo junto con una diversificación de la producción fueron los puntos más sobresalientes de este estudio. El campo chaqueño debía variar a partir del conocimiento generado desde sus distintos técnicos que además debían observar las experiencias que se llevaban adelante en otros países que tenían la conformación de una frontera similar. Además Jones plantea la idea de adaptar nuevas tierras para colonizar a fin de consolidar la colonización, conformando una frontera segura ante las posibles amenazas del avance de países limítrofes⁴⁰. Además de la regularización de la tierra pública y de la diversificación productiva, el concepto de geopolítica también demuestra una preocupación de la época que fue ocupar las áreas libres, las cuales se encontraban en el Impenetrable Chaqueño, fortalecer estas zonas mensuradas pero no ocupadas se transformó lentamente en una prioridad de Estado.

La política de tierras tomada por el gobierno provincial era un tema clave a desarrollar, en este caso se evidencia una visión tradicional que también era punto de análisis en otras regiones del país sobre las causas del estancamiento, el latifundismo, pero también la consecuencia que tuvo la conformación del minifundismo a partir de la expansión del cultivo algodonero. La propia constitución provincial del Chaco sancionada en 1957, en su artículo 44 planteaba la necesidad de combatir el latifundismo por ser antisocial y contra el minifundismo por ser antieconómico.

http://www.larivada.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=83:una-trayectoria-intelectual&catid=59:art%C3%ADculos-5&Itemid=126

³⁹ JONES, Valentín Howell Washington. *Política de tierras, diversificación agropecuaria y crecimiento en la provincia del Chaco*. Resistencia, Ministerio de Agricultura y Ganadería del Chaco, 1967, p. 6.

⁴⁰ JONES, Valentín Howell Washington *Política de tierras, diversificación agropecuaria y crecimiento en la provincia del Chaco*. Resistencia, Ministerio de Agricultura y Ganadería del Chaco, 1967, p. 7.

Cabe señalar que este informe, debe ser vinculado a los trabajos de campo que se generaron a partir del CFI y el Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE)⁴¹, en 1964 fue “la estructura de la industria agropecuaria, definida en términos de tenencia y escala de explotaciones”⁴², esto permitió registrar, en el campo chaqueño la preeminencia del monocultivo algodonero. La investigación uso como fuentes informes realizados por ingenieros agrónomos del INTA, poniendo de relieve la necesidad de realizar un cambio productivo y regularizar la tenencia de la tierra⁴³.

En 1965 se elabora un informe titulado “Programa para uso y control de las aguas en la provincia del Chaco” realizado a pedido del Ministerio de Economía y hecho por INTALCONSULT Argentina, este tuvo como base los informes elaborados por las Estaciones Experimentales, los cuales señalaban los inconvenientes del monocultivo algodonero. El equipo de investigación estaba formado ingenieros agrónomos que proponían una solución al problema del agua pero también al estado legal del suelo como así también a la producción algodонера.

Asimismo la UNNE y el INTA durante este periodo se consolidaron en el terreno, como instituciones referentes, las cuales proponían medidas para cambiar al campo chaqueño. La investigación de Antonio Cahan Besil⁴⁴, “Análisis de las causas del actual cambio en la estructura del sector agrícola en la Provincia del Chaco”, fue de gran influencia para la dirigencia local, brindando mayores herramientas teóricas para entender la problemática situación agraria. En este caso Besil hace especial énfasis en demostrar la falencia del Estado en cuanto al apoyo a los productores y comercialización del algodón, brindando mayor conocimiento a una situación delicada que debía resolverse desde las distintas instituciones estatales con la coordinación de sus expertos⁴⁵.

Por su parte desde el INTA en 1968 comienza aplicarse el “Programa de producción de algodón y su mejoramiento integral” con el objetivo de revertir una situación de crisis en el campo chaqueño, mientras que desde el gobierno provincial

⁴¹ Ver JAUREGUI, Anibal. La planificación en la Argentina: el CONADE y el PND(1960-1966). En: Anuario del Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos Segreti” N° 13 Año 13. Córdoba, 2013, pp 243-266

⁴² CONADE-CFI. *Tenencia de la tierra, Aspectos de la estructura agraria y su incidencia en el desarrollo agropecuario argentino*. Tomo I. Primera parte, Buenos Aires, 1964, p 1

⁴³ CONADE-CFI. *Tenencia de la tierra, Aspectos de la estructura agraria y su incidencia en el desarrollo agropecuario argentino*. Tomo I. Tercera parte. Buenos Aires, 1964, p 189

⁴⁴ BESIL Antonio Cahan (1933 – 2008), Licenciado y Doctor en Economía por la UNNE, fue decano de la facultad y ministro de Economía de la provincia del Chaco. Se destacó como autor de diversos trabajos científicos y de divulgación.

⁴⁵ JONES, Valentín Howell Washington. *Política de tierras, diversificación agropecuaria y crecimiento en la provincia del Chaco*. Resistencia, Ministerio de Agricultura y Ganadería del Chaco, 1967, p. 21.

en el mismo año se crea el Instituto de Desmonte⁴⁶ ampliándose las labores de avanzar sobre el monte y poner dichas tierras a disposición a la producción agrícola. Los informes de la Estación Experimental Regional de Sáenz Peña destacaban que era necesario aplicar un programa que comprenda la planificación de las áreas cultivadas, ecológicamente mejor dotadas para producir mejor y con mayor calidad, esto impactaría directamente en el mejoramiento del desmonte y en la industria textil⁴⁷.

La coordinación entre los expertos y las políticas agrarias fueron cada vez más agudas, las reparticiones nacionales establecían una notable influencia sobre las decisiones del gobierno provincial, y esto como lo hemos presentado ya no solamente respondía al INTA, sino también incluía al CFI y a la UNNE, los cuales junto con sus expertos promovían soluciones a una crisis económica y social. Las acciones ejecutadas en el terreno nos permiten identificar a los expertos como actores claves en el campo político y económico, siendo mediadores entre el saber y la sociedad, logrando con ello acumular un capital social y simbólico, logrando con ello introducirse en las áreas de las decisiones sociopolíticas⁴⁸. Cabe señalar que las decisiones asumidas y las investigaciones llevadas adelante se insertan en un contexto de modernización agrícola, con la inserción tecnológica en las formas de producción en el marco de la denominada revolución verde, esto explica la importancia de los institutos de investigación y el fortalecimiento de las universidades nacionales las cuales brindaban ayuda coordinada al gobierno provincial para implementar medidas tendientes al cambio tecnológico y productivo, del algodón a nuevos cultivos, abriendo la posibilidad a cultivos como el girasol, el sorgo y la soja, en determinados sectores del Chaco, produciéndose una lenta pampeanización de los cultivos⁴⁹, sin embargo existió por parte del gobierno provincial un intento ayudar a los productores algodoneros y ampliar la frontera agropecuaria.

⁴⁶ SCHALLER, Enrique Cesar. "Política de tierras en la Provincia del Chaco (1954-1971)". En: MARI, Oscar, MATEO Graciela y VALENZUELA Cristina. *Territorio, poder e identidad en el agro argentino*. Buenos Aires, Imago Mundi, 2010.

⁴⁷ BESIL Antonio Cahan. *Análisis de las causas del actual cambio en la estructura del sector agrícola en la Provincia del Chaco*. Resistencia, UNNE, 1969, p 120

⁴⁸ SCHIAVONI Gabriela y MICCO Carla de. "Los ingenieros y los técnicos. Producción y circulación de conocimientos agrícolas en Misiones". En BARTOLOME Leopoldo. *Desarrollo y estudios rurales en Misiones*. Buenos Aires, Ciccus, 2008, p 17; MENDONÇA, Sonia Regina, "Estado y enseñanza agrícola en Brasil: de la dimensión escolar al extensionismo-asistencialismo". En: GIRBAL-BLACHA, Noemí y MENDONÇA, Sonia Regina de. *Cuestiones agrarias en Argentina y Brasil. Conflictos sociales, educación y medio ambiente*, Prometeo, Buenos Aires, 2007.

⁴⁹ BAGENETA, José Martín. *Del algodón a la soja. Territorio actores y cooperativas en el gran Chaco Argentino (1960-2010)*. INTERCOP, Buenos Aires, 2015, p 79

Hacia 1970, el gobierno provincial junto con ingenieros agrónomos del Instituto Agrotécnico de la UNNE, promueve el “Plan de Ministerio- Desarrollo De Villas Rurales en el Chaco” el cual tenía como principal objetivo dar solución a todos aquellos productores minifundistas, con un plan de acción que implica la educación de los productores por parte del INTA, este se basó en un programa que desde 1957 se aplicó con los colonos de Quitilipi y Sáenz Peña que se llamó CREA experimental de chacareros. Este programa tenía el objetivo de ubicar familias en villas rurales que iban de 1 a 3 hectáreas (ha) sosteniendo y garantizando que pudieran cultivar y quedarse en el lugar. Dicho plan no pudo llevarse adelante pero nos demuestra el lugar que tuvieron los expertos a la hora de establecer y definir la política agraria. En este mismo año se llevó adelante un encuentro académico de gran trascendencia, en la Facultad de Ciencias Económicas para las decisiones que el gobierno provincial tomaría como rumbo en la política agraria, esta partió de una iniciativa de la Federación Económica del Chaco(FECHACO) el cual reunió a empresarios, corporaciones rurales y funcionarios del gobierno provincial. En este encuentro se presentan las demandas de los grupos empresariales y la necesidad ejecutar un intervencionismo en la producción y comercialización del algodón por parte del Estado a fin de garantizar las ganancias, pero además se estableció la necesidad de transformar el monocultivo algodonero de un negocio modesto a transformarlo en una empresa, la transformación del modelo productivo en este caso también requería de una labor planificada y del apoyo técnico de los expertos⁵⁰. En medio de estas transformaciones y planificaciones, colonos y campesinos se movilizan y organizan en 1971 las Ligas Agrarias, como respuesta a las deficiencias y crisis agrícola que atravesaba la región Nordeste⁵¹.

Un año después el Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola (CIDA), este organismo internacional reunió a un grupo de prestigiosos académicos los cuales llevaron adelante una mirada crítica sobre la realidad latinoamericana, tierra sobre la tenencia del suelo:

⁵⁰ ROJO, Omar Alberto. “El congreso económico del empresariado chaqueño de 1970. Una estrategia de posicionamiento político”. En: *Actas XXVIII Encuentro de Geohistoria Regional*. Resistencia, IIGHI-CONICET, 2008, pp. 687-692

⁵¹ FERRARA, Francisco. *¿Qué son las ligas agrarias?. Historia y documentos de las organizaciones campesinas del Nordeste argentino*. Siglo Veintiuno, Buenos Aires, 1973; GALAFFASI, Guido. “Las Ligas Agrarias Chaqueñas frente al proceso de modernización y desarrollo dominante. Una primera aproximación”. En. GALAFFASI, Guido. *El campo diverso. Enfoques y perspectivas de la Argentina agraria del siglo XX*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes, 2004; ROZE, Jorge. *Lucha de clases en el Chaco contemporáneo*. La Paz, Resistencia, 2007.

El control de grandes extensiones de tierras era visto como causante directo de la baja productividad, a raíz de una disposición de factores de producción que combinaba la abundancia de la tierra y el control de grandes volúmenes de mano de obra, que determinaba una baja inversión de capital⁵².

Para el estudio en la Argentina se tomó como base el informe publicado en 1964 por la CONADE-CFI⁵³. Para el caso chaqueño, la a la forma de la colonización que se llevó adelante, como propuesta para mejorar y combatir la realidad agraria que dificultaba el desarrollo propone ayudar a los productores desde créditos y capacitación proponiendo con ello la asistencia técnica la cual hacía alusión directa a las instituciones provinciales y nacionales. El informe subrayaba como la mayoría de las tierras se encontraban dedicadas a la explotación agrícola, pero también mencionaba que existían áreas económicamente no explotables dado que no se había invertido lo suficiente en la construcción de caminos, obras de riego, drenaje, entre otros. En este caso hacía referencia a la zona conocida como El Impenetrable. El impacto directo que tuvo este trabajo fue la elaboración de un plan denominado “Plan Trienal para la Reconstrucción y Liberación Nacional”, el cual tenía como propósito reconstruir el agro argentino y para el Chaco se elaboraron dos proyectos los cuales no pudieron llevarse adelante dadas las circunstancias políticas de la época.

De esta forma, podemos comprobar como la presencia y acción de los expertos fue clave para el desarrollo agrícola del Chaco, siendo estos para el gobierno los más destacados y consultados para la proyección de trabajos de campo. Por tal motivo las instituciones nacionales en la provincia ocuparon un rol de relevancia, las cuales contribuyeron con su personal capacitado para llevar adelante los cambios en la producción agrícola.

Consideraciones finales

El Estado atendió al desarrollo de la producción algodonera pensando en el fortalecimiento económico de la región. Desde la propaganda realizada por el gobierno nacional para poblar estos espacios hasta la instalación de medios de transporte para consolidar la ocupación, fueron estrategias de gran alcance desarrolladas por el

⁵² BARSKY, Osvaldo. *Políticas agrarias en América Latina*. Imago Mundi, Buenos Aires, 1990, p. 40.

⁵³ “El informe CIDA sobre Argentina fue el más pobre de los estudios realizados en la región, con deficiente información estadística y casi inexistencia de estudios en el terreno, de ahí que sus intentos de precisar las tendencias en materia de tamaño y formas de tenencia del suelo fueran muy débiles, basándose en trabajos parciales de diferentes periodos y de escasa compatibilidad”. BARSKY Osvaldo, POSADA, Marcelo y BARSKY, Andrés. *El pensamiento agrario argentino*. Centro editor de América Latina, Buenos Aires, 1992, p. 125.

gobierno nacional durante la etapa territorialiana. Sin embargo, el éxito colonizador hizo que se produjera una descontrolada colonización, como respuesta a esta realidad, el gobierno nacional planificó una inspección general en el Territorio Nacional del Chaco en 1918, esto repercutió positivamente para el gobierno como para los pobladores, dado que la visita los técnicos posibilitaba conocer cuáles eran las necesidades de los pobladores y que acciones debían realizarse en el terreno. Las conclusiones de cada inspector fueron manifestadas en la Conferencia de agrónomos en 1920. Los inspectores que analizaron y promovieron a la reflexión por el Chaco fueron Carlos Muello y Roberto Campolieti quienes tuvieron una visión crítica sobre la responsabilidad estatal a la hora de mejorar las acciones sobre colonización. En respuesta a estas demandas, el gobierno nacional, se establecieron las estaciones agrónomas, las mismas tenían como principal objetivo lograr ayudar a los colonos en sus labores de cultivo y realizar tareas de investigación, a fin de poder lograr mejoras en la producción.

Durante la década del treinta, las agronomías regionales y las estaciones experimentales fueron promovidas y consolidadas, a partir del apoyo de la Junta Nacional de Algodón, mediante esto se pudo construir nuevas dependencias en el interior del Chaco. Ya durante la década del cuarenta se buscaron nuevas estrategias para consolidar el cultivo, entre ellos la expansión de la frontera agrícola a fin de disponer de nuevas áreas para solventar y mejorar la calidad de vida de los colonos. Entre las principales preocupaciones por parte del gobierno nacional fue establecer y mejorar la producción a partir de la tecnificación del campo, para ello los expertos promovieron el uso de tractores en la cosecha, aunque en este caso el grave problema que era registrado por parte de los mismos expertos era la situación económica de muchos colonos que no lograban capitalizarse, a lo cual tuvieron que acudir a prácticas tradicionales de cultivo. Durante la década del cuarenta, es interesante mencionar como los agrónomos señalaron la importancia de tomar medidas en torno a la situación crítica que sufrían algunos productores, requiriendo ayuda gubernamental para ello.

Una vez iniciada la administración provincial, la instalación de nuevas dependencias nacionales, posibilitó que se llevaran adelante estudios y diagnósticos sobre la situación agraria chaqueña. Verdaderas usinas de pensamiento, posibilitaron tener nuevas alternativas en torno al estancamiento. Los expertos del INTA, CFI y de la UNNE jugaron un rol de gran importancia, involucrándose en las decisiones y programas que se realizaron desde el gobierno provincial. Cabe señalar

que no solo fueron ingenieros agrónomos los cuales tuvieron incidencia en las decisiones de gobierno, sino también nos encontramos con otros expertos-economistas, sociólogos-, quienes postulan sus diagnósticos y sus soluciones en torno a la crisis algodonera.

De esta manera, los expertos durante la etapa provincial ocuparon un rol estratégico, mediante sus investigaciones y sus programas consolidaron las acciones del gobierno provincial, asimismo podemos verificar la coordinación entre los organismos nacionales y provinciales a la hora de llevar adelante trabajos de campo. Las investigaciones más trascendentes para el gobierno fueron las realizadas por Jones y por Besil, ambos destacaban la necesidad de cambiar el modelo productivo estableciendo una verdadera modernización agrícola.

Las observaciones realizadas por estos expertos, durante la etapa territorial y durante la etapa provincial consolidaron una política pública que construye una región algodonera y luego la reconvierte en un nuevo escenario agrícola, el peso de los expertos fue de gran relevancia para direccionar la política agraria.

Referencia bibliográfica

- ADELMAN, Jeremy. *Frontier Development. Land, labour and Capital in the Weatands of Argentina and Canada 1890 – 1914*. Clarendon Press, 1994
- BAGENETA, José Martín. “Una trayectoria intelectual y las transformaciones del algodón. Jones Valentín Howell Washington”. En: *La Rivada*, Posadas, 2015, URL: http://www.larivada.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=83:una-trayectoria-intelectual&catid=59:art%C3%ADculos-5&Itemid=126
- BAGENETA, José Martín. *Del algodón a la soja. Territorio actores y cooperativas en el gran Chaco Argentino (1960-2010)*. INTERCOP, Buenos Aires, 2015.
- BARSKY Osvaldo y GELMÁN Jorge. *Historia del Agro Argentino. Desde la conquista hasta comienzos del siglo XXI*. Sudamericana, Buenos Aires, 2009.
- BECK Hugo. “Geografía Económica de Chaco y Formosa del ingeniero Alberto Carlos Muello: Obra consultada de productores de antaño y de investigadores actuales”. En: *Revista Junta de Estudios Históricos del Chaco N° 4*, Instituto de Cultura, Resistencia, 2010.
- BORRINI Héctor. *La colonización como fundamento de la organización Territorial del Chaco (1930-1953)*, Investigaciones del instituto de Geohistoria. Resistencia, 1987. p 41
- BOURDIEU Pierre. *Sobre el Estado. Cursos en el College de France(1892-1992)*. Anagrama, Barcelona, 2014.
- BRODHERSON, Victor, SLUTZKY Daniel y VALENZUELA Cristina. *Dependencia interna y desarrollo: el caso del Chaco*. La Paz, Resistencia, 2009
- BRUNIARD, Enrique y Colaboradores. *El Gran Chaco Argentino: ensayo de interpretación geográfica*. Resistencia, Instituto de Geografía en la Facultad de Humanidades, 1978
- CAMOU, Antonio. *Intelectuales, expertos y políticas públicas en la Argentina democrática. Una mirada desde el espejo latinoamericano*, Introducción Dossier. URL: <http://historiapolitica.com/dossiers/expertos-argentina-y-america-latina/>
- DJENDEREDJIAN, Julio. “El peso útil del estado. Las políticas gubernamentales de desarrollo tecnológico, investigación y extensión rural en la Argentina de inicios del siglo XX”. En: MOYANO Daniel, RODRÍGUEZ VÁZQUEZ Florencia y DJENDEREDJIAN Julio. *Dossier. Políticas públicas, educación agrícola y difusión de conocimientos en el agro argentino (1880-1940)*. URL: http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/agroARG_djenderedjian.pdf

- DJENDEREDJIAN, Julio. *Historia del capitalismo agrario pampeano. Tomo IV. La agricultura en la primera mitad del siglo XIX*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2008
- FERRARA, Francisco. *¿Qué son las ligas agrarias?. Historia y documentos de las organizaciones campesinas del Nordeste argentino*. Siglo Veintiuno, Buenos Aires, 1973
- GIORDANO, Mariana. *Discurso e imagen sobre el indígena chaqueño*. Al margen, La Plata, 2008.
- GIRBAL BLACHA, Noemí. "Opciones para la economía agraria del Gran Chaco Argentino. El algodón en tiempos de Estado Intervencionista". En: GALAFASSI Guido. *El campo diverso. Enfoques y perspectivas de la Argentina Agraria del Siglo XX*, Quilmes, Bernal, 2004
- GIRBAL-BLACHA, Noemí. *Vivir en los márgenes Estado, políticas públicas y conflictos sociales. El gran Chaco Argentino en la primera mitad del Siglo XX*. Rosario, Prohistoria, 2011.
- GLOMBOVSKY Moisés. *Treinta relatos anecdóticos*. Gráfica, Resistencia, 1970
- GRACIANO, Osvaldo "La construcción de un espacio profesional agronómico: programa y práctica de los ingenieros agrónomos argentinos, 1890-1910". En: Anuario IEHS N° 17, Buenos Aires, 2002.
- GRACIANO, Osvaldo. "Universidad y economía agroexportadora. El perfil profesional de los ingenieros agrónomos, 1910-1930". En GIRBAL BLACHA, Noemí (Dir.). *Agro, universidad y enseñanza. Dos momentos de la Argentina rural (1910-1955)*, La Plata, 1998
- GUY, Donna J. "El Rey Algodón. Los Estados Unidos, la Argentina y el desarrollo de la industria algodonera argentina. En: *Mundo Agrario, Revista de Estudios Rurales, vol. 1 n° 1, Centro de Estudios Histórico Rurales*. Universidad Nacional de La Plata, 2000.
- HENNESY, Alistair. *The Frontier in Latin American History*. Albuquerque, University of New Mexico Press, 1978.
- LARRAMENDY, Juan Carlos y PELLEGRINO, Luis. *El algodón ¿una oportunidad perdida?* Al margen, Buenos Aires, 2005
- LATTUADA, Mario. *La política agraria peronista (1943-1983)*, Tomo I-II. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires 1986
- LLOYD Christopher, METZER Jacob y SUTCH Richard. *Settler Economies in World History*. Brill, Boston, 2012.
- LÓDOLA Agustín. *Contratistas, cambios tecnológicos y organizacionales en el agro argentino*. Comisión Económica para América Latina, Santiago, 2008
- LLUCH, Andrea. "Comercio y crédito agrario: Un estudio de caso sobre las prácticas y lógicas crediticias de comerciantes de campaña a comienzos del siglo XX en La Pampa", en: *Boletín. Instituto Historia. Argentina y Americana. Dr. Emilio Ravignani*. 2006, n.29, pp. 51-83. URL:http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S052497672006000100002&lng=es&nrm=iso
- LLUCH, Andrea. "El mundo del fiado. Crédito, comerciantes y productores rurales. 1900-1929". En: *Anuario IEHS*, Instituto de Estudios Histórico-Sociales "Prof. Juan Carlos Grosso", N° 20, Facultad de Ciencias Humanas Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2005
- MAC DONALD, Edwin. *El cansancio de la tierra*. Nordeste impresora, Resistencia, 1980
- MARTOCCI, Federico. "Cultivar al agricultor en la pampa seca: Generación y difusión de conocimientos agrícolas en las primeras décadas del siglo XX". En: *Mundo Agrario, Vol. 15, N° 29*, 2014, URL: <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv15n29a02/6002> .
- MARTOCCI, Federico. "El azar y la técnica en las pampas del Sur: agricultores, expertos y producción agrícola (1908-1940)". En: LLUCH, Andrea y MORONI, Marisa (comp.). *Tierra adentro... Instituciones económicas y sociales en los Territorios Nacionales (1884-1951)*. Prohistoria, Rosario, 2010
- MENDONÇA, Sonia Regina, "Estado y enseñanza agrícola en Brasil: de la dimensión escolar al extensionismo-asistencialismo". En: GIRBAL-BLACHA, Noemí y MENDONÇA, Sonia Regina de. *Cuestiones agrarias en Argentina y Brasil. Conflictos sociales, educación y medio ambiente*, Prometeo, Buenos Aires, 2007
- MIRANDA, Guido. *Tres Ciclo Chaqueños (Crónica histórica regional)*. La Paz, Resistencia, 2005
- MOGLIA Leandro. "El cooperativismo agrícola en la agenda pública de una nueva provincia (1951-1962)". En: Blacha Luis y Poggi Marina (comp). *Redes y representaciones en el poder rural*. La quinta pata & camino ediciones, Rosario , 2013
- ROJO Omar Alberto. "El congreso económico del empresariado chaqueño de 1970. Una estrategia de posicionamiento político". En: *Actas XXVIII Encuentro de Geohistoria Regional*. Resistencia, IIGHI-CONICET, 2008
- ROSSI, Edgardo. *La Universidad del sol*. Resistencia, UNNE, 1971
- ROZE Jorge. *Lucha de clases en el Chaco contemporáneo*. La Paz ,Resistencia, 2007.

- RUTTAN Vernon W., "Technical and institutional change in agricultural development: two lectures", in *Economic Development Center*, bulletin number 85-1, Minnesota, 1985, url: <http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/8425/1/edc85-01.pdf>
- SCHALLER, Enrique Cesar. "Política de tierras en la Provincia del Chaco (1954-1971)". En: MARI, Oscar, MATEO Graciela y VALENZUELA Cristina. *Territorio, poder e identidad en el agro argentino*. Buenos Aires, Imago Mundi, 2010.
- SCHALLER, Enrique Cesar. *La colonización en el Territorio Nacional del Chaco en el Periodo 1869-1921*. Resistencia, Investigaciones del instituto de Geohistoria. 1986.
- SCHMIT Roberto. "La construcción de la frontera decimonónica en la historiografía rioplatense". En: Mundo agrario, La Plata, vol. 8, n° 16 2008. URL: <http://mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/v08n16a06/959>.
- SCHIAVONI, Gabriela y MICCO, Carla de. "Los ingenieros y los técnicos. Producción y circulación de conocimientos agrícolas en Misiones". En: BARTOLOME Leopoldo. *Desarrollo y estudios rurales en Misiones*. Buenos Aires, Ciccus, 2008
- STAGNO, Horacio y ALLEGRI, María. *Organización y Administración de la Generación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria*. Montevideo, 1985, p 29
- TRANCHINI, Elina. *Granja y arado. Spenglerianos y fascistas en la pampa 1910-1940*. Dunken, Buenos Aires, 2013

Fuentes Editas

- BESIL Antonio Cahan. *Análisis de las causas del actual cambio en la estructura del sector agrícola en la Provincia del Chaco*. Resistencia, UNNE, 1969
- BARRACLOUGH, Solón y COLLARTE, Juan Carlos. *El Hombre y la tierra en América Latina. Resumen de los informes CIDA sobre tenencia de la tierra en Argentina-Brasil-Colombia-Chile-Ecuador-Guatemala-Perú*. Universitaria, Santiago de Chile, 1972.
- CONADE-CFI. Tenencia de la tierra, Aspectos de la estructura agraria y su incidencia en el desarrollo agropecuario argentino. Tomo I. Buenos Aires, 1964
- CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES. Memoria 1960-1961. Buenos Aires, 1961
- JONES, Valentín Howell Washington *Política de tierras, diversificación agropecuaria y crecimiento en la provincia del Chaco*. Resistencia, Ministerio de Agricultura y Ganadería del Chaco, 1967
- MUELLO, Carlos Alberto. "Desarrollo económico del Territorio del Chaco", en: Ministerio de Agricultura. *Disertaciones sobre Misiones, Chaco, Formosa y otras regiones de la Patagonia por la conferencia de Agrónomos*, Buenos Aires, 1920
- LA CHACRA, Julio de 1972
- PAVLOTZKY, José. ¡Esta tierra es mía!... Buenos Aires, Cogtal, 1960.
- TAYLOR Carl. *Rural Life in Argentina*. Louisiana State University Press. Baton Rouge, 1948

Fuentes inéditas

- ARCHIVO HISTÓRICO DE LA PROVINCIA DEL CHACO. Cooperativa agrícola y Caja Regional de Préstamos y Ahorros Ltda. de las Breñas, 1950
- ARCHIVO HISTÓRICO DE LA PROVINCIA DEL CHACO. Memoria anual de la Junta de algodón 1938
- ARCHIVO HISTÓRICO DE LA PROVINCIA DEL CHACO. Revista de Industria y Comercio. Boletín Informativo Cooperativa Agrícola Ministro Le Bretón
- BIBLIOTECA DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA. Memoria del Ministerio de Agricultura entre 20 de febrero de 1932 y 31 de marzo de 1933, Buenos Aires, 1933, H 126.A 32 y 933
- BIBLIOTECA DEL ARCHIVO HISTÓRICO DE LA NACIÓN. Memoria del Ministerio de agricultura del 1 de enero de 1937 y el 20 de febrero de 1938, H 1076
- INSTITUTO DE COLONIZACIÓN. Ministerio de Agricultura 1944. Agronomías regionales. Adj. Inf. de septiembre de 1944 relacionado con este consejo
- INSTITUTO DE COLONIZACIÓN. Provincia del Chaco. Ministerio de Agricultura, 1951, Dirección General de Tierras, E/copias sobre coordinación de servicios vinculados con la producción algodonera

Recibido: 30 de mayo de 2017
Evaluación: 11 de julio de 2017
Aceptado: 20 de julio de 2017