

Método Reflect Acción para desarrollar capacidades en gestión empresarial y tributaria

Reflect Method Action to develop capacities in business and tax management

COLLANTES PALOMINO, Hugo Yvan¹; ALARCÓN ECHE, Carlos Enrique²;
GONZALES HIDALGO, Carlos Daniel³

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general determinar en qué medida la aplicación del Método Reflect Acción logra el desarrollo de capacidades en gestión empresarial y tributaria de los campesinos de Monsefú, Reque y Eten; y como objetivos específicos: realizar la prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, aplicar el pre test y post test para evaluar las capacidades en Gestión empresarial y tributaria, aplicar el Reflect acción. Esta investigación es importante porque el método de alfabetización y su enfoque, influye en el aprendizaje significativo de la gestión empresarial y tributaria entre personas analfabetas. En esta perspectiva se desarrolló una investigación de tipo explicativo – pre, la recolección de datos se realizó aplicando un pre test y un post a la muestra, el desarrollo la investigación se abordó desde una perspectiva educativa, observando la situación actual de los campesinos, con respecto al desarrollo de capacidades de la gestión empresarial y tributaria.

Palabras clave: Método Reflect acción, capacidades en gestión empresarial, capacidades en gestión tributaria.

Abstract

The present research has as general objective to determine to what extent the application of the Reflect Action Method achieves the development of capacities in business and tributary management of the farmers of Monsefú, Reque and Eten; And as specific objectives: perform the validity and reliability test of the data collection instruments, apply the pretest and post test to evaluate the capacities in Business and tax management, apply the Reflect action. This research is important because the literacy method and its approach, influences the significant learning of business and tax management among illiterate people. In this perspective, a pre - research was developed, the data collection was carried out by applying a pre - test and a post to the sample, the research development was approached from an educational perspective, observing the current situation of the peasants, with Regarding the development of capacities of the business and tax management.

Key words: Reflect method action, capacities in business management, capacities in tax management.

© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista Hacer – UCV – Filial Chiclayo. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

Recibido: 13 de junio de 2016

Aceptado: 5 de julio de 2016

Publicado: diciembre de 2016

¹ Contador Público Colegiado, Docente Universidad César Vallejo – Chiclayo, hcollantes@ucv.edu.pe

² Contador Público Colegiado, Docente Universidad César Vallejo – Chiclayo, calarcon@ucv.edu.pe

³ Lic. en Estadística, Mg. en Ciencias con mención en Informática y Sistemas, Docente Universidad César Vallejo Chiclayo, jgonzalesh@ucv.edu.pe

Introducción

La agricultura en países en desarrollo se encuentra enfrentada con los países que tienen gran desarrollo en la industria y que han aplicado estrategias en la agricultura, que ahora se enfrentan a los TLC y las políticas que han implementado últimamente en el mundo enfrentan hoy en día sujeto a dos importantes desafíos: las políticas agrarias.

En las comunidades campesinas se puede lograr el desarrollo aplicando estrategias modernas de organización, productividad y programas sociales. En la actualidad en la mayoría de países sudamericanos se aplica el desarrollo del agro en grupos familiares, los cuales muchas de las veces tienen problemas de productividad y financiamiento, lo que les impide desarrollarse y crecer sostenidamente. Por tal motivo es importante desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria en los campesinos; debido a que ellos deben tener una visión de empresa para poder insertarse y tener participación en el mercado. En la realidad actual de las comunidades campesinas están empezando a responder a una nueva dinámica de mercado, para lo cual tienen que estar preparados para dirigir un nuevo tipo de empresa.

En el mundo las comunidades campesinas asumen el papel de ser actores económicos que tienen visión empresarial y así poder ser más competitivo en este mundo de mercados tan dinámicos. Esto significa que las comunidades campesinas deben buscar y aplicar nuevos aprendizajes que permitan a estas comunidades dirigir mejor sus empresas y convertirlas en las más competitivas. Es por eso que ahora se busca fortalecer las capacidades de los productores en la gestión empresarial y tributaria. Gestión empresarial es la actividad empresarial que busca a través de personas (como directores institucionales, gerentes, productores, consultores y expertos) mejorar la productividad y por ende la competitividad de las empresas o negocios. León, C. y otros (2007).

La gestión tributaria consiste en el ejercicio de las funciones administrativas dirigidas, fundamentalmente, a la recepción y tramitación de declaraciones, autoliquidaciones y comunicaciones de datos, así como la realización

de actuaciones de control, tales como la verificación de datos, la comprobación de valores, la comprobación limitada o la comprobación de obligaciones formales.

En el Perú en las últimas décadas se está poniendo énfasis en el desarrollo empresarial en las comunidades campesinas, pero lamentablemente un punto en contra ya que se convierte en una piedra en el camino, es la tasa de analfabetismo de 7.1% a nivel nacional y de 19.7 % en zona rural, (INEI-Censos Nacionales: XI de Población y VI de Vivienda 2007), generando que los campesinos no logren desarrollarse empresarialmente; en el Departamento de Lambayeque la tasa de analfabetismo es 6.5%; en las zonas de Eten, Monsefú y Reque es de 11.9%, 11.5% y 5.8% respectivamente. (INEI-Censos Nacionales: XI de Población y VI de Vivienda 2007); estos datos estadísticos demuestran que los campesinos no tienen la capacidad necesaria para comprender y aplicar estrategias tributarias eficientes en la empresa, no pueda realizar un análisis económico de los impuestos; no tenga conocimiento sobre el impuesto a la renta, impuesto General a las ventas, tributación municipal. Lo cual repercute en la empresa directamente, debido que la toma de decisiones a nivel económico financiero son deficientes.

Con el propósito de lograr desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria en los campesinos de Reque, Monsefú y Eten, y teniendo en cuenta el nivel de analfabetismo y académico de los campesinos, que en su mayoría adultos y en condición de pobreza. Personas que por falta educación muchos de ellos están privados de sus derechos a la educación y salud, sin oportunidad de poder enfrentar un mundo cada vez más competitivo; y teniendo conocimiento por una publicación de Ayuda en Acción Perú, que el método Reflect Acción se viene aplicando en más de 50 círculos de cultura actualmente activos en diferentes regiones del Perú con gran éxito en la alfabetización de personas adultas en zonas rurales del Perú.

Toda esta problemática ayudó a formular la pregunta de investigación: ¿De qué manera al aplicar el método Reflect acción desarrollará capacidades en gestión empresarial y tributaria en los campesinos de Reque, Monsefú y Eten, 2015?; la misma que se sustenta y se justifica en los trabajos realizados por INTSOL (2009), que viene aplicando en sus procesos de trabajo social, el

enfoque Reflect-Action, como enfoque participativo para la educación de adultos en 350 organizaciones en 60 países en el mundo; el trabajo tiene como objetivo principal concretar una participación democrática de las personas y grupo; la conclusión a la que llega INTSOL, es que el método Reflect-Action es un enfoque innovador en la alfabetización y el cambio social, que fusiona las teorías de Paulo Freire con la metodología del Diagnóstico Rural Participativo, y que desde la práctica se asume este enfoque con el propósito de facilitar y acompañar el inter aprendizaje teniendo en cuenta los procesos de desarrollo de cada persona y de su colectivo.

El enfoque **Reflect** para el desarrollo comunitario y el cambio social se transformó en una de las herramientas más ampliamente utilizadas en todo el mundo. Parte de la explicación de por qué el enfoque **Reflect** se encuentra tan generalizado reside en sus principios básicos. En la tesis, en la zona propuesta en la investigación encontramos que el analfabetismo en Reque, Monsefú y Eten tiene una tasa de 11.9%, 11.5% y 5.8% respectivamente. (INEI-Censos Nacionales: XI de Población y VI de Vivienda 2007). Situación que se convierte en elemento de marginación de los iletrados, limitando sus posibilidades de empoderamiento y acceso a mejores condiciones de vida.

Los porcentajes aumentan considerablemente cuando se trata de mujeres de la zona de intervención, lo que es un reflejo de la discriminación en la que se encuentran. Este problema, lejos de desaparecer en las zonas rurales se ha constituido en un ciclo que se reproduce de padres a hijos, donde los primeros en muchos de los casos sólo aspiran a que sus hijos logren una educación que se circunscriba al aprendizaje de la lectura y escritura. Esto se refleja en los altos índices de repitencia y deserción escolar. Esta realidad ha debilitado el rol ciudadano de los iletrados, lo que muchas veces los ha convertido en presa fácil de manipulación política, en especial por el uso de políticas de corte asistencial.

También les significa que disminuyan significativamente sus posibilidades de asumir liderazgos en su comunidad. Se busca la aplicación del método Reflect – Acción para el desarrollo de capacidades de la gestión empresarial

y tributaria entre campesinos del distrito de Reque (La calera), Monsefú (Pomape) y Eten (Ciudad Eten). Ante esta realidad el método Reflect – Acción es un modo de enfocar el aprendizaje y el cambio social.

La clave del enfoque Reflect – Acción es crear espacios en donde las personas se sientan cómodas de reunirse y discutir sobre temas que les preocupan y tocan su vida social. Este método busca mejorar la participación útil de las personas en decisiones que afectan su vida, fortaleciendo su habilidad para comunicarse. El proceso lo que busca de los emprendedores es incorporarlo en la fuerza laboral de su comunidad, buscando la autogestión y consolidación de sus organizaciones e integradas en organizaciones sólidas y autogestionarias de una manera formal, y por último demostrar que las herramientas usadas en el método de Reflect – Acción, han sido desarrolladas mediante un proceso de interacción con los participantes. A medida que se ha ido llevando los talleres, se han hecho algunas adaptaciones a las imágenes para reflejar las distintas situaciones y se ha optado por el mayor uso de dramatizaciones cortas y juegos de roles, algunos incluso concebidos por los participantes.

Método

Según el tipo de estudio la investigación es aplicada. Se dice que la investigación es de tipo aplicada, porque se aplicará el método Reflect Action en los campesinos campesinos de los Distritos de Reque, Monsefú y Eten, y luego se determinará si logran o no desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria; el diseño de contrastación de hipótesis es pre-experimental. Según Cook y Campbell (1986) afirman que los diseños pre-experimentales aplican un pre test (O) a un grupo de sujetos, después el tratamiento (X) y finalmente el post test (O). El resultado es la valoración del cambio ocurrido desde el pre test hasta el post test. (p.142).

La investigación es de tipo pre-experimental, porque en un solo grupo conformado por 302 campesinos, seleccionados mediante el muestreo aleatorio estratificado de una población de 4642. Los métodos de análisis que se aplicaron fueron: el método de síntesis el cual ha permitido discriminar a cada uno de los elementos de la muestra, con el

único propósito de identificar las características que tienen en común y así poder relacionarlas, permitiendo aplicar el método Reflect Acción; el Método empírico, que en un primer momento se realizó una observación exhaustiva de la realidad problemática, luego se recolectó la información mediante la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de datos; la recolección de los datos se realizó a través de un pre test y un post test validado por tres expertos y con un Alfa de Cronbach de 0.830; los instrumentos de recolección de datos estuvieron constituidos por 38 preguntas cada uno, medidos en escala de Likert del 1 al 5, la máxima puntuación es 190 y la mínima 38. Para poder establecer si el campesino logró desarrollar o no capacidades en gestión empresarial y tributaria, se utilizó una escala de conversión a escala vigesimal de las puntuaciones obtenidas, siendo el criterio de medición: 0-10 (No logra desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria), 11-16 (Logra desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria y 17-20 (Logra desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria en forma notable). Después de la recolección de datos se realizó el análisis de los datos; primero se realizó un análisis descriptivo, presentando los datos en tablas y figuras estadísticas; luego se probó la verdad de hipótesis mediante la prueba de hipótesis referida a la diferencia de dos medias.

Para la prueba de confiabilidad se tomó una muestra piloto de 25 campesinos y se utilizó el Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad (Tabla 1).

Tabla 1

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N° de elementos
0.830	0.830	25

Fuente. Resultado de evaluación en SPSS.

Resultados de la aplicación del Pre Test

Los resultados del Pre Test, se presentaron en tablas y gráficos estadísticos bidimensionales.

Tabla 2

Desarrollo de capacidades en gestión empresarial y tributaria de los campesinos de Reque, Monsefú y Eten.

Capacidades	Distrito					
	Monsefú		Reque		Eten	
	N°	%	N°	%	N°	%
Logra desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria	1	0.5	0	0	0	0
No logra desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria	196	99.5	72	100	33	100
Total	197	100	72	100	33	100

Fuente. Pre test aplicada a los campesinos de Reque, Monsefú y Eten.

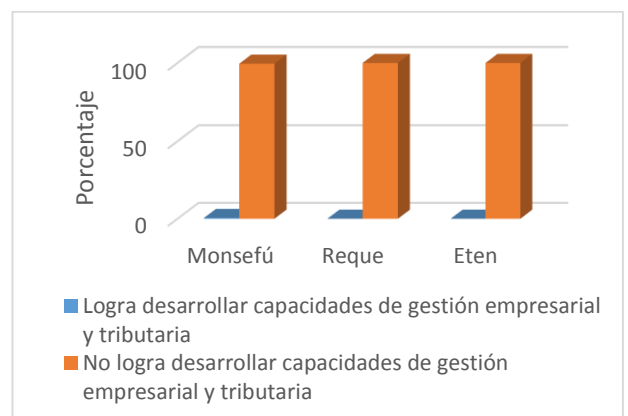


Figura 1. Desarrollo de capacidades en gestión empresarial y tributaria de los campesinos de Reque, Monsefú y Eten.

Los datos que aparecen en la tabla estadística evidencian que el 99.5%, 100%, 100% de los campesinos de Monsefú, Reque y Eten, no logran

desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria. Esto demuestra que existe la necesidad de aplicar estrategias para poder lograr dichas capacidades en los campesinos; teniendo en cuenta que en el grupo de estudio todos son analfabetos; existe la necesidad de la aplicación del Método Reflect Acción.

Resultados de la aplicación del Post test

A través del post test aplicado a los campesinos de Reque, Monsefú y Eten, después de aplicar el Método Reflect Acción, se obtuvieron los siguientes resultados que se muestran en la tabla.

Tabla 3
 Desarrollo de capacidades en gestión empresarial y tributaria de los campesinos de Reque, Monsefú y Eten.

Capacidades	Distrito					
	Monsefú		Reque		Eten	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Logra desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria	185	94	63	87	26	79
No logra desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria	12	6	9	13	7	21
Total	197	100	72	100	33	100

Fuente. Pre test aplicada a los campesinos de Reque (La Calera), Monsefú (Pomape) y Eten (Ciudad Eten)

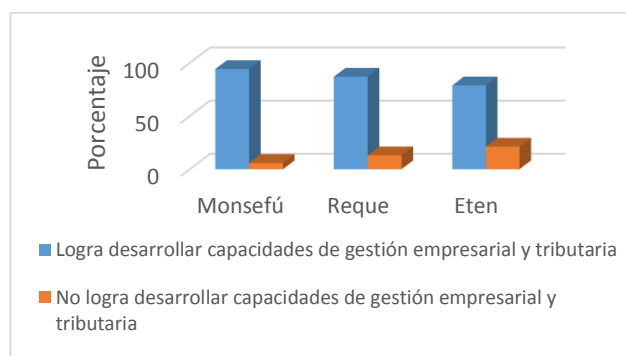


Figura 2. Desarrollo de capacidades en gestión empresarial y tributaria de los campesinos de Monsefú, Reque y Eten.

En la tabla 3 se observa que el 94% de los campesinos de Monsefú, el 87% de Reque y el 79% de Eten, logran desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria. Esto demuestra que el método Reflect Acción, funciona perfectamente en poblaciones analfabetas en nuestra Región.

Validación del Método Reflect Acción

Medidas descriptivas en el Pre y Post test.

Tabla 4
 Medidas descriptivas en el Pre y Post test aplicado a los campesinos de Reque, Monsefú y Eten.

Estadí- grafo	Pre Test			Post Test		
	Reque	Mons.	Eten	Reque	Mons.	Eten
\bar{X}	8.8	8.7	8.5	15.4	13.3	12.42
S	1.7	1.4	1.7	2.6	2.1	2.7
C.V.	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.22

Fuente. Elaboración propia

En esta tabla se verifica que en el Pre Test los campesinos obtuvieron un promedio 8.654 (8.828 Reque; 8.666 Monsefú; 8.469 Eten, demostrando que los campesinos no desarrollan capacidades en

Gestión empresarial y Tributaria; en tanto que en el Post Test los resultados mejoraron, obteniendo un promedio igual 15.437 Reque; 13.250 Monsefú; 12.412 Eten, lo que demuestra que el Método Reflect Acción si permite desarrollar capacidades en gestión empresarial y tributaria de los campesinos.

Prueba de hipótesis

Prueba de diferencia de dos medias para comparar los grupos en el Pre Test.

Prueba de diferencia entre la calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque y la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

H₀: $\mu_{\text{Reque Pre Test}} = \mu_{\text{Monsefú Pre Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque es igual a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú)

H₁: $\mu_{\text{Reque Pre Test}} \neq \mu_{\text{Monsefú Pre Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque es diferente a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú)

Región crítica:

- i) Prueba estadística: dos colas
- ii) Estadístico de prueba: Z
- iii) Nivel de confianza = $1-\alpha = 0.95$ (95%)
- iv) Nivel de significancia = $\alpha = 0.05$ (5%)
- v) Se rechaza la hipótesis nula: si $Z_{\text{calculado}} < -1.96$ o $Z_{\text{calculado}} > 1.96$
- vi) Se acepta la hipótesis nula: $-1.96 \leq Z_{\text{calculado}} \leq 1.96$
- vii) Promedios Aritméticos: $\bar{X}_1 = 8.828$; $\bar{X}_2 = 8.666$
- viii) Varianzas: $\sigma_1^2 = 1.697^2$; $\sigma_2^2 = 1.356^2$
- ix) Tamaños de muestras: $n_1 = 72$; $n_2 = 197$

Estadístico de prueba:

$$Z = \frac{(\bar{X}_{\text{Reque Pre Test}} - \bar{X}_{\text{Monsefú Pre Test}}) - (\mu_{\text{Reque Pre Test}} - \mu_{\text{Monsefú Pre Test}})}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = \frac{(8.828 - 8.666)}{\sqrt{\left(\frac{2.879809}{72}\right) + \left(\frac{1.838736}{197}\right)}} = 0.729$$

Decisión estadística:

No se debe rechazar H₀

Decisión en términos del problema:

Al 5% de nivel de significancia, podemos decir que existe evidencia suficiente de que la calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque es igual a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú. Esto significa que se puede aplicar la misma estrategia de capacitación para ambos grupos.

Prueba de diferencia entre la calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque y la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

H₀: $\mu_{\text{Monsefú Pre Test}} = \mu_{\text{Eten Pre Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque es

igual a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten)

H₁: $\mu_{\text{Reque Pre Test}} \neq \mu_{\text{Eten Pre Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque es diferente a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten)

Región crítica:

- i) Prueba estadística: dos colas
- ii) Estadístico de prueba: Z
- iii) Nivel de confianza = $1-\alpha = 0.95$ (95%)
- iv) Nivel de significancia = $\alpha = 0.05$ (5%)
- v) Se rechaza la hipótesis nula: si $Z_{\text{calculado}} < -1.96$ o $Z_{\text{calculado}} > 1.96$
- vi) Se acepta la hipótesis nula: $-1.96 \leq Z_{\text{calculado}} \leq 1.96$
- vii) Promedios Aritméticos: $\bar{X}_1 = 8.828$; $\bar{X}_2 = 8.469$
- viii) Varianzas: $\sigma_1^2 = 1.697^2$; $\sigma_2^2 = 1.670^2$
- ix) Tamaños de muestras: $n_1 = 72$; $n_2 = 33$

Estadístico de prueba:

$$Z = \frac{(\bar{X}_{\text{Reque Pre Test}} - \bar{X}_{\text{Eten Pre Test}}) - (\mu_{\text{Reque Pre Test}} - \mu_{\text{Eten Pre Test}})}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = \frac{(8.828 - 8.469)}{\sqrt{\left(\frac{2.879809}{72}\right) + \left(\frac{2.7889}{33}\right)}} = 1.017$$

Decisión estadística:

No se debe rechazar H₀

Decisión en términos del problema:

Al 5% de nivel de significancia, podemos decir que existe evidencia suficiente de que la calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque es igual a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten. Esto significa que se puede aplicar la misma estrategia de capacitación para ambos

Prueba de diferencia entre la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú y la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

H₀: $\mu_{\text{Monsefú Pre Test}} = \mu_{\text{Eten Pre Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú es igual a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten)

H₁: $\mu_{\text{Monsefú Pre Test}} \neq \mu_{\text{Eten Pre Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú es diferente a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten)

Región crítica:

- i) Prueba estadística: dos colas
- ii) Estadístico de prueba: Z
- iii) Nivel de confianza = $1-\alpha = 0.95$ (95%)
- iv) Nivel de significancia = $\alpha = 0.05$ (5%)
- v) Se rechaza la hipótesis nula: si $Z_{\text{calculado}} < -1.96$ o $Z_{\text{calculado}} > 1.96$
- vi) Se acepta la hipótesis nula: $-1.96 \leq Z_{\text{calculado}} \leq 1.96$
- vii) Promedios Aritméticos: $\bar{X}_1 = 8.666$; $\bar{X}_2 = 8.469$
- viii) Varianzas: $\sigma_1^2 = 1.356^2$; $\sigma_2^2 = 1.670^2$
- ix) Tamaños de muestras: $n_1 = 197$; $n_2 = 33$

Estadístico de prueba:

$$Z = \frac{(\bar{X}_{\text{Mons Pre Test}} - \bar{X}_{\text{Etenú Pre Test}}) - (\mu_{\text{Mon Pre Test}} - \mu_{\text{Eten Pre Test}})}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = \frac{(8.666 - 8.469)}{\sqrt{\left(\frac{1.838736}{197}\right) + \left(\frac{2.7889}{33}\right)}} = 0.643$$

Decisión estadística:

No se debe rechazar H₀

Decisión en términos del problema:

Al 5% de nivel de significancia, podemos decir que existe evidencia suficiente de que la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú es igual a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten. Esto significa que se puede aplicar la misma estrategia de capacitación para ambos grupos.

Prueba de diferencia de dos medias para comparar los grupos en el Pre Test y Post Test.

Prueba de diferencia entre la calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque en el Pre Test y la calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque en el Post Test.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

H₀: $\mu_{\text{Reque Pre Test}} \geq \mu_{\text{Reque Post Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque en el Pre Test es mayor o igual a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque en el Post Test.

H₁: $\mu_{\text{Reque Pre Test}} < \mu_{\text{Reque Post Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque en el Pre Test es menor a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque en el Post Test.

Región crítica:

- i) Prueba estadística: dos colas
- ii) Estadístico de prueba: Z
- iii) Nivel de confianza = $1-\alpha = 0.95$ (95%)
- iv) Nivel de significancia = $\alpha = 0.05$ (5%)
- v) Se rechaza la hipótesis nula: si $Z_{\text{calculado}} < -1.645$
- vi) Se acepta la hipótesis nula: $Z_{\text{calculado}} \geq -1.645$
- vii) Promedios Aritméticos: $\bar{X}_1 = 8.828$; $\bar{X}_2 = 15.437$
- viii) Varianzas: $\sigma_1^2 = 1.697^2$; $\sigma_2^2 = 2.600^2$
- ix) Tamaños de muestras: $n_1 = 72$; $n_2 = 72$

Estadístico de prueba:

$$Z = \frac{(\bar{X}_{\text{Req Pre Test}} - \bar{X}_{\text{Reque Post Test}}) - (\mu_{\text{Req Pre Test}} - \mu_{\text{Req Post Test}})}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = \frac{(8.828 - 15.437)}{\sqrt{\left(\frac{2.879809}{72}\right) + \left(\frac{6.760}{72}\right)}} = -13.9584$$

Decisión estadística:

No se debe aceptar H₀

Decisión en términos del problema:

Al 5% de nivel de significancia, podemos decir que existe evidencia suficiente de que la calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque en el Pre Test es menor a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Reque en el Post Test. Esto significa que el Método Reflect Acción logra desarrollar las capacidades en Gestión Empresarial y Tributaria en los campesinos de Reque.

Prueba de diferencia entre la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú en el Pre Test y la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú en el Post Test.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

H₀: $\mu_{\text{Monsefú Pre Test}} \geq \mu_{\text{Monsefú Post Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú en el Pre Test es igual a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú en el Post Test.

H₁: $\mu_{\text{Monsefú Pre Test}} < \mu_{\text{Monsefú Post Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú en el Pre Test es menor a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú en el Post Test.

Región crítica:

- i) Prueba estadística: dos colas
- ii) Estadístico de prueba: Z
- iii) Nivel de confianza = $1 - \alpha = 0.95$ (95%)
- iv) Nivel de significancia = $\alpha = 0.05$ (5%)
- v) Se rechaza la hipótesis nula: si $Z_{\text{calculado}} < -1.645$
- vi) Se acepta la hipótesis nula: $Z_{\text{calculado}} \geq -1.645$
- vii) Promedios Aritméticos: $\bar{X}_1 = 8.666$; $\bar{X}_2 = 13.250$
- viii) Varianzas: $\sigma_1^2 = 1.356^2$; $\sigma_2^2 = 2.099^2$
- ix) Tamaños de muestras: $n_1 = 197$; $n_2 = 197$

Estadístico de prueba:

$$Z = \frac{(\bar{X}_{\text{Mon Pre Test}} - \bar{X}_{\text{Mon Post Test}}) - (\mu_{\text{Mon Pre Test}} - \mu_{\text{Mon Post Test}})}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = \frac{(8.666 - 13.250)}{\sqrt{\left(\frac{1.838736}{197}\right) + \left(\frac{4.405801}{197}\right)}} = -24.7471$$

Decisión estadística:

No se debe aceptar H₀

Decisión en términos del problema:

Al 5% de nivel de significancia, podemos decir que existe evidencia suficiente de que la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú en el Pre Test es menor a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Monsefú en el Post Test. Esto significa que el Método Reflect logra desarrollar las capacidades en Gestión Empresarial y Tributaria en los campesinos de Monsefú.

Prueba de diferencia entre la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten en el Pre Test y la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten en el Post Test.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

H₀: $\mu_{\text{Eten Pre Test}} \geq \mu_{\text{Eten Post Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten en el Pre Test es mayor igual a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten en el Post Test.

H₁: $\mu_{\text{Eten Pre Test}} < \mu_{\text{Eten Post Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten en el Pre Test es menor a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten en el Post Test.

Región crítica:

- i) Prueba estadística: dos colas
- ii) Estadístico de prueba: Z
- iii) Nivel de confianza = $1 - \alpha = 0.95$ (95%)
- iv) Nivel de significancia = $\alpha = 0.05$ (5%)
- v) Se rechaza la hipótesis nula: si $Z_{\text{calculado}} < -1.645$
- vi) Se acepta la hipótesis nula: $Z_{\text{calculado}} \geq -1.645$
- vii) Promedios Aritméticos: $\bar{X}_1 = 8.469$; $\bar{X}_2 = 12.412$
- viii) Varianzas: $\sigma_1^2 = 1.670^2$; $\sigma_2^2 = 2.677^2$
- ix) Tamaños de muestras: $n_1 = 33$; $n_2 = 33$

Estadístico de prueba:

$$Z = \frac{(\bar{X}_{\text{Req Pre Test}} - \bar{X}_{\text{Req Post Test}}) - (\mu_{\text{Req Pre Test}} - \mu_{\text{Req Post Test}})}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = \frac{(8.469 - 12.412)}{\sqrt{\left(\frac{2.7889}{67}\right) + \left(\frac{7.166329}{67}\right)}} = -10.2291$$

Decisión estadística:

No se debe aceptar H₀

Decisión en términos del problema:

Al 5% de nivel de significancia, podemos decir que existe evidencia suficiente de que la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten en el Pre Test es menor a la calificación promedio obtenido por los campesinos de Eten en el Post Test. Esto significa que el Método Reflect logra desarrollar las capacidades en Gestión Empresarial y Tributaria en los campesinos de Eten.

Prueba de diferencia de dos medias para comparar los grupos en el Pre Test y Post Test global.

	Pre Test		Post Test
Promedio	8.633	Promedio	13.377
Desviación estándar	1.48	Desviación estándar	2.46
Coeficiente de variación	0.17	Coeficiente de variación	0.184

Formulación de las hipótesis estadísticas:

H₀: $\mu_{\text{Pre Test}} \geq \mu_{\text{Post Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos en el Pre Test es mayor o igual a la calificación promedio obtenido por los campesinos en el Post Test.

H₁: $\mu_{\text{Pre Test}} < \mu_{\text{Post Test}}$ (La calificación promedio obtenido por los campesinos en el Pre Test es menor a la calificación promedio obtenido por los campesinos en el Post Test.

Región crítica:

- i) Prueba estadística: dos colas
- ii) Estadístico de prueba: Z
- iii) Nivel de confianza = $1 - \alpha = 0.95$ (95%)
- iv) Nivel de significancia = $\alpha = 0.05$ (5%)
- v) Se rechaza la hipótesis nula: si $Z_{\text{calculado}} < -1.645$
- vi) Se acepta la hipótesis nula: $Z_{\text{calculado}} \geq -1.645$
- vii) Promedios Aritméticos: $\bar{X}_1 = 8.633$; $\bar{X}_2 = 13.377$
- viii) Varianzas: $\sigma_1^2 = 1.47888^2$; $\sigma_2^2 = 2.46130^2$
- ix) Tamaños de muestras: $n_1 = 302$; $n_2 = 302$

Estadístico de prueba:

$$Z = \frac{(\bar{X}_{\text{Req Pre Test}} - \bar{X}_{\text{Req Post Test}}) - (\mu_{\text{Req Pre Test}} - \mu_{\text{Req Post Test}})}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = \frac{(8.633 - 13.377)}{\sqrt{\left(\frac{2.187086}{302}\right) + \left(\frac{6.057998}{302}\right)}} = -28.7111$$

Decisión estadística:
 No se debe aceptar H₀

Decisión en términos del problema:

Al 5% de nivel de significancia, podemos decir que existe evidencia suficiente de que la calificación promedio obtenido por los campesinos en el Pre Test es menor a la calificación promedio obtenido por los campesinos en el Post Test. Esto significa que el Método Reflect logra desarrollar las capacidades en Gestión Empresarial y Tributaria en los campesinos de Reque, Monsefú y Eten.

Discusión

Según Archer, D., y Cottingham, S. (1996, p. 2-17) el método Reflect se aplica con gran éxito en comunidades de Uganda (África), Bangladesh (Asia) y El Salvador (América Central), aplicando a círculos de alfabetización que producen sus propios materiales de aprendizaje que analizan su propio pueblo y su inmediata circunstancias. Está fue la razón que llevó a la aplicación del método Reflect Acción en los campesinos analfabetos de Monsefú, Reque y Eten; ya que actualmente los campesinos se encuentran marginados, explotados por grandes empresas financieras, que en lugar de facilitarles los recursos para que tengan un crecimiento sostenido, los arrollan con préstamos que tienen tasas altas de interés, con embargo de sus bienes, y muchos de estos problemas ocurren porque este tipo de personas no conocen sus derechos y no tienen asesoría. En lugar de comenzar cada lección con una llamada codificación, cada unidad se inicia con la construcción de un mapa, matriz, calendario o diagrama. Estos se construyen en la planta el uso de cualquier tipo de material están disponibles a nivel local, palos, piedras, semillas o frijoles. Estas técnicas vienen de practicantes de la Evaluación Rural Participativa.

Este método al centrarse más en la escritura, la lectura viene con relativa facilidad. Autogenerada por escrito ayuda a las personas aumentan la confianza, lo que aumenta la probabilidad de que van a adquirir hábitos alfabetizados. Los resultados que obtuvieron en el África y en las zonas donde se aplicó el método Reflect acción, han sido muy buenos; los

cuales se pueden contrastar con los encontrados en la tesis; los mismos que evidencian el éxito obtenido; ya que permitió desarrollar capacidades en gestión empresarial y tributaria en campesinos de zonas rural de Monsefú, Reque y Eten. Ya que los campesinos de las zonas de Reque (La Calera), Monsefú (Pomape) y Eten (Ciudad Eten), viven una realidad parecida, se dedican a las actividades del agro, en la cual algunos realizan la producción, transformación y comercialización de productos agropecuarios; con el único propósito de elevar su producción e ingresos y lograr sus objetivos económicos, sociales y culturales; pero debido a la gran tasa de analfabetismo en estas zonas, no ha permitido que el campesino se libere de la ignorancia; y esto ocasiona que el campesino no pueda manejar y comercializar su producción; provocando que muchas de las veces su trabajo genere pérdidas, endeudamiento y cierre definitivo de sus actividades; pasando así de ser independiente a ser un trabajador dependiente.

Conclusiones

Mediante el proceso de investigación que se llevó a cabo se obtuvieron los siguientes resultados:

A través del juicio de tres expertos en estadística, Gestión empresarial y Tributaria y Metodología; y mediante la aplicación del alfa de Cronbach (0.830) se probó que los instrumentos son válidos y confiables para su aplicación en la tesis. El Pre test evidencia que los campesinos de las zonas de Reque, Monsefú y Eten, no logran desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria.

Se aplicó el Método Reflect Acción, en el cuál se consideró las competencias, capacidades, indicadores, actividades y criterios de evaluación; basados en fundamentos epistemológicos, psicológicos, y los campesinos como el centro del proceso enseñanza aprendizaje; y el cual permite que el conozca sobre: la teoría económica de la tributación; las distorsiones que producen los impuestos en las decisiones de los individuos; aspectos de carácter macroeconómico; los procesos contenciosos tributarios tanto en la vía administrativa como en la vía judicial; el modelo contable de aplicación en el Perú para las empresas y su relación con el enfoque y aplicación tributarios; los principales problemas que se derivan de los pronunciamientos de la administración tributaria, a

través de informes y procesos de fiscalización, y de la jurisprudencia que van sentando las resoluciones del Tribunal Fiscal; los precios; el IGV; tributación. Logrando que los campesinos desarrollen capacidades en gestión empresarial y tributaria. El post test para evaluar las capacidades en Gestión empresarial y tributaria en de los campesinos de Reque, Monsefú y Eten. Determina que los campesinos logran desarrollar capacidades de gestión empresarial y tributaria. Demostrando que el método Reflect Acción, funciona perfectamente en poblaciones analfabetas en nuestra región.

El Método Reflect Acción es válido para desarrollar capacidades en Gestión empresarial y tributaria en los campesinos de Reque, Monsefú y Eten. En la realización del trabajo primero se aplicó un Pre Test para poder realizar el diagnóstico de la realidad actual y luego se aplicó el método en 5 sesiones, una por mes de dos horas cronológicas, durante 5 meses; y por último se aplicó un PostTest; logrando determinar que existe diferencia negativa significativa entre las calificación promedio del Pre Test y Post Test, evidenciando que después de la aplicación del método Reflect Action se obtuvo mejores resultados, de esta manera queda contrastada la hipótesis científica “Si se aplica del método Reflect Acción entonces mejorara el desarrollo de capacidades de la gestión empresarial y tributaria de los campesinos de los Distritos de Reque, Monsefú y Eten”.

Referencias Bibliográficas

- Amorós, E., Becerra, J., Díaz, D., Huarachi, J., León, C. (2007) Gestión empresarial para agronegocios, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2007c/318/
- Archer, D., y Cottingham, S. (1996). Action research report on Reflect-The experience of three Reflect pilot projects in Uganda, Bangladesh, El Salvador. Londres: Overseas Development Administration.
- Chambers, R. (1994). Participatory rural appraisal: Analysis of experience. World Development, 22(9), 1253-1268.
- Chambers, R. (1997). Whose reality counts? Putting the first last. Londres: Intermediate Technology Publications.
- Diarra, M. T. (2007). Quand les faibles réclament

leurs droits [Cuando los débiles reclaman sus derechos]. Le Cercle: Magazine d'information de Pamoja Afrique de l'Ouest, 1, 17-19.

- Dyer, C., & Choksi, A. (1998). The Reflect approach to literacy: Some issues of the method. *Compare*, 28(1), 75-88.
- Freire, P. (1995). *Pedagogía del oprimido*. Sixto XXI, Madrid 1995. Freire, P. (2007). *Education for critical consciousness*. Nueva York: Continuum.
- Gboku, M., & Lekoko, R. N. (2007). *African perspectives on adult learning: Developing programmes for adult learners in Africa*. Ciudad del Cabo: Pearson Education South Africa y UNESCO IUAL.
- Indabawa, S., & Mpofu, S. (2006). *African perspectives on adult learning: The social context of adult learning in Africa*. Ciudad del Cabo: Pearson Education South Africa y UNESCO IUAL.
- Maruatona, T. (1996). *Reflections on Freirean pedagogy and the transformation of rural Botswana*. Paper presented at the World Conference on Literacy. Filadelfia: University of Pennsylvania.
- Merriam, S., Caffarella, R., & Baumgartner, L. (2007). *Learning in adulthood: A comprehensive guide* (3rd ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Naidoo, J. (2002). *Educational decentralization in Sub-Saharan Africa – Espoused theories and theories in use*. Ponencia presentada durante la reunion anual de la Comparative and International Education Society. Orlando: University of Central Florida.
- UNESCO IUAL (2007). *Making a difference: Effective practices in literacy in Africa*. Hamburgo: Instituto de la UNESCO para el Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida.