

IDENTIFICACIÓN DE FACTORES MOTIVACIONALES Y SOCIODEMOGRÁFICOS DE ESTUDIANTES DESERTORES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA BUCARAMANGA

IDENTIFICATION OF MOTIVATIONAL AND SOCIODEMOGRAPHIC FACTORS IN DESERTERS PSYCHOLOGY ESTUDENTS AT UNIVERSITY PONTIFICIA BOLIVARIANA BUCARAMANGA

Recibido: 30 de abril de 2011/Aceptado: 07 de junio de 2011

GUSTAVO ALFONSO VILLAMIZAR ACEVEDO*, LILIANA PÉREZ BAYONA**

Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga – Colombia

Key words:

Dropouts, Motivation, Complete deserters, University deserters, Degree deserters and University and Degree deserters.

Abstract

The aim of this article is to present the results of a research that identified the motivational, social and demographic factors that have influenced to drop out of Psychology students. This a qualitative study whit an interpretative case designs and the sample was 17 subjects. They were classified by four types of deserters: complete deserters, university deserters, degree deserters, and university and degree deserters. A semi-structured interview was used to collect the information. The results showed that familiar and personal aspects are related dropouts so they leave the university, while in university dropouts, problems whit their teachers and the same institution did make the decision to change university; in addition to the above, other variables such as vocational, were also present. In the social and demographic terms the results showed the dropout is connection whit the educational level of parents with a history of high mobility and law vocational guidance. It can conclude dropout phenomenon has nothing to do with academic performance.

Palabras clave:

Deserción, Motivación, Desertor total, Desertor universidad, Desertor carrera, Desertor universidad y Carrera.

Resumen

El presente artículo presenta los resultados de una investigación que identificó factores motivacionales y sociodemográficos que han llevado a estudiantes de Psicología a abandonar sus estudios. El estudio se abordó cualitativamente, bajo un diseño de caso-interpretativo. La muestra fue de 17 personas y se dividió en cuatro tipos de desertores: totales, de universidad, de carrera y de universidad y de carrera. La información se recogió con una entrevista semiestructurada. Los resultados evidenciaron que tanto la parte familiar como la personal, se relaciona con los desertores en general para que estos dejaran de estudiar; mientras que en los desertores de universidad, los problemas con sus docentes y con la institución hicieron que tomaran la decisión de cambiar de Universidad; en estos, además de lo ya mencionado, otras variables como lo vocacional, también estuvieron presentes. En lo sociodemográfico se encontró que la deserción se encuentra relacionada con el nivel educativo de los padres, un historial de alta movilidad y falta de orientación vocacional. Se concluyó que la deserción no tiene que ver en su totalidad con el rendimiento académico.

* Docente e investigador del Grupo de Investigación Saber, Educación y Docencia (SED) de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga, Colombia.

Email: gustavo.villamizar@upb.edu.co

** Psicóloga Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga.

INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil universitaria es una de los grandes problemáticas que se viven en casi todas las instituciones de educación superior del mundo, diferentes datos muestran cómo en España, Estados Unidos, Francia y Austria, las tasas de abandono oscilan entre el 30% y el 50%, en Alemania se encuentra entre el 20%-25%, en los Países Bajos está entre el 20%-30%, en Suiza se encuentra alrededor del 7%-30% y en Finlandia sobre el 10% (Vélez & López, 2004), en América Latina, según Botero (2006) los datos de deserción en Guatemala alcanzan el 82%, en Bolivia el 73,3%, en Uruguay el 72%, en Brasil el 69%, en Costa Rica el 54%, en Chile el 53,7%, en México el 53%, en Panamá el 42%, en Argentina el 40% y en Honduras el 38%, de otra parte un estudio de la UNESCO/IESALC (2006) mostró que el índice de deserción en América Latina bordea el 57%; el país donde la tasa de deserción es menor es Cuba, con un 25%.

En Colombia, una investigación realizada en la Universidad de la Sabana mencionada en el artículo: Se mantiene la deserción universitaria, publicado en la Revista *Dinero* (2002), mostró que el grado de deserción en el país se encuentra alrededor del 48%, resultado coincidente con un estudio realizado por la Universidad de los Andes, para el Ministerio de Educación Nacional (2007) en 70 instituciones de Educación Superior detectó la tasa de deserción en un 47%, como se puede notar el índice muestra que la tendencia se mantiene y que de cada dos estudiantes que ingresan a las universidades colombianas uno la abandona.

Según Linares (2010, noviembre 27) la actual Mi-

nistra de Educación María Fernanda Campos, considera que el 45% de los desertores toman esta decisión por motivos económicos, pero la autora hace ver que asociado a este aspecto existen los de carácter académico, el 60% de los desertores han obtenidos bajos puntajes en la prueba Saber 11, frente al 37% con resultados altos. Salcedo (2010), plantea tres grandes problemas: externos a la universidad, internos a la misma y los del estudiante, entre estos señala los referentes al proceso de elección de carrera.

En lo relacionado con Santander, los datos de las universidades sobre este fenómeno no son públicos, por ejemplo, sobre la situación de la Universidad Industrial de Santander en el 2005 el Vice-Rector Académico de ese momento, Álvaro Gómez Torrado, afirmó que esta es la universidad pública del país con el menor índice de deserción, pero no presentó datos generales, sino de algunas Escuelas, los cuales muestran Trabajo Social como la de menor abandono con un 15%, le siguen, Ingeniería Metalúrgica con un 16%, Ingeniería de Sistemas con un 18% y Filosofía con el 20% (Palomino, 2007, noviembre 14).

Respecto a otras universidades, solo se encontraron datos de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga (UPB), donde según Casas (2007, noviembre) el índice de deserción está alrededor del 34%, aparte de este dato, el estudio muestra cómo semestre a semestre dicha universidad va perdiendo estudiantes por una u otra razón, entre ellas sobresalen las académicas, pero poco se conoce respecto a otras circunstancias; para Villafraide, entrevistada por Palomino (2007, noviembre 14), entre las causas de deserción en la Universidad Au-

tónoma de Bucaramanga, se encuentra la dificultad de adaptación de los estudiantes, no solo a la vida universitaria, sino a la ciudad, esto teniendo en cuenta que un buen número de los estudiantes que ingresan allí vienen de otros lugares, debiendo por ello abandonar la familia y empezar a vivir solos.

Si bien es cierto que no se tienen datos precisos sobre la deserción por universidades en Santander, un estudio presentado por Vanegas (2010) que recogió datos entre 1998 y 2008 mostró en este departamento este fenómeno alcanza la cifra de 50,2%.

En lo que atañe a la deserción en los programas de Psicología, diversos estudios encontraron el índice de deserción, pero no se detuvieron a identificar las causas, por ejemplo, Brea (2004, diciembre) halló que en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, esta carrera presenta una de las tasas más altas, investigando en la cohorte de 1995 notó que el 72% de los estudiantes matriculados abandonaron estudios. Yáñez, *et al.* (2002) encontró que en la cohorte 1997-2002 de la Universidad Nacional de Tucumán de Argentina el índice de deserción fue de 58,96%; en la Universidad Metropolitana de Caracas, Franklin (2007, julio) encontró una tasa de deserción cercana al 9%. En Chile una investigación realizada por el Centro de Microdatos (2008) sobre la deserción en la Universidad de Chile, durante el primer año de estudios, fue más allá de los números, respecto al índice de deserción encontraron que corresponde al 6%, y al adentrarse en el estudio de las causas identificaron tres: problemas vocacionales, situación económica familiar y rendimiento académico; respecto a lo vocacional encontraron que la carrera no era la de su preferencia y dificultades en el acceso a información y orientación.

Sobre la deserción en las Facultades de Psicología de Colombia, según Venegas (2010) alcanza un porcentaje de 44,12%. En cuanto a los motivos por el cual se retiran diversas investigaciones realizadas en la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, reseñadas por Reyes (2004), mostraron que la principal razón es la económica, después aparecen los factores personales, y en un tercer lugar los familiares; en la Universidad San Buenaventura de Cartagena, según Barrios (2008) en los años 2005-2006, el índice de deserción correspondió al 49,23% de toda la Universidad, entre las causas que los estudiantes manifestaron se encuentran: motivos económicos, personales, institucionales y sociales; el mayor número de estudiantes expresan razones personales, como: problemas familiares, poco tiempo para estudiar, estrés, entre las razones económicas, muchos dicen no tener plata ni para el transporte, otros manifestaron dificultades al seleccionar la carrera (Ariza & Marín, 2009) investigando sobre los factores que llevaron a abandonar estudios en un grupo de desertores de Psicología de la Universidad de los Libertadores en Bogotá encontraron razones de carácter personal e institucional, entre las primeras se destacan las económicas, baja motivación hacia el estudio, pérdida de interés por la carrera y problemas emocionales, en cuanto a motivos relacionados con la institución sobresalió la inconformidad con la universidad.

Respecto a la deserción en la Facultad de Psicología de la UPB, Casas (2007, noviembre) mostró que entre 1992 y 2002, 129 estudiantes se retiraron por razones académicas y 148 por causas desconocidas; siendo el número de desertores por causas desconocidas superior al de las académicas, lleva a preguntarse sobre esas causas.

En consecuencia la investigación busca identificar los factores motivacionales que llevaron a tomar la decisión de desertar; pues si bien es importante conocer las cifras de deserción, hay que considerar la persona, sus razones y la problemática que lo llevaron a tomar esta decisión.

Teniendo en cuenta lo anterior se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué motivos llevaron a algunos estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga a tomar la decisión de abandonar sus estudios, cambiar de universidad o de carrera? Como objetivo general se buscó identificar los factores motivacionales que llevaron a un grupo de estudiantes de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga a abandonar sus estudios, cambiar de carrera y/o institución, y como específicos realizar una tipología de desertores de acuerdo a la decisión de abandonar totalmente los estudios universitarios, la carrera o la institución y comparar los motivos que llevaron a un grupo de estudiantes a abandonar la educación superior o cambiar de carrera e institución.

La fundamentación teórica se enmarcó en los conceptos de motivación y deserción. Respecto al término motivación las definiciones dadas son múltiples; para Reeve (2010) es un proceso dinámico, “como un río de necesidades, cogniciones y emociones que fluyen permanentemente” (p. 10), para Esquivel & Rojas (2005) es un *constructo* hipotético usado para explicar el inicio, duración, intensidad y persistencia de la conducta dirigida hacia un objetivo. Desde el campo escolar Jarvela y Niemivirta en su artículo *Motivation in context: challenges and possibilities in studying the role motivation in new*

pedagogical cultura como lo referencia Rita (2010), la definen como “un proceso de construcción psicológica que realiza un estudiante individual y que toma la forma de las valoraciones e interpretaciones situacionales” (p. 186).

En lo relacionado con las teorías motivacionales, como lo señalan Reeve (2010), Petri & Govern (2006) y Palmero (2002), autores, como Maslow, Freud, Vroom, Rogers, Frankl, McDougall, Alderfer, McClelland, McGregor, Bandura, Heider, Weiner y Dweck, han descrito las causas que motivan los comportamientos de los seres humanos y han construido una serie de teorías, algunas de las cuales se pueden agrupar en la denominada teorías de las necesidades (Como la teoría de Maslow, McClelland, McGregor, Alderfer), otras en las teorías de las expectativas (Como la teoría de Vroom), unas más en las instintivas (Como la teoría de McDougall), otras en las hedonistas (Freud), en las humanistas (Rogers, Frankl), en las relacionadas con atribución (Heider, Weiner y Dweck) y con la autoeficacia (Bandura).

Del conjunto de teorías mencionadas se toma como marco referencial la de las necesidades de acuerdo a las propuestas de Alderfer (1972). Según Alderfer (1972), la satisfacción de las necesidades es el motor motivacional de los seres humanos, consideró como necesidades las relacionadas con existencia, relación y crecimiento, y las explicó de la siguiente forma: existencia, asociada con la satisfacción de las necesidades fisiológicas y de seguridad; relación, hace referencia a la capacidad de aceptación e interacción con otras personas y tiene que ver con el deseo que tienen los individuos por mantener relaciones interpersonales importantes y per-

tenecer a algún grupo, y las de crecimiento, que tienen que ver con el deseo intrínseco de desarrollo personal y mejora del potencial propio, autorrealización y crecimiento personal en los individuos.

En lo que atañe a deserción, etimológicamente el término proviene, según Abarca & Sánchez (2005), del latín “desertio” que significa abandono-abandonado; en el ámbito educativo refleja la decisión por parte de un individuo a interrumpir sus actividades, académicas en una Institución.

Actualmente se encuentran múltiples definiciones, para González (2006) es “el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella” (p. 157); según Páramo & Correa (1999), la deserción es por excelencia un problema del ámbito educativo, que está ligado íntimamente a los entornos del mismo, tales como los ambientes educativos, situaciones familiares, exigencias ambientales y culturales que afectan de manera directa al desertor. La Universidad Pedagógica Nacional de Colombia (2006), identifica la deserción como la no trayectoria normal por parte de los estudiantes, ya sea por cancelación de materias o no renovación de la matrícula académica. Así mismo señala que en este fenómeno se evidencia el número de estudiantes que abandonan la carrera, o la universidad antes de obtener el título.

Para la presente investigación se toma deserción como el abandono de un programa académico específico en una institución específica, por razones diferentes a las académicas.

MÉTODO

La investigación se realizó desde el enfoque cualitativo, bajo el diseño de Estudio de Caso Interpretativo, el cual, según Bonilla-Castro & Rodríguez (2005) “permite al investigador recoger toda la información posible sobre el problema con la intención de interpretar o teorizar sobre el fenómeno” (p. 11).

Informantes claves

El trabajo de campo se llevó a cabo con 17 desertores de la Facultad de Psicología de la UPB Bucaramanga. Como criterios de inclusión se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos: abandono del programa por razones diferentes a las académicas o disciplinarias. Para efectos de la investigación se trabajó con:

1. Desertores totales: correspondientes a estudiantes que abandonaron definitivamente el estudio.
2. Desertores de carrera: hace referencia a aquellos que abandonaron la carrera de Psicología, pero no la universidad y empezaron a estudiar otra carrera.
3. Desertores de universidad: corresponden a estudiantes que se retiraron de la universidad pero continuaron estudiando la carrera de Psicología en otra institución.
4. Desertores de universidad y de carrera: referidos aquellos estudiantes que dejaron tanto la universidad como la carrera pero continúan estudiando otra carrera.

A partir de una búsqueda realizada en listados que reposan en la Oficina de Registro y Control de la

UPB, se detectaron desertores de los últimos cinco años, se buscó establecer contacto con todos de manera intencional, por diversas vías: telefónica, redes sociales, correo electrónico y personal, logrando establecerlo con 17, los cuales agrupados de acuerdo a los criterios de inclusión, conformaron los denominados informantes claves.

La conformación por cada grupo fue la siguiente: desertores totales, cinco; desertores de carrera pero no la universidad, dos (los existentes hasta el momento); desertores de universidad mas no de carrera, cinco, y desertores de universidad y de carrera pero que continuaron estudiando, cinco.

Instrumento

La recopilación de información se efectuó a través de una entrevista a profundidad tipo dirigida, en esta técnica la iniciativa recae sobre el entrevistador, en la medida que es quien maneja los ritmos, el tema sobre el cual se va hablar y el orden de las preguntas. Respecto a la validez del instrumento, se realizó la de contenido, para ello se envió el guión a dos jueces quienes lo revisaron e hicieron una serie de sugerencias, como en lo relacionado con claridad de las preguntas, que no propiciaran respuestas tipo SI-NO, e indagar si desertaron durante su formación inicial y en secundaria. También se tuvo en cuenta su consistencia interna comparando la información obtenida en las diversas preguntas.

Procedimiento

Para la realización de la entrevista y posterior análisis de la información se tomaron como categorías de-

ductivas, la clasificación de necesidades propuesta por Alderfer (1972): existencia, relación y crecimiento.

A partir del análisis teórico de estas categorías se establecieron la siguiente serie de subcategorías deductivas, para existencia: economía, seguridad personal y seguridad familiar. Para relación: interacción con los compañeros e interacción con profesores y directivos y para crecimiento: reconocimiento.

A partir de la estructuración de estas categorías se crearon las siguientes preguntas:

1. ¿Quién financió sus estudios universitarios?
2. ¿Se le presentó a lo largo de su carrera algún obstáculo de salud, económico, institucional, familiar o personal?
3. ¿Cómo estaba conformada su familia cuando ingresó a la universidad?
4. ¿Cómo fueron las relaciones interpersonales con sus compañeros?
5. ¿Cómo fueron las relaciones interpersonales con los docentes y directivos?
6. ¿Obtuvo menciones o estímulos (académicos, culturales disciplinarios, deportivos, otros) durante su proceso académico en la UPB?

La información sobre las variables sociodemográficas se obtuvo a través de una entrevista, en donde se abordaron aspectos relacionados con procedencia, historia académica, formación de los padres, edad de ingreso a estudios universitarios.

Con base en la información dada se procedió a la estructuración de las categorías, previo a ello se realizó

la transcripción textual de los datos, posteriormente se codificó la información y dividió en unidades de análisis más pequeñas, identificando y diferenciando unidades de significado, luego se transformaron los datos, para ello se seleccionaron las categorías más relevantes para responder a las principales preguntas del estudio (Bonilla-Castro & Rodríguez, 2005).

RESULTADOS

Teniendo en cuenta la información señalada en la tabla 1, sobre las categorías motivacionales detectadas, se presentan los resultados encontrados a lo largo de la investigación relacionados con los factores motivacionales.

Tabla 1.
Categorías motivacionales

Categorías deductivas	Subcategorías deductivas	Resultados
Existencia	Economía	Personas que financiaron los estudios: los datos encontrados muestran que todos los desertores dependían para su estudio del apoyo de otros; dos acudieron a préstamo de ICETEX, una desertora a su esposo y en los demás los padres eran la principal fuente económica.
	Seguridad personal	Presentación de obstáculos a lo largo de la carrera: en esta subcategoría, se observa que las respuestas difieren según el tipo de desertor; en los desertores totales, todos presentaron problemas de tipo familiar y personal, en los desertores de universidad se observó de manera marcada y repetitiva que los problemas con los docentes intervinieron de manera significativa en ellos; en los desertores de carrera y universidad se identificaron problemas a nivel familiar, institucional, económico y vocacional; por último se encontró que en los desertores de carrera los problemas que influyeron se relacionaron con la parte vocacional específicamente.
	Seguridad familiar	Los resultados muestran que un buen número de desertores presentaron cambios en la conformación familiar, en los que predominan nacimiento de hijos, separaciones y muerte de familiares.
Relación	Interacción con compañeros	Solo dos desertores manifestaron haber tenido poca interacción con sus compañeros, los demás expresaron que las relaciones interpersonales con sus condiscípulos fueron buenas, por tanto no incidieron en la toma de decisión de abandonar, aunque existieron inconformidades en dos de ellos.
	Interacción con profesores y directivos	En las respuestas de los desertores de universidad y de carrera se evidenciaron buenas relaciones con los docentes y directivos de la facultad; en el grupo de desertores de universidad y de carrera, se observó que una minoría de ellos presentó dificultades con los docentes. Para algunos desertores las relaciones interpersonales jugaron un papel importante, debido a los inconvenientes personales y de tipo académico con ciertos docentes, algunos de ellos manifestaron que decidieron desertar, en vez de continuar viendo materias con determinados profesores de la universidad. Los datos en esta categoría demuestran que las relaciones docentes-discentes por lo general fueron buenas, pero de otro lado, entre lo dicho por los desertores se encontró incompreensión, relaciones funcionales y ambivalentes por parte de los docentes hacia los estudiantes.
Crecimiento	Reconocimiento	A excepción de una desertora de universidad que recibió un reconocimiento especial por su buen rendimiento académico, el resto manifestó no haber recibido ningún estímulo en la carrera, ni en la universidad; tres de las personas que se cambiaron de Institución y de carrera dijeron que recibieron estímulos por el buen rendimiento académico en la universidad a la cual ingresaron.

Tabla 2.
Características de los participantes

Tipo de desertor	Género	Edad ingreso Universidad	Tiempo de graduación secundaria	Colegios donde estudió	Semestre de retiro	Educación padres		Financiación
						Padre	Madre	
Total	F	30	13 años	6	8	Primaria	Primaria	Esposo
	F	18	1 año	3	3	Bachiller	Bachiller	Padres
	F	20	2 años	3	4	Primaria	Primaria	Padres
	F	17	2 meses	6	9	Primaria	Bachiller	Padres
	F	17	2 meses	1	7	Bachiller	Bachiller	Padres
Universidad	F	18	1 año	4	6	Universidad	Bachiller	Padres
	F	20	3 años	4	8	Universidad	Universidad	Padres
	F	17	2 meses	1	7	Primaria	Tecnólogo	Padres
	F	18	18 meses	3	3	Bachiller	Bachiller	Préstamo
	M	20	1 año	1	7	Bachiller	Bachiller	Padres
Universidad y Carrera	F	19	6 meses	2	2	Bachiller	Bachiller	Padres
	F	17	6 meses	2	6	Tecnólogo	Tecnólogo	Padres
	M	16	6 meses	3	4	Universidad	Universidad	Padres
	F	16	2 meses	2	5	Bachiller	Bachiller	Préstamo
	F	17	2 meses	2	3	Bachiller	Bachiller	Padres
Carrera	M	18	2 meses	2	2	Universidad	Universidad	Padres
	F	19	1 año	3	4	Bachiller	Universidad	Padres

En lo que tiene que ver con los factores sociodemográficos que caracterizan los participantes se presentan en la tabla 2.

Con el fin de determinar el peso de la orientación vocacional, se indagó si habían recibido o no tal formación, los resultados mostraron que quienes la recibieron hicieron caso omiso de los resultados, algunos iniciaron estudios de Psicología sin tener en cuenta sus preferencias. En los desertores totales se pudo apreciar que no todos recibieron algún tipo de orientación, la totalidad de los desertores de universidad sí tuvieron orientación mientras que los desertores de universidad y carrera no tuvieron esa ayuda, en los desertores de carrera se vio que uno sí tuvo ese apoyo y el otro no. De lo anterior se puede inferir que el no recibir orientación vocacional influye en la deserción.

DISCUSIÓN

Con base en los objetivos propuestos y los tipos de desertores establecidos, se realizó un análisis de resultados que permite vislumbrar los motivos por los cuales desertaron los estudiantes entrevistados. En la subcategoría económica de la categoría existencia, se evidenció que la mayoría de los padres de familia eran quienes se hacían cargo de los gastos de sus hijos; en el grupo de los desertores totales, cuatro de los entrevistados expresaron que sus padres corrían con sus gastos y en una de las desertoras su esposo, en los desertores de universidad, uno de los estudiantes se acogió a préstamo y del resto se hacían cargo los padres de familia; en los desertores de universidad y de carrera, también se observó que la mayoría de los padres se hacían cargo de los gastos, solo

un estudiante solicitó préstamo universitario.

De lo anterior se puede deducir que en su totalidad la población entrevistada dependía de otras personas, incluidos los estudiantes que hicieron préstamos, pues los padres eran quienes se hacían cargo del pago de las cuotas.

Gran parte de los desertores son menores de edad, viven con su familia, no laboran y no tienen solvencia económica, dependen totalmente de sus padres u otras personas, lo que indica que al menor tropiezo que presenten estas familias, los hijos se ven directamente afectados; esto posiblemente hizo que varios estudiantes tuvieran que dejar la universidad, ya que para algunos de ellos la parte económica incidió en el abandono de los estudios, este hecho se presentó en gran número en los desertores totales, resultado que coincide con los encontrados por Bean & Metzner (1985), referenciados por Canales & De Los Ríos (2007) quienes señalan que entre los factores más relevantes estudiantes para desertar se encuentran su situación financiera y la de su familia. Huesca y Cataño (2007) expresaron que los factores económicos son mencionados de manera frecuente por los investigadores y por los alumnos desertores, apoyando la afirmación que la situación económica, por sí misma, es un determinante significativo en el proceso de deserción.

En oposición a lo anterior Tinto (1992) señala lo siguiente, a pesar que los desertores atribuyan constantemente a las dificultades financieras las razones de su abandono, estas tienden más bien a enmascarar, que a revelar los principales motivos de la deserción; este autor

expresa que los motivos por los que un alumno no continúa con el normal desarrollo de los estudios se debe a inconvenientes muy personales, la razón económica es quizás una manera de explicar el fenómeno, pero la esencia de la decisión radica más en los conflictos internos de un estudiante; la parte económica es una influyente secundaria a los problemas reales que vive una persona.

Otro aspecto importante a tener en cuenta en esta subcategoría, tiene que ver con la necesidad de trabajar que manifiestan algunos de los estudiantes entrevistados, en las respuestas encontradas, una desertora de universidad expresó que tuvo que dejar la institución para laborar, mantener económicamente a sus dos hijos y suplir sus gastos personales; de otro lado una desertora de universidad y carrera señaló que tuvo que dejar la universidad por tener que trabajar, ya que quienes suplían sus gastos económicos no lo volvieron a hacer.

Para otros desertores el hecho de conformar una nueva familia o mantener a sus hijos hizo que tuvieran que suspender la carrera y dedicarse completamente al hogar, pues los recursos económicos no eran suficientes; dos desertores totales manifestaron que al momento de conformar nuevo hogar, los padres automáticamente les retiraron la ayuda económica. Otro desertor total (madre soltera) expresó que desde el momento que nació su hija tuvo que empezar a trabajar para hacerse cargo de sus gastos personales y los de su hija. De acuerdo a lo anterior, Montes (2007) opina que “es un hecho lamentable el que alguien tenga que priorizar el trabajo sobre el estudio por la necesidad de trabajar para mantenerse económicamente” (p. 15), gran parte de la deserción se debe a que en cualquier semestre de la carrera los alum-

nos se ven obligados a dejar la universidad aún siendo buenos estudiantes; por tener que responsabilizarse de su propia manutención, como lo muestran las investigaciones de González (2006), Brea (2004, diciembre), Ministerio de Educación Nacional (2007) y la de la Universidad Pedagógica Nacional (2006).

Respecto a la subcategoría seguridad personal, relacionada con el control del medio ante un evento amenazante, se encontró cómo la presencia de problemas personales en algunos entrevistados se convierte en un evento que promueve e influye de manera directa en la toma de decisión de abandonar los estudios. Las dificultades que predominaron en primer lugar en esta subcategoría se relacionaron con la universidad; tres de los entrevistados (dos desertores de universidad) expresaron haber tenido problemas interpersonales con algunos docentes, otro motivo mencionado por algunos estudiantes se relacionó con las prácticas educativas, un desertor de carrera piensa que en la Facultad en muchas ocasiones “se desperdician algunos estudiantes con ciertas prácticas, que no aportan nada”, “existen muy buenos lugares de práctica en su mayoría, en otros solo se va a perder el tiempo”; otro aspecto según un desertor de universidad tuvo que ver con el horario que se ofrecía, pues le parecía extenso y expresó que “el hecho de estar todo el día en la universidad era aburrido y cansón, se veían materias que no tenían nada que ver con la carrera”.

En correspondencia a lo anterior Vélez & López (2004) encontraron que una de las causas más recurrentes de la deserción tiene que ver con el factor individual; hoy en día la mayoría de los estudiantes manifiestan que jamás logran adaptarse al medio universitario, debido

a que tienen inconvenientes con la institución, con docentes y con el entorno. En esta parte también se evidenció cómo ciertos cambios a nivel familiar, embarazo y nacimiento de un hijo en dos desertores totales, hicieron que no pudieran continuar; para otra entrevistada, el matrimonio jugó un papel importante en la no continuidad de la carrera, ya que después de casarse tuvo que dedicarse al hogar y a sus hijos; en un desertor de carrera y universidad la muerte del abuelo fue la causa que influyó de manera directa en la decisión, pues tuvo que abandonar la ciudad y regresar con su familia.

También se identificó que un desertor de universidad y de carrera perdió el apoyo económico, razón principal por la que no continuó sus estudios. Vélez & López (2004) expresaron que para algunos estudiantes los problemas que llevan a la deserción, se deben a situaciones personales como matrimonio, embarazo o nacimiento de un hijo, lo que hace que de alguna manera tengan que suspender su formación. Es importante ver cómo los problemas de índole personal, motivacional y familiar están influyendo cada vez más en la población estudiantil. Arango & Ramírez (2007) expresaron que el ingrediente motivacional en el estudiante es fundamental en cuanto a su incidencia en la satisfacción de sus necesidades personales, familiares, sociales y académicas.

En cuanto a seguridad personal, es importante considerar aspectos relacionados con el conflicto sociopolítico; según Osorio & Jaramillo (1999) en este país lamentablemente ocurren a diario sucesos inesperados como el secuestro, que obligan a la reubicación en el exterior, en otros pueblos o ciudades, (huyendo de las extorsiones y/o amenazas terroristas). La UPB no es la

excepción de este flagelo, existen estudiantes que han tenido que radicarse en otros lugares debido a amenazas de secuestro y extorsión a sus familias. En esta investigación un desertor de universidad no continuó en la UPB por problemas de seguridad personal que intervinieron directamente con el normal desarrollo de la carrera.

La conformación familiar es un elemento a tener en cuenta, Montes (2007) expresa que el medio familiar puede jugar un rol importante para que un estudiante termine su carrera o la abandone, ya que del apoyo que estos les brinden depende que continúen o no sus labores académicas. El análisis de los datos de esta subcategoría muestra cómo los cambios acontecidos a nivel familiar durante el proceso educativo influyó de diferentes maneras en los desertores.

En el grupo de los desertores totales, se halló que en dos de ellas el nacimiento de hijas cambió la dinámica familiar, viéndose afectado el estudio de forma directa; en otra la separación fue una de las causas que hizo que tuviera que dejar el estudio en su totalidad. En los desertores de universidad la muerte de la hermana de uno de ellos cambió totalmente la calidad de vida de su familia, haciendo que todos tuvieran que dejar la ciudad y sus labores de manera forzosa. En los desertores de universidad y de carrera también se evidenciaron inconvenientes que tuvieron que ver directamente con la familia, la muerte del padre y del abuelo en dos de los estudiantes, incidió en el cese de estudios. En los desertores de carrera no hubo ningún cambio a nivel familiar, lo que indica que esta variable no influyó en la decisión de abandonar los estudios.

Es de notar que en general tanto la parte familiar como la personal, influyó en los desertores totales para dejar de estudiar, mientras que en los desertores de universidad los problemas con docentes y con la Institución fueron los que hicieron que tomaran la decisión de cambiar de Universidad; en los desertores de universidad y/o carrera además de la parte familiar, otras variables estuvieron presentes, como la vocacional.

Con el anterior análisis se puede observar que las diferencias existentes respecto a los motivos que influyeron en los desertores, varían entre los diversos tipos. Existen tendencias particulares que hicieron que los entrevistados cesaran estudios; en los desertores totales se evidenció que la mayoría de las razones estaban dirigidas hacia la familia, en los desertores de universidad los motivos estuvieron encaminados específicamente con la Institución y con los docentes y por último en los desertores de universidad y de carrera se encontró que los motivos estaban relacionados con la parte vocacional.

Ramírez (2002) expresa que aspectos como quiebra familiar económica, muertes, matrimonios, separaciones y/o divorcios, hacen que las personas se vean obligadas a tomar decisiones que afectan toda la parte psicosocial del ser humano. De otro lado sucesos como la muerte de algún familiar o nacimiento de un hijo, hacen que los estudiantes se descompensen y tengan que dejar la carrera, universidad o el estudio en su totalidad en cualquier momento.

En la categoría relación se encuentran las subcategorías interacción con los docentes y directivos y con los compañeros. Respecto a las relaciones con los docentes,

el estudio evidenció, que la mayoría de los desertores tuvieron buenas relaciones con ellos, en menor escala se presentaron inconvenientes de tipo personal y/o académico que influyeron en algunos estudiantes con la no continuidad en la universidad.

La incomprensión, la falta de apoyo y los inconvenientes de tipo personal son algunas de las respuestas dadas por los entrevistados sobre los docentes. Un desertor de universidad, una desertora total y una desertora de carrera y universidad, expresaron que algunos docentes influyeron con la no continuidad de la carrera; específicamente una de ellas expresó lo siguiente: “Un docente me sentenció y me dijo que yo nunca iba a pasar esa materia con él y ya me la había hecho perder dos veces... entonces me di cuenta que era más un vínculo personal que de docente a estudiante”, ante lo anterior Ramírez (2002) expresa que “es sorprendente ver cómo muchos docentes universitarios siguen aferrados a una práctica poco pedagógica y formativa, como es sustentar su prestigio académico con el número de (cadáveres) en sus clases” (p. 30).

Si bien es cierto que esta investigación no centró su interés en la mortalidad académica, es importante traer a colación el anterior apartado, debido a que varios estudiantes entrevistados manifestaron no haber podido avanzar en ciertas materias con algunos docentes de la universidad por tropiezos más de índole personal que académico. En correspondencia con lo encontrado Gómez (1998) afirma que se puede tener una buena universidad, un buen profesor, un buen alumno, un buen currículo, un aprendizaje de calidad, en fin, una buena educación profesional sin disminuir los estándares de

exigencia y calidad en una Institución, ya que se pueden aumentar dichos estándares sin incrementar la mortalidad estudiantil en las universidades.

En cuanto a la interacción con los compañeros se encontró que gran número de los entrevistados manifestaron tener buenas relaciones con ellos, y que no influyeron para nada al momento de tomar la decisión. En cuanto a relaciones interpersonales se refiere, se identificó que solo dos desertores manifestaron haber tenido poca interacción y escasos compañeros en la UPB, los demás manifestaron que las relaciones con sus compañeros de carrera en general fueron buenas

En contraposición a lo encontrado en esta investigación, Lopera (2008) indica que algunos estudiantes desertan porque no logran establecer nuevas amistades y relaciones sociales, sintiéndose alejados e incluso discriminados por las barreras de tipo social y económico que se dan en la universidad, por ello gran parte de los estudiantes que cesan sus estudios lo hacen por sentirse menos que los demás. Teniendo en cuenta los resultados encontrados en esta investigación, se evidencia que ninguno de los entrevistados dijo haber dejado la UPB por estas razones.

Seguidamente se describe la categoría crecimiento y la subcategoría reconocimientos especiales. Esta categoría da cuenta, si los estudiantes durante el proceso de formación recibieron o no reconocimientos especiales. En la totalidad de las respuestas, se encontró que solo una desertora de universidad recibió reconocimiento por buen promedio, aunque gran parte de ellos manifestaron haber tenido un buen promedio académico,

nunca recibieron ninguna clase de estímulo en la UPB; sin embargo dos de ellos, después de haberse retirado de la universidad, recibieron menciones por buen rendimiento académico en otras instituciones y un desertor de carrera recibió el premio al estudiante distinguido de la UPB en la carrera de Derecho.

Valenzuela (1999, octubre) manifiesta que motivar a un alumno implica la búsqueda de satisfacción por voluntad propia, o a través de la estimulación, para accionar intencionalmente y lograr una meta; pero además la motivación puede darse a partir de aquello que se hace con o por los alumnos para incentivarlos, por ello los reconocimientos y estímulos que un estudiante pueda recibir durante su proceso académico hacen que el alumno sobresalga día a día en su quehacer. Montico (2004) expresa la importancia de reconocer

...que un alumno posee necesidades que pueden valorarse desde lo social, como la aceptación o la pertenencia a un grupo o curso; desde la estima, es decir la necesidad de tener valoración estable y elevada de sí mismo (autoestima) y por último desde su autorrealización, desarrollando habilidades y destrezas tratando de llegar a ser lo que cree ser capaz de hacer (p. 108).

A continuación se analizarán las respuestas sobre información general como son: características sociodemográficas, familiares y personales, para comprender aún más las razones por las cuales abandonaron los estudios, la carrera o la universidad.

En lo atinente a características sociodemográficas se identificaron las siguientes variables que influyeron

de manera directa en la deserción: el nivel educativo de los padres es un indicador importante al momento de analizarla. Arango & Ramírez (2007) encontraron que los padres influyen de manera significativa en la decisión de continuar o no en una Institución dependiendo del nivel social al que pertenezcan.

En los estratos altos los padres de los desertores generalmente son profesionales y su formación académica constituye un ejemplo a seguir en los hijos; en los estratos medios los padres no lograron culminar su formación profesional y ven con gran expectativa que sus hijos sí lo logren, por lo anterior los hijos son más conscientes del esfuerzo que hacen sus padres para que puedan estudiar; por último en los estratos bajos la condición cambia, en su mayoría los padres solo pudieron cursar la primaria e influyen de manera distinta en los hijos, ya que la situación económica en la que viven se convierte para el estudiante en la motivación y el aliciente más importante para culminar una carrera profesional.

Respecto a lo anterior, Montes (2007) expresó que el medio familiar juega un rol importante para que el estudiante termine su carrera o la abandone, por ejemplo en un hogar de escasos recursos constituido por adultos con bajo nivel educacional, sin interés por formarse académicamente, ellos ejercerían poca influencia para que el estudiante no abandone sus estudios.

De igual forma Mercado (1997, julio) muestra que antes que un estudiante ingrese a la universidad se despliegan una serie de negociaciones sobre cuál carrera es la más apropiada que estudie el hijo; los padres analizan la parte económica, familiar y social al momento de

matricular a sus hijos en una universidad; en virtud de lo anterior este autor expresa que la elección de una carrera tiene que ver directamente con la historia del individuo y fundamentalmente, con la de su familia. En este apartado se visualizó que la mayoría de los estudiantes pertenecen a estratos medio-altos, lo que posiblemente constituye un mayor apoyo por parte de los padres para continuar con los estudios universitarios.

La edad de ingreso de los estudiantes a la universidad y el tiempo transcurrido entre el bachillerato y la universidad, es otra variable que influye en la no continuidad de los estudios. Respecto a las edades de los desertores se encontró que la mayoría de ellos ingresó a la universidad entre los 16 y los 30 años de edad y el tiempo transcurrido en los estudiantes al ingresar a la universidad después del bachillerato está entre dos meses y tres años, a excepción de una desertora que ingresó después de trece años de haberse graduado del colegio.

Con la anterior información se puede deducir que en este grupo la edad es un aspecto importante al momento de analizar la deserción; en los participantes de esta investigación se encuentran los extremos: el primero es que los estudiantes ingresaron muy jóvenes, terminaron su secundaria y meses después empezaron la carrera, lo que posiblemente indica que la decisión fue tomada por el afán de iniciar estudios de educación superior; el otro es aquel en el que se encuentran los estudiantes que ingresaron años después de haber terminado la secundaria y con edades que superaban los 20 años, sumado al hecho de que algunas personas ya habían conformado hogares. Ante esto Páramo & Correa (1999) expresaron que existen variables complementarias que se asocian a

la deserción como lo son: los ambientes educativos, la edad, la adaptación social, la apatía por los programas curriculares, el cambio brusco del modelo pedagógico respecto al que tenían en el colegio, tipos de evaluación, cursos de poco interés para su ejercicio profesional y la masificación de la educación que hace que influya en los estudiantes en su decisión de desertar.

El número de colegios en los cuales estudió cada desertor antes de ingresar a la universidad es otro aspecto que se analizó en esta investigación, la mayoría de los entrevistados manifestó haber estudiado en más de dos colegios durante la primaria, solo dos desertores, uno total y otro de universidad respondieron que habían estudiado en un solo colegio.

La anterior información muestra que desde los estudios primarios y secundarios hubo cambios constantes de instituciones educativas, lo que indica que en todo el recorrido académico ha existido una movilidad constante que puede haber prevalecido en los estudios universitarios.

Otro aspecto no menos importante es el que se refiere a la orientación vocacional recibida por los alumnos antes de ingresar a estudiar en la UPB. En los desertores totales la mitad de los entrevistados recibió orientación, la otra mitad expresó que no; los desertores de universidad en su totalidad tuvieron orientación, por el contrario los desertores de universidad y carrera no recibieron ese tipo de ayuda; en los desertores de carrera uno de los dos entrevistados recibió orientación. Montes (2007) muestra en su estudio que entre los factores que están asociados a la deserción, se encuentran la insufi-

ciente vocación e incapacidad para los estudios superiores haciendo que los estudiantes deserten en cualquier momento de la carrera.

Otra variable significativa que se desprende del análisis de los datos, se refiere a los semestres cursados por los desertores en la UPB; esta tiene que ver con el momento en que ocurrió la deserción. En este estudio se encontró que cuatro estudiantes desertaron cuando cursaban séptimo semestre, tres alumnos en cuarto semestre, uno en quinto semestre y otro en el noveno semestre; en el segundo, tercer, sexto y octavo semestre se retiraron dos estudiantes por cada semestre nombrado.

En correspondencia con lo encontrado, en un estudio sobre deserción en la Universidad de los Llanos, Malagón, Calderón & Soto (2007), identificaron tres tipos de deserción: deserción precoz, deserción temprana y deserción tardía; la primera hace referencia a aquel estudiante que siendo recibido en una universidad, nunca se matricula, la segunda tiene que ver con aquellos estudiantes que abandonan sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera y la última refiere aquellos estudiantes que abandonan sus estudios en los últimos seis semestres de la carrera, es decir, del quinto semestre en adelante.

Teniendo en cuenta lo anterior, es de notar que en esta subcategoría se dieron dos tipos de deserción: deserción temprana y deserción tardía en la totalidad de los entrevistados. Un estudio realizado por Flores, Lauretti & González (2007) en una Universidad privada de Ibero Puebla encontró que los estudiantes que desertan

durante el primer año de sus estudios, lo hacen por no contar con una meta bien definida. Si bien muchos de los alumnos ingresan a la universidad con metas poco claras, las van logrando con el tiempo y un apoyo adecuado de sus profesores, compañeros, familia y entorno. En el caso de los estudiantes que desertan en el primer año, no se da este proceso, debido a que el abandono es apresurado.

Finalmente es importante decir que los factores motivacionales presentes en los cuatro tipos de desertores difieren entre unos y otros; observándose que en los desertores totales los motivos del retiro se debieron a factores motivacionales referidos a la parte personal, familiar y económica. En los desertores de carrera los motivos se enfocaron a aspectos que estaban directamente relacionados con la Institución, los docentes, el hecho de querer graduarse en otra universidad y a problemas de inseguridad. En los desertores de carrera y universidad se encontró que los motivos estaban relacionados con la inadecuada escogencia de la carrera y con la parte económica específicamente. En los desertores de carrera los motivos se debieron a la parte vocacional en la totalidad de los desertores entrevistados.

CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación permiten ver cómo la deserción académica se puede explicar a través del análisis de múltiples factores, entre los cuales sobresalen los de tipo personal, familiar, económico, institucional y vocacional, también se identificaron entre los

entrevistados cuatro tipos de desertores: totales, de universidad, de universidad y carrera y de carrera.

Al trabajar con los cuatro tipos de desertores, se evidenció que en cada grupo los motivos de la deserción son multicausales y difieren entre uno y otro. En los desertores totales, se relacionan directamente con la parte personal, familiar y económica, en los desertores de universidad, se encontró que entre los motivos que influyeron directamente en la decisión se encuentran lo institucional y los problemas con docentes; en los desertores de universidad y carrera la orientación vocacional fue la que influyó de cierta forma, de otro lado la parte económica y personal también se hicieron presentes; por último en los desertores de carrera, las razones por las que no continuaron con la carrera se debió a lo vocacional. En esta investigación se establecieron diferencias entre deserción y mortalidad académica, haciendo notar que la deserción no tiene que ver con rendimiento académico.

El hecho de trabajar con desertores reales y no con cifras, le permitió a los investigadores ir más allá de las suposiciones, y aunque lo encontrado es solo válido para el grupo de entrevistados, se puede evidenciar el peso de algunas variables, para trabajar con ellas en otro tipo de estudio y a la vez generar mecanismos de prevención, por ejemplo la relacionada con Orientación Profesional.

Es importante resaltar que el Identificar diferentes tipos de desertores hace posible ampliar estrategias de prevención que minimicen la incidencia de este fenómeno.

REFERENCIAS

- Abarca, A. & Sánchez, M. (2005). La deserción estudiantil en la Educación Superior: El caso de la Universidad de Costa Rica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 5 (49), 1-20.
- Alderfer, C. (1972). *Existence, relatedness, and growth*. New York: Free Press.
- Arango, L. & Ramírez Q. (2007). Análisis desde la teoría motivacional de las causas de ingreso y deserción del estudiante universitario. *Scientia et Technica*, 13 (37), 389-394.
- Ariza, S. & Marín, D. (2009). Factores intervinientes en la deserción escolar de la Facultad de Psicología, Fundación Universitaria Los Libertadores. *Tesis psicológica*, 4, 72-81.
- Barrios, E. (2008, 18 de marzo). Deserción universitaria. *El Universal* de Cartagena, p. 8.
- Bean, J. & Metzner, B. (1985). A Conceptual Model of Nontraditional Undergraduate Student Attrition. *Review of Educational Research*, 55, 485-540.
- Bonilla-Castro, E. & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Universidad de los Andes-Grupo Editorial Norma.
- Botero, L. (2006). *América Latina piensa en la deserción*. Recuperado el 26 de enero de 2008, en http://menweb.mineducacion.gov.co/educacion_superior/numero_07/media/ES7_web.pdf

- Brea, M. (2004, diciembre). La deserción en la carrera de Psicología. Documento presentado en la Jornada de Investigación Científica, Santo Domingo, República Dominicana.
- Calderón, G. (2003). Deserción Académica Universitaria. Recuperado el 22 de mayo, de 2008, en <http://www.abacolombia.org.co/bv/educativa/educativa02.pdf>
- Canales, A. & De los Ríos, D. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria en Chile. *Calidad de la Educación*. 26, 137-201.
- Casas, L. (2007, noviembre). Estudio de deserción. Documento presentado en el Encuentro Regional de Prevención de la Deserción Académica en el Contexto Universitario, Bucaramanga, Colombia.
- Centro de Microdatos (2008). Estudios sobre las causas de deserción universitaria. Recuperado el 18 diciembre de 2008 en http://www.oei.es/noticias/spip.php?article4278&debut_5ultimasOEI=40
- Esquivel, L. & Rojas, C. (2005). Motivos de estudiantes de nuevo ingreso para estudiar un posgrado en Educación. *Revista Iberoamericana de Educación*. 36 (5), 1-15.
- Flores, Y., Lauretti, P. & González, J. (2007). Causas de deserción de alumnos de primeros semestres de una universidad privada. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 5 (12), 34-39.
- Franklin, E. (2007, julio). *La formación del Psicólogo en la Universidad Metropolitana de Caracas*. Documento presentado en el XIII Congreso Nacional y III Internacional de Psicología, Cusco, Perú.
- Gómez, H. (1998). *Educación. La agenda del Siglo XXI, hacia un desarrollo humano*. Bogotá: PNUD- TM Editores.
- González, J. (2006). *Repetición y deserción universitaria en América Latina*. Recuperado el 12 de febrero de 2008, en <http://www.lpp-uerj.net/olped/documentos/1761.pdf>
- Huesca, R. & Cataño, M. (2007). Causas de deserción en alumnos de primer año de una universidad privada. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 5 (12), 34-39.
- Linares, A. (2010, noviembre 27). Deserción universitaria, en un nivel preocupante. *El Tiempo*, p. 3B.
- Lopera, C. (2008). Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía Universidad del Rosario. *Borradores de Investigación*. 95, 1-25.
- Malagón, L., Calderón, L. & Soto, P. (2007). La deserción en la Universidad de los Llanos (1998-2004). *Revista Orinoquia*. 11(1), 23-4.
- Mercado, R. (1997, julio). La problemática del ingreso universitario como un aporte para pensar la deserción estudiantil. Ponencia presentada en el V Congreso Argentino de Antropología Social, La Plata.

- Ministerio de Educación Nacional (2007). Estrategias para disminuir la deserción en Educación Superior. Bogotá: MEN.
- Montes, Z. (2007). Causas de abandono de la carrera de Medicina Integral Comunitaria (MIC) en el municipio Pedro María Ureña Estado de Táchira en el curso 2006-2007. Recuperado el 25 marzo, 2008, de <http://www.alfinal.com/Cuba/abandonomedicina.php>
- Montico, S. (2004). La motivación en el aula universitaria ¿una necesidad pedagógica? *Ciencia, Docencia y Tecnología*. 15 (29), 105-112.
- Osorio, A. & Jaramillo, C. (1999). Deserción estudiantil en los Programas de Pregrado. Recuperado el 22 enero de 2008, en <http://www.unbosque.edu.co/files/Archivos/Facultades/Enfermeria/Revista2007/permanenciadesercionvol2.pdf>
- Palmero, F. (2002). *Psicología de la Motivación y Emoción*. Madrid: McGraw-Hill.
- Palomino, S. (2007, noviembre 14). ¿Por qué desertan los jóvenes de la Universidad? *Vanguardia Liberal*, p. 3B.
- Páramo, G. & Correa, C. (1999). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*. 114, 65-78.
- Petri, H. & Govern, J. (2006). *Motivación. Teoría, investigación y aplicaciones*. México D. F.: Thomson.
- Ramírez, R. (2002). Reflexiones sobre la deserción y la mortalidad estudiantil en las universidades colombianas. *Educación y Educadores*. 5, 21-38.
- Reeve, J. (2010). *Motivación y emoción*. Madrid: McGraw-Hill.
- Reyes, L. (2004). La deserción estudiantil en el Programa de Psicología de la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia. Recuperado el 2 de febrero de 2008, en <http://www.unisimonbolivar.edu.co/revistas/aplicaciones/doc/185.pdf>
- Rita, P. (2010). Influencia del contexto en las preferencias académicas de estudiantes universitarios. *Magis*. 3 (5), 183-196.
- Salcedo, A. (2010). Deserción universitaria en Colombia. *Revista Academia y virtualidad*. 3 (1), 50-60
- Se mantiene la deserción universitaria (2009, febrero). *Revista Dinero* Recuperado el 22 de noviembre de 2010, en http://www.dinero.com/administradores/universidades/mantiene-desercion-universitaria_56873.aspx
- Tinto, V. (1992). *El abandono de los Estudios Superiores: Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. México: Cuadernos de Planeación Universitaria.
- UNESCO/IESALC (2006). *Repetición y deserción universitaria en América Latina*. Chile: Universidad de Talca.

- Universidad Pedagógica Nacional (2006). *La deserción estudiantil: Reto investigativo y estratégico asumido de forma Integral por la UPN*. Bogotá: UPN.
- Valenzuela, J. (1999, octubre). *Motivación en la Educación a distancia*. Documento presentado en la Tercera Jornada de Informática Educativa, Buenos Aires, Argentina.
- Vélez, A. & López, D. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. *Revista Educación y Educadores*, 7, 177-203.
- Venegas, A. (2010). Media y Superior. *Boletín Informativo Educación Superior*, 14(15), 3 10.
- Yáñez, D., Cerisola, J., Gutiérrez, J., Amoroso de Maza, M., Kreisel de Ruiz, O. & López Cleip de Sosa, A. (2002). Deserción, graduación y duración real de las carreras en la Universidad Nacional de Tucumán, 1976–2001. *Nuevos Aportes*. Recuperado 26 enero de 2008, en http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/IV Encuentro - Oct-2004/eje8/003.htm#cuadro.