

ESTIMACIÓN DE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL E INTRAPERSONAL SEGÚN EL GÉNERO Y LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA

INTERPERSONAL AND INTRAPERSONAL INTELLIGENCE ESTIMATE TAKING INTO ACCOUNT THE GENDER AND GEOGRAPHIC LOCATION

Recibido: 23 de abril de 2013/Aceptado: 12 de agosto de 2013

LESBIA GONZÁLEZ CUBILLÁN*, ODRIS GONZÁLEZ**
PAOLA LAURETTI***, AÍDA SANDOVAL DE ARAÚJO****

Universidad del Zulia - Venezuela

Key words:

Interpersonal intelligence,
Intrapersonal intelligence,
Multiple intelligences,
Implicit theories.

Palabras clave:

Inteligencia interpersonal,
Inteligencia intrapersonal,
Inteligencias múltiples,
Teorías implícitas.

Abstract

This research paper presents a study based on implicit theories about intelligence, a descriptive, non-experimental cross-sectional, which aims to analyze interpersonal and intrapersonal intelligence factors, taking into account gender and geographic location, was differentiated in Caracas (capital) and La Puerta (rural and agricultural). In order to collect the information, the "Intelligence Estimate" (Estimación de la inteligencia) questionnaire was applied based on Gardner Multiple Intelligence theory. The results found, based on gender, women who live in both of the geographic locations received higher marks than men talking about interpersonal intelligence. Alternatively, women from La Puerta were assessed with low marks in relation with men. According to estimates in both locations and intelligence levels the participants tend to be evaluated in a higher level than their couple and children. Also, their daughters are valued at a lower level than their sons by their parents.

Resumen

A partir de las teorías implícitas de la inteligencia en este artículo de investigación, se presenta un trabajo descriptivo, no experimental y de corte transversal, en el que se analizan las estimaciones de la inteligencia interpersonal e intrapersonal, según el género y la ubicación geográfica, diferenciadas en Caracas (Venezuela) y La Puerta (zona rural y agrícola de dicho país). Para la recogida de la información, se aplicó el cuestionario Estimación de la Inteligencia basado en la teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner. Se encontró que, en cuanto al género, las mujeres pertenecientes a ambas ubicaciones geográficas alcanzaron una más alta puntuación que los hombres en inteligencia interpersonal, mientras que, en inteligencia intrapersonal, las mujeres de La Puerta se valoran en términos inferiores a los hombres. Con referencia a la estimación de sí mismos, en ambas poblaciones e inteligencias, los participantes tienden a valorarse en un nivel más alto que su pareja y que sus hijos. Además, las hijas son valoradas, por sus padres, en un nivel inferior con respecto a los hijos.

Referencia de este artículo (APA):

González, L., González, O., Lauretti, P. & Sandoval, A. (2013). Estimación de la inteligencia interpersonal e intrapersonal según el género y la ubicación geográfica. En *Psicogente*, 16(30), 368-378.

* Docente Universidad del Zulia. Email: lesgon@hotmail.com

** Directora del centro de orientación y docente de la Universidad del Zulia. Email: odgonzal@hotmail.com

*** Catedrática Departamento de Psicología, Universidad del Zulia. Email: plaurettis@hotmail.com

**** Profesora emérita, Universidad del Zulia. Email: aidamar@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El término inteligencia ha sido estudiado desde la antigüedad, pasando por diversas etapas que van desde la empírica y filosófica hasta la experimental y científica. Con los primeros estudios científicos de Binet, Spearman y Cattell, a finales del siglo XIX y principios del XX, se impulsó la medición de la inteligencia a través de la aplicación de los tests contruidos para tal fin, dando paso a la etapa experimental y científica.

Gardner, Kornhaber y Wake (2000) han conceptualizado la inteligencia desde cuatro pilares fundamentales:

- 1) La Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner;
- 2) La Teoría Triárquica de Sternberg (1990);
- 3) La Teoría Bioecológica del Desarrollo Intelectual de Ceci (1990);
- 4) La Teoría de la Inteligencia y Desarrollo Cognitivo de Anderson (1992).

Estos cuatro pilares conforman el sustento fundamental de la concepción cognitiva, que considera que la inteligencia puede ser enseñada y aprendida (Prieto & Ferrándiz, 2011). A su vez, el presente trabajo se sustenta, por una parte, en la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner, y, por la otra, en las Teorías Implícitas de la Inteligencia.

Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner

Esta teoría surge como una reacción al estudio de la inteligencia concebida a través del análisis del Cocien-

te Intelectual de los individuos. En este sentido, Gardner (2001) define la inteligencia como un potencial que se activa a través de tres grandes fuentes: la cultura, las oportunidades y la toma de decisiones. Precisamente, esto sustenta la premisa fundamental de la presente investigación, relacionada con el género y la zona donde vive la persona.

El punto de partida de esta teoría se halla en los trabajos de Gardner (1993), quien, buscando profundizar en el conocimiento de la mente humana, identificó otros medios para medir adecuadamente la inteligencia. Es así como desarrolló la Teoría de las Inteligencias Múltiples, con la que destaca que la mayor parte de las personas desarrollan estas inteligencias en diferentes niveles de competencias, de acuerdo con sus capacidades e intereses. Las inteligencias propuestas por Gardner son: lógico-matemática, lingüística, espacial, kinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista. Posteriormente, este autor agregó las inteligencias existencial y espiritual. A pesar de ser independientes entre sí, todas estas inteligencias actúan en interconexión.

Del conjunto de las inteligencias propuestas en esta teoría, para esta investigación importa ante todo el análisis de las inteligencias interpersonal e intrapersonal porque, como dice Gardner (1999), a partir del conocimiento de nosotros mismos, podemos conocer a las demás personas, fomentando una sana convivencia con el entorno.

Inteligencia interpersonal

Se define como la capacidad para comprender a

las demás personas, mejorando las relaciones humanas (Gardner, 1993). De acuerdo con las capacidades que posea en relación con esta inteligencia, la persona observa y acepta las diferencias personales, entendiendo sus sentimientos, estados de ánimo y motivaciones, a través de la empatía y la interacción.

Más en concreto, esta inteligencia se desarrolla de acuerdo con la capacidad de comunicación que posea la persona: si es empática, asertiva y creativa; y si es receptiva a lo que otros transmiten. Una buena comunicación obedece a la utilización del lenguaje corporal, los gestos y tono de voz, para discernir y comprender lo que sucede a las otras personas en determinado contexto, y así responderles de manera apropiada en la vida diaria.

Inteligencia intrapersonal

A diferencia de la interpersonal, la inteligencia intrapersonal está relacionada con el sí mismo, con los pensamientos, deseos, capacidades y comportamientos canalizados a través de la autoevaluación y la introspección. Gracias a esta inteligencia, se refuerza el autocontrol porque la persona puede jerarquizar sus sentimientos y deseos, lo que se traduce tanto en el bienestar personal como en el social. Con otras palabras, es la capacidad para verse a sí mismo con veracidad y realismo, lo cual permite al individuo entender sus necesidades e intereses y actuar en consecuencia.

Gracias a esta inteligencia, la persona puede conocer sus limitaciones y potencialidades, que al fin y al cabo son recursos fundamentales para relacionarse consigo mismo y alcanzar el bienestar emocional y social.

Ambas inteligencias son importantes para el desarrollo equilibrado de la persona, pues del conocimiento que esta tenga de sí misma dependen las relaciones que entabla con los demás. Gardner (1999) plantea que ese conocimiento contribuye al fortalecimiento de las actitudes necesarias para el logro de las metas.

Teorías Implícitas de la Inteligencia

El segundo gran apoyo que sustenta esta investigación está en las Teorías Implícitas de la Inteligencia, porque en nuestro trabajo interesa conocer lo que las personas piensan sobre su propio funcionamiento intelectual, de su pareja, hijos e hijas.

A continuación, se presentan algunos autores que destacan la importancia de esta teoría. Sternberg (1981) considera que las teorías implícitas surgen de las creencias, opiniones o construcciones que las personas se hacen sobre el razonamiento y la solución de problemas. Desde otra perspectiva, Colom & Andrés-Pueyo (1999) afirman que las opiniones de las personas sobre la inteligencia, se fundamentan en su propia cultura. Esta concepción se complementa con los aportes de Zubieta y Valencia (2006), desde la perspectiva de representaciones sociales. Tales representaciones sociales son concebidas como las ideas que surgen en las personas como producto de las interacciones con la realidad, y que pueden modificar el comportamiento.

En esta misma línea, Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993) consideran que las teorías implícitas sirven para orientar la acción, conformando una síntesis de conocimiento que se activa a partir de las exigencias del medio.

Por su parte, Karmiloff-Smith (1994) plantea que las teorías implícitas influyen en la conducta y en las respuestas a los problemas. En este sentido, hay investigaciones sobre el impacto que las opiniones de los docentes sobre el rendimiento académico producen sobre el rendimiento efectivo y la actitud del estudiante. En este mismo sentido, Dweck (1975) destaca que el reconocimiento de los padres y profesores sobre la inteligencia de sus hijos, incrementa el esfuerzo y la dedicación a las tareas académicas, y que, en consecuencia, estos muestran mayor disposición a impulsar su potencial académico hacia el éxito.

Desde otra perspectiva, Vogliotti & Macchiarola (2003), así como Cabezas & Carpintero (2006), consideran que las teorías implícitas se refieren al conjunto de supuestos contruidos por las personas para difundir el conocimiento, y permiten la interpretación de diversos fenómenos que conducen a la solución de problemas y a la toma de decisiones. Así, mediante las teorías implícitas, las personas expresan lo que piensan sobre su capacidad intelectual y las creencias que tienen sobre la naturaleza de la inteligencia.

Según Cabezas (2006), las teorías implícitas permiten la profundización en aspectos relevantes en la conducta de los seres humanos, que así pueden ser vistos desde su propia realidad. Asimismo, Villamizar (2011) plantea que el estudio de la inteligencia desde las teorías implícitas propicia el conocimiento desde diferentes ángulos, lo que, en consecuencia, hace necesario entender tal concepto desde diferentes puntos de vista y perspectivas.

En resumen, las ideas presentadas por los autores mencionados coinciden en una estructura teórica modular, al afirmar, a través de sus investigaciones, que las teorías implícitas de la inteligencia pueden modificar el comportamiento de las personas.

Conforme a todo lo expuesto hasta aquí, en este artículo, se analizan las estimaciones de la inteligencia interpersonal e intrapersonal, a partir de las teorías implícitas que tienen las personas sobre sí mismas, su pareja, hijos e hijas, según el género y la zona geográfica donde viven. Como segundo objetivo, se plantea el análisis de la correlación que existe entre la inteligencia general y la inteligencia interpersonal e intrapersonal.

MÉTODO

Diseño de investigación

El trabajo del que se desprende este artículo, se realizó con un diseño descriptivo, no experimental y de corte transversal.

Participantes

En el estudio participaron de forma voluntaria 40 adultos de las zonas urbana y rural de Venezuela, en una proporción de 20 adultos habitantes de la ciudad de Caracas (capital del país) y 20 adultos de La Puerta (zona rural). La muestra de sujetos voluntarios, según Hernández, Fernández y Baptista (2003), consiste en la participación de personas con características comunes. En este caso, se requiere que cada una cumpla con la condición de ser padre.

Instrumento

Para la recogida de información, se aplicó el cuestionario Estimación de la Inteligencia, fundamentado en la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner y elaborado por Añez, González, González, Lauretti & Sandoval (2011), para esta investigación. El cuestionario contiene los tipos de inteligencia de Gardner, aunque se analizará solamente la inteligencia interpersonal e intrapersonal.

Además, al conjunto de inteligencias propuesto por Gardner, se agregó la inteligencia general para dar cumplimiento al segundo objetivo de la investigación.

Descripción de la ubicación geográfica

Se entiende por ubicación geográfica la localización o zona en que se halla un sitio de acuerdo con las características geográficas que lo definen. En esta investigación, se describen dos zonas geográficas: por una parte, Caracas, capital de Venezuela y, por la otra, La Puerta, ubicada en la cordillera Andina y perteneciente a la zona rural del país.

Baremo utilizado

Las puntuaciones asignadas a las respuestas corresponden al siguiente baremo:

1 punto: nivel de inteligencia estimada Retrasado.
 2 puntos: nivel de inteligencia estimada Muy Baja.
 3 puntos: nivel de inteligencia estimada Baja.
 4 puntos: nivel de inteligencia estimada Media.
 5 puntos: nivel de inteligencia estimada Alta.
 6 puntos: nivel de inteligencia estimada Muy Alta.
 7 puntos: nivel de inteligencia estimada Superdotado.

RESULTADOS

Los resultados se presentan en tablas que contienen dos aspectos fundamentales: en primer lugar, la estadística descriptiva para la inteligencia interpersonal e intrapersonal según el género en las zonas de Caracas y La Puerta; en segundo lugar, la correlación de la inteligencia general con la inteligencia interpersonal e intrapersonal.

La Tabla 1 contiene la estadística descriptiva de la inteligencia interpersonal según el género y la ubicación o zona geográfica donde viven. Se observa que tanto los hombres como las mujeres de La Puerta se ubican en un nivel alto de inteligencia (5,20 y 5,90); mientras que en Caracas, las mujeres estiman que tienen un nivel de inteligencia alto y los hombres un nivel medio (5,90 y 4,80).

Resumiendo el análisis de los resultados, se encuentra que, en línea general, las mujeres hacen esti-

Tabla 1. Estadística descriptiva para inteligencia interpersonal según el género y ubicación geográfica

	Caracas					La Puerta			
	Género	Media	Desviación	Varianza	N	Media	Desviación	Varianza	N
Interpersonal	M	4,80	1,23	1,51	10	5,90	0,32	0,10	10
	F	5,90	0,88	0,77	10	5,20	1,03	1,07	10

maciones superiores a los hombres, a excepción de los hombres de La Puerta, quienes se consideran superiores a las mujeres.

Las mujeres asumen que tienen capacidad para mantener relaciones sociales estables y, en efecto, tratan de hacerlo a lo largo del tiempo desarrollando una comunicación fluida, clara y concreta, y expresando capacidad para comprender a las demás personas y para intercambiar opiniones. Esta opinión es culturalmente soportada en una concepción que ve a la mujer como sociable, conversadora, amigable y que, por solidaridad, ejerce acciones en beneficio de las demás personas.

Por otra parte, estos datos coinciden con los presentados por Pérez, González y Beltrán (2010), quienes hallaron que las mujeres se estiman en un nivel más alto que los hombres en cuanto a inteligencia interpersonal.

La Tabla 2 contiene la estadística descriptiva para inteligencia intrapersonal según el género y la ubicación geográfica. Se observa que, en Caracas, las mujeres se estiman con inteligencia alta (5,30) y los hombres con inteligencia media (4,70); mientras que en La Puerta, las mujeres se estiman con inteligencia media (4,40) y los hombres con inteligencia alta (5,20).

Estos datos indican que las mujeres, en la zona

urbana (Caracas), y los hombres, en la zona rural (La Puerta), tienden a ser más reflexivos y con capacidad para revisar sus actuaciones desde su interioridad. La reflexión es un ejercicio que pone a la persona frente a sí misma y la lleva a observarse como en un espejo para concluir sobre la consecuencia y el alcance de sus actos.

En La Puerta, ubicada en la zona rural del país, la mujer presenta características de conformismo y sumisión que pueden interferir en su autoestima y en la capacidad de verse a sí misma. A diferencia de los hombres, las mujeres de esta zona aceptan la realidad sin discutir ni analizar los factores que la generan. Los hombres se dedican a la agricultura y a la comercialización de sus productos, en tanto que la mujer se queda en el hogar. Esta actitud las envuelve en una rutina que conduce al desconocimiento del potencial que tienen para superarse a sí mismas y alcanzar mayor bienestar personal. De manera opuesta, la mujer de la capital se desenvuelve en los medios públicos, trabaja, es empresaria, ocupa cargos públicos y todo esto lleva a que desarrolle mayores capacidades de relación con otras personas y consigo misma.

Los resultados presentados en ambas tablas difieren de los obtenidos por Pérez y otros (2010), en cuya investigación concluyeron que las mujeres hacen estimaciones inferiores a las de los hombres, aun cuando en Caracas las mujeres se valoran más alto.

Tabla 2. Estadística descriptiva para inteligencia intrapersonal según el género y la ubicación geográfica

	Caracas					La Puerta			
	Género	Media	Desviación	Varianza	N	Media	Desviación	Varianza	N
Intrapersonal	M	4,70	1,08	1,12	10	5,20	0,92	0,84	10
	F	5,30	1,34	1,79	10	4,40	0,52	0,27	10

En la Tabla 3, se observan los resultados obtenidos en inteligencia interpersonal según la ubicación geográfica. El análisis en Caracas indica que las personas se valoran a sí mismas con inteligencia alta (5,50); a su pareja y a sus hijos con inteligencia media (4,30); y a sus hijas, las valoran con inteligencia muy baja (2,90).

Puerta (2,90 y 3,70). Esto puede deberse a los altos índices de inseguridad y violencia que presenta la capital, lo cual puede bloquearles la posibilidad de compartir con otros jóvenes de su misma edad.

En lo que se refiere al campo laboral, en ambas

Tabla 3. Estadística descriptiva para inteligencia interpersonal según la ubicación geográfica

		Caracas			La Puerta		
		Media	Desviación	Varianza	Media	Desviación	Varianza
Interpersonal	Yo	5,50	1,00	1,00	5,60	1,05	1,10
	Pareja	4,30	1,98	3,91	5,00	1,49	2,21
	Hijos	4,30	1,63	2,64	4,40	2,68	7,20
	Hijas	2,90	2,77	7,67	3,70	2,62	6,85

Estas personas reconocen su potencial para relacionar ideas, pensamientos y preocupaciones, lo cual hace más agradable su permanencia en los lugares donde se desenvuelven y experimentan mayor bienestar social y afectivo.

En La Puerta, las personas se valoran a sí mismas y a su pareja con inteligencia alta (5,60 y 5,00); a sus hijos con inteligencia media (4,40); y a sus hijas con inteligencia baja (3,70). Llama la atención que en ambas regiones los padres creen que sus hijas tienen un nivel de inteligencia interpersonal inferior al resto de los miembros de su grupo familiar. Según estos datos, los padres perciben en sus hijas dificultades para entablar relaciones sociales duraderas y para relacionarse con las demás personas, generado quizás por su sobreprotección, timidez o baja autoestima, entre otras causas.

Se observa que la valoración otorgada a las hijas en Caracas es inferior a la otorgada a las hijas en La

poblaciones, los padres consideran que tienen capacidad para interactuar efectivamente con los demás, entenderlos y conservar por largo tiempo las relaciones. También son capaces de percibir las diferencias entre las personas, y poseen sensibilidad para percibir el estado de ánimo, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de los otros, interesándose por los problemas y situaciones de sus amigos.

La Tabla 4 contiene la estadística descriptiva para inteligencia intrapersonal según la ubicación geográfica. Se observa que en Caracas los padres se estiman con inteligencia alta (5,15); a su pareja y a los hijos, los consideran con inteligencia media (4,20 y 4,10); y a sus hijas, las ubican en un nivel de inteligencia baja (3,00).

Estos datos indican que los padres han desarrollado la capacidad para conocerse a sí mismos y para actuar de acuerdo con ese conocimiento. Además, se autoperciben con precisión, lo cual permite una conciencia de

Tabla 4. Estadística descriptiva para inteligencia intrapersonal según la ubicación geográfica

		Caracas			La Puerta		
		Media	Desviación	Varianza	Media	Desviación	Varianza
Intrapersonal	Yo	5,15	0,99	0,98	4,80	0,89	0,80
	Pareja	4,20	2,02	4,06	4,50	1,50	2,26
	Hijos	4,10	1,68	2,83	3,60	2,28	5,20
	Hijas	3,00	2,85	8,11	3,05	2,35	5,52

los estados anímicos interiores, buena autoestima y autoaceptación.

Pero, por otro lado, los padres perciben en sus hijas dificultad para la autorreflexión e interiorización de los propios procesos personales de cambio y crecimiento, consideran que son poco reflexivas y superficiales. Esto puede estar determinado por razones culturales y por las creencias según las cuales los hombres son más reflexivos y deben tomar el mando del hogar.

En La Puerta, el valor de la inteligencia intrapersonal de sí mismo y de la pareja alcanzó un rango medio (4,80 y 4,50), mientras que la estimación de los

Los registros de la Tabla 5 corresponden a la correlación entre la inteligencia general y las inteligencias interpersonal e intrapersonal en las poblaciones estudiadas. Al respecto, se observa una correlación significativa al nivel 0,05 (bilateral) entre la inteligencia general y la interpersonal en ambas poblaciones (0,48* y 0,53*).

Estos resultados reflejan la importancia que tiene la inteligencia general en el desarrollo de las capacidades de comunicación, lo cual se traduce en niveles adecuados de interacción y empatía, permitiendo la observación y aceptación de las diferencias entre las personas, así como la comprensión de sus sentimientos, estados de ánimo y motivaciones. Como la inteligencia interper-

Tabla 5. Correlación entre la inteligencia general y las inteligencias interpersonal e intrapersonal

	Caracas		La Puerta	
	Interpersonal	Intrapersonal	Interpersonal	Intrapersonal
General	0,48*	0,33	0,53*	0,40

*correlación significativa al nivel 0,05 (bilateral)

hijos e hijas es baja (3,60 y 3,05). Estos datos refuerzan lo explicado en la discusión de la Tabla 3, pero, en todo caso, parecen indicar que la ubicación geográfica es independiente de la estimación de la inteligencia, pues, en ambas zonas, las hijas son infravaloradas. Esta situación merece analizar en detalle las causas que pueden intervenir en esta valoración.

sonal está relacionada con el contacto persona-persona en las relaciones diarias y rutinarias, es claro que la persona con inteligencia interpersonal alta demuestra capacidades para comunicarse efectivamente con los demás, es sociable y expresa sus opiniones con seguridad en sí misma. Además, guarda el respeto por las demás, encontrando soluciones asertivas a los problemas.

Es importante destacar este aspecto, por cuanto una sociedad sana es aquella cuyas relaciones funcionales de comunicación permiten la convivencia entre sus habitantes. Asimismo, es sustancial que las relaciones entre los miembros del grupo familiar estén permeadas por la objetividad y claridad en la expresión verbal y corporal.

Estos últimos resultados coinciden con los hallazgos de Pérez y otros (2010), quienes concluyen que una de las inteligencias que mejor predice la inteligencia general es la inteligencia interpersonal, con un peso de 2,121 y significancia bilateral a nivel 0,05.

DISCUSIÓN

Como conclusión se destaca la tendencia de los padres a calificarse en un nivel superior a sus hijos e hijas. En esta diferencia, se observa que la valoración de las hijas es inferior a la de los hijos, ratificando, así, que en la cultura venezolana los hombres se consideran superiores a las mujeres, aunque actualmente la mujer está ocupando lugares destacados en diversos campos sociales.

Estos resultados coinciden con los planteamientos de Barroso (1987), quien describe la sociedad venezolana como marcadamente 'machista', debido a una educación familiar que responsabiliza al hombre del mantenimiento económico del hogar, mientras que las mismas mujeres educan a las hijas en la obediencia y sumisión al marido.

En las nuevas sociedades, la mujer desarrolla im-

portantes papeles, y ha demostrado capacidades de liderazgo que reivindican su posición frente al mundo. En esta misión, la educación es el eje alrededor del cual gira gran parte de la responsabilidad de modificar las ideas implícitas sobre inteligencia. De ahí la importancia de que los padres tomen conciencia sobre el potencial que tienen sus hijas para ubicarse en el mundo cambiante de hoy. De hecho, en el mundo empresarial, financiero, político, deportivo y científico, la mujer se está destacando en posiciones relevantes para su propio desarrollo y crecimiento personal, así como del contexto donde se desenvuelve.

Otra importante conclusión se centra en la estimación de la inteligencia por parte de los padres, que es similar en las zonas urbana y rural. Ello indica que la ubicación geográfica y las diferencias culturales no son determinantes para la estimación de la inteligencia en este grupo de participantes. Estos datos coinciden con los presentados por García, Valenzuela y Miranda (2012) relacionados con la capacidad de las personas, pertenecientes a diferentes contextos (urbano, urbano marginal, rural e indígena) para establecer comunicación efectiva consigo mismas y con los demás, así como para tomar decisiones. Consideran estos autores que el funcionamiento intelectual es independiente del contexto en el que se está educando.

La baja valoración de los padres sobre la inteligencia intrapersonal de sus hijos e hijas, parece indicar dificultad para comunicarse, intercambiar ideas, conocerse mutuamente y, de manera especial, comprender el potencial de sus hijos para desenvolverse dentro de los grupos. Este dato es importante porque Mueller y

Dweck (1998) encontraron en sus investigaciones que los mensajes recibidos por los jóvenes, de parte de sus padres, impactan positivamente la motivación hacia el logro de sus metas y sus relaciones con las demás personas, pero también puede resultar peligroso e interferir en el desarrollo de su inteligencia.

Las implicaciones de esta investigación en el campo educacional y social marcan pautas para emprender estudios sobre el funcionamiento intelectual del venezolano. La inteligencia puede ser enseñada y aprendida porque se trata de un potencial a desarrollar mediante la intervención en las condiciones propias de la persona, así como en las condiciones externas, tales como la cultura y las oportunidades del entorno.

REFERENCIAS

- Anderson, M. (1992). *Intelligence and development: A cognitive theory*. Oxford: Blackwell.
- Añez, A., González, L., González, O., Lauretti, P. & Sandoval, A. (2011). *Cuestionario Estimación de la Inteligencia. Material de trabajo de grado*. Maracaibo: Universidad del Zulia.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Barroso, M. (1987). *Autoestima, ecología o catástrofe*. Caracas: Galac.
- Cabezas, D. & Carpintero, E. (2006). Teorías implícitas sobre la inteligencia en docentes. *Edupsykhé*, 5(1), 129-142.
- Cabezas, D. (2006). Teorías implícitas sobre la inteligencia en docentes. *Edupsykhé*, 5(1), 129-142.
- Ceci, S. (1990). *On Intelligence...more or less: A bioecological treatise on intellectual development*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Colom, R. & Andrés-Pueyo, A. (1999). El estudio de la inteligencia humana: recapitulación ante el cambio de milenio. *Psicothema*, 11(3), 453-476.
- Dweck, C. (1975). El papel de las expectativas y atribuciones en el alivio de la indefensión aprendida. *Journal of Personality and Social Psychology*, 31, 674-685.
- García, L., Valenzuela, M. & Miranda, J. (2012). Inteligencia emocional en niños de sexto grado de contextos urbano, urbano marginal, rural e indígena. *Revista Electrónica de Investigación Educativa Sonorense*, 12, 7-25.
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences: The Theory in Practice*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1999). *La mente disciplinada: más allá de los hechos*. New York: Simon & Shuster.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada*. España: Paidós.
- Gardner, H., Kornhaber, M. & Wake, W. K. (2000). *Inteligencia. Múltiples perspectivas*. Buenos Aires: Aique.

- Karmiloff-Smith, A. (1994). *Más allá de la modularidad*. Madrid: Alianza.
- Mueller, C. & Dweck, C. (1998). Elogio de la inteligencia puede socavar la motivación y el rendimiento. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 33-52.
- Pérez, L., González, C. & Beltrán, J. (2010). Parental estimates of their own and their relatives intelligence. A Spanish replication. *Learning and individual differences*, 20, 669-676.
- Prieto, M.D. & Ferrándiz, C. (2011). *Inteligencias Múltiples y Currículo Escolar*. Málaga: Aljibe.
- Rodrigo, M. J., Rodríguez, A. & Marrero, J. (1993). *Las Teorías Implícitas*. Madrid: Visor.
- Sternberg, R. (1981). Implicit theories of intelligence, creativity and wisdom. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49, 607-627.
- Sternberg, R. (1990). *Más allá del cociente intelectual. Una teoría triárquica de la inteligencia humana*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Villamizar, G. (2011). Teorías implícitas de la inteligencia en el ámbito pedagógico. *Psicogente*, 14(26), 321-335.
- Vogliotti, A. & Macchiarola, V. (2003). Teorías implícitas, innovación educativa y formación profesional de docentes. Ponencia Congreso Latinoamericano de Educación Superior, Argentina, Universidad de San Luis.
- Zubieta, L. & Valencia, J. (2006). Representaciones sociales e identidad social: Origen y desarrollo de la inteligencia y el rol docente. *Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 11(13), 145-169.