

Pueblo, Conciencia, Guerra Revolucionaria:  
Aproximaciones al problema de la estrategia  
político-militar en el periodo fundacional del  
Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR  
de Chile (1965-1970).

*People, Conscience, Revolutionary War:  
Approaches to the problem of political-military  
strategy in the founding period of the  
Revolutionary Left Movement, MIR of Chile  
(1965-1970).*

por Patricio Lagos\*

Recibido: 06/07/15 - Aprobado: 01/10/15

**Resumen**

El 15 de agosto de 1965 se funda el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de Chile, organización iniciadora en el diseño e implementación de una estrategia para la toma del poder y la revolución socialista. Este trabajo busca hacer una descripción de las estrategias asumidas por el MIR desde su I Congreso (1965), remontándonos a las organizaciones y corrientes fundadoras, hasta el inicio del gobierno de Salvador Allende (1970). Mostraremos las diversas visiones respecto a la estrategia político-militar (llamada Guerra Revolucionaria) que debía asumir la organización para realizar la revolución socialista. Para cumplir nuestro objetivo, utilizaremos bibliografía específica, junto a documentos internos y públicos del MIR.

\* Universidad Nacional de La Plata (UNLP)



**Palabras Clave:** MIR – Estrategia - Lucha Armada - Nueva Izquierda - Guerra Revolucionaria.

### **Abstract**

The August 15, 1965 the Revolutionary Left Movement (MIR) of Chile, initiating organization in the design and implementation of a strategy for taking power and the socialist revolution is founded. This paper seeks to make a description of the strategies undertaken by the MIR since its first congress (1965), going back to the founding organizations and currents until the beginning of the government of Salvador Allende (1970). We show the different views regarding the political-military strategy (called Revolutionary War) that would take the organization to carry out the socialist revolution. To meet our goal, we will use specific literature, along with MIR internal and public documents.

**Key words:** MIR – Strategy - Armed Struggle - New Left - Revolutionary War.

### **I. Introducción.**

En América Latina, desde la década de 1960, surge una gran cantidad de organizaciones armadas, Chile no es la excepción. Desde la fundación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en 1965 a la detención de Guillermo Ossandón<sup>1</sup> en 1994, operan diversas organizaciones político-militares. Sin embargo, como plantea Igor Goicovic: “(...) *le corresponde al*

<sup>1</sup> Mejor conocido como *Diego Carvajal*. Fundador y dirigente máximo del Complejo Partidario MAPU-Lautaro en el momento de su detención el 15 de junio de 1994.



*MIR la responsabilidad de haber planteado y llevado a la práctica, de manera pionera en Chile, el uso de la violencia política por parte de los trabajadores y clases populares, a objeto de conquistar el poder.”<sup>2</sup>*

Podemos dividir la historia del MIR, hasta la actualidad, en seis periodos: (1) Fundacional (1965-1970); (2) Prerrevolucionario (1970-1973)<sup>3</sup>; (3) de Lucha contra el Aniquilamiento (1973-1978)<sup>4</sup>; (4) de la Resistencia Popular (1978-1986)<sup>5</sup>; (5) de la Diáspora (1986-1990)<sup>6</sup>; y (6) de la Cultura Mirista (1990 a la actualidad)<sup>7</sup>.

Este trabajo busca hacer una descripción de la estrategia político-militar asumida por el MIR durante el Periodo Fundacional.

<sup>2</sup> Goicovich, I. (2012). “Pueblo, conciencia y fusil. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y la irrupción de la lucha armada en Chile (1965-1990)”. En P. Pozzi y C. Pérez (Eds.). *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas 1959-1990*. Buenos Aires: Imago Mundi. p. 207.

<sup>3</sup> Se extiende durante toda la presidencia de Salvador Allende. Se habla de periodo prerrevolucionario, pues el MIR hace esa caracterización respecto a la lucha de clases en Chile.

<sup>4</sup> Desde los primeros días de la Dictadura Militar del 11 de septiembre de 1973, la principal organización que el nuevo régimen intentó exterminar fue el MIR.

<sup>5</sup> En 1978 el MIR comienza a aplicar el llamado *Plan 78*, centrado en potenciar las acciones de la Resistencia Popular contra la Dictadura encabezada por Augusto Pinochet en el marco estratégico del desarrollo de una Guerra Popular y Prolongada (GPP).

<sup>6</sup> En 1987, en el IV Congreso, se materializan las divergencias táctico-estratégicas que se venían incubando en la organización desde hace varios años con la creación del llamado Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Renovación (MIR-R) y la realización, en forma paralela al IV Congreso, del I Congreso del Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Comisión Militar (MIR-CM). Al finalizar el IV Congreso nos encontramos con la existencia de tres facciones: (1) MIR (dirigido por Andrés Pascal); (2) MIR-R (dirigido por Nelson Gutiérrez); y (3) MIR-CM (dirigido por Hernán Aguiló).

<sup>7</sup> En 1990 se realiza el V Congreso, al cual asisten militantes del MIR (Pascal) y del MIR-R. En dicho congreso se resuelve disolver el MIR, lo que produce una diáspora de las más diversas características: Algunos ex militantes se integran al Partido Socialista (PS) o al Partido Por la Democracia (PPD); otros conforman el Partido de los Trabajadores (PT); la mayoría opta por dejar la militancia; y un sector minoritario dice que el MIR debe continuar conformando diversos nucleamientos miristas tales como el MIR-Político y el MIR Dirección Nacional 9 (DN9). Decidimos llamar este Periodo de la Cultura Mirista ya que, junto a diversas organizaciones que se autodenominan MIR -con diversos “apellidos” como Ejército Liberación Nacional (MIR ELN); Ejército Guerrillero de los Pobres-Patria Libre (MIR EGP-PL); o, Ejército Popular Revolucionario (MIR EPR) existen numerosas organizaciones sociales y político-sociales que, sin ser orgánicas a algún MIR, reivindican la matriz político-cultural mirista.



Para definir cuál es la estrategia que construye el MIR, en primer lugar, debemos constatar la existencia de, al menos, tres estrategias armadas características de la época y que responden, aunque no mecánicamente, a tres corrientes políticas de izquierda: (1) Insurrección Popular/Trotskyismo; (2) GPP/Maoísmo; y, (3) Foquismo/Castrismo-Guevarismo. Las corrientes políticas antes mencionadas, a su vez están inscritas dentro de lo que podemos llamar matrices político-culturales con particularidades propias a la realidad chilena desde principios de siglo XX hasta la fundación del MIR.

En segundo lugar, siguiendo la línea argumentativa de Violeta Aiyes Tortolini en su análisis de la estrategia armada del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de Argentina: “[Un] factor de peso es la experiencia histórica concreta con la que tuvo que interactuar... [el MIR]. (...) Excedería los límites de este trabajo una reconstrucción histórica de la situación... [chilena] y latinoamericana de mediados del siglo XX. Sin embargo, sí nos preguntamos ¿cuáles fueron los sucesos históricos que el... [MIR] enunció como hitos a la hora de definir una propuesta político-militar para... [Chile]?”<sup>8</sup>

Como tercera cuestión:“(...) *un elemento de trascendencia a la hora de definir una estrategia es la tradición teórica en la que afincada cada organización. En este sentido, nuestros interrogantes apuntan a conocer ¿qué tradición o tradiciones reivindicaba el... [MIR]?*”<sup>9</sup>.

Finalmente, como cuarto elemento, y a modo de conclusión, debemos preguntarnos si el MIR eligió alguna de las opciones político-militares antes mencionadas o si lo que la organización llamaba Guerra Revolucionaria es algo totalmente nuevo.

<sup>8</sup> Aiyes Tortolin, V. (2011). “Conformación de una estrategia para la revolución socialista en Argentina: Partido Revolucionario de los Trabajadores (1965-1970)”. En la *Revista latinoamericana de sociología de la guerra Cuadernos de Marte*, Número II. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani. p.26.

<sup>9</sup> Aiyes Tortolini, V. (2011). “Conformación de una estrategia para la revolución socialista en Argentina: Partido Revolucionario de los Trabajadores (1965-1970)” *Op. Cit.* p.126.



El nombre del trabajo deriva de la consigna histórica del MIR, es decir: Pueblo, Conciencia, Fusil.

Para lograr el objetivo del trabajo utilizaremos bibliografía específica; documentos internos y públicos del MIR.

## II. El contexto internacional, matrices político-culturales en Chile y estrategias para el socialismo en el Periodo Fundacional.

El contexto internacional de lucha de mediados del siglo XX, está enmarcado dentro de lo que podemos llamar *la larga década del 60*, que comienza en abril de 1955 con la conferencia de Bandung...

Marco Álvarez<sup>10</sup>.

### 1. Contexto internacional.

Para comprender el surgimiento del MIR y su Guerra Revolucionaria debemos, tal como lo plantea Sergio Salinas, a lo menos, identificar algunos Hechos Portadores de Futuro<sup>11</sup> en el contexto internacional en el periodo que Marco Álvarez llama la Larga Década de 1960. Entonces, como Hechos Portadores de Futuro podemos mencionar: (1) el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) en 1956<sup>12</sup>; (2)

<sup>10</sup> Álvarez Vergara, M. (2014). *La ruta rebelde, historia de la izquierda revolucionaria*. Concepción: Ediciones Escapate. p. 48.

<sup>11</sup> Para Pierre Massé, los Hechos Portadores de Futuro, están conformados por factores de cambio, ya sea, en lo político, económico, tecnológico o cultural, que son escasamente identificables en el momento que suceden pero que pueden tener una gran potencialidad en la construcción de tendencias en el futuro. Para un mejor desarrollo del concepto se puede consultar: Massé, P. (1965). *Le plan ou l'anti-hasard*. Francia: Gallimard. La aplicación de este concepto a la historia del MIR se encuentra en: Salinas, S (2013). *El Tres Letras. Historia y contexto del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)*. Santiago de Chile: RIL editores.

<sup>12</sup> El 24 de febrero de 1956 comienza de forma oficial el llamado proceso de desestalinización con el denominado *Informe secreto* de Nikita Jrushchov. El informe abría un proceso de crítica hacia José Stalin y el llamado culto a la personalidad.

la Revolución Húngara en 1956<sup>13</sup>; (3) la Ruptura Chino/Soviética<sup>14</sup>; (4) las Luchas de Liberación Nacional<sup>15</sup>; (5) las Conferencias Tercermundistas<sup>16</sup>; (6) la Teoría de la Dependencia<sup>17</sup>; (7) las Revueltas Estudiantiles<sup>18</sup>; (8) la Generación *Beat*<sup>19</sup>; (9) la *New Left Review*<sup>20</sup>; (10) la Teología de la Liberación<sup>21</sup>; y, por supuesto, (11) la Revolución Cubana.

<sup>13</sup> Si bien la Revolución Húngara se puede considerar, en parte, consecuencia del XX Congreso del PCUS con su proceso de desestalinización, lo incluimos como un Hecho Portador de Futuro porque tuvo gran trascendencia *a posteriori*, por ejemplo, una parte importante del Grupo de Historiadores del Partido Comunista de Gran Bretaña (PCGB) se retirará de dicho partido, tales como Raphael Samuel, John Saville y E.P. Thompson. Varios de estos últimos historiadores e intelectuales formaran parte, en diversos momentos, de *New Left Review*.

<sup>14</sup> Esta ruptura es un proceso de largo aliento que se inicia, formalmente, con el *Informe secreto* en el XX Congreso del PCUS. Las principales diferencias del Partido Comunista de China (PCCh) con PCUS son: (1) La crítica al culto a la personalidad; (2) La contradicción principal del periodo no sería Capitalismo/Socialismo sino Imperialismo/Liberación Nacional; (3) Privilegiar, aunque sea discursivamente en algunos casos, una vía no violenta al socialismo; y (4) La coexistencia pacífica con los EEUU, renunciando a la revolución proletaria mundial.

<sup>15</sup> Principalmente Argelia, Corea y Vietnam.

<sup>16</sup> Por Tercer Mundo nos referimos a los llamados Países No Alineados con los bloques del Campo Capitalista ni con el Campo Socialista. Hay en esta Larga Década de 1960 dos conferencias de vital importancia: (1) Conferencia de Bandung (18-24 de mayo de 1955); y (2) Conferencia Tricontinental en La Habana (3-15 de enero de 1966). A partir de estas conferencias nacen la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África y Asia (OSPAA) -posteriormente a la Conferencia Tricontinental de La Habana se pasará a llamar Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAAL)- y la Organización Latino Americana de Solidaridad (OLAS).

<sup>17</sup> Esta teoría se desarrolla a partir de 1966 en base a los siguientes postulados: (1) El desarrollo de los países del Tercer Mundo está subordinado al centro en contraste con el desarrollo de las naciones centrales, cuyo desarrollo es actual e históricamente independiente; (2) Las naciones periféricas experimentan su mayor desarrollo económico cuando sus enlaces con el centro son más débiles; y (3) Cuando los países centrales se recuperan de su crisis y restablecen sus vínculos económicos y financieros, la incorporación de nuevo al sistema a los países periféricos y la industrialización de estos últimos tiende a ser subordinada nuevamente al centro.

<sup>18</sup> Estas se dan durante el año 1968 en las ciudades de París, Praga, Berlín, Santiago, México, Berkeley y Madrid.

<sup>19</sup> Esta generación era un movimiento literario contracultural estadounidense; encabezado por Jack Kerouac, Allen Ginsberg, Neal Cassady y William Burroughs; de carácter metafísico; con postulados cercanos al budismo; apologista al consumo de drogas y la libertad sexual. Paralelamente se creó toda una imagen y moda llamada *beatnik*. La Weather Underground Organization (WUO) reivindicaba el carácter contracultural de la Generación *Beat*, en especial el polo activista de esta cultura *underground*.

<sup>20</sup> La *New Left Review* nace en 1960 a partir de la función de las publicaciones *Universities and Left Review*; y *The New Reasoner*. La nueva revista queda dirigida por



Junto a estos Hitos Portadores de Futuro debemos agregar las dos estrategias desarrolladas por los Estados Unidos (EEUU) para América Latina: (1) la Alianza para el Progreso<sup>22</sup> y (2) la Doctrina de Seguridad Nacional (DSN)<sup>23</sup>.

Es a partir de algunos de los Hechos Portadores de Futuro mencionados (Ruptura China/Soviética iniciada en el XX Congreso del PCUS y Revolución Cubana) junto con la Revolución Rusa de 1917 que al interior de la izquierda se comienzan a discutir diversas estrategias para la toma del poder y el socialismo. Las tres principales, junto a las corrientes políticas que enarbolan las banderas de dichas estrategias, aunque no mecánicamente, son: (1) la Insurrección Popular/Trotskyismo; (2) la GPP/Maoísmo; y (3) el Foquismo/Castrismo-Guevarismo. Pero antes de ver el desarrollo en Chile de las estrategias y corrientes antes mencionadas intentaremos abordar el concepto de Matriz Político-Cultural y su aplicación analítica a Chile.

## 2. Matrices Político-Culturales en Chile.

En primer lugar, cuando nos referimos a matrices queremos hablar de la materialización de cualquier corriente política (anarquistas, marxistas, trotskystas, etc.) en una organización política (por ejemplo, corrientes polí-

Perry Anderson. Mencionamos la *New Left Review* ya que, pese a su corte academicista, en sus páginas publica gran parte de los intelectuales comprometidos con la causa de la revolución socialista.

<sup>21</sup> A partir del Concilio Vaticano II (1962) se realiza la Conferencia Episcopal de los Obispos Latinoamericanos en Medellín (1968) donde se intenta asumir la idea planteada por el papa Juan XXIII de la "Iglesia de los pobres", creándose las Comunidades Eclesiales de Base (CEB) y discutiéndose tres principios: (1) La fe mediante el sufrimiento, la esperanza y la lucha de los pobres; (2) Crítica a la sociedad y sus ideologías; y (3) Crítica a la Iglesia y su práctica. Posteriormente, la Teología de la Liberación identificó la lucha contra la pobreza y el subdesarrollo con luchas contra el capitalismo y el imperialismo.

<sup>22</sup> Esta es una estrategia de carácter económico que se desarrolla entre los años 1961-1969 que consiste en brindar asesoramiento técnico y financiamiento a una serie de políticas desarrollistas en los países de América Latina por parte de los EEUU.

<sup>23</sup> Esta estrategia de carácter militar comienza a desarrollarse desde la creación de la llamada Escuela de las Américas en 1946 en Panamá y, al año siguiente (2 de septiembre de 1947), con la firma del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) en Río de Janeiro.

ticas trotskystas, comunistas, socialistas, anarquistas y cristianas se materializan en una síntesis histórica original en el MIR) y dicha organización (MIR) ha servido de modelo, mejor dicho de paradigma, para la creación de nuevas organizaciones (como las diversas organizaciones que en la actualidad en Chile se autodenominan MIR y numerosas organizaciones sociales y político-sociales que se dicen miristas).

Una segunda cuestión a clarificar es que estas matrices se dan en las esferas de lo político y lo cultural. En la esfera de lo político podemos incluir el discurso y la acción política de una determinada organización. En cambio, en la esfera de lo cultural podemos incluir las diversas expresiones artísticas, la estética, e, incluso, las formas de relacionarse entre los militantes de una determinada organización, es decir, lo que podríamos llamar la cultura militante.

En la izquierda chilena, desde inicios del siglo XX a 1965, existen al menos dos matrices políticas-culturales: las Comunista<sup>24</sup> y Socialista<sup>25</sup>. A las dos matrices político-culturales antes mencionadas podemos agregar las corrientes políticas anarquista<sup>26</sup> y cristiana (que después adhiere a la

<sup>24</sup> Compuesta por todas aquellas organizaciones inspiradas y surgidas del Partido Comunista de Chile (PC) nacido en 1912 como Partido Obrero Socialista (POS). Dentro de esta matriz se pueden incluir organizaciones de la corriente maoísta como el Partido Comunista Revolucionario (PCR) o el Partido Comunista-Acción Proletaria (PC-AP).

<sup>25</sup> Compuesta por todas aquellas organizaciones inspiradas y surgidas del Partido Socialista de Chile (PS), nacido en 1933. Dentro de esta matriz se pueden incluir organizaciones de la corriente trotskysta, pese a que, como veremos, la primera organización trotskysta chilena es fruto de un desprendimiento del PC. Sin embargo, el PS fue la organización madre de una gran cantidad de partidos y nucleamientos trotskystas.

<sup>26</sup> Si bien desde fines del siglo XIX hay grupos de carácter anarquista, es en la década de 1940 cuando cobran mayor fuerza, "(...) los pocos sindicatos que tenían influencia "anarcosindicalista", como la Federación Obrera del Cuero y el Calzado (FONACC), la Unión en Resistencia de Estucadores (URE), la Federación de Imprenta de Chile (FOIC) y ex miembros de la CGT, formaron el Movimiento Unitario Nacional de Trabajadores [en 1949] (...) Esta iniciativa, impulsada por Ernesto Miranda, pronto sería una de las principales organizaciones que darán vida a la CUT [Central Única de Trabajadores]..." (Álvarez Vergara, M. (2014). *La ruta rebelde, historia de la izquierda revolucionaria. Op. Cit. p.42.*) en 1953. La primera organización política propiamente anarquista nace en 1957 con el nombre de Movimiento Libertario 7 de julio. Sobre el anarquismo chileno, ver: Solar, F. y Pérez, A. (2008). *Anarquistas. Presencia libertaria en Chile*. Santiago de Chile: RIL editores.



Teología de la Liberación). Es de la síntesis histórica original de estas matrices político-culturales y corrientes políticas de donde surgirá el MIR.

### 3. Estrategias político-militares.

#### 3.1. Insurrección Popular<sup>27</sup>/Trotskyismo.

Si bien la estrategia de Insurrección Popular es estudiada, e impulsada, por Marx y Engels desde el siglo XIX<sup>28</sup>, compartimos con el sociólogo Mariano Millán (2014) su afirmación que *“El problema de la insurrección es, dentro de la teoría de la lucha de clases, uno de los problemas menos estudiados a lo largo de toda la historia, y también en la actualidad, sin embargo, no estudiarlo puede ser considerado una irresponsabilidad teórica y política.”*<sup>29</sup>. Desafortunadamente, las intenciones de este trabajo escapan a un análisis más profundo de esta estrategia y tomaremos, al igual que gran parte del trotskismo y otras corrientes, sólo la experiencia de la Revolución Rusa de 1917, la cual tampoco desarrollaremos.

##### 3.1.1. La corriente trotskista en Chile<sup>30</sup>.

###### A. Izquierda Comunista (IC).

Podemos afirmar que el trotskismo, como expresión orgánica, se mate-

<sup>27</sup> Respecto a este tema se puede ver: Millán, M. (2014). “Un aporte al estudio de la Insurrección”, <https://kmarx.wordpress.com/2014/12/10/un-aporte-al-estudio-insurreccion/> [Consulta: febrero 2015].

<sup>28</sup> Marx y Engels no son los únicos en ocuparse de la Insurrección durante el siglo XIX, otro importante caso es el de Louis Auguste Blanqui, que desde su participación en la llamada Revolución de Julio, en 1830, no descansa en su actividad militante e intelectual. Sobre las experiencias catalogadas como blanquistas en América Latina se puede ver: Debray, Régis (1969). “El “Castrismo”: La larga marcha de Latino América”. En *América Latina*, 2 (pp. 35-104). Montevideo: Movimiento Revolucionario Oriental (MRO).

<sup>29</sup> Millán, M. (2014). “Un aporte al estudio de la Insurrección”. *Op. Cit.*

<sup>30</sup> No existe una investigación acuciosa sobre el trotskismo chileno, principalmente en la década de 1950. Algunos trabajos que dan visiones amplias son: Miranda, N. (2000).



rializa con la expulsión de la llamada Oposición Comunista del PC y la inmediata fundación de IC en 1931. Sin embargo, las tensiones al interior del PC entre trotskystas (Oposición Comunista) y el stalinismo (“Oficialismo”) está presente desde 1929 con una fuerte crítica de la Oposición Comunista al intervencionismo del Buró Latinoamericano de la III Internacional en el PC. Esta disputa a nivel nacional es un reflejo de las discusiones a nivel internacional en el interior de la III Internacional.

El 19 de marzo de 1933 se realiza el I Congreso de IC, adhiriendo a la Liga Comunista Internacional y en 1936 decide sumarse al PS). Sin embargo, hay un grupo del Comité Regional Santiago que se opone al entrismo<sup>31</sup> total al PS y decide continuar como organización dando origen al Grupo Bolchevique Leninista (GBL), que sería una de las organizaciones fundadoras del Partido Obrero Revolucionario (POR) en septiembre de 1936.

### **B. El trotskysmo y la Matriz Política-Cultural Socialista.**

El 19 de abril de 1933 se funda el PS de la fusión de organizaciones como la Acción Revolucionaria Socialismo (ARS), Nueva Acción Socialista (NAP), Orden Socialista, Partido Socialista Marxista (PSM), Partido Socialista Unificado (PSU) y Partido Socialista Internacional (PSI). Como ya mencionamos, en 1936, en el III Congreso del PS, se suma IC.

Contribución *para una historia del trotskysmo chileno*. Santiago: Ediciones Clase Contra Clase; y Valenzuela, H. (2008). *Historia del Movimiento Obrero Chileno*. Santiago: Editorial Quimantú; entre otras.

<sup>31</sup> El Entrismo es una táctica consistente en que los militantes de una determinada organización trotskysta ingresen a grandes partidos de masas (como serían el PS chileno o el Partido Justicialista (PJ) en el caso argentino) con el objetivo de transformar estos partidos reformistas en partidos revolucionarios. Esta táctica les permitiría mantener un contacto cotidiano con miles de trabajadores, ganando su derecho a participar en la lucha y en la discusión sobre los objetivos del movimiento de trabajadores. El entrismo fue la táctica aprobada en el V Congreso Mundial de la IV Internacional en 1957, sin embargo, esta práctica se realizaba desde varios años antes y era impulsada por el Secretario General de la IV Internacional, el griego Michel Raptis, mejor conocido como *Michel Pablo*.



Desde su fundación el PS se caracteriza por las más diversas luchas entre fracciones, por ende, su política es flexible y depende mucho de la facción que estuviese en la conducción.

En 1938, se forma el Grupo Obrero Internacionalista (GOI), que en el año 1940 pasa a llamarse Partido Obrero Internacionalista (POI). Pese a diversas divergencias del POI con el POR, el primero pasa a integrarse al segundo, gracias a la mediación de la IV Internacional, en 1941.

Durante las décadas de 1940 y 1950, el PS sufre diversos fraccionamientos de diversas índoles, incluso fracciones abiertamente anti-izquierda como la encabezada por Álvarez Villablanca que en 1948 forma la llamada Acción Chilena Anticomunista (ACHA).

### **C. Partido Obrero Revolucionario (POR).**

El POR es el mayor partido trotskysta en la historia de Chile. Fue fundado por integrantes de GBL en septiembre de 1936. Se convierte en la Sección Chilena de la IV Internacional al participar en el Congreso Constituyente de la Cuarta en 1938.

En el I Congreso (1938) es elegido Secretario General, Enrique Sepúlveda, *Suárez*, el cual será Secretario General de la Vanguardia Revolucionaria Marxista (VRM) y, posteriormente, del MIR.

Durante la década de 1940 se integra el POI y en varios lugares va sumando militantes.

La década de 1950 se caracteriza por la fragmentación de la organización y por la entrada y salida de militantes del POR al PS y viceversa. En mayo de 1950 se realiza el VI Congreso, dividiéndose la organización en tres partidos: (1) Partido Obrero Revolucionario (Trotskyista) -POR (T)-; (2) Partido Obrero Revolucionario (POR); y (3) Partido Obrero Revolucionario-Nuestra Tribuna (POR-NT). La división del POR, según Marco Álvarez, se daría por la aplicación de la táctica del entrismo.

a. **POR (T)**. Esta fracción sería dirigida por Hugo Cortez, *Cano*, y apostaría al “entrismo total”, es decir, fundirse completamente con un partido reformista. En términos Latinoamericanos esta organización se estructura en torno al trotskysta argentino Homero Cristali, *J. Posadas*.

b. **POR**. Dirigido por Humberto Valenzuela, después del VI Congreso quedaría sólo con siete militantes, pues, su apuesta fue al llamado “camino propio”, negándose a la táctica entrista por considerarla oportunista. En términos internacionales adhieren a la tendencia encabezada por Hugo Bressano, *Nahuel Moreno*, dirigente del POR de Argentina.

En este POR, continúa militando *Suárez*, hasta 1952, cuando adhiere a la candidatura de Carlos Ibáñez del Campo<sup>32</sup>, producto de su adhesión a las posiciones de la llamada, posteriormente, Izquierda Nacional del argentino, trotskysta en esta época, Jorge Abelardo Ramos.

Ramos caracteriza la movilización de Perón en la década de 1940 como un movimiento revolucionario. Es producto de esta caracterización que Sepúlveda se suma a la candidatura de Ibáñez.

c. **POR-NT**. Esta tercera fracción del POR asume la postura de “entrismo parcial” o “entrismo *sui géneris*” consistente en una continua entrada y salida del PS, no sólo para posicionarse al interior de este partido, sino para formarse políticamente. Esta organización estuvo dirigida por Raúl Santander, *Montes*. También es necesario mencionar una tendencia interna llamada Grupo Revolucionario Marxista (GRM), con arraigo en Concepción.

d. **POR “reunificado”**. En 1959 se realiza un congreso de reunificación del POR (T) y POR-NT. El POR “reunificado” se plantea posadista, pero en el mismo congreso se produce una nueva fracción llamada “El grupo de los 14”.

<sup>32</sup> Ibáñez fue Presidente de Chile en dos periodos, 1927-1931 y 1952-1958. Su último gobierno se caracterizó por una política populista, presentándose como el *General de la Esperanza*.



#### D. “El grupo de los 14”.

Esta organización pasa a denominarse Unión Revolucionaria Trotskysta (URT) realizando una táctica de “entrismo parcial” en el PS donde se llamaban Agrupación Revolucionaria Trotskysta (ART). En 1964, junto a militantes de la Federación Juvenil Socialista (FJS), fundan el Partido Socialista Revolucionario (PSR) que participará en el Congreso Fundacional del MIR. Para Patricio Figueroa (ex militante del PSR): *“El PSR fue un engendro trotskista para facilitar la política entrista en el PS y el PC”*<sup>33</sup>.

#### E. Partido Revolucionario Trotskysta (PRT).

En 1961 se forma el PRT a partir de una fracción del POR “reunificado” que se opone a la política de entrismo. Esta organización a pesar de que su estrategia es la insurrección popular y apoya a la Revolución Cubana, también respalda las elecciones, apoyando a candidatos del PS.

#### F. Oposición Socialista de Izquierda (OSI).

La OSI nace en 1962 a partir de trotskystas expulsados del PS y militantes trotskystas al interior del PS seguidores de la táctica del entrismo en cualquiera de sus versiones. La OSI en 1964 se integra al Partido Socialista Popular (PSP).

#### 3.2. GPP/Maoísmo.

Las ruptura PCUS-PCCh<sup>34</sup> con posterioridad al XX Congresos del PCUS:

<sup>33</sup> Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*. Tesis para optar a los Grados Académicos de Licenciado en Historia y Licenciatura en Educación y al Título Profesional de Historia y Ciencias Sociales. Valparaíso: Universidad de Valparaíso (UV). p. 97

<sup>34</sup> Ver nota 14.



(...) tuvo repercusiones en todo el mundo, escindiéndose partidos comunistas apellidados “marxista-leninista” o “revolucionarios” para distinguirse de los “revisionistas-reformistas pro soviéticos”. Normalmente los Partidos pro soviéticos fueron los más fuertes, pero hubo países donde los Partidos “pro-chinos” o “pro-albaneses” tuvieron y tienen incluso en la actualidad, tanta o más fuerza que el Partido pro soviético inicial. Es o fue el caso de Ecuador, Brasil, Túnez, Turquía, Perú, Argentina, Nepal y Filipinas. En el caso de Chile, Espartaco, luego el Partido Comunista Revolucionario, tuvo una relevancia limitada...<sup>35</sup>.

Los partidos que se declararon afines al Marxismo-Leninismo-Maoísmo (M-L-M) postularon, aunque no necesariamente, una estrategia distinta a la Insurrección Popular, es decir, la GPP, la cuál es una guerra justa, una guerra revolucionaria, en contraposición a las guerras de agresión imperialistas que son guerras injustas.

Mao Tse-tung, teoriza sobre la guerra, la guerra revolucionaria y, en particular, la guerra revolucionaria en China:

La guerra, que ha existido desde la aparición de la propiedad privada y las clases, es la forma más alta de lucha para resolver las contradicciones entre clases, naciones, Estados o grupos políticos...

La guerra revolucionaria, (...) además de las circunstancias y naturaleza inherentes a la guerra en general, tiene sus circunstancias y naturaleza específicas. Por lo tanto, (...) tiene sus leyes específicas...

La guerra revolucionaria de China, (...) se desarrolla en las circunstancias propias de China, y tiene sus circunstancias y naturaleza específicas, que la distinguen tanto de la guerra en general como de la guerra

<sup>35</sup> Lo Chávez, D. (2012). *Comunismo rupturista en Chile (1960-1970)*. Tesis para optar al Grado de Licenciado en Historia. Santiago: Universidad de Chile. p. 31.



revolucionaria en general. Por lo tanto, además de las leyes de la guerra en general y de las leyes de la guerra revolucionaria en general, tiene sus leyes específicas [36]. Si no se comprende todo esto, es imposible conquistar la victoria en la guerra revolucionaria de China.<sup>37</sup>

Junto con lo anterior, Mao, divide la guerra en tres fases: (1) Defensiva Estratégica; (2) Equilibrio Estratégico; y, (3) Ofensiva Estratégica. Esta división la desarrolla en términos teóricos a partir de la propia experiencia en plena II Guerra Chino-Japonesa (1937-1945)<sup>38</sup>. Posteriormente, Guevara retomará estas fases.

### 3.2.1. La corriente maoísta en Chile.

La corriente maoísta es parte de la matriz político-cultural comunista siendo su mayor referente el PCR.

#### A. Desprendimientos del PC antes del XX Congreso del PCUS.

a. **El reinosismo.** En 1948, en pleno gobierno de Gabriel González Videla<sup>39</sup>, se promulga la llamada *Ley Maldita*, proscribiendo al PC. En ese

<sup>36</sup> Nota del autor: Muchas veces, la especificidad de la guerra revolucionaria en un determinado territorio no es tomado en cuenta y se repite mecánicamente el ejemplo de la guerra revolucionaria en China llevando a rotundos fracasos, olvidando lo planteado por Mao Tse-tung: “*Las leyes de la guerra constituyen un problema que debe estudiar y resolver quienquiera que dirija una guerra. Las leyes de la guerra revolucionaria constituyen un problema que debe estudiar y resolver quienquiera que dirija una guerra revolucionaria. Las leyes de la guerra revolucionaria de China constituyen un problema que debe estudiar y resolver quienquiera que dirija la guerra revolucionaria de China.*” Tse-tung, M. (1968). “Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China”. En M. Tse-tung. *Obras Escogidas de Mao Tse-tung. Tomo I* (pp. 193-274). Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras. p. 195.

<sup>37</sup> Tse-tung, M. (1968). “Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China”. Op. Cit. p. 195.

<sup>38</sup> Ver Tse-tung, M. (1976). “Sobre la Guerra Prolongada”. En M. Tse-tung. *Obras Escogidas de Mao Tse-tung Tomo II* (pp. 113-200). Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

<sup>39</sup> Presidente de Chile entre 1946-1952. Fue electo presidente como parte de la Alianza Democrática; coalición conformada por el PC, Partido Demócrata (PD), Partido

contexto el Secretario de Organización del PC, Luis Reinoso, promueve la creación de *El Activo*, estructura de carácter técnico que realizará tareas de inteligencia y acción directa. Este aparato será desmantelado al poco tiempo por la dirección del PC y como plantea Marco Álvarez: “Es importante hacer una analogía de “El Activo” creado en el año 1948 y el “FPMR” [40] que inicia sus acciones en 1983. Las dos estructuras fueron creadas en un periodo de ilegalidad del PC y ambas fueron disueltas por la dirección comunista expulsando a sus miembros.<sup>41</sup>”.

Los reinosistas, una vez expulsados del PC, forman el Movimiento de Resistencia Antiimperialista (MRA), sumándose en el año 1960 a la Vanguardia Nacional Marxista (VNM).

**b. Movimiento 2 de abril (M2A).** Esta organización nace en 1958 producto de un importante desprendimiento de las Juventudes Comunistas (JJCC) rechazando la “vía pacífica” planteada por el PC. Su nombre es producto de las jornadas de protestas populares acontecidas el 2 y 3 de abril de 1957 conocidas como la *Batalla de Santiago*. En 1960, la organización se divide ingresando una fracción al POR (T) y otro grupo a la VNM.

## B. Desprendimientos M-L-M del PC.

**a. Espartaco.** El origen de Espartaco tuvo dos etapas: (1) Al interior del PC y (2) Fuera del PC. El periodo de trabajo al interior del PC tuvo como objetivo influir en su línea. Este periodo duró seis meses desde marzo de 1963 con la aparición de una editorial propia, *Espartaco Editores Ltda.*, hasta el mes octubre de ese año cuando los espartaquistas fueron expul-

Radical (PR) y PS. El 3 de septiembre de 1948 aprueba la Ley de Defensa Permanente de la Democracia o *Ley Maldita*, proscribiendo al PC e iniciando una fuerte represión a sus militantes.

<sup>40</sup> Frente Patriótico Manuel Rodríguez, organización político-militar que originalmente fue el aparato militar del PC durante la dictadura de Augusto Pinochet.

<sup>41</sup> Álvarez Vergara, M. (2014). *La ruta rebelde, historia de la izquierda revolucionaria*. Op. Cit. p. 43.



sados del PC. La segunda etapa fue la de un pequeño grupo de militantes y su desarrollo y crecimiento orgánico, político e ideológico se dio hasta la creación del PCR en 1966. La principal diferencia entre el PC y Espartaco fue la crítica de estos últimos a la vía pacífica para la revolución socialista.

**b. Unión Rebelde Comunista (URC).** Esta organización fue idéntica a Espartaco, nació en el mismo año y con la misma crítica a la vía pacífica. La diferencia radicaba en que la URC se originó en Iquique y Espartaco en Santiago. En 1966 fue parte de las organizaciones fundadoras del PCR.

### **C. Vanguardia Revolucionaria Marxista (Vanguardia) -VRM (V)-.**

El 1º de mayo de 1964 se realiza el I Congreso de VRM dividiéndose en: (1) Vanguardia Revolucionaria Marxista (Vanguardia) -VRM (V)- y (2) Vanguardia Revolucionaria Marxista (Rebelde) -VRM (R)-. Cada fracción de la VRM pasa a “apellidarse” según el nombre de su periódico. Esta organización es parte de las organizaciones fundadoras del PCR.

### **D. Movimiento Revolucionario Comunista (MRC).**

En 1964 un pequeño grupo se separa de Espartaco y forma el MCR. Su principal diferencia es que los maoístas chilenos apostaban a la llamada Revolución Democrática Popular<sup>42</sup> como etapa anterior a la Revolución Socialista, en cambio, los jóvenes de MCR planteaban que la lucha era sin etapas, sino que se debía desarrollar la lucha armada para la toma del poder y la realización de la Revolución Socialista. Finalmente, el MCR, al cabo de unos meses, se integra a la VRM.

### **E. PCR.**

El PCR nace en 1966, a partir de la fusión de Espartaco, URC y VRM (V). Su programa plantea la Revolución Democrática Popular. Si bien siem-

<sup>42</sup> Esta revolución es anticapitalista, antilatifundista y antimonopolista.

pre criticaron la vía pacífica planteada por el PC, tampoco se sumaron a la Nueva Izquierda Revolucionaria (NIR), ni chilena, ni latinoamericana, por su carácter insurreccionalista y, principalmente, porque en sus filas se encontraban elementos trotskystas. La posición del maoísmo chileno se refleja claramente el artículo de Espartaco llamado Trotskizofrenia:

La persistencia histórica de carácter compulsivo que se advierte en los trotskistas no solo de ciertas ideas fijas e irreales, sino, de actitudes y hábitos como: el verbalismo, la grandilocuencia, la tendencia al separatismo, la ideologomanía (pretensiones mesiánicas en el terreno ideológico), hacen sospechar que no se trata de una corriente política más, sino que de un autentico cuadro clínico psicopatológico...<sup>43</sup>.

Esta furiosa posición anti-trotskysta y anti-PC los lleva a aislarse de la escena política durante las décadas de 1960-1970, hasta su desaparición definitiva en 1979, con la fundación del PC-AP<sup>44</sup>.

### 3.3. Foquismo/Castrismo-Guevarismo.

El 1° de enero de 1959 triunfa la Revolución Cubana. Para el historiador chileno Igor Goicovic:

El principal impacto de la Revolución Cubana se produjo en el plano político y, a través de él, en el plano cultural (...) definió [con] exactitud a los enemigos de los sectores populares: la oligarquía criolla y el imperialismo estadounidense; también estableció una estrategia política de conquista del poder: la lucha armada guerrillera. Sostuvo que

<sup>43</sup> Espartaco (1964). "Trotskizofrenia". En *Principios Marxistas-Leninistas*, N° 2, Santiago, mayo-junio de 1964. Citado en: M. Álvarez Vergara (2014). *La ruta rebelde, historia de la izquierda revolucionaria*. Op. Cit. p. 64.

<sup>44</sup> Existen pocos trabajos sobre las organizaciones de matriz político-cultural comunista por fuera del PC y en especial sobre la formación del PCR. Una interesante tesis es la de: Lo Chávez, D. (2012). *Comunismo rupturista en Chile (1960-1970)*. Tesis para optar al Grado de Licenciado en Historia. Santiago: Universidad de Chile.



la vanguardia popular, (...) era el Ejército Rebelde (...) Señaló que en América Latina el conductor del proceso revolucionario era el proletariado, pero que al campesinado le correspondía una importancia fundamental en el proceso de constitución y desarrollo del Ejército Rebelde. Enfatizó (...) una nueva categoría ético social: El hombre nuevo, eje proyectual del guevarismo. Y reivindicó el internacionalismo político y social...<sup>45</sup>.

En el año 1963, Ernesto Guevara publica *Guerra de guerrillas, un método*; planteando tres aspectos básicos: (1) Las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército; (2) No siempre hay que esperar que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas; y (3) En la América subdesarrollada, el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo. Este escrito se convertiría en una guía para una parte importante de la NIR Latinoamericana, hasta que en 1967, Régis Debray escribe *¿Revolución en la revolución?*, donde se da a conocer ampliamente la idea del foco guerrillero con algunas consideraciones que después serían conocidas como la estrategia foquista. Principalmente, la noción que para iniciar la insurrección que llevaría a la toma del poder no se necesitaría de un partido y de un movimiento popular. En este punto, con *¿Revolución en la revolución?* y la posterior actuación de Ernesto Guevara en el Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Bolivia, se abre una intensa polémica respecto a si realmente Ernesto Guevara fue foquista y, por ende (aunque no mecánicamente), si la NIR que se declara Guevarista, era Foquista o no.

<sup>45</sup> Goicovich, I. (2012). "Pueblo, conciencia y fusil. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y la irrupción de la lucha armada en Chile (1965-1990)". En P. Pozzi y C. Pérez (Eds.). *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas 1959-1990*. Op. Cit. p.205.

A favor de Guevarismo, no foquista, retomando el *Guerra de guerrillas, un método*, podemos tomar las palabras de Michel Löwy:

Este escrito de Guevara [Guerra de guerrillas, un método] (...) es uno de los más interesantes intentos de generalizar, ciertas lecciones de la revolución cubana para la lucha en América Latina (...) hay que recalcar que, contrariamente a lo que pretenden sus críticos superficiales, Guevara concebía la guerrilla como un proceso político-militar con carácter de lucha de masas...<sup>46</sup>.

Agregando que para Guevara: “(...) *la vanguardia combativa del pueblo (...) Está apoyada por las masas campesinas y obreras de la zona y de todo el territorio del que se trate. Sin esas premisas no se puede admitir la guerra de guerrillas.*”<sup>47</sup>.

### III. En el sendero de la unidad (1961-1965).

Vitale plantea la situación política nacional en 1965:

El accionar del MIR en este período sólo puede ser comprendido a cabalidad si se inserta en el contexto que vivía Chile durante la presidencia de Eduardo Frei Montalva [<sup>48</sup>]. Accedió al poder con el apoyo de los Partidos Conservador y Liberal en crisis, pero fundamentalmente con los votos de importantes sectores de obreros, campesinos y capas medias que permitieron a la DC obtener 1.409.012

<sup>46</sup> Löwy, M. (2007). *El marxismo en América Latina. Antología, desde 1909 hasta nuestros días (edición actualizada)*. Santiago: LOM Ediciones. p. 292.

<sup>47</sup> Guevara, Ernesto (2007). “Guerra de guerrillas, un método”. En M. Löwy (Ed.). *El marxismo en América Latina. Antología, desde 1909 hasta nuestros días (edición actualizada)* (pp. 292-303). Santiago: LOM Ediciones. p. 293.

<sup>48</sup> Nota del autor: Militante del Partido Demócrata Cristiano (PDC), Presidente de Chile entre 1964-1970

<sup>49</sup> Nota del autor: La izquierda por su parte, nuevamente, se presentó con la ya conocida formación táctica-estratégica de frente popular, entre el PS y el PC, esta vez llama-



votos contra 977.902 de Salvador Allende [49] que provinieron básicamente de los sectores populares. Es decir, en las elecciones presidenciales del 4 de septiembre de 1964 se expresó un anhelo de cambio de la mayoría de la población explotada y oprimida, por encima de los acuerdos de las cúpulas políticas.<sup>50</sup>

El gobierno de Frei, agrega Vitale: *“A poco andar, después de que Frei promulgara su mediatizada “chilenización del cobre” y su menguada Reforma Agraria, los trabajadores del campo y la ciudad -que se habían esperanzado en la promesas de la DC- comenzaron a radicalizarse, junto a las bases y el ala izquierda democristiana, promoviendo un proceso de luchas sociales...”*<sup>51</sup>.

## 1. Primeras organizaciones antecedentes del MIR.

Pese a haber hablado anteriormente de una serie de organizaciones que nacieron de desprendimientos de las matrices político-culturales comunista y socialista, a continuación veremos las primeras organizaciones que intentan confluir para la construcción de una nueva organización que fuera una síntesis histórica original de la izquierda revolucionaria chilena.

### 1.1. Movimiento 3 de Noviembre (M3N).

El 15 de agosto de 1965 es el fin de un proceso de unidad y convergencia iniciado en el año 1961 por, entre otros, el dirigente sindical, fundador de la Central Única de Trabajadores (CUT), Clotario Blest, con la confor-

da Frente de Acción Popular (FRAP) y por tercera vez Salvador Allende como candidato a Presidente de Chile. Es interesante ver como esta derrota electoral del FRAP y la procedencia de los sectores populares de los votos de Frei, aceleran la conformación del MIR y otras organizaciones revolucionarias como el PCR.

<sup>50</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Santiago: Ed. Instituto de Investigación de Movimientos Sociales Pedro Vuskovic. p.12.

<sup>51</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Op. Cit. p.12.

mación del llamado Movimiento 3 de Noviembre (M3N). El nombre de esta organización nace por el paro general de trabajadores del 3 de noviembre de 1960 en cuya concentración principal asistieron cerca de 50.000 personas. El M3N se define como un movimiento revolucionario que tiene por finalidad la transformación del sistema capitalista por un régimen dirigido por los trabajadores. Rechaza la colaboración de clases y que mediante la vía pacífica se pueda derrocar a la clase burguesa. El M3N: “(...) es un movimiento que tratará de reagrupar a todos los revolucionarios del país, sin distinción de tendencias.”<sup>52</sup>.

### **1.2. Vanguardia Nacional Marxista (VNM) y Vanguardia Revolucionaria Marxista (VRM).**

La VNM se forma en 1960 a partir de la convergencia del MRA, M2A, Vanguardia Nacional del Pueblo (VNP) y Movimiento de Trabajadores Marxistas (MTM).

En 1962 la VNM se fusiona con el PRT dando origen a la VRM. Posteriormente, en 1964, se sumaban el MCR, el GRM y estudiantes de la ciudad de Concepción provenientes de la FJS, entre ellos los hermanos Miguel y Marco Antonio Enríquez; y Bautista Van Schouwen. En este contexto existe la propuesta de organizar un aparato militar llamado Ejército Revolucionario de Trabajadores y Estudiantes (ERTE).

### **2. Organizaciones participantes en la fundación del MIR.**

El Congreso fundacional del MIR, fue realizado en un sindicato de zapateros ubicado en calle San Francisco N° 269, en la ciudad de Santiago, al cual asistieron delegados de al menos cuatro organizaciones: (1) Partido Socialista Popular (PSP); (2) Vanguardia Revolucionaria Marxista (Rebel-

<sup>52</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Op. Cit. p.6.



de) -VRM(R)-; (3) Movimiento de Fuerzas Revolucionarias (MFR); y, (4) Partido Socialista Revolucionario (PSR).

### 2.1. PSP.

El PSP nace los días 1º-3 de mayo de 1964 por iniciativa del POR, sumándose militantes del movimiento barrial encabezados por Víctor Toro; y, militantes escindidos del PS, algunos organizados en la OSI. Los días 16-17 de abril de 1965 se realiza el I Congreso sumándose el Movimiento Independiente De Izquierda (MIDI).

### 2.2. VRM (R).

En 1964 se realiza el I Congreso de VRM dividiéndose en: VRM (V) y VRM (R). Cada fracción de la VRM pasa a “apellidarse” según el nombre de su periódico.

La VRM (R) se retira denunciando que en el I Congreso el sector *Vanguardia*, al elegir la nueva dirección nacional, no habría integrado a *Suárez*, pese a existir un acuerdo previo. Esta fracción se denomina *Rebelde* por el periódico que editaban desde la VNM llamado *El Rebelde* (que será también el órgano oficial del MIR).

### 2.3. MFR.

El MFR era encabezado por Clotario Blest. Posteriormente a la conformación del M3N, Blest, generó, junto a Ernesto Miranda, una convocatoria a crear el MFR, el 22 de octubre de 1961, en el Teatro Princesa, donde asistieron más de 400 personas. El MFR era una organización federativa, estando integrada por el Movimiento Libertario 7 de julio, POR, POR “reunificado”, VNM, PRT y sectores descolgados del MRA. Posteriormente y por tiempo breve se uniría el Movimiento Social Progresista (MSP)<sup>53</sup>.

<sup>53</sup> Organización formada en 1961 por alrededor de 50 militantes escindidos del Grupo



“A pesar de su corta temporalidad, estas organizaciones [MFR y M3N] fueron “espacio común” de diversas matrices político culturales que fueron el mejor reflejo de lo que posteriormente sería la izquierda revolucionaria chilena.”<sup>54</sup>.

#### 4. PSR<sup>55</sup>.

Algunos de sus militantes participan en la fundación del MIR. El resto continuará, por algunos años más, unificándose con otras agrupaciones trotskistas.

Es necesario rescatar elementos presentes en estas organizaciones que serán retomados por el MIR:

a) (...) los principales fundadores del MIR fueron los mismos que lideraron las diversas organizaciones que dieron nacimiento al... [MIR]; b) (...) el carácter Socialista de la Revolución, la necesidad de la lucha armada e insurreccional para la toma del poder y el programa del Congreso de Fundación del MIR se basó en los programas que tenían el POR, el PRT, VRM y PSP...; c) (...) los principales dirigentes sindicales y del movimiento de Pobladores que asistieron al Congreso de Fundación, provenientes de las anteriores organizaciones citadas, fueron los mismos que tuvo el MIR en sus comienzos; d) (...) el periódico “El Rebelde” se editaba por la VRM varios años antes de que el MIR lo adoptara como su órgano oficial...”<sup>56</sup>.

Universitario Radical (GUR) de la Universidades de Chile y de Concepción pertenecientes al Partido Radical (PR).

<sup>54</sup> Álvarez Vergara, M. (2014). *La ruta rebelde, historia de la izquierda revolucionaria*. Op. Cit. p. 57.

<sup>55</sup> Su origen lo vimos en el capítulo anterior.

<sup>56</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Op. Cit. p.8.



## IV. El Periodo Fundacional (1965-1970)

### 1. El Congreso Constituyente del MIR (1965).

Los días 14-15 de agosto de 1965 se reúnen 94 delegados para fundar el MIR. Pese a las diferencias, para Valdés hay dos elementos comunes entre los delegados: (1) Independencia de las líneas internacionales (Moscú, IV internacional y Pekín) y (2) La madurez y el alto nivel de discusión teórica: *“Por primera vez en los últimos años se pudo constatar una corriente viva de pensamiento marxista creador y las intervenciones de los delegados enriquecieron los trabajos presentados, comenzando así la vida del MIR con un serio bagaje doctrinario”*<sup>57</sup>.

En este Congreso fueron aprobados: *“(...) una Declaración de Principios, (...) un programa estratégico y coyuntural de lucha, (...) unas bases de organización y estructura interna del MIR y una Tesis Insurreccional...”*<sup>58</sup>. Esta última tesis se llamó: *La Conquista del Poder por la Vía Insurreccional*, fue redactada por Miguel Enríquez (*Viriato*), Marco Antonio Enríquez (*Bravo*) y Marcelo Ferrada Noli (*Atacama*); siendo un *“(...) hecho inédito en la historia de los partidos de la izquierda chilena, pues en ninguno de sus Congresos jamás fue aprobada una tesis insurreccional.”*<sup>59</sup>, y durante el Congreso se agregó que: *“(...) para iniciar la insurrección armada debía haber un ascenso relevante del movimiento popular y que los grupos armados tenían que asentarse en fuertes bases sociales, para no caer en una desviación foquista...”*<sup>60</sup>. Este documento claramente define la estrategia del MIR como Insurrección Popular Armada, una estrategia ligada a la corriente trotskysta. Respecto a lo anterior Valdés señala que

<sup>57</sup> *El Rebelde*. N° 32 año III, Septiembre de 1965. Citado en: Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*. Op. Cit. p.100.

<sup>58</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Op. Cit. p.9.

<sup>59</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Op. Cit. p.9.

<sup>60</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Op. Cit. p.9.

la tesis originalmente: “(...) *no se estructuraría necesariamente con la estrategia guerrillera o el modelo insurreccional soviético o la idea revolucionaria de Mao. Dada su simpleza se debió aprobar con ciertas reformas.*”<sup>61</sup>.

Sin embargo es necesario destacar lo difícil de analizar este congreso del MIR y otros posteriores ya que, como lo plantea Valdés: “*Las distintas entrevistas que pudimos realizar tampoco nos daban certezas y más bien nos ampliaban los márgenes de duda. Esto se alimenta por la informalidad de esta primera reunión, no existen actas, ni documentos oficiales de este primer congreso más allá de la declaración de principios, programa y las tesis político militar.*”<sup>62</sup>.

## 2. II y III Congreso del MIR (1966 y 1967).

Durante 1965-1967, el MIR vive, en lo interno, un período de estructuración orgánica por la base, de homogeneización política y de crecimiento en sectores populares.

El II Congreso se realiza en agosto de 1966 en un galpón en la Comuna de Conchalí. En dicho Congreso se discute la posición oficial sobre la situación internacional y nacional. Además se sancionan unos Estatutos. En términos de los objetivos del presente trabajo pensábamos que no había muchos datos ni avances. Sin embargo, una investigación reciente, publicada en 2015, realizada por Eduardo Arancibia Ortiz plantea lo siguiente:

“Al contrario de lo que señala Vitale (...) [en el II Congreso, además de la discusión de los temas ya señalados, se realizan] reformulaciones sobre el programa y la táctica a seguir, así como también unas

<sup>61</sup> Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*. Op. Cit. p.121.

<sup>62</sup> Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*. Op. Cit. p.102.



tesis nacionales denominadas “*De la crisis de la revolución en libertad surgirá la revolución socialista*”, y unas tesis insurreccionales tituladas “*El carácter de la revolución y la contrarrevolución*”. También se pasó revista a la naciente (...) “*Doctrina de seguridad nacional*”.<sup>63</sup>

Es interesante hacer mención que antes del II Congreso se realiza la primera expropiación de armas para el MIR:

“A mediados de 1966, una decena de militantes del MIR, de procedencia trotskista, hicieron la primera expropiación de armas en una armería santiaguina. La operación fue limpia, pero cuando el equipo Comando se retiraba (...) el dueño del negocio despertó del “cachuchazo” [golpe] recibido, alcanzando a ver un hombre bajo y gordito, que luego describió a los agentes de Investigaciones; al salir en la prensa el retrato hablado, “fondeamos” [escondimos] a Mondiola en un hospital durante un mes y medio”.<sup>64</sup>

El III Congreso se realiza a principios de diciembre de 1967 en la Casa de la Cultura de la Comuna de San Miguel.

Vitale, respecto a la estrategia político-militar del MIR, plantea lo siguiente:

“Recuerdo que en el debate sobre la táctica para aplicar coyunturalmente la tesis insurreccional a la situación política que vivía nuestro país, Miguel[Enríquez] defendió el papel revolucionario que podían eventualmente jugar los pueblos rurales, con el fin de aumentar el número de campesinos que podían entrar al proceso insurreccional (...) Le contesté que era peligroso confiar en los pueblos rurales como fuerza revolucionaria (...) en dichos villorrios habitaba una mayoría de

<sup>63</sup> Arancibia Ortiz, E. (2015). *Las Milicias de la Resistencia Popular. El MIR y la lucha social armada en Dictadura 1979-1984*. Concepción: Ediciones Escaparate. p. 87.

<sup>64</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Op. Cit. p.16.

capas medias (...) que neutralizaban las reivindicaciones campesinas”.<sup>65</sup>.

A partir de esta discusión entre Vitale y Enríquez en el III Congreso del MIR, el propio Vitale hace una interesante y muy actual afirmación:

“Comenzó así por primera vez a discutirse el papel que podían jugar los mapuches (...) Estas sugerencias pusieron de manifiesto la necesidad de agilizar la penetración en el campo, la preparación político-militar y el entrenamiento de las embrionarias “unidades militares”.<sup>66</sup>”.

Otro punto de trascendencia es la elección de un nuevo Comité Central (CC), quedando como Secretario General Miguel Enríquez, quien encabezaba una vertiente “juvenil” en el MIR ya que es falso plantear la división entre “trotskos” y “guevaristas” en relación de las estrategias político-militares, como veremos más adelante.

### 3. División de 1969.

Luego del III Congreso y el triunfo de Miguel Enríquez, para Vitale, había muy buenas relaciones al interior del nuevo CC entre los “jóvenes” y los “viejos”:

“El Comité Central funcionó durante un año y medio en un ambiente fraterno y sin diferencias políticas. Por consiguiente, es falsa la afirmación -hecha *a posteriori* por algunos- de que el III Congreso significó el desplazamiento total de los antiguos dirigentes y de la política anterior. Por el contrario, los demás larga militancia tuvimos mayores posibilidades de comunicación diaria, entendimiento y comprensión

<sup>65</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Op. Cit. p.19.

<sup>66</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Op. Cit. p.19.



respecto de los anhelos de la nueva generación que asumió la conducción del MIR.<sup>67</sup>”.

Si bien las diferencias entre estos dos sectores generacionales estuvieron presentes, siempre la discusión fue democrática y fraterna. Esto cambiaría desde la denominada “Operación Osses”.

Hernán Osses Santa María era un periodista del diario de Concepción llamado *Últimas Noticias de la Tarde*. Osses se hizo famoso por su virulenta crítica al MIR hasta que un grupo mirista secuestró al periodista y lo dejaron desnudo en la calle. La “Operación Osses” fue utilizada como pretexto por el gobierno de Frei para desencadenar la represión y persecución al MIR. Esto obligó a su dirección a pasar a la clandestinidad.

El Secretariado Nacional (SN) del MIR saca un *Boletín Interno*, donde critica la “Operación Osses” e interviene el Comité Regional Concepción. Entonces, el sector “más trotskysta” del CC presenta, el 2 de julio de 1969, el documento *Una crítica al Boletín Interno del Secretariado Nacional* en que plantean que hay que darle más importancia al trabajo de masas, elaborando líneas políticas para éste, que preocuparse de la “Operación Osses”.

Podemos hablar que hay por lo menos tres fricciones al interior del MIR durante el año 1969:

1. Elecciones presidenciales y parlamentarias. Había posiciones muy disímiles, desde apoyar a Allende hasta el boicot.
2. Dirigentes de base y de dirección que estaban disconformes por la tendencia “verticalista” abierta en la reciente clandestinidad.
3. Discusión por la prioridad que se estaba dando, supuestamente, a las “unidades militares” en desmedro del trabajo en los sectores populares.

<sup>67</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.21.

Para muchos, estas fricciones se podían haber solucionado con la realización del IV Congreso, para otros era tratar de apagar el fuego con gasolina... Finalmente, en una reunión del CC de 27 de julio de 1969, nueve de quince miembros de dicha instancia resolvieron suspender el IV Congreso (que finalmente recién se realizará en 1987). Esta decisión produjo, según Vitale, la renuncia de aproximadamente el 30% los militantes que formaron organizaciones como Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Frente Revolucionario (MIR-FR), Movimiento Revolucionario Manuel Rodríguez (MR2), Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP), Tendencia Revolucionaria Octubre (TRO) y otros grupos menores.

#### **V. A modo de conclusión.**

Postulamos que en el Periodo Fundacional del MIR (1965-1970), la estrategia denominada Guerra Revolucionaria, es teóricamente una amalgama entre las estrategias de Insurrección Popular, “Foquismo” y GGP como se puede apreciar en el documento de 1969, *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*:

- 1) El Socialismo en Chile solo podrá ser instaurado por medio de la lucha armada. No lo podrá ser por medio de la “vía pacífica”.
- 2) Esto llevará a la necesidad de una guerra de clases, que siguiendo las leyes generales de la guerra, no será sino la continuación de la lucha política en un plano superior y por otros medios.
- 3) La guerra de clases en Chile no adoptará la forma de “insurrección de masas” o de “levantamiento general”. No será a través de una huelga general, con movilización campesina, ocupación de las ciudades por las masas y levantamientos en el ejército reaccionario, que en pocas horas derrumbará al régimen. Procesos similares sólo podrán finalizar la guerra de clases en Chile. No llega al nivel necesario para ello la agudización de la lucha de clases, ni es tal la debi-



lidad de las clases dominantes, ni existe ni podrá existir un partido [con] ese necesario desarrollo orgánico, ni el armamento actual de las clases dominantes lo permite [68].

4) La guerra de clases en Chile adoptará la forma de “Guerra Revolucionaria”, la que (...) estará caracterizada por:

a.- Será antes que nada “política”, pues sus acciones irán no a la conquista de territorio sino de población (...).

b.- Será una guerra “prolongada” (...) se prolongará todo el tiempo necesario (...)

c.- Será también una guerra irregular o guerrillera, o sea la dispersión de las fuerzas predominará por sobre la concentración en términos estratégicos, pero tácticamente nos concentraremos en fuerzas superiores al enemigo (...).

Desde una defensiva estratégica pasaremos a una ofensiva estratégica (...).

Se desarrollará en el campo y en la ciudad; será fundamentalmente rural desde el punto de vista estratégico (...). Será fundamentalmente urbana desde el punto de vista táctico, (...) pero por el otro [lado] es en las ciudades donde reside la clase obrera, y es a ella a la que movilizaremos a través del contenido anticapitalista de nuestras acciones.

5) Se utilizarán todas las otras formas de lucha (...) pero todas ellas subordinadas a las formas anteriores e inscritas en las distintas etapas del curso de la guerra.

6) Se establece para Chile la existencia y necesidad de una organización política antes y durante la guerra, por la existencia de una tra-

<sup>68</sup> Nota del autor: Este punto es polémico por llamarlo de alguna forma, puesto que, este documento, al parecer, es posterior a la ruptura del CC narrada más arriba y, en cierta forma, es contradictoria con la afirmación planteada por Luis Vitale de que la estrategia del MIR era la Insurrección Popular Armada.

dición de lucha política desarrollada, por la existencia de un movimiento obrero organizado y por el desarrollo del reformismo.”<sup>69</sup>.

En esta extensa cita podemos ver partes referidas a Insurrección Popular, “Foquismo” y GPP, es por ello nuestra hipótesis sobre la amalgama de estrategias político-militares que hacen al MIR una organización novedosa militarmente e iniciadora de la lucha armada en Chile. Sin embargo, es necesario plantear, para una futura investigación, si esta amalgama de estrategias se da como una forma de consenso entre las diversas corrientes que confluyen en el MIR o sino, que por el contrario, es una creación novedosa, como sí lo es la futura matriz político-cultural mirista, una suerte de “ni calco ni copia, sino creación heroica”.

## Bibliografía

Aiyes Tortolini, V. (2011). “Conformación de una estrategia para la revolución socialista en Argentina: Partido Revolucionario de los Trabajadores (1965-1970)”. En *Cuadernos de Marte*, II. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Álvarez Vergara, M. (2014). *La ruta rebelde, historia de la izquierda revolucionaria*. Concepción: Ediciones Escaparate.

Arancibia Ortiz, E. (2015). *Las Milicias de la Resistencia Popular. El MIR y la lucha social armada en Dictadura 1979-1984*. Concepción: Ediciones Escaparate.

<sup>69</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (1969). *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*. Documento interno. Disponible en: <http://www.cedema.org/ver.php?id=4996>. [agosto 2014].



Goicovich, I. (2012). "Pueblo, conciencia y fusil. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y la irrupción de la lucha armada en Chile (1965-1990)". En P. Pozzi y C. Pérez (Eds.). *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas 1959-1990* (pp.203-242). Buenos Aires: Imago Mundi.

Guevara, E. (2007). "Guerra de guerrillas, un método". En M. Löwy (Ed.). *El marxismo en América Latina. Antología, desde 1909 hasta nuestros días* (edición actualizada). Santiago: LOM Ediciones.

Lo Chávez, D. (2012). *Comunismo rupturista en Chile (1960-1970)*. Tesis para optar al Grado de Licenciado en Historia. Santiago: Universidad de Chile.

Löwy, M. (2007). *El marxismo en América Latina. Antología, desde 1909 hasta nuestros días* (edición actualizada). Santiago: LOM Ediciones.

Millán, M. (2014). *Un aporte al estudio de la Insurrección*. Disponible en: <https://kmarx.wordpress.com/2014/12/10/un-aporte-al-estudio-insurreccion/>.

Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (1969). *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*. Disponible en: <http://www.cedema.org/ver.php?id=4996>

Salinas, S (2013). *El Tres Letras. Historia y contexto del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)*. Santiago: RIL editores.

Tse-tung, M. (1968). "Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China". En Mao Tse-tung. *Obras Escogidas de Mao Tse-tung*. Tomo I. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

Tse-tung, M. (1976). "Sobre la Guerra Prolongada". En M. Tse-tung. *Obras Escogidas de Mao Tse-tung*. Tomo II. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*. Tesis para optar a los Grados Académi-



cos de Licenciado en Historia y Licenciatura en Educación y al Título Profesional de Historia y Ciencias Sociales. Valparaíso: Universidad de Valparaíso (UV).

Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Santiago: Ed. Instituto de Investigación de Movimientos Sociales Pedro Vuskovic.

