

UNIVERSIDAD Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ EN COLOMBIA

César Vallejo Mejía¹

Junio de 2004

Palabras Clave:

Universidad, paz, ética de mínimos, conflicto, debate; fractura económica, política, social, territorial, institucional; diálogo, formación, profesionales dirigentes.

Abstract

I- THE CHALLENGES

1. In Colombia we must strengthen an ethics of minimum principles as the essential basis to construct society.

Society can behave as that on the basis of minimum principles, accepted and practiced by all. Among those principles are the respect for life, dignity, the others' opinion and the valuation of common wellbeing and of the public dimension as areas where it is necessary to articulate legitimate interests and individual aspirations.

More than the tolerance principle, what we should strengthen in Colombia is the ethics of minimum principles.

In Colombia we need dialogue rather than coexistence.

An ethics of minimum principles that, unfortunately, does not characterize the Colombian society.

The first great challenge we face in Colombia is to replace the ethics of maximum principles by an ethics of minimum principles that can be shared by all.

¹ Ponencia presentada en el Rockefeller Center de la Universidad de Harvard, con ocasión del seminario "Más allá del Conflicto Armado: los desafíos de la Sociedad Civil en Colombia", que tuvo lugar los días 19 y 20 de Febrero de 2004. En ella se recogen algunas de las conclusiones de mi actividad profesional en los últimos años, particularmente en áreas del desarrollo regional, y están profundamente influenciadas por mi experiencia de vida en la región, por diálogos y vivencias con actores y gentes que contraponen su visión y su lógica a las que provienen del centro y por mis funciones como directivo en una universidad regional.



2. In Colombia we must reach a shared diagnostic of the problem by means of an ample and rigorous debate about the roots of the conflict.

To impute Colombian violence to the plot of the obscure forces of drug trafficking and terrorism, or to the political manipulation of extremists is a departure point to identify effective actions that is as incomplete as believing that peace is equivalent to non-war and; thus, that peace will result from treaties signed at a negotiation table, the surrendering of subversives and from the submission of criminals.

It is indispensable that we reach a profound and shared comprehension of the serious ruptures that divert us from being.

a) Economic ruptures

The results shown by the Colombian economy are not satisfactory and are very far from providing an adequate support to social harmony and peace.

With results as those obtained so far we could not eliminate poverty, generate sufficient employment and offer wellbeing levels comparable to those existing in developed countries.

An average growth rate of 3.5% in the last fifty years is inadequate to solve our problems and the financial sector has been incapable to oxygenate the economic activity and, with some exceptions, the real sector of the economy is not successful in articulating itself with the tendencies of the world economy and has shown to be weak to take advantage of the opportunities resulting from trade internationalization.

The economic structure keeps on being mainly underdeveloped and non-productive it is just the result of anticipated deagriculturization and outsourcing processes and of the expansion of an informal non-productive sector.

The productive activity, concentrated in a few regions and cities, does not take ample advantage of the regional assets of the country and of the opportunities resulting from regional complementarities.

Colombia has concentrated its efforts in guaranteeing the equilibrium of the macroeconomic variables and has put aside the sectorial and institutional policies necessary to consolidate an economy. The above mentioned facts make us extremely vulnerable to the international economy cycles and influence deeply our own economic cycles, with consequences that strengthen social disharmony, but peace.



From a wide perspective, poverty is, thus, the result and the cause of the poor performance of the Colombian economy.

b) Territorial ruptures

The weak institutional presence in vast peripheral zones of the country and the poor communication routes have been profited by the insurgents to exert a territorial control that strengthens the negative population dynamic, and anomalous urbanization processes that obstacle the necessary articulation of the various regional assets.

c) Social ruptures:

Poverty and the income distribution inequality keep on being clear symptoms of disharmony in the Colombian society, with their "inequality and inefficiency" effects.

With reference to income, social disharmony is compounded by the great number of Colombians that nowadays live below the poverty and misery lines as well as by the high income concentration indices.

Those regions with a higher population of children and youth undergo higher poverty, minor schooling, minor school attendance, the most precarious state presence and the highest indices of violence, both in the peripheral and in the colonization zones.

d) Political ruptures

Our political system promotes fragmentation and polarization of wills and their enclosure at individual or particular levels. Consequently, it is not an adequate ground for the construction of peace and nation.

Colombian democracy has become the military target of violence actors. The most irrefutable and shameful rubric of antidemocracy and political exclusion existing in Colombia is the endless list of disappearances and murders due to political reasons.

Similarly, clientelism and privatization of public goods by congressmen, deputies, town councillors and governors.

e) Institutional ruptures

We have permitted the proliferation of institutions that fragment and disharmonize the Colombian society because they favor the appearance of "social inefficiency conditions", such as generalized distrust, corruption, lack of solidarity, disdain for collective interest and violence. To prefer private,



individual, guild, union or political clientelist interest to national interest has become a common issue in Colombia.

3 In Colombia, we must commit ourselves to a long-term strategy to construct peace (nation)

The hypothesis submitted in this document is that the problem is not in the models but in the conditions that make their success possible.

The mediocrity of the results obtained up to the present time suggests the presence of actors with a low capacity to make decisions, to contribute and participate (social fragmentation). These actors interact with low-quality regulations and values (institutional fragmentation) in regions weakened by centralism and clientelism, because of inadequate population dynamics and violence (territorial, political and economic fragmentation).

It is then necessary to create in Colombia the essential conditions so that the contribution and individual and collective, managerial and labor, economic, political, social, national and regional decisions be endowed with quality, that is to say, that such decisions construct nation instead of fragmenting and destroying it.

The first thing we should is to recognize ourselves as part of the conflict and of its solution.

There are then three main long-term tasks to construct peace in Colombia. The first focuses on people and aims at eliminating poverty with a capacity approach

The second task aims at reaching institutional strengthening, at creating confidence and social capital.

The third task refers to the construction of regions.

II- ROLE OF THE UNIVERSITY

The function of the University when it is defined as a place where, through the disciplined, rigorous and creative dialogue among the various fields of knowledge, a reality transforming knowledge is generated and the professional managers are skilled as a result of this transformation.

1 - To lay the foundations for dialogue

The Colombian academy must contribute to the country with the confidence resulting from a rigorous debate, from scientific knowledge.



A dialogue based in theories that have been decanted, in complex diagnostics and in responsibility values will be, surely, very fruitful in generating realistic solutions. To stimulate it, the University has unsurpassable advantages (with a conciliating, but not a fragmenting rationality).

2 - The skilling of professional leaders

Professional manager is a transformer, a generator of formulas adapted to reality that make society progress and approach it to its "adequate optimum" and increase its wellbeing. In Kantian terms, a professional leader is skilled in the implacable critique of "pure reason" and in the fine discernment of "practical reason".

He is able to distinguish between rational and "reasonable" and makes an intelligent choice for the latter. In the case of a conflict, the definite option is not war.

3 The University Colombia requires

The Colombian University has not contributed significantly to lay the foundations for a fruitful dialogue among Colombians. The University has not found the way to exert its intellectual leadership in the analysis of disharmonies that fragment our society and in the search for solutions. The society itself and the administration do not recognize the role of the University, do not provide it with any possibility to consolidate its role.

The contribution of the University in the skilling of professional leaders necessary for the transformation Colombia requires to become the nation that we deserve has not been significant.

Colombia needs a University to skill managers to transform the country, managers endowed with a solid technical and humanistic formation (a less professionalizing university).

Colombia also needs a University with the purpose to lay the foundations, disseminate and practice an ethics of minimums (a more pluralistic university).

Colombia needs a University with more presence and more connected with national problems (a university with pertinent research and projection that are close to the community).

Colombia needs a University that is more integrated to academic interuniversity, national and international communities; more universal and more open to dialogue among disciplines (a university that is less enclosed, with flexible curricula and campuses, more integrated, less fragmented in faculties).



4 The Program of Peace and Competitiveness at Autonomía University of Manizales, Colombia.

The main beneficiary of this experience is the future professional.

The communities take advantage of the professional contribution from university senior students and from the faculty staff that accompanies them.

The University also benefits a great deal, because of the irreplaceable learning resulting from the experience undergone by its students and faculty staff and from the confrontation of its syllabi with the problems of Colombian reality.

The region and the country also benefit from the program because this kind of projection generates confidence and makes the communities less vulnerable to the incursion of illegal armed groups.

Antes de proponer algunas de las tareas que, a mi juicio, les corresponde cumplir a las universidades colombianas, como parte de la sociedad civil, en la solución definitiva del conflicto colombiano, mencionaré algunos de los desafíos que tenemos todos los colombianos, en cuanto constructores de sociedad civil (mejor que simples integrantes de ella). Es en relación con ellos como hay que proyectar y medir los resultados de la intervención de las universidades en la construcción de Paz.

I- LOS DESAFÍOS

1- En Colombia debemos fortalecer una ética de mínimos, base esencial para la construcción de sociedad.

No es posible que la sociedad actúe como tal, si no es sobre la base de principios mínimos, aceptados y practicados por todos, de respeto a la vida, a la dignidad y a la opinión del otro diferente, (sin distinción de raza, religión, condición socioeconómica o posición política) y de valoración del bien común y de la dimensión de lo público, como ámbitos con los cuales es necesario articular los legítimos intereses y aspiraciones individuales.

Mucho más que el principio de la tolerancia, tan frecuentemente citado en los discursos que se pronuncian en nuestro país, como requisito necesario para la convivencia, lo que debemos fortalecer en Colombia es esa ética de mínimos, condición necesaria para adelantar diálogos fructíferos sobre nuestros problemas y sus soluciones; diálogos en los que escuchemos y



consideremos seriamente los argumentos del contrario, estemos dispuestos a examinar su historia y sus condicionamientos y a cuestionar los que inciden en nuestros propios argumentos.

Mucho más que la convivencia, en Colombia necesitamos el diálogo. El objetivo de la sociedad colombiana no se puede restringir a la coexistencia de posiciones antagónicas y, mucho menos, a lograr la adhesión del contrario a nuestras propias opiniones, sino la construcción de fórmulas de desarrollo y construcción de país, que articulen las diferencias. Pero esto no es posible sino sobre una base de valores o principios mínimos, incuestionables e irrenunciables.

La lógica de la violencia y las metralletas, la eliminación de los contrarios, el clientelismo y el abuso de posiciones dominantes son solo algunas muestras, tal vez las más abominables, de que en nuestro país no nos regimos por una ética de mínimos, y de que aún estamos lejos de conformar sociedad civil.

Por eso el primer gran desafío que tiene Colombia es el de reemplazar la ética de máximos, desde la cual se pretende uniformizar las opiniones y el comportamiento de los demás mediante la imposición de visiones particulares sobre el desarrollo, la política, la economía y la sociedad, por una ética de mínimos que todos podamos compartir, que permita incorporar las distintas opiniones y cosmovisiones a la construcción de nuestra nación, y que sirva de fundamento sólido a niveles imprescindibles de confianza.

2. Mediante un debate amplio y riguroso sobre las raíces del conflicto, en Colombia debemos llegar a un diagnóstico compartido del problema.

A pesar de las muchas coincidencias existentes en los numerosos estudios que se han hecho sobre el conflicto colombiano, de autores nacionales y de observadores externos, no se han logrado sentar las bases de un diagnóstico compartido por la mayoría de la población, ni armonizar las estrategias adoptadas por los distintos gobiernos y organizaciones no gubernamentales.

A nivel de la opinión pública y de quienes inciden en ella desde los medios de comunicación social, es frecuente encontrar diagnósticos incompletos y afirmaciones simples que generan un concepto distorsionado sobre el origen y la naturaleza del conflicto y de la paz, sobre los programas que es necesario emprender para conseguirla, y sobre el tiempo necesario para lograrlo.

Atribuir la violencia en Colombia a la confabulación de oscuras fuerzas del terrorismo y el narcotráfico, o a la manipulación política de extremistas es un punto de partida tan incompleto para la identificación de acciones eficaces, como creer que la paz es equivalente a la no guerra y que, por lo tanto, será el resultado de tratados firmados en una mesa de negociación o de la rendición



de subversivos y el sometimiento de delincuentes. Sin negar la importancia de esos logros, los colombianos tenemos que entender que la paz no se negocia sino que se construye y que, por lo tanto, no se puede obtener en el corto plazo (de un período presidencial, por ejemplo), y que el cese al fuego es condición necesaria pero no suficiente para retomar la senda del progreso, del desarrollo, del crecimiento económico y de la estabilidad política y social.

En nuestro país debemos lograr una comprensión profunda y compartida de las profundas fracturas que nos alejan de ser nación⁷, que frenan el desempeño de nuestra sociedad en lo económico, lo político y lo social, que generan la desarmonía estructural que define la situación de no paz y que dan fundamento al conflicto, la inseguridad y violencia que vivimos los colombianos⁸.

Mientras no subsanemos esas fracturas seguiremos lejos de la paz, estará latente la amenaza de la guerra y será frágil el cese al fuego acordado en tratados y acuerdos que se suscriban con quienes se han colocado al margen de la ley.

a) Fracturas económicas:⁹

A pesar de la ortodoxia característica del manejo que se le ha dado a la economía colombiana durante décadas (pensemos en los últimos cuarenta años), de las palmadas en el hombro, las felicitaciones periódicas de buena parte de la academia especializada y el apoyo innegable que el país recibe del Fondo Monetario y la Banca Multilateral, es necesario reconocer que los resultados de la economía colombiana son insatisfactorios y están lejos de ofrecer un soporte adecuado a la armonía social y la paz.

Y aunque son innegables los logros alcanzados en el nivel de vida promedio, y es posible mencionar empresas ejemplares y dinámicas sobresalientes en algunas ramas y sectores de la producción, la economía colombiana no ha logrado superar el umbral que la separa de las economías avanzadas y la vulnerabilidad propia de las atrasadas. Con resultados como los obtenidos hasta ahora, que no corresponden al potencial de sus recursos humanos y naturales, no será posible erradicar la pobreza, generar suficientes puestos de trabajo y ofrecer niveles de bienestar comparables a los de las naciones desarrolladas.

En ese sentido se debe afirmar que los resultados de las políticas económicas han sido mediocres: una tasa de crecimiento promedio del 3.5% en el último medio siglo, aunque superior a la de algunos de nuestros vecinos, es insuficiente para resolver nuestros problemas y no corresponde a la que pueden alcanzar economías pequeñas como la nuestra, cuando entran en una verdadera dinámica de progreso (como lo demuestra la historia del crecimiento económico en el caso de los "tigres asiáticos").

⁷ Se identifica aquí el concepto de nación con el de "capital social" en una comunidad "situada" (historia, cultura y territorio específicos), que abarca los consensos que fundamentan la sociedad civil, las instituciones o reglas de juego que regulan la interacción entre los ciudadanos, su confianza e "inclusión" a la vida nacional (acceso a oportunidades de participar y aportar en los distintos ámbitos de la vida en sociedad) y las demás condiciones necesarias para que sus decisiones produzcan resultados socialmente convenientes.

⁸ El concepto de paz, que subyace en este documento, y que corresponde al de nación, antes mencionado, se identifica con el de armonía estructural de la sociedad en sus distintos ámbitos y actividades. Con ello se subraya, como condición necesaria y suficiente de la paz, la articulación y el respeto por las diferencias provenientes del potencial diverso de las personas, así como la inexistencia de privilegios y distancias en el acceso a las oportunidades que brinda la sociedad para el despliegue de ese potencial.



El sector financiero no ha logrado cumplir con su función de oxigenar la actividad económica y, con algunas excepciones, el sector real de la economía no logra articularse con las tendencias de la economía mundial y ha mostrado ser débil para aprovechar las oportunidades que le ofrece la internacionalización del comercio. Después de diez años de apertura se debe reconocer que el efecto automático de las fuerzas del mercado y sus innegables virtudes no son suficientes para construir las instituciones, el capital humano y el capital social necesarios para su funcionamiento.

La estructura económica sigue siendo predominantemente atrasada e improductiva y, aunque en apariencia responde al perfil de las economías modernas, es el resultado de procesos de desagriculturización y terciarización anticipadas y de la expansión de un sector informal improductivo⁵, como claras consecuencias de la ausencia de políticas sectoriales dirigidas a construir y fortalecer el sector real de la economía y propiciar la actividad productiva en las periferias (otra vez el sesgo automaticista de modelos y teorías que no responden a la realidad colombiana). La ausencia del estado en bastas zonas y el consecuente dominio territorial que allí ejercen los insurgentes han agravado el problema a través de la migración rural-urbana de pobladores desplazados por la pobreza, el abandono y la violencia.

La actividad productiva, concentrada en pocas regiones y ciudades, no aprovecha suficientemente los activos regionales del país ni las ventajas que ofrecen las complementariedades regionales⁶. Las cadenas productivas, los clusters de apoyo y el aprovechamiento de sinergias regionales (el efecto "repercusión") son conceptos de reciente aparición en el léxico de las políticas económicas colombianas; nuestra economía no aprovecha las ventajas, fortalezas y defensas de un verdadero sistema económico regional (en el sentido estricto del término).

Siguiendo modelos que funcionan bien en economías ya desarrolladas, en las que existe un aparato productivo ya conformado, instituciones consolidadas y reglas de juego estables, Colombia ha concentrado sus esfuerzos en garantizar el equilibrio de las variables macroeconómicas y ha relegado a un segundo plano las políticas sectoriales e institucionales necesarias para construir una economía. Hemos logrado condiciones adecuadas para el funcionamiento del mercado pero, salvo notorias excepciones, no tenemos un sector productivo fuerte, que pueda aprovechar esas condiciones y las ventajas del mercado ("hemos ensillado sin traer las bestias" como dice la sabiduría popular). Y eso nos hace extremadamente vulnerables a los ciclos propios de la economía internacional, y profundiza los efectos propios de nuestros ciclos económicos, con consecuencias que refuerzan la desarmonía social y la no paz.

⁵ Un desarrollo más detallado de la incidencia de las fracturas mencionadas en este documento sobre el desempeño de la economía colombiana, lo he presentado en el artículo "La economía Colombiana del año 2000: una visión alternativa", en Revista ANFORA, de la Universidad Autónoma de Manizales, No. 17, pp. 3 a 25.

⁶ Como todas las economías que se desarrollan, la colombiana ha reducido la participación del sector primario, minero y agropecuario en el PIB y, últimamente, ha aumentado la del sector terciario o de servicios. La preferencia por actividades de servicios muestra, de una parte, la incapacidad de la industria para generar suficientes puestos de trabajo y, de otra, la mayor probabilidad de ubicar en el sector terciario mano de obra poco calificada.



La pobreza de la mitad de los colombianos, además de ser un lastre de exclusión e inequidad que demuestra el fracaso del modelo de desarrollo aplicado hasta ahora, es un freno a la demanda interna, a la productividad y calidad de la producción y un "palo en la rueda" del crecimiento. Mirada desde una perspectiva amplia, la pobreza es pues resultado y causa a la vez del mediocre desempeño de la economía colombiana.

Y, por supuesto, las fracturas económicas y el bajo desempeño de la economía colombiana no son solo el resultado de políticas económicas incompletas o inadecuadas. La distancia con el ser nación, como la entendemos en este documento, que recoge las demás fracturas de la sociedad colombiana, y su incidencia cruzada con las económicas, es la verdadera causa compleja de ese desempeño y de las múltiples desarmonías que definen la situación de no paz en el país.

b) Fracturas de orden territorial:

Estas fracturas interponen solución de continuidad a las complementariedades culturales, económicas, ambientales y sociales entre las regiones. La débil presencia institucional en extensas zonas periféricas del país y las precarias vías de comunicación han sido aprovechadas por los movimientos insurgentes para ejercer un control territorial que refuerza las dinámicas negativas de poblamiento (heredadas de la colonia) y procesos anómalos de urbanización, que entorpecen la necesaria articulación entre los distintos activos regionales (recursos humanos culturales y físicos).

Es notoria la coincidencia que se da en Colombia entre las mayores distancias que separan los municipios de las capitales departamentales, la deficiente inversión y provisión de bienes y servicios públicos a sus habitantes, los índices de violencia (enfrentamientos armados, masacres, homicidios y secuestros) y el control territorial por parte de grupos armados al margen de la ley. En esas zonas no se dan las condiciones para una actividad económica, política y social armónica y, en su lugar, se estancan o devuelven los procesos de desarrollo y modernización (de hecho se observa una especie de contrarreforma agraria y una creciente concentración de la propiedad).

Expulsados de sus lugares de origen por la pobreza y el desamparo estatal, grupos crecientes de población se aglomeran en las aureolas de las principales ciudades o en corredores urbanos, buscando oportunidades y mejores condiciones de vida, que estos centros no están en condiciones de ofrecerles. De esta manera se ha producido un patrón de poblamiento territorial discontinuo y no sinérgico, con franjas despobladas que no facilitan los intercambios entre las regiones (en todos los órdenes) y una dinámica de urbanización que no es resultado del progreso sino del atraso y que supera la capacidad de inversión de las ciudades.

* Aunque algunos estudios (no del todo concluyentes) muestran una cierta tendencia a la convergencia de las regiones en tasas de crecimiento, es manifiesta la concentración existente de la actividad económica y el producto, en las tres ciudades principales, como resultado también de la ausencia de políticas de desarrollo regional. En la última década, representativa de la crisis, esa concentración ha sido creciente en Bogotá (en la capital se produce el 55% del total nacional de las captaciones del sistema financiero). Los ordenamientos de competitividad realizados por el CRECE (Centro de estudios regionales, cafeteros y empresariales) de la ciudad de Manizales, para Bogotá y 22 departamentos colombianos, utilizando la metodología del Foro Económico Mundial y datos para 1992 y 1998, muestran la enorme diferencia que existe entre los índices de competitividad de la capital y los del resto de regiones colombianas. Se debe recordar que entre los países que compara el World Economic Forum, Colombia siempre ha ocupado un lugar en el decil de los menos competitivos.



c) Fracturas sociales:

A pesar de la tendencia positiva que muestran algunos indicadores en el largo plazo, la pobreza y el grado de desigualdad en la distribución del ingreso siguen siendo claros síntomas de desarmonía en la sociedad colombiana, con sus efectos de "inequidad e ineficiencia" (en la línea de pensamiento de Amartya Sen). El insatisfactorio desempeño de la economía no ha servido para consolidar esos progresos y protegerlos de crisis coyunturales como la que se presentó en los últimos años, con notorios retrocesos en los índices de calidad de vida, desarrollo humano, nivel y distribución del ingreso, con lo cual se ha acentuado el "efecto inequidad" de la pobreza, que recae principalmente sobre las personas y su capacidad de actuar como tales.

Y, por supuesto, también ha aumentado el "efecto ineficiencia" de la pobreza (sobre la economía y el sistema político y social), que aleja de las "fronteras de posibilidad", genera estructuras inadecuadas para el bienestar social (sesgadas inevitablemente hacia quienes tienen la posibilidad de participar) y frena el ritmo de expansión de las fronteras económicas, políticas y sociales del país. Son muchos los colombianos excluidos, que no están en condiciones de aportar a la sociedad y de participar en el resultado de sus logros en los distintos ámbitos de la actividad nacional, por sus precarios niveles de educación (y capital humano), sus bajos niveles de protección en riesgos de salud y vejez, y sus dificultades para acceder a empleo e ingreso estables.

Analizado por municipios, el índice de Condiciones de Vida (estructura del hogar, asistencia escolar, nivel educativo, vivienda y acceso a servicios públicos) no hace sino confirmar la desarmonía regional en los niveles de desarrollo: en un rango entre 0 y 100 puntos, el ICV fluctúa en un rango entre 21 puntos (los más pobres, predominantemente rurales y periféricos, en la costa pacífica, el sur de Bolívar y el oriente del país) y 86 (los de mejores condiciones, como Bogotá, Medellín, Cali y la conurbación del Eje cafetero)⁷.

Si lo que se observa es el Índice de Desarrollo Humano (variables más claramente asociadas con la capacidad de las personas, como alfabetismo y cobertura en educación, esperanza de vida, e ingreso por habitante), también son manifiestas las disparidades que frenan las sinergias interregionales: 18 de 25 regiones consideradas quedan por debajo del promedio nacional, en un índice ajustado por la distribución del ingreso (coeficiente Gini).

En relación con el ingreso, la desarmonía social está representada por el abultado número de colombianos que están actualmente por debajo de las líneas de pobreza y miseria, así como por los elevados índices de concentración del ingreso: a más del 50% de la población no le alcanza el ingreso para consumir una canasta normativa básica (línea de pobreza); más

⁷Por departamentos la diferencia entre Bogotá y el Departamento del Chocó es de 31 puntos; de 24 departamentos considerados, 15 quedan por debajo del promedio nacional y solo 3 pasan de 80 puntos, según medidas de la Misión Social en 1999.



de 20% no puede consumir media canasta básica (línea de miseria); y en 17 de 24 departamentos considerados la desigualdad en el ingreso es muy alta (coeficiente Gini superior a 0.50).

Como factor adicional de preocupación, se debe considerar que los promedios ocultan una realidad determinante para el futuro de la paz en Colombia: las regiones con más alta proporción de niños y jóvenes, son aquellas donde hay mayor pobreza, menor nivel educativo, menos asistencia escolar, más precaria presencia estatal y más altos índices de violencia, en las periferias y zonas de colonización.

d) Fracturas políticas:

No hemos logrado construir en Colombia un sistema político, de expresión y representación de los intereses individuales, grupales y regionales, que armonice las diferencias y las articule con propósitos colectivos de largo plazo. Nuestra forma de hacer política propicia la fragmentación y polarización de las voluntades y el enquistamiento en el ámbito individual o de intereses particulares. No es, pues, una base adecuada para la construcción de paz y de nación.

La democracia de nuestro país se ha convertido en objetivo militar de violentos que sabotean las votaciones, pretenden tomar el poder, o defenderlo, por la fuerza de las armas, respaldan sus argumentos con metralletas que recuestan en las mesas de "diálogo", secuestran y atacan pequeñas poblaciones de la periferia, intimidan con masacres o desapariciones, asesinan candidatos a la presidencia de la república (Galán, Pardo, Jaramillo y Pizarro), exterminan partidos o agrupaciones políticas (la Unión Patriótica), asesinan defensores de derechos humanos, jueces, periodistas y voceros del sentir popular. La más fehaciente y vergonzosa rúbrica de la antidemocracia y la exclusión política que existe en Colombia es la lista interminable de desaparecidos y asesinados por motivos políticos.

Como lo es también el clientelismo o la privatización de lo público por parte de parlamentarios, diputados, concejales y gobernantes, quienes, amparados en deficientes instituciones electorales y aprovechándose de las necesidades de la población, usurpan el poder en beneficio propio y de las clientelas que les garantizan conservar los privilegios de sus cargos y curules. Bajo su presión hemos construido un estado ineficiente y empleador, que consume buena parte del erario público en el salario de empleados que no necesita para el cumplimiento de sus funciones.

El cultivo de privilegios particulares y de grupo, así como el estereotipo de las conquistas y derechos adquiridos, ha desviado la atención de gremios y sindicatos del beneficio de las mayorías, sin importar la viabilidad de sus demandas, y los ha alejado de la dimensión de lo público.



e) Fracturas institucionales:

Hemos dejado proliferar instituciones (normas y reglas de juego, entidades y valores) que fragmentan y desarmonizan la sociedad colombiana, porque favorecen el surgimiento de "condiciones de ineficiencia social", como la desconfianza generalizada, la insolidaridad, el desprecio por el interés colectivo, la corrupción y la violencia, en las que nuestras decisiones racionales van en contravía del interés común y nos alejan del óptimo social⁶. En Colombia ha llegado a ser racional anteponer el interés privado, individual, gremial, sindical o de la clientela política, al interés nacional.

La impunidad y la ineficacia de la justicia y de los organismos encargados de hacer cumplir las normas y contratos; la inseguridad y desprotección en relación con derechos fundamentales como la vida, la integridad personal y la propiedad; la falta de transparencia en asignaciones y licitaciones públicas; la cultura de privilegios y "palancas"; el reglamentarismo y la ausencia de una visión compartida de futuro, son condiciones que incuban la desconfianza y nos llevan a decidir y actuar solo en consideración del ámbito personal y, frecuentemente, en oposición al bienestar colectivo.

Todo lo anterior, ilustración clara de la gran deficiencia de capital social en Colombia, es mimetizado con una profusión creciente de normas, leyes y entidades gubernamentales, con las cuales se pretende sustituir los consensos mínimos, los valores de respeto o reglas informales que determinan el comportamiento de los individuos. Ese laberinto legalista profundiza, en lugar de subsanar, la desarmonía y fragmentación institucional del país y hace más difícil su reconstrucción moral.

3. En Colombia debemos comprometernos todos con una estrategia de largo plazo para construir la paz (la nación).

Aunque hay lecturas distintas sobre la naturaleza del conflicto y las fórmulas para enfrentarlo, se trata de articular las diferencias en una estrategia que aproveche las potencialidades de cada una, de la misma manera que la democracia articula las diferencias entre las ideas políticas de los partidos.

Debemos ensayar nuevas formas de abordar el desafío del desarrollo, porque los modelos aplicados hasta ahora, a pesar de su consistencia teórica y del aval académico que han recibido, no han logrado los resultados esperados (los que nos hemos propuesto en los sucesivos planes de desarrollo) y, después de 184 años de república, no nos han permitido terminar la tarea de conformarnos como Nación.

La hipótesis planteada en este documento es la de que el problema no está en los modelos sino en las condiciones que hacen posible su éxito. Los modelos aplicados hasta ahora en la práctica de nuestra democracia, en el

⁶Es lo que Carlos Matus, planificador chileno ya fallecido, en sus tesis sobre "Planeación Estratégica Situacional", llamaba un "sistema de baja responsabilidad", muy difícil de cambiar porque desarrolla una especie de "sistema inmunológico" que le garantiza una posición de "equilibrio estable".



ordenamiento territorial y en política económica y social, no han contado con la colaboración o adhesión activa de todos los colombianos, no se han apoyado en reglas de juego e instituciones consolidadas y no han logrado aglutinar los activos regionales, es decir, han carecido de las condiciones necesarias para su éxito (las mismas que requeriría cualquier otro modelo que los sustituya)⁹.

La mediocridad de los resultados obtenidos hasta ahora es el resultado de actores con baja capacidad de tomar decisiones, aportar y participar (fragmentación social), que interactúan con reglas y valores de baja calidad (fragmentación institucional), en regiones debilitadas por el centralismo y el clientelismo, por dinámicas inconvenientes de poblamiento y por la violencia (fragmentación territorial, política y económica).

Lo que hemos alcanzado hasta ahora o dejado de alcanzar en la construcción de nación (y de paz), las fracturas estructurales que condicionan el comportamiento de la sociedad en lo económico, lo político y lo social, que marcan la exclusión de muchos colombianos, nos dividen y nos mantienen en un conflicto marcado por la violencia y la falta de mediaciones, son el resultado de nuestras propias decisiones: de las decisiones de todos los colombianos. Su explicación última no está en agentes externos, o en el signo y el nivel de las variables que han caracterizado las relaciones internacionales económicas y políticas de nuestro país, por más importante que haya sido su influencia en la vida nacional.

De la misma manera, la paz y la nación que construyamos en el futuro y el allanamiento de las fracturas que hoy nos separan, será el resultado de las decisiones y el compromiso de todos los colombianos. Por eso la estrategia que adoptemos deberá hacer posible la participación de todos. Reconociendo la complejidad del problema, esa estrategia tendrá que proyectarse en el largo plazo, en todas las dimensiones de la vida nacional, y hacer posible la "inclusión" de todos los ciudadanos en la tarea de construir nación (cada uno desde su cosmovisión y proyecto de vida y desde su ubicación en el andamiaje social) y en los beneficios que ella reporte.

Se trata pues de crear en Colombia las condiciones necesarias para que el aporte y las decisiones de todos, individuales y colectivos, empresariales y laborales, económicas, políticas y sociales, nacionales y regionales, sean de calidad, es decir, construyan nación, no la fragmenten y destruyan. La creación de esas condiciones debe ser el objetivo de la estrategia que nos propongamos los colombianos en el largo plazo y que debe ser impulsada por el gobierno y la sociedad civil.

Y lo primero es reconocernos todos como parte del conflicto y de su solución. Y si bien es cierto que la población civil no debe ser objetivo militar ni estar

⁹ Como caso de excepción es necesario mencionar el Plan Nacional de Rehabilitación que se aplicó en las zonas más afectadas por la violencia, entre los años 1982 y 1990, con muy buenos resultados. Su enfoque y estrategias coinciden, en buena parte, con las sugeridas en este documento para todo el país.



expuesta al cruce de fuego (a pesar de lo que ocurre en la realidad diaria de los secuestros, las masacres y el ataque a centros poblados), es claro que forma parte esencial del conflicto, en sus causas y en sus soluciones.

En cuanto a las condiciones que debemos crear en el país, tienen que ver, en primer lugar, con el actor de las decisiones, es decir, la capacidad del ciudadano (de todos los ciudadanos) para aportar y participar (desarrollo humano) en la vida nacional; en segundo lugar, con las instituciones o reglas de juego que les permiten interactuar a los actores (normas, valores, entidades de soporte), con resultados socialmente convenientes (eficiencia social); y en tercer lugar, con la fuerza y la convergencia procedentes de factores sociales y culturales asociados principalmente con el territorio y la historia de comunidades concretas (el "ser región" del que se desprenden la dinámica y los objetivos, así como la forma peculiar o endógena, de resolver el desafío del desarrollo que, más que un fenómeno estándar o meramente técnico, es un proceso social y cultural)¹⁸.

Se plantean, entonces, tres tareas principales y de largo plazo para construir la paz en Colombia. La primera tarea se centra en la gente y se propone erradicar la pobreza con un enfoque de capacidades (Amartya Sen) que haga posible el aporte y la participación de todos los colombianos (cobertura total y calidad en educación y salud, principalmente). La segunda tarea se propone el fortalecimiento institucional, la creación de confianza y de capital social, de tal manera que las decisiones de los ciudadanos se rijan por valores de responsabilidad y respeto, por normas transparentes que se cumplan y se hagan cumplir, con el apoyo de entidades que suplan las carencias de información y garanticen la provisión de servicios y bienes públicos de calidad¹⁹.

La tercera tarea se refiere a la construcción de regiones, en el sentido antes mencionado, así como a la forma peculiar o endógena de resolver el desafío del desarrollo. Por eso su existencia es condición necesaria para que se den decisiones de calidad en una comunidad concreta, es decir, referidas a situaciones específicas de óptimo (no a objetivos "de libro" o a situaciones estándar de óptimo). De esta manera, la construcción de región se convierte en condición necesaria para la construcción de nación.

II- PAPEL DE LA UNIVERSIDAD

Si se aceptan los desafíos que se acaban de mencionar, la solución del conflicto colombiano requiere fórmulas creativas que respondan a un conocimiento profundo y completo de la realidad nacional y de su historia, y el compromiso permanente de todos los colombianos sobre la base indispensable de una ética de mínimos que haga posible un diálogo constructivo.

¹⁸ Región, entendida como "un proyecto colectivo, de largo plazo, de una comunidad situada", se convierte en el gran motor del desarrollo y la construcción de paz y de nación. La convergencia de los actores, individuales y grupales, alrededor de proyectos de largo plazo (en los que se materializa la dimensión de lo público), es propia de cada comunidad, en cuanto está inevitablemente relacionada con su pasado y geografía. Mucho más que con los recursos naturales, tiene que ver con la racionalidad propia de esa comunidad, con su identidad, su cultura y su manera de ver y analizar el mundo. Esa lógica regional (que es mucho más que la suma de lógicas individuales) le abre espacio a la dimensión de lo público y al pensamiento de largo plazo, características esenciales de una nación consolidada.



Es necesario, entonces, confrontar las teorías de frontera, validadas por la más rigurosa academia, y las lecciones aprendidas en experiencias de construcción de paz y de nación en otras latitudes, con el análisis de la historia y de la compleja realidad colombiana, para encontrar fórmulas propias, que respondan a las características específicas del conflicto, y a un propósito colectivo (en la dimensión de lo público y en el largo plazo), en el que sea posible articular las visiones y opciones políticas que nos diferencian.

Y esa es, precisamente, la función propia de la Universidad, cuando se la define como un espacio donde, a través del diálogo disciplinado, riguroso y creativo entre las distintas áreas del conocimiento, se crea pensamiento transformador de la realidad y se forma a los profesionales dirigentes de esa transformación.

1 Sentar las bases del diálogo:

Es claro que la gran tarea de la Universidad colombiana es contribuir, desde su razón de ser, a la construcción de la nación colombiana. Sin menoscabo de la contribución que puede (y debe) hacer al avance de la ciencia, en sus distintos campos, y del derecho de los académicos a seleccionar los ámbitos, los temas y los proyectos que más corresponden a sus propios intereses (donde son más productivos), la academia colombiana debe aportar al país la confianza que se deriva del debate riguroso propio del conocimiento científico. Además de los avances teóricos, ese conocimiento debe incluir el análisis socio cultural e histórico de la realidad nacional, trascender y complementar el nivel limitado de modelos y métodos estrictamente positivistas, hasta llegar a las raíces y condicionamientos estructurales del comportamiento social y, como condición necesaria, estar impulsado por valores de respeto y responsabilidad.

Un diálogo basado en teorías decantadas, en diagnósticos complejos y en valores de responsabilidad será con seguridad, fructífero en soluciones realistas. Para propiciarlo tiene la Universidad ventajas inigualables y la responsabilidad cierta de ayudarle a la sociedad a escudriñar las raíces y la naturaleza del conflicto, a estudiar experiencias exitosas, crear soluciones y someter a debate nacional, con modelos pedagógicos creativos, fórmulas que resuelvan el conflicto de una manera razonable, en escenarios no bélicos (con racionalidad articuladora, no de fragmentación).

2 La formación de profesionales dirigentes:

Pero además de las bases del diálogo y de la confianza que inspira, la Universidad debe aportar los medios y condiciones para la formación de profesionales dirigentes.

"De tiempo atrás se han identificado reformas de especial importancia, como la ley de Ordenamiento Territorial, la profundización y consolidación de la descentralización, las reformas al sistema político y la ley electoral para garantizar espacios de participación a todos los colombianos; la reforma laboral y la adopción de políticas activas de desarrollo sectorial y regional, conducentes a construir la economía (no solo a estabilizarla) y a crear las instituciones necesarias para que funcionen las reglas del mercado, superando la inestabilidad en las políticas y el trasplante y aplicación de modelos estándar, que subestiman las diferencias regionales.



No es difícil aceptar que profesional dirigente es un transformador, un creador de fórmulas adecuadas a la realidad, que hacen progresar la sociedad, la acercan a su "óptimo propio" y aumentan su bienestar. En términos kantianos, un profesional dirigente se forma en la crítica implacable de la "razón pura" y en el discernimiento fino de la "razón práctica". Además de conocer profundamente teorías siempre nuevas y experiencias exitosas relacionadas con su disciplina, el profesional dirigente está entrenado para analizar la realidad de su comunidad y para crear modelos, políticas o programas que la transformen en dirección del "más", es decir, con un norte determinado por "lo razonable" (en sentido rawlsiano) o por la comunicación con base en "mínimos" (en sentido habermasiano).

El profesional dirigente es, pues, superior a su propia disciplina académica. Antes que profesional es sujeto autónomo, que prefiere la búsqueda al dogma, toma distancia y no se deja encasillar por las teorías e ideas de su predilección. Consciente de que la realidad es un fenómeno complejo, de profundas raíces históricas, sociales y culturales, que trasciende las posibilidades de cualquier disciplina, reconoce los límites de la propia y la necesidad de un diálogo interdisciplinario; distingue entre lo racional y lo "razonable" y hace una opción consciente por este último. En el caso del conflicto, una opción definitiva por la no guerra!.

"El papel de la Universidad en los tiempos presentes (decía el expresidente Belisario Betancur al recibir el doctorado honoris causa en economía empresarial, que le confirió la Universidad Autónoma de Manizales en 1995), no es el de petrificar el 'statu quo', ni el de proteger a los estudiantes contra el conflicto del entorno, sino el de involucrarlos en el conflicto, sumergirlos en él". O como afirma el profesor Alasdair Macintyre, (citado en el mismo lugar por el expresidente), "en la Universidad, como un lugar de desacuerdo obligado, de impuesta participación en el conflicto, una responsabilidad central de la educación superior sería iniciar a los estudiantes en el conflicto"¹².

3 La Universidad que necesita Colombia:

En un acto de autocrítica y sin dejar de reconocer la importancia de lo que hacemos las universidades colombianas, la mayor parte de las veces en iniciativas de excepción, me atrevo a afirmar que aún estamos lejos de desempeñar el papel que nos corresponde en relación con la nación colombiana y el conflicto que la disuelve.

No ha contribuido significativamente la Universidad colombiana a sentar las bases de un diálogo fructífero entre los colombianos. A pesar de los valiosos análisis y comentarios de profesores o grupos aislados, la Universidad no ha encontrado la forma de ejercer el liderazgo intelectual que le corresponde en

"En Revista "ANFORA" de la Universidad Autónoma de Manizales, No.17, 2001, p.116.



el análisis de las desarmonías que fragmentan la sociedad y en la búsqueda de soluciones. La propia sociedad y el gobierno no le reconocen su papel, ni le dan espacio, en la práctica, para ejercerlo. Las iniciativas y programas que ha emprendido el país en las últimas décadas, para buscar la reconciliación de voluntades, han carecido del aporte sistemático de la academia. Salvo eventos ocasionales, no ha promovido la Universidad un debate amplio que haya mejorado significativamente la comprensión que tiene la opinión pública sobre las características del problema y sus soluciones.

Y aunque es más difícil mostrarlo (y más arriesgado afirmarlo), tampoco es notorio el aporte de las universidades en la formación de profesionales dirigentes de la transformación que necesita Colombia para llegar a ser la nación que merecemos ser, a pesar de la calidad que, con razón, se les atribuye a los egresados de un buen número de nuestras universidades. Así parecen demostrarlo la simplicidad de los diagnósticos individuales que hacen muchos profesionales, el confinamiento en el ámbito de su familia, de su empresa o de su grupo profesional y el marginamiento en relación con los problemas nacionales; la falta de creatividad o la preferencia por modelos y fórmulas importadas o de libro y, aunque difícil cuantificarlo, el bajo compromiso ciudadano, cuando no las prácticas abiertas de corrupción en el ejercicio de la profesión.

Colombia necesita una Universidad donde se formen dirigentes que transformen el país, de sólida formación técnica y humanística, concientes de la condición humana y de su relación con la naturaleza, de su papel protagónico en el desarrollo, de sus condicionamientos y de sus ilimitadas posibilidades para crear y transformar; profesionales superiores a su disciplina, con mentalidad histórica (ni determinista, ni voluntarista), conocedores de teorías y experiencias, capaces de investigar, analizar la realidad, crear fórmulas adecuadas, y tomar decisiones en dirección de un mayor bienestar para todos; autónomos y responsables (una universidad menos profesionalizante).

Colombia necesita una Universidad que fundamente, difunda y practique una ética de mínimos, como base de la democracia y de nuevas formas de relacionarse los individuos entre sí y con las instituciones, condición indispensable del diálogo y la convivencia constructiva. Una universidad que reconozca la transformación de estructuras sociales y políticas piramidales de poder, en relaciones horizontales de participación; que reivindique la persona y su autonomía, afirme el papel del individuo y del sector privado y su relación con la dimensión de lo público (una universidad más pluralista).

Colombia necesita una Universidad más presente y conectada con los problemas nacionales, que investigue, analice, someta al debate y difunda sus resultados, para colaborar en la comprensión del conflicto; que



sistematice experiencias exitosas de desarrollo y paz, para uso de la sociedad civil, del estado y de los procesos de formación; una universidad que reconozca el papel insustituible de la región como motor del desarrollo y condición de posibilidad de la convergencia de propósitos, que fundamente la descentralización política, administrativa y fiscal en función del desarrollo local, condición necesaria para la construcción de nación, (una universidad con investigación pertinente y proyección cercana a la comunidad).

Colombia necesita una universidad más integrada a comunidades académicas interuniversitarias, nacionales e internacionales, más universal y abierta al diálogo entre disciplinas; que reconozca la densificación del mundo y la relativización del tiempo y el espacio, y el surgimiento consecuente de ideas, valores, normas e instituciones globales, con sus oportunidades y amenazas (una universidad menos encerrada, con currículos y campus flexibles, más integrada, menos fragmentada en facultades).

4 El Programa de Paz y Competitividad de la Universidad Autónoma de Manizales:

Para terminar, menciono a continuación la experiencia concreta que adelanta la Universidad Autónoma de Manizales UAM- con el objetivo de fortalecer algunas de las características que se acaban de mencionar como deseables en la universidad colombiana.

El sello UAM es, precisamente, la formación de dirigentes. Ese fue el propósito de sus fundadores hace 25 años: "abrir caminos para la reinterpretación de la realidad social en función de mejores alternativas de futuro"... "repensar el destino regional, en función no solo de una realidad global inescapable, sino también del camino incierto que ahora recorre el café"... "formar el recurso humano necesario para el fomento de la innovación, la imaginación, el espíritu empresarial y la creación de industria".

Como parte de nuestro proyecto educativo institucional y como resultado de nuestra permanente reflexión sobre las características del dirigente y su formación, la UAM y su Consejo Superior (formado, en su mayoría, por empresarios) dieron luz verde al "Programa de Paz y Competitividad" en el primer semestre del 2001, tomando lecciones aprendidas en experiencias anteriores de los programas de salud de la UAM (el semestre rural), y en las derivadas del Programa de Opción Colombia, realizado por universitarios de Bogotá, y por el Semestre Social de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Javeriana.

Desde entonces, los estudiantes que están en la etapa final de su carrera profesional, en todos los programas académicos de la UAM, trasladan su residencia a un municipio de la región cafetera central, en grupos interdisciplinarios pequeños (3 o 4), y se incorporan a las tareas del



desarrollo local, durante un semestre, en proyectos previamente convenidos con las autoridades municipales, que continúan semestre tras semestre, cohorte tras cohorte.

Como se trata de una experiencia académica formal, requisito de grado en la UAM, el programa prepara a los estudiantes mediante una inducción especializada sobre la vida y las instituciones municipales, los acompaña y apoya con comunicación permanente y visitas periódicas de profesores responsables de cada grupo y de asesores en problemas específicos.

El principal beneficiario de esta experiencia vivencial, en consonancia con sus objetivos, es el futuro profesional. El contacto con la realidad de un pequeño municipio y con los problemas concretos de sus habitantes, casi nunca descritos en los libros y ciertamente lejanos de los modelos académicos, representa un desafío profesional de enorme riqueza para el estudiante. La confrontación de sus conocimientos disciplinares con una realidad compleja, la necesidad de aportar en un diálogo interdisciplinario con sus compañeros a la solución de problemas que desbordan el alcance de cada profesión, el liderazgo que se ven obligados a ejercer en reuniones con la comunidad, la confianza que los pobladores depositan en ellos y la responsabilidad de sentirse profesionales en un medio donde existen pocos, además de la experiencia humana de compartir la cotidianidad con otros compañeros, son elementos que transforman al joven, le abren la mente, fortalecen valores ciudadanos y le dejan enseñanzas inolvidables para su futuro profesional.

Se benefician las comunidades con el aporte profesional de estudiantes que están próximos a culminar sus estudios, y de los profesores que los acompañan. En los distintos frentes del desarrollo local ven los municipios cómo, con el concurso de los estudiantes, se convierten en realidad proyectos de fortalecimiento institucional, de innovación tecnológica, de sistemas de información, de creación empresarial, de atención en salud y de servicios públicos, entre otros. Alrededor de los estudiantes se renuevan dinámicas de desarrollo endógeno, se recupera la fe en el futuro de las localidades periféricas y se desarmen los espíritus que alimentan resentimientos contra el centralismo y las capitales departamentales.

Se beneficia enormemente la Universidad, no sólo por el cumplimiento de su Misión y la consolidación de su imagen como una empresa para el desarrollo regional sino, sobre todo, por el aprendizaje insustituible que deja la experiencia de sus estudiantes y profesores y la confrontación de los programas de estudio con los problemas de la realidad colombiana. Salen de allí temas y valiosas ideas para la investigación, el ajuste curricular y los procesos pedagógicos.



Se benefician la región y el país, porque esta clase de proyección de la universidad a las localidades, además de desarrollo y fortalecimiento institucional (competitividad), genera confianza y hace menos vulnerable las comunidades a la incursión de grupos al margen de la ley (construcción de paz). Pero, sobre todo, porque a través del programa se contribuye a formar los profesionales dirigentes que necesita el país, verdaderos constructores de nación y de paz.

