

CREENCIA EN LA BENEVOLENCIA HUMANA EN DELINCUENTES: UN ESTUDIO INICIAL EN FUNCION AL DELITO*

Susana V. Díaz Huamán & Ana M. Montero Doig**

Con una versión de la Escala de Creencia en la Benevolencia Humana, de Thornton y Kline (1982), 60 internos del Establecimiento Penitenciario "San Jorge" de Lima son evaluados para establecer si la creencia en la Benevolencia Humana varía en función del tipo de delito cometido, la condición jurídica, el tiempo de internamiento acumulado, la edad y el grado de instrucción. Los análisis estadísticos con la t de student y la r de Pearson muestran que, los internos que todavía no han sido sentenciados, los que tienen menor tiempo acumulado de internamiento, los de mayor edad y nivel de instrucción son los que evidencian mayor desconfianza en la benevolencia humana. Los autores presentan polémicas interpretaciones y conclusiones.

Thornton and Kline (1982) Belief in Human Benevolence Scale is used to assess 60 subjects confined in a Penitentiary Institution. The main goal was to establish if belief in human benevolence varies according to the type of transgression, juridical condition, time of confinement, age and instruction. Statistical results with t-student and r-Pearson show that prisoners that have not yet been judged, that have less time in the institution and that are older and with higher instructional level show a higher mistrust in human benevolence. Results are discussed.

* Los autores desean expresar su profundo reconocimiento al Profesor Doctor Ramón León Donayre, por su permanente y valioso asesoramiento en la cristalización de la presente investigación. Asimismo al Dr. René bellido Moscoso Director de Salud del Instituto Nacional Penitenciario, por su apoyo incondicional.

** Universidad Ricardo Palma, Lima (Perú).

En numerosos países, el problema de la delincuencia se ha convertido en una de las principales preocupaciones de los gobiernos, de los especialistas y del público. La mejora del nivel de vida y de los servicios sociales y la aplicación de programas de prevención delincriminal no parecen haber tenido los efectos que se esperaban; es decir, una disminución de la delincuencia en sus más variadas formas de presentación.

Los estudios dedicados a los problemas de patología social han intentado determinar los tipos de situaciones en donde predominan las conductas irregulares o anormales. Dichos estudios han puesto en evidencia las relaciones directas o indirectas que existen en este fenómeno como, la desintegración del grupo familiar, la condición económica, las crisis financieras, la migración de la población, el choque entre culturas y razas, los procesos de urbanización y la industrialización, la mejora de las condiciones de vida. En especial, el paso de una sociedad tradicional a otra industrializada, como ocurre actualmente en los países en vías de desarrollo, plantea problemas específicos en materia de prevención delincriminal. En resumen, los cambios referentes a la naturaleza o frecuencia de los delitos pueden explicarse cuando se los relaciona con el contexto social, político y económico en el cual se inscriben las variaciones de las motivaciones individuales y de las decisiones que se toman respecto a ellas.

En nuestra sociedad, es posible señalar que las causas más importantes de la delincuencia son: la pobreza económica, el bajo nivel de instrucción, la carencia de profesión, la desocupación, las corrientes migratorias, el hogar irregular o inexistente y el alcoholismo de los padres. En relación a ello, se observa un aumento progresivo de la delincuencia, que abarca a todos los estratos sociales, acompañado de una generalización de la violencia. Como se sabe, el tema ha sido objeto de reiterados estudios (para mayor información sobre los trabajos realizados en el Perú, véase Valdivia Ponce, 1981 y Lazo, 1987).

Thornton & Kline (1982) señalan que, más que un fenómeno aislado, la delincuencia frecuentemente forma parte de un síndrome más general, al que lo denominan "síndrome de no-conformidad social", el cual se extiende al plano sexual, laboral y, por supuesto, comprende también el plano de las relaciones

interpersonales, como ha sido señalado además por Werst & Farrington (1977). Algunos informes sobre este síndrome lo describen en términos de agresividad e impulsividad reprimida a causa de una falta de auto-control, utilizando el MMPI (Megargee, 1966).

Thornton & Kline (1982) plantean que los individuos que creen que las personas son generalmente benevolentes deberían ser inclinados e interpretar las relaciones entre la gente como habitualmente cooperativas, optimistas y solidarias. En el otro sentido, alguien que cree que la gente en general es mala o poco benevolente será proclive a conductas antisociales o de poca consideración hacia los demás. Los autores han desarrollado una Escala para medir el grado en el cual la gente cree en la benevolencia de los otros, escala con la cual trabajamos.

El propósito de nuestro trabajo es obtener una primera aproximación a la problemática de las relaciones entre conducta delictiva y creencia en la benevolencia humana. Para ello, nos hemos planteado 5 hipótesis para cada uno de estos casos.

1. Existen variaciones de la creencia en la benevolencia humana en función del delito cometido.
2. Existen variaciones de la creencia en la benevolencia humana en función de la condición jurídica (inculpados y sentenciados).
3. Existen variaciones de la creencia en la benevolencia humana en función de la edad de los internos.
4. Existen variaciones de la creencia en la benevolencia humana en función del grado de instrucción, y
5. Existen variaciones de la creencia en la benevolencia humana en función del tiempo de internamiento acumulado en término de días.

Metodología

La muestra utilizada estuvo conformada por 60 internos provenientes del Centro de Establecimiento Penitenciario "San Jorge" (Lima), seleccionándose solo aquellos cuya edad oscila entre 18 y 25 años (Cuadro N° 1). El penal fue creado en el mes de abril de 1982, con el fin de albergar a internos considerados como primarios, y con una capacidad máxima de 800 internos. Cuenta con 5 pabellones distribuidos de la siguiente manera:

Pabellón "Observación".— Internos con ingresos recientes y que están a la espera de ubicación del pabellón que les corresponde de acuerdo al delito y grado

de instrucción, considerando: inculpados (por orden del juez); trasladados de las carceletas de Lima y Callao; e internos especiales tales como aislados por medidas de seguridad, enfermos mentales, homosexuales manifiestos, impedidos físicos, personas con cuadros de senilidad.

Pabellón "1A" — Destinado a miembros de las fuerzas policiales y fuerzas armadas, cualquiera que fuera el delito.

Pabellón "1B".— Alberga internos considerados como peligros y a los que les espera una sentencia mayor de 4 años. Se incluyen internos que han cometido delitos contra el patrimonio, contra el honor sexual-violación, por lo general de bajo nivel social y cultural.

Pabellón "2A".— Para internos que han cometido delitos contra el honor sexual, contra la vida, el cuerpo y la salud, contra la fé pública, contra el patrimonio (sin vida delictiva), por abandono de familia, con un nivel social más elevado que aquellos del pabellón 1B.

Pabellón "2B".— Internos de nivel social y cultural superior, considerándose todos los delitos penales, delitos tributarios, fiscales, contrabando.

Cuadro N° 1

Distribución de la muestra por edad según tipo de delito

Edad Tipo de Delitos	18-19	20-21	22-23	24-25	Total
Patrimonio	12 (34.3%)	06 (17.1%)	08 (22.9%)	09 (25.7%)	35 (58.3%)
Honor Sexual	03 (21.4%)	03 (21.4%)	03 (21.4%)	05 (35.7%)	14 (23.3%)
Vida, Cuerpo y Salud	01 (9.10%)	04 (36.4%)	02 (18.2%)	04 (36.4%)	11 (18.3%)
Total	16 (26.7%)	13 (21.7%)	13 (21.7%)	18 (30.0%)	60

El instrumento utilizado fue la "Escala de Creencia en la Benevolencia Humana" (Belief in Human Benevolence Scale). Esta escala fue elaborada por Thornton & Kline (1982) destinada a evaluar la creencia en la benevolencia humana. Consta de 20 ítems que evalúan el grado en el cual el que responde cree que en los seres humanos hay empatía, disposición para actuar honestamente en la relación con los demás para desarrollar conductas de ayuda para con sus

semejantes. Es decir, la creencia en la benevolencia humana es adjudicación a los otros valores altruistas y de particular tolerancia y honestidad para con los seres humanos. El concepto se inscribe en el marco de las teorías modernas de la atribución, desarrollados inicialmente por Heider (1958) y hoy tan en boga.

Thornton & Kline (1982) han planteado que los individuos que creen que las personas por lo general son benevolentes se inclinan a entender las relaciones entre la gente como habitualmente cooperativas, solidarias y optimistas, y desarrollan ellos mismos conductas de esta índole. Por el contrario, quienes creen que la gente es mala o poco benevolente serán proclives a conductas antisociales, hostiles o de poca consideración hacia los demás.

En el informe Thornton & Kline señalan de algunas experiencias con la escala y establecen al nivel de validez y confiabilidad del mismo (0.77). La versión castellana, la Escala de Creencia en la Benevolencia Humana, por medio de experiencias previas, ha sido debidamente precisada en el plano de su nivel de comprensión y de adecuación al texto original (Anexo N° 1); se ha introducido algunas modificaciones con respecto a la versión en inglés. Así, el sistema de puntuación ha sido reformulado de tal modo que cuanto más alto es el puntaje (100 puntaje máximo), mayor es la desconfianza en la benevolencia de los demás. Por otro lado, el puntaje más bajo (20 puntaje mínimo) indicaría una máxima creencia en la benevolencia humana (Anexo N° 2). La calificación de la Escala de Creencia en la Benevolencia Humana presenta 5 alternativas ponderadas de respuesta, algunos ítem son ponderados directamente y otros inversamente:

Ponderación

Directa	Inversa	Alternativa de Respuestas
1 = 1	1 = 5	"Muy de Acuerdo"
2 = 2	2 = 4	"De acuerdo"
3 = 3	3 = 3	"Indiferente"
4 = 4	4 = 2	"En Desacuerdo"
5 = 5	5 = 1	"Muy en Desacuerdo"

Los ítem calificados directamente son: 1, 3, 5, 7, 9, 13, 15, 17, 19.

Los ítem calificados inversamente son: 2, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20.

El procedimiento consistió en:

- Aplicación de una ficha de datos de filiación de cada sujeto.
- Aplicación de una Ficha Psicológica utilizada en la Unidad de Psicología del Establecimiento Penal para obtención de los datos personales del

interno, que nos muestran la ocupación antes de ingresar al penal, ocupación en el penal, la situación jurídica (inculpados o sentenciados), el tiempo de internamiento acumulado y el delito cometido.

- Aplicación individual y oral de la “Escala de Creencia en la Benevolencia Humana”.
- Calificación de la Escala de creencia en la benevolencia humana en internos del Establecimiento Penal “San Jorge” en función del delito cometido.

Resultados

A partir de la información recogida se procedió a calcular los promedios y la desviación standard para la muestra estudiada, los mismos que se presentan en el Cuadro N° 2.

Cuadro N° 2.

Medida y Desviación Standard de puntajes obtenidos en la Escala de Creencia en la Benevolencia Humana 60 internos del Establecimiento Penal “San Jorge” - Lima, 1988.

Delitos	\bar{X}	D.S.
Patrimonio (n = 35)	57.86	+ - 6.47
Honor Sexual (n = 14)	54.64	+ - 9.25
Vida, Cuerpo y Salud (n = 11)	54.82	+ - 5.44

Así, una vez recogidos los datos se procedió a realizar el análisis estadístico, empleando para ello la “t” de student para probar nuestra hipótesis general y poder establecer si existen diferencias significativas en cuanto al nivel de creencia en la benevolencia humana y el delito cometido en sus diversas formas de presentación. El resultado de este análisis indica que no existen diferencias significativas en el nivel de creencia en la benevolencia humana en función al delito cometido.

Para nuestra segunda hipótesis referida a las diferencias significativas de la creencia en la benevolencia humana en función a la condición jurídica (inculpados y sentenciados), si bien son los inculpados los que presentan menor nivel de creencia en la benevolencia humana, encontramos que no existen diferencias significativas.

La tercera hipótesis hace referencia a la edad, los resultados arrojan diferencias significativas en relación a las edades comparadas entre 18-19 años y 24-25 años en cuanto a nivel de creencia en la benevolencia humana, siendo el resultado de $t = -3.23$ que es altamente significativa ($p < 0.01$).

Cuadro N° 3

Nivel de creencia en la benevolencia humana por edades

Edades	gl.	t
(18-19) vs (20-21)	27	- 1.24
(18-19) vs (22-23)	27	- 0.72
(18-19) vs (24-25)	32	- 3.23*
(20-21) vs (22-23)	24	0.26
(20-21) vs (24-25)	29	- 1.87
(22-23) vs (24-25)	29	- 1.67

* $p < 0.01$

Se obtuvo además el coeficiente de correlación de Pearson, que fue 0.58 ($p < 0.01$), existiendo una correlación altamente significativa entre la edad y el nivel de creencia en la benevolencia humana. Se concluye por lo tanto, que dicha relación indica dependencia positiva y significativa, es decir, que a mayor edad serán mayores los puntajes obtenidos, esto es, el nivel de creencia en la benevolencia humana disminuirá progresivamente. Se observó además que lo internos que se encuentran entre 24 y 25 años de edad presentan un nivel mayor de desconfianza en la benevolencia humana, concluyéndose para esta hipótesis que a mayor edad será mayor la no aceptación de supuestas actitudes y sentimientos benevolentes de los demás.

La cuarta hipótesis está referida al grado de instrucción; los resultados indican que sí existen diferencias significativas en el nivel de creencia en la benevolencia humana en función a las categorías halladas entre secundaria incompleta y secundaria completa; $p < 0.05$.

Cuadro N° 4

Nivel de creencia en la benevolencia humana y Grado de Instrucción

Grado de Instrucción	gl.	t
Secundaria Incompleta vs Secundaria Completa	46	- 2.37*

* $p < 0.05$

Por último, en referencia a nuestra hipótesis que hace mención al tiempo de internamiento acumulado en términos de días, hallamos que no existen diferencias significativas en función al nivel de creencia en la benevolencia humana y el tiempo de internamiento acumulado para este grupo de sujetos estudiados. Pero si podemos anotar que a menor tiempo de estadía en el penal los internos presentan menor nivel de creencia en la benevolencia humana o desconfianza siendo este aspecto muy significativo en relación a los internos que se encuentran recluidos mayor cantidad de tiempo en el penal. Esto es, a menor cantidad de tiempo de internamiento acumulado en dicho penal, será mayor el rechazo o desconfianza en la creencia en la benevolencia humana y por lo tanto, el rechazo de actitudes y sentimientos benevolentes de los demás.

Discusión

Tanto el tema de la creencia en la benevolencia humana como el de los determinantes de la conducta delictiva son particularmente polémicos. De allí que mucho del conocimiento que se tiene sobre ellos no posea el nivel de certeza necesario como para plantear conclusiones con un cierto grado de generalidad. Los resultados obtenidos en esta investigación se distinguen también por esta limitación.

Sin embargo, uno de los datos que con mayor claridad aparece, es el referido a las diferencias que se registran en la creencia en la benevolencia humana entre los sujetos que tienen una edad entre 18 y 19 y aquellos entre 24 y 25 años. Como puede verse en el Cuadro N° 3, sólo comparando estos grupos se encuentran diferencias significativas. Este dato se refuerza por el hecho que la correlación entre la edad y la creencia en la benevolencia humana es significativa.

Otro hallazgo con cierta claridad es el que se refiere a las relaciones entre el grado de instrucción y la creencia en la benevolencia humana. Lamentablemente, la información obtenida es parcial, dado que sólo hemos podido comparar sujetos con secundaria incompleta y sujetos con secundaria completa, pues la muestra estudiada incluye únicamente un número muy limitado de personas con otros niveles educacionales.

Menos claras y que requieren una mayor profundización son las diferencias entre inculpados y sentenciados. Interesante es anotar, por ejemplo, que tanto inculpados y sentenciados por delitos contra el patrimonio presentan un promedio algo mayor que los inculpados y sentenciados a otras categorías de delitos (esto es, que creen menos en la benevolencia humana).

Las diferencias en la creencia de la benevolencia humana en función a la edad podrían estar referidas al hecho que las personas conforme ganan más "experiencia de la vida" tienden a atribuir menor número de actitudes benevolentes.

tes a los otros. Esto, como se sabe, corresponde en buena medida a lo que señala la sabiduría popular, pero debería tomarse en cuenta la necesidad de un mayor trabajo de investigación sobre el particular, dado que aquí se ha trabajado con personas con problemas de delincuencia. Esta presunción parece confirmar con el hecho de las diferencias halladas entre niveles de instrucción y creencia en la benevolencia humana; o sea, a mayor instrucción en este grupo será menor la atribución de motivaciones altruistas o prosociales a los otros.

Así, sólo las hipótesis referidas a la edad y el grado de instrucción se confirman, pero, como hemos señalado se hace necesaria mayor información.

BIBLIOGRAFIA

- Lazo Manrique, J. (1987). *Investigaciones Psicológicas en el Perú*. Lima.
- Megargee, E.I. (1966). Undercontrolled and overcontrolled personality types in extreme antisocial aggression. *Psychological Monographs*, 80, Whole, Nº 611.
- Thornton, D. & Kline, P. (1982). Reliability and validity of the Belief in Human Benevolence Scale, *British Journal of Social Psychology*, 21, 57-62.
- Valdivia Ponce, O. (1981). *Bibliografía Psiquiátrica Peruana*. Lima.
- West, D. J. & Farrington, D. P. (1977). *The delinquent way of life: Third report of the Cambridge Study in delinquent development*. Londres: Heinemann.

Anexo 1

Escala de Creencia en la Benevolencia Humana

Instrucciones:

Se proporcionaron cinco (5) alternativas que van desde “Muy de Acuerdo” a “Muy en Desacuerdo”:

MUY DE ACUERDO.....	MA
DE ACUERDO	DA
INDIFERENTE	IN
EN DESACUERDO	ED
MUY EN DESACUERDO	MD

Por favor, dé su opinión o respuesta por medio de un “aspa” según corresponda a la categoría o alternativa asignada en el casillero correspondiente

1. Pienso que se puede confiar en las personas
2. Los que dirigen grandes compañías y empresas no se preocupan por la gente que trabaja para ellos.
3. Creo que las personas se alegran cuando ven a alguien contento.
4. Creo que cuando alguien le dice o le hace un cumplido a uno, es porque esa persona quiere conseguir algo de uno.
5. Creo que los empresarios son en general personas honestas.
6. Por lo general, a las personas no les interesa lo que les suceda a los demás.
7. Creo que el modo adecuado de proceder en la vida es ser cooperador y amable.
8. Creo que las personas se aprovecharán de uno si es que uno trabaja para ellos.
9. Por lo general, las personas son desinteresadas (es decir, se comportan movidas por simpatía y solidaridad hacia los demás).
10. Las personas no suelen sacrificarse por otros.

11. Las personas le hacen un favor a uno si a su vez uno le hace un favor a uno si a su vez uno le hace un favor a ellos.
12. Si es que se presenta la oportunidad, las personas actuarán deshonestamente.
13. Creo que los jefes y/o superiores por lo general hacen todo lo que pueden en favor de los que trabajan para ellos.
14. A la gente le gusta por lo general, escuchar y hablar sobre los errores de los otros.
15. Si uno quiere conseguir algo, uno tiene que cooperar con la gente.
16. A la gente no le importa mucho la infelicidad de los otros.
17. La gente es por lo general honesta.
18. Para tener éxito en la vida, lo mejor es no hacer caso ni preocuparse por otras personas.
19. Si uno es amable con la gente, la gente será amable con uno.
20. Es natural que rechacemos a la gente que no es de nuestro agrado.

ASEGURESE DE HABER CONTESTADO TODOS LOS ITEMS

Anexo 2

Escala de Creencia en la Benevolencia Humana (E.B.H.)¹⁰⁴

Forma de calificación.		MA	DA	IN	ED	MD
Nº d ítem:	(+) o (-)	Respuestas del sujeto:				
01	+	1	2	3	4	5
02	-	5	4	3	2	1
03	+	1	2	3	4	5
04	-	5	4	3	2	1
05	+	1	2	3	4	5
06	-	5	4	3	2	1
07	+	1	2	3	4	5
08	-	5	4	3	2	1
09	+	1	2	3	4	5
10	-	5	4	3	2	1
11	+	1	2	3	4	5
12	-	5	4	3	2	1
13	+	1	2	3	4	5
14	-	5	4	3	2	1
15	+	1	2	3	4	5
16	-	5	4	3	2	1
17	+	1	2	3	4	5
18	-	5	4	3	2	1
19	+	1	2	3	4	5
20	-	5	4	3	2	1

Puntaje Máximo = 100 -----

Máxima desconfianza

Puntaje Mínimo = 20 -----

Máxima creencia en la Benevolencia Humana.