

## **CONCEPCIONES SOBRE LA FORMACIÓN EN RESPONSABILIDAD SOCIAL: ESTUDIO DE CASO EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE BOGOTÁ**

JULIAN DÍAZ OLAYA\*, OSCAR ALEJANDRO MARTÍNEZ\*\*  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, COLOMBIA

Recibido: 07 de junio de 2015

Aprobado: 16 de agosto de 2016

### **Para referenciar este artículo:**

Díaz-Olaya, J. & Martínez-Martínez, O. (2016). Concepciones sobre la formación en Responsabilidad Social: estudio de caso en la facultad de psicología de una Universidad privada de Bogotá. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9(2), 95-112.

### **Resumen**

El presente estudio tuvo como objetivo identificar las principales concepciones sobre la formación en Responsabilidad Social Universitaria que tienen los estudiantes, docentes y egresados de la facultad de psicología de una universidad privada de Bogotá. Por medio de un estudio de caso, se llevó a cabo una investigación de corte cualitativo en la que se aplicaron instrumentos y técnicas como entrevista, grupo focal y una encuesta de opinión. Dicha aplicación permitió identificar que la facultad de Psicología promueve en sus estudiantes una reflexión crítica sobre su entorno y la necesidad de generar procesos de intervención. No obstante, se identificó también una tensión entre las concepciones de estudiantes y docentes en torno al *pensum académico* pues, de acuerdo con los resultados obtenidos, ninguno de los participantes tiene una concepción clara acerca de la Responsabilidad Social Universitaria, lo que evidencia una desarticulación entre las funciones sustantivas de la universidad y lo que piensan los actores del proceso educativo. Palabras Claves: Responsabilidad Social Universitaria, estudiante universitario, egresado, investigación, docencia.

## **CONCEPTIONS ON TRAINING IN SOCIAL RESPONSIBILITY: CASE STUDY OF THE FACULTY OF PSYCHOLOGY OF A PRIVATE UNIVERSITY OF BOGOTA**

### **Abstract**

The objective of the present is to identify the main conceptions that students, teachers and graduates, from a psychology faculty of a private university in Bogotá, have regarding the training in 'university social responsibility'. By means of a case study, a qualitative research was carried out in which different instruments and techniques such as interviews, focus groups and opinion polls, were applied. Such application allowed to identify that the Psychology faculty promotes among its students the critical reflection about their environment and about the need to generate intervention processes. Additionally, a tension between students' and teachers' conceptions regarding the academic curriculum was found since, according to the obtained results, none of the participants have a clear conception about 'university social responsibility', which shows a misalignment between the substantive functions or roles of the university and what the actors of the educational process think.

Keywords: University social responsibility, social responsibility practices, teachers, undergraduate, graduated, research, education.

---

\* Psicólogo Universidad Javeriana. Master en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana. Especialista en Gerencia de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional de la Universidad del Rosario. Dirección electrónica: diazjulian@gmail.com

\*\* Psicólogo Universidad El Bosque. Magister en Educación Universidad Javeriana. Dirección electrónica: alejandromartinez84@gmail.com

Si bien la noción de *Responsabilidad Social* ha adquirido relevancia destacada en el último tiempo, sus orígenes se remontan a momentos anteriores. Según Ruiz y Roria, (2009) el término se usó por primera vez en la dinámica organizacional a finales del siglo XIX, pero solo a partir de los años 90, se ubicó como “un concepto que comprende las expectativas económicas legales, éticas, voluntarias y filantrópicas que la sociedad tiene frente a las organizaciones y las necesidades propias de su tiempo” (Alvarado y Schlesinger, 2008, p.41). A partir de allí se ha dado un creciente interés por este tema, pues en el centro de la reflexión se encuentra la pregunta por el aporte que las organizaciones hacen a la sociedad.

En la actualidad, las instituciones universitarias no son ajenas a esa dinámica. De hecho, el tema de la Responsabilidad Social Universitaria ha cobrado un interés especial que se evidencia en las investigaciones producidas en relación a este tópico durante los últimos 10 años. En relación con ello, se ha evidenciado cómo las universidades han venido labrando caminos y abriendo espacios de interlocución con diversos estamentos, con el propósito de dar respuesta, desde los procesos de formación y cualificación propios de la educación superior, a las necesidades contextuales y, entre ellas, a las problemáticas sociales, económicas y políticas de los países (Boyer, 1996, citado en Pacenza y Silva, 2013).

Sabemos, por ejemplo, que para dar cumplimiento a estos propósitos, las Instituciones de Educación Superior (IES) asumen, desde sus apuestas misionales y visionales, el cumplimiento de tres funciones puntuales: la docencia, entendida como proceso de enseñanza y adquisición de conocimiento; la investigación, entendida como la producción de conocimiento; y, por último, la extensión universitaria, que interrelaciona las anteriores, y las proyecta al entorno social para satisfacer necesidades específicas y ofrecer alternativas de solución a problemáticas sociales (Fabre, 2005). Partiendo de los horizontes institucionales particulares, la Responsabilidad Social Universitaria se entiende entonces como la capacidad que tiene la universidad para responder a las transformaciones de la sociedad por medio de la docencia, la investigación y la extensión (Aponte, 2007).

No obstante, esta necesidad de asumir con seriedad la misión de la Responsabilidad Social por parte de las instituciones universitarias, ha traído consigo retos particulares y ha permitido entrever también algunos elementos que deben revisarse para que dicha misión puede ser cumplida a satisfacción. Por un lado, es claro que las instituciones han tenido que perfilar y alinear sus prácticas educativas con el fin dar cuenta de la necesidad de formar personas

que se planteen el ejercicio de su profesión desde el compromiso con los otros y con su entorno (Maldonado, García y Giménez, 2007). Pero, por otra parte, factores como la escases de garantías de vinculación en el mercado laboral para los recién egresados, el distanciamiento entre el avance de los procesos investigativos desarrollados por las instituciones respecto de las problemáticas del contexto social, y la difusa diferenciación que en la práctica se aprecia entre asistencialismo y Responsabilidad Social, han permitido notar que para el cumplimiento de dicha misión deben considerarse y garantizarse ciertas condiciones y aspectos más generales, de modo que dicho encargo adquiera todo su sentido en el horizonte misional de las instituciones (Ramos, 2010).

Adicional a ello, la articulación que en los últimos tiempos se ha evidenciado entre las instituciones universitarias y las lógicas de desarrollo capitalistas, han llevado a que, como afirma Nussbaum (2010), el sistema educativo se acerque cada vez más a la formación de “*máquinas utilitaristas*” en las que las dimensiones más humanas, como la imaginación, el juego y la creatividad se desplazan a un segundo plano. En otras palabras, la permeabilidad que han exhibido las instituciones respecto de estas lógicas de abundancia y consumo (Álvarez, 1986, citado en Berrios, 2007) ha contribuido a la perpetuación de problemáticas sociales y, en última instancia, ha ido en contra del encargo misional de la universidad frente a la Responsabilidad Social<sup>1</sup>.

Estas dinámicas, relacionadas con la predominancia de la competencia, han llevado a las prácticas educativas a privilegiar la base económico - política; tal como lo puntualiza Harvey (2008) “el problema aquí tiene que ver

<sup>1</sup> Para comprender con mayor detalle estos elementos, es necesario entender que la educación superior como la conocemos en la actualidad, al igual que todas las prácticas educativas de la historia, ha sufrido una serie de transformaciones que han sido fruto de dinámicas culturales, sociales, económicas y políticas propias de cada momento histórico. Se debe recordar, por ejemplo, que en la modernidad el principio fundamentador de la sociedad fue la razón, por lo que era ésta, el mecanismo para configurar el orden social, y el medio regulador del proceso educativo, dando lugar al nacimiento de sistemas de producción capitalistas (Ruiz y Roria, 2008). No obstante, si bien la modernidad buscaba en la razón la explicación de la naturaleza del hombre, sus pretensiones fueron sobrevaloradas. La razón defraudó la empresa de construir un mundo más justo y ecuánime. Lo anterior, se hace evidente al revisar en retrospectiva algunos hitos históricos de nuestra época: dos guerras mundiales, pretensión de la clonación de seres humanos, armas biológicas, y la apertura cada vez más abrupta de las brechas en las clases sociales (Saldarriaga, 2011).

con el análisis de la producción cultural y de la formación de juicios estéticos a través de un sistema organizado de producción y de consumo” ( p. 378)<sup>2</sup>. A partir de allí surge la necesidad imperante de que las universidades aseguren procesos formativos que reivindiquen el espacio de las humanidades y de las artes, y que promuevan el desarrollo de una posición ética con la realidad social del país que movilice la Responsabilidad Social (Nussbaum, 2010). De esa manera se incluyen aspectos de gran importancia como la distribución de los recursos, y la posición crítica y reflexiva de los ciudadanos (UNESCO, 1998).

Nos enfrentamos, entonces, a un escenario en el que es necesario generar una reflexión seria sobre la forma en que las instituciones de educación superior conciben la Responsabilidad Social y la gestión del conocimiento (Pacenza y Silva, 2013). Una parte imprescindible de dicha reflexión debe comprender el análisis de cómo el desarrollo de sus funciones sustantivas (docencia, investigación y servicio) aporta a los procesos misionales, en aras del desarrollo humano, la democracia y la formación ciudadana. Más

---

2 Una propuesta que resulta ser pertinente en esta discusión y que ofrece un panorama distinto al señalado anteriormente es la que formula Martha Nussbaum en relación con el modo en que se concibe la noción de desarrollo pues, para ella, si éste es medido únicamente a partir de indicadores económicos, se estarían desconociendo hechos como la desigualdad y la inequidad y, así también, que las realidades de las naciones son particulares y responden a dinámicas e historias distintas (Nussbaum, 2010). Esta autora plantea una concepción distinta del desarrollo que repara en las disposiciones y necesidades particulares de los contextos y que encuentra pertinente la formulación de estrategias igualmente particulares y diferenciales que respondan a las dinámicas y necesidades particulares de los contextos. Así mismo, se concibe el desarrollo social como una cuestión que depende directamente del cultivo y potencialización de las capacidades de cada una de las personas que componen una sociedad. Asumir este modelo no supone dejar de lado los indicadores de desarrollo económico; más bien reconoce la necesidad de que el desarrollo se fundamente en criterios de justicia diferenciales y condiciones estructurales de desarrollo económico que garanticen la cobertura de los derechos fundamentales y que permitan concebir a cada individuo como un fin en sí mismo, de modo que cada uno pueda contar con las condiciones que permitan el desarrollo de sus habilidades y capacidades (Colmenajero, 2012). Por tanto, el desarrollo económico y el enfoque de capacidades no son excluyentes entre sí; se trata, más bien, de reconocer que la prosperidad económica requiere de modelos educativos que promuevan el compromiso social, el civismo y la ciudadanía; es decir, el desarrollo económico debe asegurar la formación de estudiantes con una responsabilidad social clara.

específicamente, la universidad debe cuestionarse sobre la estrecha relación que ésta debe tener con las demandas locales y globales de las personas y las sociedades y en este proceso debe incluir a toda la comunidad universitaria (estudiantes, docentes, personal administrativo y egresados), con miras a promover espacios de diálogo participativo que se materialicen en productos y procesos con alto impacto y Responsabilidad Social (Valleys, 2006, citado en Pacenza y Silva, 2013, p. 127).

Por otra parte, resalta el hecho de que no hay muchos avances a la fecha en el estudio de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Pacenza y Silva (2013) afirman que el estudio de la RSU es un campo nuevo de estudio, sobre el cual solo se encontraron 94 documentos en la base de datos Redalyc y Scielo. La primera fuente encontrada fue en el 2002 y solo hasta el 2009, 2010 y 2011 se aprecia un crecimiento aproximado del 59% de la producción científica en este campo. Las principales fuentes son la revista *Educere* y *Revista Universidades* con cinco publicaciones cada una; *Razón y Palabra* con cuatro publicaciones; *Perfiles Educativos* y la revista *Telos* con tres publicaciones cada una y diferentes revistas con menos de dos publicaciones para un conglomerado de setenta y cuatro publicaciones (Pacenza y Silva, 2013). En la consulta que hicieron los investigadores en la base de datos Dialnet, destacan 30 investigaciones sobre RSU que cuentan como evidencia para afirmar que el estudio de la RSU en el siglo XXI ha cobrado una importancia sobresaliente. Estas investigaciones aportan contribuciones que van desde el fortalecimiento del marco conceptual en relación esta noción, hasta la construcción de indicadores y modelos que permitan medir y planificar su efectividad. Ejemplos de ello pueden encontrarse en las investigaciones de Martí (2011), Maldonado, García y Giménez (2007), Martínez, Mavárez, Rojas y Carvallo (2008), Marti-Vilar, Almerich, Cifuentes, Grimaldo, Marí, Merino y Puerta (2011), Naval y Ruiz-Corbella (2012), Ramos (2010), Viteri-Moya, Jácome-Villacres, Medina-León y Piloto-Fleitas (2012), Aguirre, De Pelekais y Paz (2011), Ojeda (2013) y Gaete (2010), las cuales se centran tanto en la definición del concepto de Responsabilidad Social como en el análisis de esta noción desde la perspectiva docente, esto con el fin de llegar a proponer elementos que contribuyan a la construcción y mejoramiento de los modelos de Responsabilidad Social que asumen las instituciones universitarias.

En cuanto a las propuestas para la comprensión y el estudio de la RSU, Viteri-Moya, et al. (2012) proponen un modelo de Responsabilidad Social Universitaria que se debe desarrollar en 4 etapas, a saber: (a) planificación, (b) implementación de medidas, (c) monitoreo y (d) evalua-

ción. De otro lado, para Gaete (2010) es necesario identificar las diferentes perspectivas de la RSU que permitirán a las universidades diseñar adecuadamente las políticas y estrategias relacionadas con esta materia. Para Martí-Vilar, et al. (2011), la Responsabilidad Social se debe generar desde una metodología colaborativa e innovadora que permita afrontar los retos de la sociedad actual desde la investigación universitaria. En este sentido la creación de un espacio iberoamericano de conocimiento es de vital importancia pues hay que recordar que “las universidades están sustentadas en pilares éticos y principios que apuntan a resaltar el compromiso hacia la docencia, la investigación y la extensión, por tanto, no basta con la transferencia de conocimientos teóricos o técnicos” (Aguirre, et al., 2011, p. 12).

Martí (2011) concluye en su investigación que se debe contemplar el papel que juegan las universidades en la formación de la Responsabilidad Social en los estudiantes, pues en ella subyace el comportamiento humano, los valores y la empatía que fomentan el ser socialmente responsable. La Responsabilidad Social, en este sentido, es el elemento responsable de la generación de confianza social, por lo que implica una relación directa con las instancias corporativas y empresariales (Naval y Ruiz-Corbella, 2012).

Algunas investigaciones indican que la Responsabilidad Social se puede medir desde las variables Responsabilidad Social, Extensión Universitaria y Universidad-Entorno Social, con sus diferentes indicadores. En este sentido, “algunos datos muestran que la mayor práctica de Responsabilidad Social está referida a la transferencia de tecnología a través de asesorías a las comunidades con un 37%.” (Martínez, et al., 2008, p. 82). También se ha evidenciado cómo desde “la norma ISO 26000 las dimensiones de medio ambiente, derechos humanos e involucramiento con la comunidad constituyen elementos importantes para dar cuenta de dicho encargo social en las instituciones” (Ojeda, 2013, p. 11).

Lo visto hasta acá nos permite afirmar que el rol que desempeña la Universidad en la promoción del desarrollo humano está mediado por su capacidad de gestionar el conocimiento en todos los actores de la sociedad. Para ello está llamada a promover posiciones reflexivas, críticas y argumentativas que redunden en la formación de la ciudadanía y permitan construir una educación para el desarrollo sostenible que se oriente al desarrollo de capacidades y conocimientos dirigidos al favorecimiento del bien común. El principal desafío radica en reflexionar

acerca de las formas en que las universidades asumen su rol como agentes de transformación formando ciudadanos interesados por las necesidades del entorno físico y social, y que ven en la prevalencia del bien común, la herramienta para su propio desarrollo (Gasca y Olvera, 2011).

### **Método**

La presente investigación incorporó en su desarrollo tres instrumentos: entrevista, grupo focal y una encuesta de opinión. Después de ello, y con ayuda del programa Atlas. ti 7, se realizó la triangulación de la información y, posteriormente, el análisis de la misma.

### **Tipo de Investigación.**

En esta investigación se desarrolló un estudio de caso, el cual es entendido como: “una investigación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo en su contexto real, donde los límites entre el fenómeno y el contexto no se muestran de forma precisa, y en él que múltiples fuentes de evidencia son utilizadas”. (Yin, 1989, Citado en Jiménez, 2012. pp 142).

### **Participantes**

La investigación se desarrolló en una universidad privada de Bogotá e incorporó distintos actores ligados al programa de Psicología de la misma. El tipo de muestra utilizada fue no probabilística, pues la elección de participantes se realizó a conveniencia de acuerdo con las características de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Se realizaron 2 entrevistas a docentes del programa, 2 grupos focales con estudiantes (31 participantes en total) y se aplicaron encuestas de opinión a egresados (30 participantes en total).

### **Instrumentos**

Para la presente investigación se aplicaron 3 tipos de instrumentos: Entrevista semi estructurada, Grupo Focal y Encuesta de opinión. Estos fueron previamente validados por jueces expertos, teniendo en cuenta lo descrito por Aiken (1996).

Luego de aplicar a los resultados de la evaluación el análisis tipo kappa (Ver tabla 1) en relación con la entrevista semiestructurada, que inicialmente era de 27 preguntas, derivó en la eliminación de 3 preguntas y el ajuste de 7 preguntas por redacción.



**Tabla 1.** Análisis del modelo de Kappa entrevista semi-estructurada

REDACCIÓN	
Porcentaje de acuerdo	Porcentaje de desacuerdo
100%	35%
67%	10%
37%	2%
COHERENCIA	
Porcentaje de acuerdo	Porcentaje de desacuerdo
100%	46%
67%	2%
37%	0%
PERTINENCIA	
Porcentaje de acuerdo	Porcentaje de desacuerdo
100%	44%
67%	4%
37%	0%

Nota: Se representa el porcentaje de los ítems para la entrevista semi-estructurada evaluados en el modelo Karp, representando en de acuerdo y en desacuerdo

En relación con el instrumento para el grupo focal, que inicialmente contó con 17 preguntas, se procedió con el ajuste de 5 preguntas por redacción y la eliminación de 0 preguntas, de acuerdo con el resultado del análisis basado en el modelo de kappa (Ver tabla 2).

**Tabla 2:** Análisis del modelo de Kappa del instrumento para el grupo focal

REDACCIÓN	
Porcentaje de acuerdo	Porcentaje de desacuerdo
100%	23%
67%	6%
37%	0%
COHERENCIA	
Porcentaje de acuerdo	Porcentaje de desacuerdo
100%	23%
67%	6%
37%	0%
PERTINENCIA	
Porcentaje de acuerdo	Porcentaje de desacuerdo
100%	44%
67%	0%
37%	0%

Nota: Porcentaje de los ítems evaluados en el Modelo Karp para el instrumento grupo focal

Para finalizar, la encuesta de opinión obtuvo un alfa de cronbach de 88%, por lo cual se puede decir que cumple con los estándares de validación. Adicional a ello la redacción obtuvo con alfa de cronbach de 87%, coherencia 85% y pertinencia 84%. En cuanto el análisis del modelo de Kappa (ver tabla 3) la encuesta que originalmente era de 23 afirmaciones, finalizó con 21 debido a la eliminación de 2 preguntas. Finalmente se realizó el ajuste de 5 afirmaciones por redacción.

**Tabla 3:** Análisis del modelo de Kappa del instrumento para el grupo focal

REDACCIÓN	
Porcentaje de acuerdo	Porcentaje de desacuerdo
100%	17%
67%	29%
37%	2%
COHERENCIA	
Porcentaje de acuerdo	Porcentaje de desacuerdo
100%	25%
67%	21%
37%	2%
PERTINENCIA	
Porcentaje de acuerdo	Porcentaje de desacuerdo
100%	23%
67%	23%
37%	2%

Nota: Porcentaje de los ítems evaluados en el Modelo Karp para el grupo focal modificado

## Resultados

Para el análisis de datos se utilizó la herramienta *atlas ti*, gracias a lo cual se evidenció que entre las tres fuentes de información (docentes, estudiantes y egresados), 84 citas daban cuenta de las tres categorías objeto de análisis. En cuanto a la primera categoría, denominada *Contexto Social*, los resultados se agruparon en dos subcategorías: 1) Problemáticas de la sociedad colombiana, y 2) retos y desafíos de la Universidad, respecto de (1). El objetivo allí fue identificar qué concepciones tienen los diferentes actores de la ISP frente a las dinámicas de los escenarios económicos, políticos, culturales y sociales en los que está inmersa la universidad, y las ideas en torno a la forma en que la Universidad asume la responsabilidad y el cumplimiento de la misma.

### Categoría 1: Contexto Social

Esta categoría se dividió en dos subcategorías: *Problemáticas de la sociedad colombiana* y *Retos y Desafíos de la facultad*.

### **Subcategoría: Problemáticas de la sociedad colombiana**

En cuanto a las problemáticas de la sociedad colombiana se ha encontrado que la situación más reconocida como problemática por los docentes es el proceso de paz que actualmente atraviesa el país. En el reporte de los profesores, por ejemplo, la preocupación central fue la creación de otros grupos ilegales, tal y como ha ocurrido en la historia reciente del país.

Adicional a ello, los docentes entrevistados consideran que una problemática actual tiene que ver con la pérdida de credibilidad en las instituciones estatales, las fuerzas armadas, la fiscalía, y el senado. De igual forma los docentes comentan el impacto negativo de la caída del petróleo y del euro, lo cual deriva en un empobrecimiento mundial, pues se puede evidenciar en el país la reducción de la planta de varias empresas y, consecuentemente, el cierre definitivo de varias compañías.

De otro lado, los estudiantes, al igual que los docentes, reconocen el proceso de paz como un elemento constitutivo de la realidad social del país actualmente, pues consideran que impacta transversalmente todo lo que sucede tanto a nivel social, como a nivel económico, político, educativo, etc. Sin embargo, consideran que la divulgación del proceso de paz ha estado viciada por intereses políticos, y manipulación de la información, lo cual ha impedido que la población civil tenga un conocimiento real de las decisiones que se toman en la mesa de negociación.

En esta misma línea, en los grupos focales hubo una fuerte discusión en torno a la creciente manipulación de los medios de comunicación, privilegiando la divulgación de aspectos primordialmente estéticos y poco pertinentes y dejando de lado la posibilidad de dar a conocer las necesidades que se presentan en los contextos rurales del país. Dicha manipulación ha dificultado la generación de confianza frente a las entidades gubernamentales y militares, entre otros, debido a que pareciera haber un interés por ocultar los actos constantes de corrupción que se han dado en instancias nacionales como el Senado, el Congreso, las Fuerzas Armadas, entre otros, lo que genera una sensación de inestabilidad e inseguridad en el país.

Los estudiantes reconocen un déficit económico que se viene dando en el país durante los últimos años y que se evidencia claramente en los cambios recientes del precio del petróleo y del dólar. Los estudiantes consideran que estos aspectos magnifican otras situaciones del contexto social como la inequidad y la falta de cobertura en los derechos básicos de salud, educación, entre otros.

En relación con los egresados, se pudo evidenciar que éstos consideran primordial el hecho de que las uni-

versidades se comprometan seriamente con fomentar la Responsabilidad Social y aumentar el impacto que sus profesionales tienen frente a la solución de las necesidades del país.

### **Subcategoría: Retos y Desafíos de la facultad**

En relación con esta categoría, los docentes consideran que el programa de psicología tiene el desafío de brindar las herramientas a los estudiantes para que sean críticos en su quehacer, puedan reflexionar y entender sus propios contextos; en la voz de los profesores, este reto se ha asumido así:

*“(...) un enfoque diferencial, donde hay un ejercicio más de formación, más ético-político, por parte del estudiante” (Entrevista docente 2: 10)*

El enfoque diferencial del que hablan los profesores, supone algunas implicaciones para afrontar este desafío, ellos lo manifiestan así:

*“(...) la universidad debe de convertirse en un espacio donde se puedan discutir los problemas graves que acontecen a nuestra sociedad y donde todas las voces sean escuchadas, de modo que se convierta en un guerrero neutral” (Entrevista docente 1: 34)*

Puede observarse como estas manifestaciones de los profesores reconocen la necesidad que academia tiene una responsabilidad con la solución de las problemáticas sociales; al respecto, los mismos profesores han manifestado que el objetivo de la academia es:

*“(...) generar discusión y generar argumentos, en ese sentido (...) la academia también debe hacer procesos neutrales” (Entrevista docente 1: 35).*

En este contexto, la facultad tiene también el desafío de reflexionar sobre los nuevos contextos laborales generados por el proceso de paz, pues ya se están viendo empresas que contratan personas que fueron victimarios durante el conflicto:

*“(...) para las empresas era un problema recibir trabajadores o personas que venían de una situación de desplazamiento (...); sin embargo, hoy en día se inicia a incorporar desmovilizados en las empresas (...) lo que generaría un reto grande” (Entrevista docente 2: 11)*

En contraste con estos reportes, los profesores han manifestado el rol que desempeña la facultad en dicho contexto, lo han expresado así:

*“la facultad de psicología (...) tiene una diferencia enorme y es que hay una perspectiva social que atraviesa todas las posibles áreas de aplicación del conocimiento, entonces eso a veces para los estudian-*

*tes es muy pesado entender ya que todo es social y todo es relativo". (Entrevista docente 2: 12)*

Adicionalmente, los profesores manifiestan que la facultad se plantea el reto de formar a sus estudiantes para que puedan utilizar esa capacidad para reflexionar sobre un contexto laboral, lo que genera una tensión entre lo que está buscando la empresa y lo que desea la propia facultad. Han manifestado que estas tensiones generan problemáticas en el contexto laboral, y lo manifiestan de la siguiente manera:

*"(...) no es tan agradable para la empresa, pues le interesa es gente que haga el trabajo, que no piense tanto, que no reflexione tanto acerca de lo que está haciendo" (Entrevista docente 2: 9)*

Estas apuestas de la facultad requieren un docente que esté en relación con la vida cotidiana y que sea ético en su quehacer, de modo que se asegure la equidad en los procesos formativos y evaluativos, es decir:

*"(...) las reglas del juego deben ser iguales para todo el mundo (...) se debe transformar el 'doy algo más porque eres mi amigo, porque te quiero, porque me caes bien, entonces a ti te doy el permiso porque me caes bien, pero a vos que me caes gordo, no'" (Entrevista docente 1: 10)*

En este mismo contexto, los estudiantes han manifestado que la academia, específicamente la facultad de psicología de la universidad, desempeña un papel imprescindible, por ser el escenario ideal para reflexionar acerca de las causas, consecuencias y posibles soluciones de estas problemáticas:

*Porque en este momento en el país el único lugar de pensamiento en el que se puede llegar a saber qué es lo que está pasando o poder indagar o tener interés en la sociedad colombiana, está en la academia (Grupo focal AM: 2)*

Sin embargo, los estudiantes manifiestan la necesidad de que la reflexión que se da en los aspectos académicos no sea exclusivamente teórica. Es decir, la responsabilidad de la academia también está dada en su capacidad de superar las tensiones entre la teoría y la práctica, lo que permitiría la evolución de los discursos y de las lógicas que subyacen en la sociedad.

Al respecto, los estudiantes consideran que la facultad de psicología ha tenido un rol determinante en la formación de un criterio reflexivo que les permite cuestionar críticamente estas situaciones sociales. Los estudiantes también manifiestan que se ha generado un cambio de mentalidad, que les permite tener una mayor conciencia de su rol como agentes transformadores. Lo anterior se evidencia en las narrativas de los estudiantes de la siguiente manera:

*"Estamos en esa constante transformación de mentalidad en cuanto a que queremos un país totalmente diferente (...) ósea, estamos en un proceso digamos también de ir evolucionando y dejando cómo también atrás el pasado de guerra por decirlo así". (Grupo focal JDO: 4)*

Por último, los estudiantes consideran que la universidad tiene un compromiso como mecanismo de transmisión generacional de principios, conciencia social, y pasión por el reconocimiento de la diversidad, la sensibilidad para la comprensión de las problemáticas sociales y de reflexión crítica que orienten nuevas formas de pensar dichas problemáticas, desde la investigación y la producción de conocimiento que hace la universidad.

Estos aspectos son coherentes con la percepción que tienen los encuestados, quienes consideran que el programa de psicología de la Universidad los preparó para tener incidencia en problemáticas de la sociedad; sin embargo se encuentra que el 36% de ellos considera que el programa nos los preparó para el mundo laboral actual, y el 45% de los egresados encuestados considera que los estudiantes actuales de la facultad no se encuentra preparado para afrontar dichas problemáticas.

## **Categoría 2: Relación de Responsabilidad Social Universitaria con las funciones sustantivas**

En cuanto a la segunda categoría, la relación de la Responsabilidad Social Universitaria con las funciones sustantivas de la universidad, ésta se dividirá en 4 subcategorías, a saber: Concepciones de Responsabilidad Social, Investigación, extensión y docencia, con el propósito de reconocer qué ideas tienen los diferentes actores sobre la Responsabilidad Social y los modos en que cada una de las funciones sustantivas se articulan con la Responsabilidad Social en el caso de la facultad de psicología de la universidad en relación con los desafíos que esta se ha trazado.

### **Subcategoría: Concepciones de Responsabilidad Social**

Una primera lectura de los resultados encontrados permitió identificar que los profesores entrevistados consideran que el eje fundamental de la Responsabilidad Social Universitaria debe ser los derechos humanos; sin embargo, sus narrativas no son claras en términos de cómo las funciones sustantivas se articulan con la Responsabilidad Social y, como se verá más adelante, tampoco hay una articulación coherente entre las principales problemáticas de la sociedad identificadas y la forma en que éstas se articulan con las funciones, principalmente con la docencia y la extensión.

En cuanto a los estudiantes, se ha encontrado que éstos no tienen del todo clara la articulación que tiene la Responsabilidad Social Universitaria con cada una de las funciones sustantivas; esto se corrobora al observar que cuando se les cuestionó acerca de sus percepciones de la primera, manifestaron que:

*“la Responsabilidad Social Universitaria son programas que brinda la universidad” (Grupo focal JDO: 14)*

Estos reportes, dejan en evidencia que los estudiantes no tienen una concepción de la forma en que ésta permea las distintas funciones de la Universidad, sin embargo, entienden que esta no solo debe vincular a las facultades sino también a los programas que brinda la misma universidad, que en suma están orientados a asegurar una formación ciudadana.

Los egresados conciben la Responsabilidad Social como un deber que tiene la institución con sus estudiantes, cuyo propósito es lograr que la comunidad universitaria comprenda la realidad del país. De ahí que sea necesario generar conciencia por el entorno, promover el quehacer profesional a través de proyectos, investigaciones e intervenciones que contribuyan a la transformación de la sociedad.

### **Subcategoría: Investigación**

En cuanto a la relación de la investigación con la Responsabilidad Social, los profesores han manifestado que esta está dada por la reflexión ética en la investigación; al respecto una de las profesoras manifiesta que:

*“Hubo una discusión súper interesante con los resultados de investigación que está produciendo la APA, que eran investigaciones que estaban ayudando para describir, para maltratar, para clasificar personas, y no para potencializar” (Entrevista docente 1; 15)*

Con respecto a lo anterior, los profesores consideran que la investigación no puede responder a las mismas dinámicas de los países desarrollados, en cambio, en el contexto colombiano, al estar caracterizado por unas dinámicas particulares, la investigación debe propender por dar respuesta a problemáticas específicas; los profesores lo manifestaron de la siguiente manera:

*“(…) tenemos que sentarnos a preocuparnos por la violencia contra las mujeres, por el niño que está en condiciones de abandono, institucionalizado por las malas prácticas de educación que hay (…) hay una responsabilidad en términos de investigación muy clara, (…) qué tipo de investigación hacemos y para qué lo hacemos y dónde ponemos los resultados” (entrevista docente 1; 10)*

Adicionalmente, los académicos entrevistados han enfatizado en que una de las responsabilidades de la Universidad está relacionada con la generación de una amplia variedad de líneas de investigación, que no den respuesta solo a una limitada cantidad de necesidades de la sociedad, sino que se ofrezca a los estudiantes la posibilidad de vincularse en diferentes temas; sin embargo, durante el transcurso de las entrevistas no se conoció ninguna línea de investigación que estuviera relacionada con las problemáticas sociales que los profesores identificaron en la primera categoría.

Los estudiantes, por su lado, manifestaron la importancia de que por medio de la investigación se genere un acercamiento a la comprensión de las problemáticas que permita generar planes de intervención adecuados, que sean coherentes con el contexto social y político que se estudia.

En la misma línea, los egresados consideran en un 100% que la investigación y la creación de conocimiento son escenarios en los que se expresa el compromiso de la institución para con la Responsabilidad Social; Además, el 82% de los encuestados considera que los psicólogos egresados de la Universidad tienen habilidades investigativas que le permiten impactar positivamente su entorno, mientras que el 18% restante está en desacuerdo con dicha afirmación. Por último, el 100% de los encuestados considera que la investigación que realiza el programa de psicología de la Universidad impacta de forma positiva al país.

Todos los actores reconocieron una relación estrecha entre la investigación y la Responsabilidad Social; no obstante, no se observó conexión evidente entre los procesos investigativos en los que cada uno de ellos participa ni con las problemáticas sociales y desafíos que se identificaron en la primera categoría.

### **Subcategoría: Extensión**

En cuanto a la tercera subcategoría, *Extensión*, los profesores manifiestan que debe haber una articulación entre ésta y las otras dos funciones, por medio de la investigación formativa. En el caso de este departamento dicha articulación se daría con las prácticas, con los trabajos que desarrollan los estudiantes en clase, la ejecución de proyectos y con los trabajos de grado. Este modelo apunta a generar articulaciones en las que los procesos de prácticas respondan a problemáticas específicas y, de este modo, se orienten a generar incidencia en aspectos muy puntuales de atención y aporte. A pesar de ello los profesores llaman la atención sobre el hecho de que en los semestres el énfasis se ha dispuesto únicamente para 4 meses de trabajo de



práctica, tiempo en el cual consideran muy difícil lograr una articulación con la investigación.

Vale la pena destacar que los profesores consideran importante desarrollar mecanismos con los sitios de práctica de los estudiantes para que éstos reciban un salario, pues reconocen como parte de la Responsabilidad Social Universitaria la vinculación laboral digna y la retribución salarial. Al respecto, un docente manifiesta:

*“Yo creo que en eso la universidad tiene que ser responsable socialmente, porque no solamente está promoviendo la precarización del trabajo; digamos de los primeros empleos, sino que también está quitando las posibilidades a personas que están con la formación de poder recibir un salario que esté más acorde con sus capacidades, y su titulación”.* (Entrevista docente 2; 16)

A pesar de lo anterior, se encontró algunas diferencias en la percepción de los estudiantes con respecto a las prácticas profesionales y los énfasis, puesto que, mientras algunos cuestionan aspectos éticos de la vinculación como practicantes en entornos laborales sin ningún tipo de remuneración económica, otros, sin embargo, encuentran en este plan de estudios, un mecanismo coherente para la adquisición de herramientas para la vida laboral. Esta discrepancia entre la concepción que tienen los docentes y la de los estudiantes de prácticas profesionales, deja en evidencia la dificultad que tiene la facultad para evidenciar la articulación entre la extensión y Responsabilidad Social Universitaria.

La dificultad mencionada también aparece cuando los profesores reconocen que las prácticas de apropiación social de conocimiento son mínimas en la mayoría de instituciones universitarias.

### **Subcategoría: Docencia**

En cuanto a la docencia, los profesores de la facultad coincidieron en afirmar que la Responsabilidad Social, desde su campo de acción, se trata sobre todo de propender porque los estudiantes desarrollen capacidades de reflexión crítica; ellos lo evidencian así:

*“(…) Generar reflexividad, porque terminamos siendo la élite de este país, porque somos los que vamos a tener acceso a la educación. Entonces la élite de este país tiene que pensar y tiene que reflexionar con sentido social y tiene que construir un país más sano, más equitativo”* (Entrevista docente 1; 10)

Aparentemente esto permitiría sugerir que es una obligación del docente generar estrategias explícitas de enseñanza en torno a la Responsabilidad Social Universi-

taria; no obstante, los mismos docentes han manifestado que no es un discurso explícito en el aula:

*“La verdad yo no le trabajo abiertamente, de hecho digamos que sí pasa como información que se ofrece en la cátedra (...) pero no se discute digamos el sentido de la Responsabilidad Social Universitaria (...) yo creo que la formación en Responsabilidad Social no sirve para nada”* (entrevista docente 2; 21).

Estas manifestaciones señalan una inconsistencia en el reporte de los profesores, pues si bien reconocen la necesidad de generar procesos reflexivos con los estudiantes a la luz de la Responsabilidad Social, éstos no son explícitos en el aula.

Para dar mayor contraste a esta disonancia, los estudiantes han manifestado también que la Responsabilidad Social Universitaria se manifiesta en el contexto universitario mediante la transmisión de herramientas, habilidades y conocimientos que permitan desarrollar una perspectiva crítica, la cual permite orientar el sentido de la práctica profesional hacia el bien común y la solución de problemas locales y globales.

En relación con la formación de pensamiento crítico, los estudiantes consideran que el reconocimiento de la diversidad es un factor imprescindible de la docencia, pues con la posibilidad de elegir líneas de énfasis y profundización, consideran que es más fácil construir una visión más global y enriquecida de la psicología, en tanto se escuchan discursos y perspectivas diferentes que amplían la perspectiva de las problemáticas sociales; vale destacar que por los profesores no hicieron alusión a este elemento de la diversidad.

Los egresados, en la misma línea ideológica de los estudiantes, consideran que la Responsabilidad Social debe ser un contenido obligatorio en la educación superior. Entre los egresados, cerca del 90% está de acuerdo en que los procesos de enseñanza y de investigación de la facultad de psicología de la Universidad tienen un impacto en la sociedad actual, mientras que el 73% considera que la formación en Responsabilidad Social les permitió destacarse en el ámbito laboral.

### **Categoría 2: Prácticas de Responsabilidad Social**

Por último, en la categoría de prácticas de Responsabilidad Social, se definieron dos subcategorías: *Escenarios de Responsabilidad Social* y *Principales resultados de las prácticas de Responsabilidad Social*, que dará cuenta de la incidencia de estas prácticas en las problemáticas identificadas.

### **Subcategoría: Escenarios de Responsabilidad Social**

Con respecto a los escenarios de Responsabilidad Social se encuentra que los profesores conocen primordialmente programas adscritos a la universidad orientados a los egresados, en los que se destaca el Programa Regresa que busca estrechar la relación con los egresados, y algunos programas relacionados con la oferta de Bienestar Universitario, programas que se encuentra en un escenario administrativo de la Universidad, y que en algunos casos, no tienen una relación evidente con la Responsabilidad Social:

*“tiene digamos una (...) varios niveles, tiene todo un nivel de información de los eventos que hay en la universidad, la universidad tiene una enorme cantidad de ofertas que no solamente es académica sino ofertas culturales, nosotros tenemos cine, todas las semanas obras de teatro, obras musicales, cuentería”.* (Entrevista docente 1; 35)

Otro de los programas es el banco de tiempo/ tiempos de solidaridad donde se generan espacios donde el egresado realiza una donación de su tiempo en pro de una comunidad, sin embargo, es un programa que se inicia a desdibujar desde la eliminación de la Decanatura del Medio Universitario, al igual que el anterior, este programa se encuentra en el escenario de la solidaridad.

Otro proceso que los profesores asocian a la Responsabilidad Social de la universidad, es el programa de tiempos de la solidaridad, que tiene además de la función de ayudar a la comunidad de egresados sin empleo o experiencia en ciertos temas asociados a generar a través de la universidad un escenario de práctica clínica donde se pueda poner en práctica las habilidades clínicas del estudiante, siendo esta acción certificada por la organización.

También se encuentra con el programa de becas, que incluye la posibilidad de hacer un pago adicional en la matrícula de estudiantes regulares, como también en las compras que se realizan en las cafeterías de la universidad, y la posibilidad de que docentes o administrativos donen parte de su salario al programa de becarios, programa que se encuentra en un escenario de solidaridad económica.

De igual forma los docentes informan que dichos programas se crearon cuando los egresados se convirtieron en el cuarto estamento de la universidad, por ende se realizan actividades para lograr una relación cercana con ellos, ejemplo de esto, es cuando la universidad realiza reuniones con los egresados que se encuentran en el exterior:

*“(...) en los países más pequeños, lo estamos haciendo en las capitales por ejemplo en Londres invitamos a todos los [egresados] que teníamos en la lista estaba en dicho país y los invitamos a un cóctel (...) muestra un poco cómo está la universidad, se les muestra*

*un video muy bonito de cómo son las cifras (...) generalmente va el Padre Rector o el Vicerrector de Relaciones Internacionales cómo recordarle un poco que la universidad está aquí y eso vive mucho la llama de ser [egresado] y esa lógica de, de construir con el otro que me parece que como te decía es el más[egresados].”* (Entrevista docente 1; 37).

No se encuentra en las entrevistas, prácticas de Responsabilidad Social, que se desarrollen en escenarios políticos o académicos y que tengan impacto en los egresados, o en poblaciones específicas.

En cuanto a los estudiantes, las prácticas de Responsabilidad Social identificadas se desarrollan en un primer nivel en un escenario académico primario, pues se considera el proceso formativo de la facultad, que les ha dado elementos para analizar el contexto del país, los estudiantes lo expresaron de la siguiente forma:

*“Específicamente me generaban crisis (...) viendo la situación del país y en algunos casos yo sí le decía al profesor o la profesora (...) que esos espacios académicos son más que todo pues para quejarse (...), como que, si inculcaban la parte de acción, ósea ¡hay que hacer algo! y lo primero que hay que hacer antes de cualquier cosa es informarse”* (Grupo focal JDO; 21).

Sin embargo, consideran que la facultad tiene varios puntos débiles, uno de ellos es la incertidumbre de tener las herramientas que le permitan ser competitivos en el mercado laboral, anclado en la propia responsabilidad de la disciplina, lo que invisibiliza los escenarios en los que el estudiante tiene impacto, en el grupo focal las manifestaciones fueron las siguientes:

*“Yo creo que ni la docencia, ni la investigación te preparan igual a lo que te prepara tener experiencia,(...) lo que vi en primer semestre hasta lo que vi hoy, no me sirve, cómo de teoría y cosas así porque todo ha sido a nivel más experiencial, qué es que uno se desarrolla como profesional, pero sí considero que algunos profesores pudieron, me ayudaron a cambiar mi mentalidad respecto a algunas cosas o digamos algunos profesores te hacen enamorarte de unos caminos que antes uno no consideraba”* (Grupo focal JDO; 27).

En cuanto el conocimiento de los programas que tiene la facultad y la universidad para la promoción de la Responsabilidad Social, la mayoría no tiene conocimiento de los mismos y pocos son los que tienen una participación activa en los mismos. Sin embargo, algunos de ellos resaltan espacios como son:

*“Curso Taller de Liderazgo y en la parte de inductores, yo también estoy en el curso taller de liderazgo,*

*misión hace parte de pastoral, pues también estuve en Misión y Voluntariado, es que no se si había otras cosas pero todo está muy adscrito a Pastoral, más que todo, pues entonces no sé si en voluntariado (...) Ausjal, ponle color a tu vida que hace parte del programa formación en vía anterior, en ejercicios espirituales que hace la vice de medio, que lo unen y es líderes en acción también” (Grupo focal JDO; 19).*

Al igual que en el caso de los profesores entrevistados, se corrobora que todos estos programas están vinculados a unidades administrativas de la universidad, y que se desarrollan principalmente en escenarios académicos y de la solidaridad.

En cuanto a los resultados de la encuesta de egresados para dicha categoría se evidencia que ante la afirmación de si el programa de psicología de la Universidad fomentó la Responsabilidad Social Universitaria entre sus compañeros de carrera, el 64% están de acuerdo, el 16% están totalmente de acuerdo y el 18% están en desacuerdo con la frase. En la afirmación sobre si considera que la formación en la facultad tuvo un papel determinante en su Responsabilidad Social, el 73% están de acuerdo y el 27% están totalmente de acuerdo.

En la afirmación de si los egresados de la Universidad logran incidir responsablemente en las problemáticas que se dan en los distintos campos de aplicación en los que se desempeñan, el 82% están de acuerdo, el 9% totalmente de acuerdo y el 9% en desacuerdo. Con respecto a la pregunta de si los psicólogos egresados de la Universidad se destacan por su reflexión crítica acerca de las transformaciones de la sociedad, el 73% están de acuerdo y el 27% totalmente de acuerdo.

En cuanto la percepción de los encuestados sobre si los psicólogos egresados de la Universidad se destacan por el rigor de sus principios éticos, el 55% está de acuerdo y el 45% está totalmente de acuerdo, por último el 83% de los encuestados no conocen los programas de Responsabilidad Social Universitaria que tiene la Universidad para los egresados, el 17% restante asegura conocerlos.

Estos resultados permiten suponer que los egresados encuentran que el proceso formativo de la Universidad les brinda herramientas para su desarrollo en distintos contextos, en el que los principios éticos y la reflexión crítica, permite su desenvolvimiento; sin embargo, por la naturaleza del instrumento utilizado es imposible hacer un análisis más hondo de los escenarios en que se instalan las prácticas de Responsabilidad Social de los egresados.

### **Subcategoría: Principales resultados de las prácticas de Responsabilidad Social**

En cuanto a los principales resultados de las prácticas de Responsabilidad Social, los profesores sugirieron que esta puede verse reflejada en el aspecto ético-político que se fomenta desde los principios misionales de la Institución y se refleja en el pensum de la facultad:

*“La universidad tiene procesos preciosos, que no los hace públicos y que hemos trabajado. Alguno de ellos es la negociación con los azucareros en el Valle del cauca, donde ayudamos con todos los procesos de negociación (...) tenemos que acompañar a las comunidades en sus procesos de la manera más neutral, de forma que la academia esté protegiendo, respaldando a las comunidades, pues en un país en guerra, la academia se constituye también un lugar de protección; pero nosotros no somos los protagonistas, son los actores que están ahí, nosotros solo generamos condiciones de posibilidad.” (Entrevista docente 1; 40)*

En relación con lo anterior, los estudiantes consideran que algunas actividades que se llevan a cabo en la facultad y que deberían tener un impacto en las problemáticas de la sociedad, se ejecutan sin sentido aparente y sin una articulación clara con el trabajo que se hace en otros ámbitos de la facultad:

*“(…) como en los temas de investigación que nos ponen a hacer... que no nos pongan a hacerlo por hacerlo (...) sino que también nos vayan preparando; ‘ustedes en décimo semestre, en noveno semestre, se van a enfrentar a esto y este programa no les sirve solamente para la materia sino en cualquier momento en que tengan’” (Grupo Focal JDO; 30)*

Adicionalmente, los estudiantes perciben una falta de profundización en su conocimiento, pues sienten que saben de todos los enfoques, pero no al detalle, lo que genera incertidumbre a la hora de enfrentarse al mundo laboral:

*“Digamos (...) que no haya coherencia al final de la carrera en (...) esa multiplicidad de enfoques que tiene la carrera (...) no me ayudó a trazar una línea, (...) entonces en este momento pienso que ese hilo conductor entre la docencia, la investigación y la práctica (...) está un poco descoordinado” (Grupo focal JDO; 35)*

Aparecen en las narrativas de los estudiantes, fuertes dudas frente a los resultados de las prácticas investigativas, la docencia y el servicio, así frente el cumplimiento

de los objetivos con que se propone la facultad; ejemplo de ello, es la discrepancia en la percepción que tienen los docentes y los estudiantes con respecto a las prácticas investigativas. En la misma línea, los estudiantes manifiestan su percepción con la consecución de las prácticas y énfasis que da la facultad:

*“(...) siento que las practicas están muy desorganizadas (...) un año haciendo lo mismo, cuando sales y no tienes ni idea porque perdiste un año entero viendo lo mismo.” (Grupo focal JDO; 45)*

Ante esta problemática, los estudiantes sugieren que las prácticas duren más de 6 meses, pues, según ellos, el corto tiempo no permite que puedan generar continuidad en sus procesos ni realizar seguimiento de los cambios y acciones generadas en sus lugares de prácticas; este elemento también apareció en los relatos de los profesores en cuanto a la articulación de la docencia y la investigación para las prácticas.

También se encontró que los estudiantes consideran importante fortalecer, dentro del proceso formativo, la adquisición de conocimientos de tipo operativo; al respecto opinaron lo siguiente:

*“También creo que es necesario (...) digamos profundizar un poco en la parte operativa (...) nosotros llegamos a unas organizaciones, digamos en mi caso sin saber lo básico de lo organizacional, digamos el proceso de selección lo conozco y sí pero no tuvimos la práctica necesaria para llegar a una organización, entonces en mi caso me tocó aprender desde el inicio otra vez” (Grupo focal JDO; 49).*

Con respecto a la pregunta sobre si los psicólogos egresados de la Universidad satisfacen las necesidades de la sociedad actual, el 64% está de acuerdo, el 18% totalmente de acuerdo y el 18% en desacuerdo. De igual forma ante la afirmación sobre si los psicólogos egresados de la Universidad promueven el desarrollo sostenible en sus contextos laborales, el 91% está de acuerdo y el 9% están en desacuerdo.

### Discusión

Con el propósito de dar respuesta al objetivo de esta investigación, el presente apartado se propone contrastar y analizar los hallazgos encontrados en cada una de las categorías definidas, a la luz de las ideas consignadas en el marco conceptual que ha estructurado esta investigación.

#### **Categoría 1: Contexto social**

Como se ha anunciado anteriormente, con esta primera categoría se ha buscado describir la percepción que tienen los participantes sobre la realidad actual del país y sobre si

la facultad de psicología de la universidad proporciona las herramientas necesarias para afrontar dichas realidades.

#### **Análisis subcategoría: Problemáticas de la sociedad colombiana**

La UNESCO (1998) ha definido, en su documento acerca de la educación superior en el siglo XXI, que la visión y los campos de acción de la Universidad deben comprometerse, no sólo con la consecución de metas y demandas que actualmente se le plantean a la educación superior, sino también con la generación de estrategias para favorecer el impacto social de los profesionales Naval y Ruiz-Corbella (2012). Es de esperar que la facultad haga explícito su aporte al desarrollo humano, social y económico; no obstante, este aporte no aparece con tanta claridad en los relatos de los participantes.

En cuanto a la voz de los estudiantes del programa de psicología, se percibió una tendencia a la discusión en relación con temas de pos acuerdo, la pobreza, los problemas ambientales (especialmente los que han afectado en el último tiempo al departamento de la Guajira), la hegemonía de los principales grupos económicos y el centralismo en ciertas ciudades del país. En relación con esto último se señaló el individualismo como uno de los factores que afectan directamente la calidad de vida.

*“Hay una individualidad absoluta y un deseo por progresar que hace que se pueda llegar a pisotear a otras personas (...) porque importa más el beneficio propio que el beneficio común o el beneficio mutuo” (Grupo focal AM; 6).*

Los docentes coincidieron en ubicar el actual proceso de paz que atraviesa el país y la transformación de los grupos al margen de la ley, como el principal problema de la sociedad colombiana. Algunos señalaron también la poca credibilidad de la que gozan las fuerzas armadas y las entidades del estado entre una gran porción de la población. Las preocupaciones con relación a la esfera económica también aparecieron en los relatos de los docentes, quienes convergen con los estudiantes en que, hechos como la reducción de empleados de planta en varias empresas y el cierre definitivo de varias compañías, habla de cómo las crisis económicas impactan diferencialmente las realidades económicas de los países.

Sería de esperarse que el proceso formativo que reciben los estudiantes de la facultad de psicología apuntara a la comprensión de estas problemáticas y que la reflexión sobre las mismas fuera el eje central en torno al cual deberían girar los procesos de investigación, docencia y extensión. Sin embargo, los relatos y la información recolectada no parecen reflejar con claridad dicha articulación.



### **Análisis subcategoría: Retos y Desafíos de la facultad**

En este aspecto se evidenció una disonancia entre docentes y estudiantes pues, los primeros, coincidieron en que el reto de la universidad radicaba en formar estudiantes/egresados con amplia capacidad de reflexionar sobre las diferentes dinámicas sociales y organizacionales. Entre ellos también hubo acuerdo en relación con la necesidad de superar los saberes técnicos y reconocer la universidad como un escenario llamado a generar procesos de reflexión crítica y transformación.

*“Las técnicas se aprenden en cualquier parte (...), entonces si nosotros les enseñamos a pensar y si nosotros les enseñamos a buscar y si nosotros les enseñamos a reflexionar, arreglamos el problema de por vida” (Entrevista a docente 1; 27).*

De otra parte, en los estudiantes se presentaron dos narrativas; la primera de ellas enfocada al proceso de reflexión que genera la facultad en sus estudiantes frente a las necesidades del entorno social; la segunda enfocada en la importancia de los procesos técnicos y operativos de su formación y el vacío que sienten en su formación en dichos aspectos<sup>3</sup>.

Se evidencia aquí una tensión que ha estado siempre inmanente en el desarrollo de este escrito y que constituye uno de los retos principales a los cuales se enfrenta la educación actual, a saber, el de conciliar lo relacionado con la formación de ciudadanos reflexivos y responsables socialmente, versus las demandas del contexto social actual que favorecen los conocimientos técnicos y el saber operativo. Mollis (2010), en este sentido, considera que las dinámicas del mercado pueden dar cuenta de estos procesos, pues han suplantado la función social de las universidades por privilegiar la preparación de trabajadores competentes que cumplan las demandas puntuales de un mercado ocupacional limitado. Este elemento se corrobora con los relatos de los profesores, en los que se identificó una tensión entre las herramientas que proporciona la facultad para la formación y las necesidades del contexto laboral en el que el estudiante hace sus prácticas.

Lo mencionado más arriba, genera en el estudiante una sensación de incertidumbre y vacíos conceptuales al momento de enfrentar las problemáticas particulares

<sup>3</sup> Esta segunda narrativa puede entenderse en relación con las fases *fordista* y *posfordista* del capitalismo, en las que se apunta a la estandarización de procesos y la profundización en la técnica de ejecución, hechos que derivan en exigencias de tecnicidad y operatividad para los trabajadores que van en contra de la reflexividad a costa del aumento de la supervisión y la vigilancia (Vidal y Martínez, 1996).

de sus lugares de práctica profesional, razón por la cual manifiestan abiertamente la necesidad de profundizar la formación técnica operativa, en tanto identifican esto como un elemento que demanda y prioriza el contexto laboral actual. Llama la atención que, para generar una vía de escape a la tensión identificada, los estudiantes manifestaron la necesidad de que la reflexión que se da en los escenarios académicos no sea exclusivamente teórica, sino que vincule prácticas que surjan de los cuestionamientos teóricos, de modo que la solución a esta tensión también esté dada por la capacidad de la academia de superar las divergencias entre la teoría y la práctica.

En similar posición se encuentra el reporte de los egresados. Entre ellos se encontró una opinión dividida cuando se les cuestionó si el programa de psicología de la Universidad los preparó para el mundo laboral actual. Cerca del 40% de los egresados considera que los estudiantes no están preparados para el mundo laboral, lo cual refleja una cierta similitud entre lo que los piensan y lo que reportan los estudiantes.

No obstante, los estudiantes reportan que en el transcurso del proceso formativo se ha participado en ciertas experiencias de aprendizaje que han contribuido a generar un cambio de mentalidad tendiente hacia una mayor conciencia de su rol como agentes transformadores. Al generar dicha reflexión, de acuerdo con Morin (2000), la universidad comienza a poner en contacto sus prácticas educativas con la Responsabilidad Social. Este, sin embargo, es solo el primer paso en el compromiso con la Responsabilidad Social de las IES. Es necesario que se dé una articulación entre los contenidos que se enseñan con una educación basada en valores y la Responsabilidad Social, de modo que los profesionales cuenten con las herramientas necesarias tanto para dar cuenta de las demandas del sistema laboral, como de las necesidades de participación e intervención propias de su ecosistema sociocultural y político (De la Red, 2009).

El reporte de los docentes enriquece esta discusión, pues se encontró que la mayoría de consideran que la universidad debe configurarse como el escenario en donde se discutan los problemas graves del contexto social y donde la pluralidad tenga un espacio para su expresión. Un profesor lo manifestó así:

*“Un espacio donde todas las voces sean escuchadas (...) la Universidad se convierte en un guerrero neutral” (entrevista docente 1; 34)*

Es de resaltar que los docentes consideran que el enfoque diferencial del programa de psicología brinda herramientas a los estudiantes para que sean críticos en su quehacer, en especial en lo que tiene que ver con el

componente ético y político. En este sentido, y en relación con la tensión que se ha identificado previamente entre la función social de la Universidad y la formación técnica para las dinámicas del mercado, Nussbaum (2010) advierte que no es deseable que el sistema educativo se desmarque totalmente de las dinámicas empresariales; en lugar de ello, la tensión debería resolverse en la búsqueda de condiciones para que los estudiantes encuentren un proceso formativo que permita la comunión entre universidad y empresa.

### **Análisis categoría 2: Relación de Responsabilidad Social Universitaria con las funciones sustantivas**

Como se ha mencionado previamente, la Responsabilidad Social es una consecuencia natural que emerge de las demás funciones sustantivas, puesto que es la integración entre la producción del conocimiento, su transmisión y su extensión (Mendoza, 2004, citado en Aponte, 2007). Explorar en estas metras es lo que se pretendió con la segunda categoría de análisis: relación de la Responsabilidad Social Universitaria con las funciones sustantivas.

La investigación, entendida como la generación del conocimiento y el contenido de la enseñanza de cada disciplina; la extensión universitaria, en la que los saberes, conocimientos y competencias propias de la facultad y sus profesionales se proyecta al entorno social para satisfacer necesidades específicas y ofrecer alternativas de solución a problemáticas sociales y, por último, la docencia como el proceso que incluye el conjunto de estrategias para desarrollar la enseñanza y favorecer el aprendizaje entre los estudiantes (Fabre, 2005).

#### **Análisis subcategoría: Concepciones de Responsabilidad Social**

A pesar de que la literatura existente sobre Responsabilidad Social, discrimina claramente entre la proyección social y la Responsabilidad Social, se encuentra que los actores vinculados en esta investigación tienden a confundirlas, lo que dificulta comprender la forma en que las funciones sustantivas se articulan con la Responsabilidad Social. En cada uno de los estamentos se encontró una idea de la Responsabilidad Social que la asocia a programas de carácter administrativo, pero no se observó claridad en relación a cómo esta permea las distintas funciones de la Universidad, primordialmente la docencia.

#### **Análisis subcategoría: Investigación**

Los resultados encontrados permiten afirmar que la función sustantiva que tiene mayor importancia en la facultad es la investigación, pues tal y como lo comentaron los estudiantes, desde primer semestre están realizando

proyectos de investigación para cada una de las materias del pensum.

Dicho proceso, que inicia con las asignaturas de investigación de la malla curricular, genera cierto interés entre los estudiantes por el hecho de que fortalece habilidades relacionadas con la búsqueda y selección de información, así como competencias de lectura y escritura. En relación con esto, llama la atención el valor destacado que los estudiantes dieron a la revista estudiantil, en la cual se publican algunas de las mejores investigaciones que adelantan los estudiantes en sus clases.

En relación con este punto los docentes resaltan la importancia de la investigación pues, según ellos, permite entrenar habilidades críticas, reflexivas y argumentativas. De igual forma reconocer como una virtud el hecho de que el programa esté diseñado para que cuando el estudiante llegue a los procesos de prácticas pueda tener una articulación con las líneas de investigación de la facultad.

Dichos escenarios de investigación también son reconocidos por los egresados, quienes consideran en un 100% que la investigación y la creación de conocimiento permiten generar escenarios de expresión de la Responsabilidad Social. Entre ellos, el 82% considera que los psicólogos egresados de la Universidad tienen habilidades investigativas que le permiten impactar positivamente su entorno, mientras el 18% restante está en desacuerdo con dicha afirmación. A pesar de ello, los estudiantes refieren no entender la lógica de los procesos investigativos y consideran que el desarrollo de tantos ejercicios investigativos sin una articulación clara, no son funcionales para su formación profesional. Esto genera una desconexión evidente entre los procesos investigativos en los que cada uno de ellos participa y las problemáticas sociales que se identificaron en la primera categoría. En otras palabras, no se aprecia entre ellos una relación estrecha entre la investigación de la facultad y los desafíos identificados. Esta discrepancia entre los objetivos de la facultad, y el proceso formativo que percibe el estudiante, generan una ruptura con las demás funciones sustantivas y la Responsabilidad Social, pues si la generación de conocimiento no es coherente con los desafíos de la facultad, es lógico que la transmisión y proyección del mismo pierden relevancia en el contexto social.

#### **Análisis subcategoría: Extensión**

Cuando se habla de extensión universitaria quizás la mayor preocupación, tal y como lo expone Ramos (2010), tenga que ver con la escasa capacidad de las universidades para diferenciar entre el asistencialismo y la Responsabilidad Social; para dar claridad a esto es importante limitar el entendimiento de la extensión a la gestión ética y la bús-

queda del impacto a través de las prácticas profesionales y de la puesta en marcha de funciones sustantivas orientadas al desarrollo humano (ASCUN, 2011). No obstante, esta investigación develó discrepancia entre las percepciones que los distintos estamentos tienen frente a la articulación de la extensión y las prácticas profesionales.

Lo encontrado en los relatos de los docentes permite evidenciar que ellos están enfocados en trabajar, con el aporte de los practicantes, en programas muy específicos que atiendan necesidades y problemáticas puntualmente identificadas al interior de la organización o entidad en la que se lleve a cabo dicha práctica.

Los estudiantes, por su parte, ubican en la extensión lo que mismo que señalan en relación con el modelo de énfasis y prácticas, pues tal como lo manifiestan los docentes, estos espacios no están diseñados para que el estudiante logre intervenir sobre lo que está ocurriendo en dicho entorno laboral, por lo que más que tener una experiencia como trabajador, los estudiantes se identifican sobre todo en el rol de pasantes.

Otro de los objetivos de las prácticas profesionales es incluir durante el proceso un componente teórico e investigativo que deba concretarse, al final del semestre en un proyecto de investigación o intervención dirigido a la solución de un problema o la optimización de un aspecto particular de la organización. Sin embargo, en relación con esto, los profesores señalan la necesidad de revisar el modo en que funcionan estos procesos, debido a que el poco tiempo de duración que tienen las prácticas profesionales dificulta la articulación entre esta y la producción de conocimiento. Los profesores también señalaron con satisfacción la importancia que en el último tiempo le ha brindado Colciencias al tema de la *apropiación social del conocimiento*; no obstante, lamentaron la falta de divulgación de las experiencias exitosas relacionadas con este uso socialmente responsable del conocimiento.

Por su lado, los estudiantes ven con preocupación el hecho de las prácticas no sean remuneradas, pues esto, según consideran, muestra un bajo nivel de compromiso con la Responsabilidad Social por parte de la facultad. Esto, anclado a lo ya señalado en relación con la falta de preparación que experimentan los estudiantes al enfrentarse a los aspectos más prácticos y operativos del contexto laboral, afecta los procesos de acoplamiento y adaptación de los estudiantes, frente a las demandas del contexto laboral. Se encuentra entonces, una discrepancia entre la concepción que tienen los docentes y los estudiantes acerca de las prácticas profesionales, lo cual deja en evidencia la dificultad que tiene la facultad para evidenciar

la articulación entre la extensión, la proyección social y la Responsabilidad Social Universitaria.

Dado lo anterior se pudo evidenciar que aunque la facultad de psicología genera un aporte significativo para el desarrollo profesional de sus estudiantes, en tanto contribuye a la comprensión del contexto social y a visibilizar la importancia de llevar a cabo ejercicios de investigación, no se evidenció con claridad en las concepciones estudiadas cómo se da la articulación entre la investigación, la proyección social, las prácticas profesionales y la Responsabilidad Social. Esto se presentó de manera transversal en los relatos de los participantes, pues si bien se pudo apreciar claridad en reconocer que el motor de la Responsabilidad Social es la promoción y el trabajo en pro de los derechos humanos, no hubo claridad en relación con el modo en que esta se articula integralmente con cada una de las funciones sustantivas.

#### **Análisis subcategoría: docencia**

La última subcategoría analizada entre las funciones sustantivas fue la docencia. En relación con esta, y como ya se ha señalado, los profesores de la facultad manifestaron que su articulación con la Responsabilidad Social Universitaria radicaba en la necesidad de generar capacidades reflexivas, con sentido social, que orienten la construcción de un país más equitativo, con altos niveles de bienestar colectivo e individual, lo cual implicaba que la práctica docente incorpore explícitamente la reflexión en torno a temas de Responsabilidad Social Universitaria en los contenidos curriculares.

Aun así, esta investigación mostró también cierto desinterés entre una porción de los docentes en relación con la necesidad de articular su labor con temas y reflexiones que giren en torno a la Responsabilidad Social Universitaria:

*“La verdad yo no le trabajo abiertamente, de hecho digamos que sí pasa como información que se ofrece en la cátedra (...) pero no se discute digamos el sentido de la Responsabilidad Social Universitaria (...) yo creo que la formación en Responsabilidad Social no sirve para nada” (entrevista docente 2; 21).*

Estas opiniones, si bien reflejan el poco compromiso que algunos docentes tienen con los temas de la responsabilidad social, no parece representar el grueso de las opiniones del profesorado, ni concuerda con las concepciones encontradas entre estudiantes y egresados, quienes reconocieron en su mayoría la importancia que han tenido los docentes en relación con los conocimientos y nociones transmitidas acerca de la Responsabilidad Social.

### **Prácticas de Responsabilidad Social**

En esta investigación se entendieron las *Prácticas de Responsabilidad Social*, como la puesta en marcha de mecanismos y estrategias que ayuden a la transformación de la sociedad a partir de la construcción de escenarios de Responsabilidad Social. Se evidenció que tanto estudiantes como docentes identificaron espacios en los que universidad y la facultad que permiten la afirmación en conocimiento y competencias ético-políticas.

### **Análisis subcategoría: Escenarios de Responsabilidad Social**

Con respecto a los escenarios de Responsabilidad Social se puede traer a colación los programas de extensión que tiene la facultad/universidad: el *Programa Regresa*, dirigido a la red de egresados, el cual promueve, a través de incentivos, la participación de estos en actividades y eventos institucionales. También se encuentra una oferta cultural y académica: cuentería, talleres de liderazgo, teatro, obras musicales, programas para estudiantes becarios, encuentros de egresados, entre otros. No obstante, se evidencia una problemática dada por la falta de conocimiento que la facultad tiene de su población de egresados, elemento que, como señalan los profesores, ha sido evidente y salido a la luz en visitas de pares académicos. Esto correlaciona con el poco conocimiento que mostraron los egresados en relación con las prácticas de Responsabilidad Social que actualmente implementa la universidad pues según la encuesta realizada solo el 17% afirman conocer alguno de los programas que maneja la universidad para dicho grupo poblacional.

Para finalizar es importante describir una de las tensiones más fuertes que se encontró relacionada con la percepción que se tiene sobre las prácticas profesionales que ofrece la facultad. Los estudiantes manifiestan su molestia al tildar estos procesos de “desorganizados” y señalan usos, que se ajuste a sus intereses profesionales.

De otro lado, llamó la atención que entre los docentes y estudiantes hay concordancia en el creer que el proceso actual de prácticas y énfasis, carece de una posición ética clara frente a la lógica que el ámbito laboral actual exhibe en relación con subordinación laboral, los estímulos económicos y los procesos de contratación.

### **Análisis subcategoría: Principales resultados de las prácticas de Responsabilidad Social**

En cuanto a los resultados de las prácticas de Responsabilidad Social, no se puede dejar de lado el impacto

que ha tenido dichos espacios en el proceso formativo del estudiante, pues estos mismos reconocen dichos escenarios como una fuente que ayuda para reflexionar sobre las problemáticas del país. Esto sin duda abre un debate interesante sobre la forma que ha implementado la facultad de psicología para medir el impacto que tienen sus escenarios de Responsabilidad Social, pues en coherencia con lo que afirman los docentes, los resultados no pueden ser exclusivos de la labor docente, pues esta, como se ha señalado, debe incluir necesariamente un componente relacionado con la medición del impacto ya la transferencia de conocimiento a las comunidades. También llamó la atención que hasta 2012 la facultad de psicología presentó informes sobre Responsabilidad Social, que eran expedidos por la decanatura de medio universitario. No obstante, desde dicho año no se registra publicación de informes sobre este tema.

### **Conclusiones**

Teniendo en cuenta los principales hallazgos de dicha investigación se puede concluir los siguientes aspectos más relevantes:

Según la ley de educación y la norma ISO 26000 se habla del impacto ambiental, el cual no se vio ni explícita ni implícitamente en la información recolectada.

Adicional a ello no se observó que la facultad de psicología de dicha universidad tuviera una relación/conocimiento del impacto de sus egresados en el país. Por tal motivo se hace necesario generar reflexiones sobre la manera de recolectar y medir dicho impacto.

Por otro lado, hay una tensión en el pensum de la carrera, especialmente en las prácticas y énfasis, por tal motivo se recomienda generar un estudio que indague sobre la pertinencia del Pensum de dicho programa.

No se logra evidenciar explícitamente la concepción que tienen de los docentes sobre la Responsabilidad Social Universitaria desde los derechos humanos, por ende, se hace necesario conocer dicha percepción en estudios posteriores.

Nussbaum (2010) habla de un sistema educativo que desfavorece la formación de la argumentación crítica; es decir, el déficit en la formación de capacidades en argumentación y autorreflexión crítica. Sin embargo, se hace evidente que la facultad de psicología promueve en sus estudiantes y egresados la reflexión y la crítica.

Por otro lado, los estudiantes perciben una desalineación entre las funciones sustantivas, pues consideran que se hace investigación por requisito y no como una manera



de analizar contextos que permita en últimos entender una realidad.

Se evidencia que no hay una concepción clara del concepto de Responsabilidad Social Universitaria por parte de los participantes de dicho estudio, es más los docentes al parecer no lo ven importante, sin embargo, en la práctica se puede observar la aplicabilidad del concepto.

Se hace necesario para próximas investigaciones aumentar la muestra del estudio, incluir a los empresarios para conocer la percepción que tienen del egresado, de igual forma comparar los hallazgos de dicha investigación con otros programas que no sean de las ciencias sociales.

### Referencias

- Aguirre, R., De Pelekais, C. y Paz, A. (2011) Responsabilidad Social: compromiso u obligación universitaria. *TELOS. Revista de estudios interdisciplinarios en ciencias sociales*. Universidad Rafael Beloso Chacín, 14(1), 11- 20.
- Aiken, L.R. (1996) *Confiable y Validez. En: test psicológicos y evaluación*, (5 Ed.) México: Prentice Hall.
- Alvarado, A. y Schlesinger, M. (2008). Dimensionalidad de la Responsabilidad Social empresarial percibida y sus efectos sobre la imagen y la reputación: Una aproximación desde el modelo de Carroll. *Estudios gerenciales*, 24(108), 37-59. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21210802>
- Aponte, C. (2007) *Propuesta de indicadores de evaluación de la función de proyección social/extensión universitaria/ interacción en la educación superior*. ASCUN. Consultado el 1 de marzo de 2015.
- Berrios, L. (2007). *Estudio descriptivo sobre la influencia de la sociedad de consumo en los valores y hábitos de los adolescentes de la provincia de Barcelona* (Tesis doctoral). Universitat de Barcelona. Barcelona.
- De la Red. N. (2009). Necesidades emergentes y Responsabilidad Social Universitaria. *Revista Alternativas. Cuadernos de trabajo social*, 16, 65-76
- Fabre, G. (2005) Las funciones sustantivas de la Universidad y su articulación en un departamento docente. V congreso internacional virtual de educación. Universidad Agraria de la Habana. En Gaete, R. (2010). La Responsabilidad Social Universitaria como desafío para la gestión estratégica de la educación superior: el caso de España. *Revista de Educación*, 355. 109-133.
- Gasca, E. y Olvera, J. (2011) Construir ciudadanía desde las universidades, Responsabilidad Social Universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia, revista de ciencias sociales*. 56, 37-58.
- Harvey, D. (2008) *La condición de la posmodernidad. Investigaciones sobre los orígenes del cambio cultural. Cuarta parte: la condición de la posmodernidad*. Amorrortu editores: Buenos Aires- Madrid <http://biblioteca.uahurta-do.cl/UJAH/Reduc/pdf/pdf/8156.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Bautista, L. (2010) *Metodología de investigación* McGraw-Hill: México.
- Jiménez- Chaves (2012). El estudio de caso y su implementación en la investigación. *Revista internacional de investigación en ciencias sociales* 8(1) 141-150.
- Ley 30 de 1992. Tomado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-86437.html>
- Maldonado, C., García J., y Giménez, P. (2007). La formación de la Responsabilidad Social en la universidad. *Revista Complutense de Educación* 18(2), 47- 66.
- Martí, J. (2011) *Responsabilidad Social Universitaria: estudio acerca de los comportamientos, los valores y la empatía en estudiantes de universidades iberoamericanas*. (Tesis doctoral). Departament de psicologia bàsica. Universitat de València Estudi General. Valencia: España
- Martínez, C., Mavárez, R., Rojas, L., y Carvallo, B. (2008). La Responsabilidad Social Universitaria como estrategia de vinculación con su entorno social. *Revista de filosofía jurídica, social y política*, 15(3) 81- 103.
- Martí-Vilar, M., Almerich, G., Cifuentes, J., Grimaldo, M., Marí, J., Merino, C., y Puerta, I. (2011) Responsabilidad Social Universitaria: Estudio iberoamericano sobre influencia de la educación en la formación de profesionales responsables con la sociedad. *Rev. Técnica administrativa*. 10(3) Recuperado de <http://www.cyta.com.ar/ta1003/v10n3a1.htm>
- Mollis, M. (2010) Las transformaciones de la Educación Superior en América Latina: Identidades en construcción *Revista Educación Superior y Sociedad*, 15(1) 1 - 217
- Morin, E. (2000). *La mente bien ordenada*, Barcelona: Seix barral.
- Naval, C. y Ruiz- Corbella, M. (2012). Aproximación a la Responsabilidad Social Universitaria: la respuesta de la universidad a la sociedad. *Bordón*, 64, 103- 115.
- Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Madrid: Katz editores.
- Nussbaum, M. (2012) *Crear capacidades*. Barcelona, Ed. Paidós.
- Ojeda, J. (2013) Responsabilidad Social, construcción de un concepto desde la percepción del docente universitario. *TEACS*, 5(12) 11-24
- Pacenza, M. y Silva, Y. (2013) Análisis bibliométrico sobre Responsabilidad Social universitaria. *Psychology, Society, & Education*, 5(2), 125-138.
- Ramos, C. (2010). *Hacia una cultura de Responsabilidad Social Universitaria* Maracibo: Venezuela: Centro de investigación de ciencias administrativas y gerenciales.
- Ruiz, I. y Roria, M. (2009). *Responsabilidad Social en las empresas de España*. México. Ed. Razón y Palabra.
- Saldarriaga, O. (2011) *Del oficio de Maestro. Prácticas y teorías de la pedagogía moderna en Colombia*. Bogotá D.C.: Editorial Magisterio.
- UNESCO (1998) *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. Recuperado de [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)

- Vidal, J. y Martínez, J. (1996). *Economía Mundial*; En: El proceso de industrialización capitalista. España: McGraw-Hill
- Viteri-Moya, J., Jácome-Villacres, M., Medina- León, A. y Piloto-Fleitas, N. (2012) Índice integral para evaluar la Responsabilidad Social universitaria en Ecuador. *Ingeniería Industrial*. 33(3) 295- 306.
- Viteri- Moya. J, Jácome-Villacres. M, Medina- León. A, y Piloto- Fleitas. N (2012) Modelo conceptual para la planificación estratégica con la incorporación de la Responsabilidad Social Universitaria. *Ingeniería Industrial*. 33(3) 77- 86.