

ANÁLISIS DE LA OFERTA GASTRONÓMICA Y HOSPEDAJE EN EL PARQUE NATURAL DE SIERRA CARDEÑA Y MONTORO

Amalia Hidalgo Fernández¹

Ricardo David Hernández Rojas²

Genoveva Dancausa Millán³

RESUMEN

Territorio, cultura, gastronomía y turismo son cuatro elementos interrelacionados que pueden identificar a un pueblo y que pueden constituir un atractivo para personas no residentes, generando una actividad económica que crea riqueza y complementa las rentas de los habitantes del lugar. Los Espacios Naturales Protegidos forman parte del territorio de una región y conforman un atractivo para el turista. El desarrollo de rutas, actividades implícitas, gastronomía, estancias y experiencias turísticas relacionadas con estas visitas proporciona una fuente de ingresos adicional para el destino, a la vez que suponen una mayor difusión de los Espacios Naturales Protegidos. El objetivo de este trabajo se basa en el análisis de la oferta tanto de restauración como de hospedaje existente a lo largo del Parque Natural de la Sierra de Cardena y Montoro, detectando las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Del análisis realizado se desprende que el desarrollo del turismo basado en la visita a los diferentes Espacios Naturales Protegidos dependerá en buena medida de la interrelación de los servicios de restauración y hospedaje, las administraciones publicas y entes locales y la comercialización en general de la visita establecida, siendo estos factores tras el análisis realizado, reflejo del alto grado potencial turístico que tiene.

PALABRAS CLAVE

Turismo gastronómico, parque natural, hospedaje.

¹ Profesor del Departamento de Economía, Sociología y Política Agrarias. Universidad de Córdoba, España. E-mail: es1hifea@uco.es

² Profesor del Departamento de Economía, Sociología y Política Agrarias- Universidad de Córdoba, España. E-mail: et2heror@uco.es

³ Alumno del Máster de Comercio Exterior. Universidad de Córdoba, España. E-mail: Geno_dancausa_93@hotmail.com

ANALYSIS OF THE GASTRONOMIC OFFER AND LODGING IN THE NATURAL PARK OF SIERRA CARDEÑA AND MONTORO

ABSTRACT

Territory, culture, gastronomy and tourism are four interrelated elements that can identify a people and that can be an attraction for non-residents, generating an economic activity that creates wealth and supplements the income of local residents. Protected Natural Areas are part of the territory of a region and make an attractive for tourists. The route development, implicit activities, gastronomy, tourist stays and experiences related to these visits provide an additional source of income for the destination, while pose a greater dissemination of Protected Natural Areas. The aim of this work is based on the analysis of supply and restoration of both existing accommodation along the Natural Park of “Sierra de Cardena y Montoro”, identifying the strengths, weaknesses, opportunities and threats.

The analysis shows that the development of tourism based on visiting the different Protected Natural Areas will depend largely on the interrelation of services catering and accommodation, public administrations and local authorities and marketing in general visit established, and these factors after the analysis, reflecting the high degree tourist potential it has.

KEY WORDS

Gastronomic Tourism, natural park, accommodation

1. INTRODUCCIÓN

El turismo es una de las actividades económicas que ha sufrido una mayor expansión en las últimas décadas, constituyéndose en algunas zonas como un cambio en el modelo productivo y económico como respuesta a la crisis iniciada en España en 2009. Algunos autores han calificado a la actividad turística “uno de los fenómenos económicos y sociales más destacables del siglo XX” (Sousa, 2002, p. 28) (Nieto et al, 2016). Entre las tipologías de turismo que han surgido en los últimos tiempos aparece el denominado turismo en espacios naturales protegidos, el cual ha registrado en los últimos años un notable crecimiento, llegando a cifras importantes aunque no es casual que los visitantes de las áreas protegidas estén en continuo incremento (WWF, 2001) dado que sobre el 55 % de los turistas de naturaleza visitan parques naturales con un crecimiento del 4% anual (UICN, 1998).

Los espacios naturales protegidos presentan características propias que los convierten en verdaderos recursos turísticos es decir, su singularidad es la atrayente para el turista. Diferentes autores desde hace más de dos décadas han destacado como una de las motivaciones en el turismo es la búsqueda de la autenticidad y han formulado investigaciones en relación a la misma (MacCannel,1976) (Gobbi, 2003) , siguiendo a estos autores, han surgido teorías sobre la difícil interpretación que manifiestan dar autenticidad a determinados viajes: sol y playa, viajes a Parques Temáticos de atracciones ... (Shudson,1979;Stephen, 1990;Urry,1990). Se entiende pues que cada zona geográfica natural protegida debe buscar su propia identidad para acercarse a la autenticidad. La oferta gastronómica y de hospedaje es un factor básico el cual puede poner la autenticidad al descubierto (Hernández, 2016)

En Córdoba y provincia existen definidos los distintos lugares o enclaves que pueden ser objeto de esta tipología de turismo, con esta investigación se pretende tener un conocimiento más exhaustivo y preciso de toda la oferta en hostelería y de hospedaje en cuanto a las diferentes tipologías de Turismo que se pueden dar en el Parque Natural de Sierra de Cardeña y Montoro, siendo esto novedad que presenta este artículo.

La consecuencia al objetivo específico de este trabajo es la catalogación y clasificación de la oferta gastronómica y hospedaje del Parque Natural Protegido de la Sierra de Montoro y Cardeña detectando fuentes de oportunidad para el incremento del turismo en la zona.

El documento consta de cuatro partes en primer lugar se define y se realiza el marco teórico del turismo en espacios naturales protegidos, a continuación se muestra la ubicación de la zona objeto del estudio, en tercer lugar se desarrolla la metodología usada para terminar con los resultados obtenidos del trabajo de campo realizado y las conclusiones obtenidas del mismo.

2. MARCO TEORICO EN MATERIA DE TURISMO EN ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS

El turismo en espacios protegidos pese a ser un fenómeno de turismo relativamente nuevo, ha empezado a despuntar en documentos de carácter internacional, de este modo podemos citar de forma cronológica: el documento de Europarc, donde se analizan las ventajas del turismo sostenible para los cuatro actores principales, los parques, las comunidades, el sector turístico y la sociedad (Europark, 1993); En 1994 el documento de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza el cual reconoce el posible peligro

del turismo en estos espacios: puede causar graves daños, si no se gestiona bien, pero también puede representar grandes beneficios (UICN,1994); La Conferencia Mundial de Turismo Sostenible en Lanzarote donde se aprueba y se firma la Carta del Turismo Sostenible en 1995 (Onu,1995); En el año 1997 se realiza una carta similar a la anterior pero de origen en tierras Holandesas, el PAN Parks (Protected Areas Network Parks) autores como (Brandon,1998) se hacen eco de dicha carta; En 1999 se elaboró la *Carta Europea del Turismo Sostenible en los Espacios Protegidos* por representantes europeos de los espacios protegidos, del sector turístico y sus colaboradores (Europarc,1999); En el año 2002 la declaración del Ecoturismo por las naciones unidas (Onu,2002) Para finalizar destacar como autores como (Rojas,2005);(Rojas,2009) han analizado las diferentes conferencias de la ONU en materia de Ecoturismo.

En cuanto a autores que específicamente tengan investigaciones sobre el paraje de Montoro-Adamuz podemos destacar aquellos que han escrito sobre la unión de las denominaciones de origen de aceite con respecto al turismo en la zona (Millan,2007) (Flores, 2008),(Millán et al, 2010),(Morales, 2010),(Millan,2011),(Millán, 2012) (Hernández,2015) (López-Guzman et al, 2016), con respecto a la valoración económica del parque (Hidalgo,2015) o con respecto a la geografía del parque o su demografía (Gito,1995) (Revuelto, 2012) ,incluso desde la perspectiva del patrimonio cultural (Arana, 2012) y) para concluir con respecto al uso del turismo deportivo en el Parque Natural (Moscoso,2016). En cuanto al análisis de la oferta en restauración y hospedaje en el Parque Natural Protegido de Montoro-Cardena ningún autor ha realizado dicho estudio, siendo novedoso en el mismo.

3. UBICACIÓN GEOGRAFICA

Córdoba, ciudad de interior, se sitúa en la región sur de España y pertenece a la comunidad autónoma de Andalucía, cuenta con una ubicación privilegiada en cuanto a comunicaciones tanto por AVE (conexión con Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Málaga...) como por carretera (Figura 1). El Producto Interior Bruto como uno de los principales indicadores de las grandes cifras económicas señalan al sector servicios como el mayoritario dentro de Córdoba, y dentro del sector servicios la principal actividad económica es el turismo. En los últimos años como consecuencia del motor económico que es el turismo se ha empezado a consolidar el crecimiento de la demanda experimentado en la capital en los últimos años dando como resultados atraer a nuevos turistas, diversificar los mercados emisores, mejorar la competitividad de las empresas turísticas o incrementar la rentabilidad de la actividad turística en la ciudad (Escuela de Organización Industrial, 2014) estas metas se deben de aplicar igualmente a la provincia de Córdoba y en este caso vía a los profesionales dedicados al turismo, administraciones locales y nacionales que operan en torno a la economía del Parque Natural.

El Parque Natural de la Sierra de Cardena y Montoro, objeto de esta investigación, tiene una superficie de 38.449 hectáreas (384,4 Km²). Se encuentra situado en el sector más nororiental de la Sierra Morena cordobesa, limitando al oeste con el sector central del Valle del los Pedroches (del que participa en su mitad más septentrional), al sur con los amplios espacios de olivar del término municipal de Montoro (que se prolongan hasta el mismo Valle del Guadalquivir), al este con el Parque Natural de la Sierra de Andújar (del que se encuentra separado por el Río Yeguas), y al norte con la provincia de Ciudad Real (Garzón,2016).

Figura 1: Situación del Parque Natural de la Sierra de Cardeña y Montoro.



Fuente: elaboración propia a partir de google maps (2017)

Con respecto a las características socio-económicas y sus implicaciones con la tipología turística podemos destacar:

En el municipio de Montoro destaca por el descubrimiento de varios sepulcros iberos y romanos, el puente romano, así como su paisaje en forma de meandro dado por el río Guadalquivir que atraviesa el municipio. Los castillos de la Mota y Julia forman parte de su particularidad siendo todos estos lugares objeto del denominado turismo cultural. La organización e impartición de actividades deportivas y de ocio en el medio natural, pesca competitiva, bicicleta de montaña y ecuestre, piragüismo hacen del turismo activo una tipología que se está desarrollando. En Cardeña su economía una de sus fuentes de ingresos es el propio turismo rural sostenible, en el estudio realizado se detectan que de las 13 casas rurales, 10 están en el término municipal de Cardeña. Existen en el parque 46 cotos de caza que se ubican a lo largo del territorio siendo fuente del denominado turismo cinegético. La apicultura es una actividad agropecuaria orientada a criar abejas con el objeto de la recolección de la miel, esta actividad es desarrollada en ambos municipios. La actividad de fabricación de un tipo especial de Mazapán, mucho más jugoso y tierno que el tradicional, denominado tipo Soto. Ambas actividades son potenciales objeto para el denominado turismo industrial gastronómico. Así mismo, la actividad de la extracción del corcho, actividad que en cada árbol se repite cada 7 años, es una actividad potencial para el denominado turismo industrial. En la tabla 1 se resumen las actividades en el parque y su correspondencia con la tipología turística.

Tabla 1: Tipologías turísticas a desarrollar en Montoro y Cardeña

Actividad socio-económica	Tipología turística a desarrollar
Museo arqueológico. Puente Romano. Restos Romanos e Iberos.	Turismo patrimonial
Apicultura. Mazapán tipo Soto.	Turismo industrial gastronómico
Actividad del Corcho	Turismo industrial
Cotos de Caza. Conservación especies.	Turismo cinegético
Senderos señalizados	Turismo de naturaleza
Semana Santa	Turismo religioso
Actividades en río	Turismo activo

Fuente: elaboración propia

Dado el propio ecosistema del Parque Natural, es destacable en el aspecto del turismo de naturaleza. El parque cuenta con 10 senderos señalizados de forma oficial con una distancia del más corto de 4,4 km Vegeta del Fresno y el más largo de 11,8 kilómetros denominado Aldea del Cerezo – Azuel. El Parque Natural cuenta también con dos senderos catalogados como accesibles. La propiedad de la tierra en régimen privado supone el 88,8 % de la propiedad, siendo la restante de diferentes tipologías pero destacando la escasa propiedad municipal 0,61 %. El turismo de naturaleza es una de las nuevas tendencias del turismo español y relacionado con ello, se detecta en la actualidad un aumento importante de la afluencia de visitantes a los espacios naturales protegidos (Vacas, 2001).

Con respecto al número de turistas que visitan el Parque Natural no están identificadas el número de entradas o visitas ni un sentido generalista ni por segmentos o tipologías turísticas siendo esta una vía de investigación de futuro. Existe una oficina de información al turista y excursionista dentro del parque pero cumple diversas funciones entre ellas de explicación in situ pero no de estadísticas de entrada al Parque. En Montoro se ubica la oficina de información Municipal de Turismo de Montoro, dependiente del propio ayuntamiento, aquí si se recogen estadísticas del propio municipio, en concreto de los turistas que se interesan por las actividades del municipio, incluido el propio el parque. Al respecto de estas estadísticas podemos destacar la evolución positiva de turistas que visitan el municipio de Montoro llegando casi a la 10.000 visitas teniendo incrementos superiores al 25% con respecto al año anterior los datos proporcionados aparecen en la tabla 2.

Tabla 2: Tipologías turísticas a desarrollar en Montoro y Cardeña

Año	1º Semestre	2º Semestre	Total anual
2014	3639	4007	7646
2015	5781	3817	9598
Incremento Absoluto	2142	-190	1952
Incremento Porcentual	58,86 %	4,74 %	25,53 %

Fuente: oficina de información Municipal de Turismo de Montoro

La importante biodiversidad existente, el grado de conservación y la posibilidad de compatibilizar la conservación de la naturaleza el aprovechamiento ordenado de los recursos naturales y el desarrollo socioeconómico de su población impulsaron en 1989, con la publicación de la Ley 2/1989, de 18 de julio, de Inventarios de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía¹⁹⁹, la creación de la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía - RENPA-. No obstante, no es hasta abril de 2003 cuando se regula definitivamente la RENPA²⁰⁰ como un sistema integrado y unitario de los principales espacios y formaciones naturales y ecoculturales de la comunidad andaluza, creándose su Registro de carácter público y administrativo dependiente de la Consejería de Medioambiente.

Dicha Red se conforma en la actualidad como la red de carácter regional más importante de la Unión Europea, tanto en número de espacios protegidos como en superficie, estando constituida por un total de 150 espacios naturales protegidos, los cuales se reparten en las siguientes categorías: Parques Nacionales (2); Parques Naturales (24); Parques Periurbanos (21); Parajes Naturales (32); Paisajes Protegidos (2); Monumentos Naturales (37); Reservas Naturales (28) y Reservas Naturales Concertadas (4). De las diferentes figuras las más significativas tanto por superficie son los parques naturales. La Sierra de Cardeña y Montoro está catalogado como Parque natural (Flores, 2007). En la tabla nº 3 muestra el ranking en superficie de Parques Naturales agrupados por provincias junto al año de su declaración. El Parque natural de la Sierra de Cardeña y Montoro aparece en el ranking número 12 en superficie, siendo el de mayor superficie de Córdoba.

Tabla 3: Ranking en superficie de Parques Naturales Andaluces agrupados por provincias, año de declaración.

<i>Provincia</i>	<i>Año Declaración</i>	<i>Nombre Parque</i>	<i>Superficie</i>	<i>Rankin g.</i>
<i>Almería</i>	<i>1987</i>	<i>Cabo de Gata-Níjar</i>	<i>45663</i>	<i>10</i>
	<i>1989</i>	<i>Sierra María-Los velez</i>	<i>22670</i>	<i>14</i>
<i>Córdoba</i>	<i>1989</i>	<i>Sierra de Cardeña y Montoro</i>	<i>38449</i>	<i>12</i>
	<i>1989</i>	<i>Sierra Hornachuelos</i>	<i>22670</i>	<i>15</i>
	<i>1988</i>	<i>Sierras Subéticas</i>	<i>32056</i>	<i>13</i>
<i>Cádiz</i>	<i>1989</i>	<i>Bahía de Cádiz</i>	<i>10522</i>	<i>20</i>
	<i>1989</i>	<i>La breña y Marismas del Barbate</i>	<i>4863</i>	<i>24</i>
	<i>2003</i>	<i>Estrecho</i>	<i>9684</i>	<i>21</i>
<i>Granada</i>	<i>1989</i>	<i>Sierra de Baza</i>	<i>53649</i>	<i>8</i>
	<i>1989</i>	<i>Sierra de Castril</i>	<i>12265</i>	<i>19</i>
	<i>1989</i>	<i>Sierra de Huétor</i>	<i>12128</i>	<i>18</i>
<i>Huelva</i>	<i>1989</i>	<i>Sierra de Aracena</i>	<i>186827</i>	<i>2</i>
<i>Jaén</i>	<i>1989</i>	<i>Despeñaperros</i>	<i>7649</i>	<i>22</i>
	<i>1989</i>	<i>Sierra de Andújar</i>	<i>74774</i>	<i>6</i>
	<i>1989</i>	<i>Sierra de Mágina</i>	<i>19961</i>	<i>17</i>
	<i>1986</i>	<i>Sierra de Cazorla, Segura y las Villas</i>	<i>214300</i>	<i>1</i>
<i>Málaga</i>	<i>1989</i>	<i>Montes de Málaga</i>	<i>4995</i>	<i>23</i>
	<i>1989</i>	<i>Sierra de las Nieves</i>	<i>20163</i>	<i>16</i>
<i>Sevilla</i>	<i>1989</i>	<i>Sierra norte Sevilla</i>	<i>177484</i>	<i>3</i>
<i>Cádiz-Huelva-Sevilla</i>	<i>1989</i>	<i>Doñana</i>	<i>53709</i>	<i>7</i>
<i>Cádiz-Málaga</i>	<i>1989</i>	<i>Los Alcornocales</i>	<i>167767</i>	<i>4</i>
<i>Cádiz-Málaga</i>	<i>1989</i>	<i>Sierra de Grazalema</i>	<i>51695</i>	<i>9</i>
<i>Almería-Granada</i>	<i>1986</i>	<i>Sierra Nevada</i>	<i>85621</i>	<i>5</i>
<i>Granada-Málaga</i>	<i>1999</i>	<i>Sierra de Tejada, Almirajara y Alhama</i>	<i>40662</i>	<i>11</i>

Fuente: elaboración propia a partir de la Consejería de Medioambiente (2005).

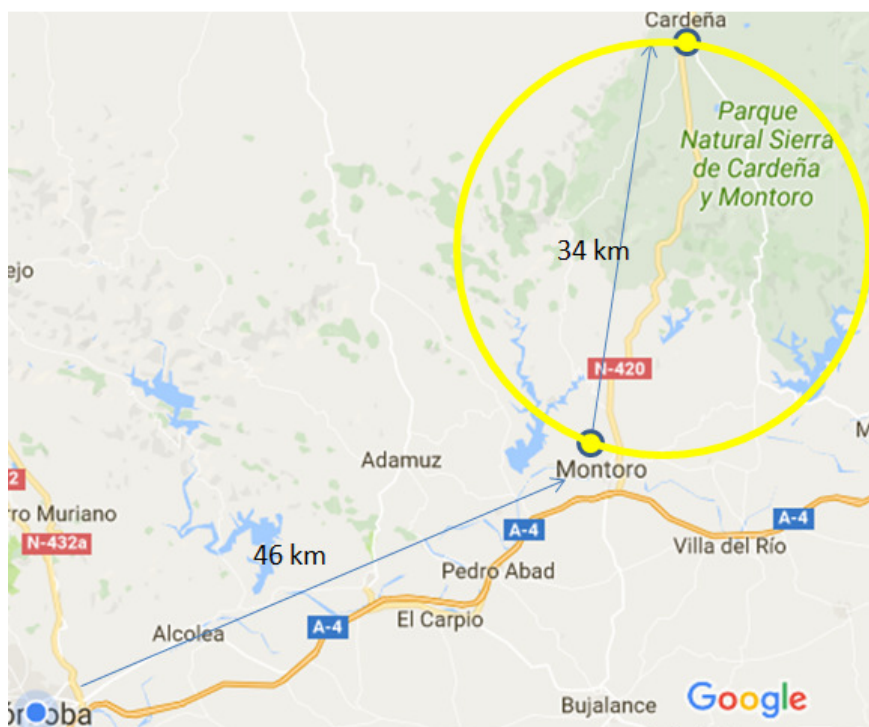
De todos los espacios naturales protegidos que integran la RENPA, solamente en los parques nacionales, naturales y periurbanos las actividades de ocio se consideran prioritarias, si bien la necesidad de velar por el mantenimiento íntegro de los ecosistemas de los parques nacionales hace que éstos no sean propicios para la práctica de un buen número de actividades turísticas -turismo activo, fundamentalmente-. Mientras que, por otro lado, los parques periurbanos disponen de una reducida extensión para la práctica de este tipo de actividades, algunas de las cuales requieren de una importante extensión de territorio para su práctica - rutas a caballo, senderismo, caza, etc.-. En conclusión, podemos decir que son los parques

naturales los espacios naturales protegidos más idóneos para el desarrollo de la actividad turística, pudiéndose practicar en los mismos una gran variedad de turismos específicos, tales como: turismo gastronómico, ecoturismo, turismo activo, turismo cinegético, turismo rural etc.

4. METODOLOGIA

Con el fin de conseguir analizar el objetivo propuesto en la investigación se ha realizado un análisis de alojamiento y restauración en el parque natural, se confecciona una tabla donde se muestra el número de dichos establecimientos junto a datos de carácter cualitativo: tipo de cocina. El parque natural protegido de La sierra de Cardeña y Montoro comprende los dos municipios que dan sentido a su nombre: Cardeña, aporta el 60,4% de la superficie al parque, y Montoro que aporta el 39,6 % restante. Estos municipios están separados por 34 kilómetros por carretera, figura 2. Se entiende pues que dada la cercanía entre ambas localidades y a su vez compartir territorialmente el Parque Natural el análisis de alojamientos y restauración se circunscribe a los propios municipios y al territorio entre ambos.

Figura 2: Ubicación de los municipios de Cardeña y Montoro en el Parque Natural



Fuente: elaboración propia a partir de google maps

Se realizó un estudio múltiple de casos. Este añade fuerza al análisis por revelar similitudes y diferencias dentro y entre destinos.

El método del estudio de caso tiene principalmente dos funciones en la construcción de teorías (Eisenhardt, 1989). La primera consiste en comprobar la congruencia con

hipótesis a priori que se han derivado de la teoría existente (en particular, para determinar si el estudio de caso refuta la teoría existente o se presenta como una anomalía).

Los estudios y comparaciones de casos también son valiosos para generar nuevas hipótesis o modelos. Se trata de la construcción de teoría inductiva, y siempre existe la posibilidad de aprender algo completamente nuevo, especialmente en campos como el turismo gastronómico, religioso o el oscuro donde la investigación teórica no es muy abundante. Estudios comparativos de casos que se llevan a cabo con posterioridad podrán determinar si los resultados de los primeros estudios (que desarrollaron un prototipo) son generalizables.

La metodología utilizada para esta investigación, ha consistido:

1. Búsqueda de información en anuarios del Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA) de España, del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (datos de ambos municipios y datos sobre el parque natural) y una búsqueda vía internet revisando los 20 primeros ítems encontrados vía buscador google, en paralelo se han consultado las web oficiales de los ayuntamientos de cada pueblo que está dentro del parque natural para conocer los sitios o lugares, así como la web de la Junta de Andalucía, el Parque Natural no tiene propia web. Una vez localizado el sitio se analizaba si estaba en alguna ruta turística o no.

2. Entrevistas a profesionales que realizan rutas de turismo natural tanto en la provincia como en la capital, con el objetivo de conocer sus motivaciones y valoraciones respecto a la potencialidad del parque natural.

5. RESULTADOS

Los resultados obtenidos en cuanto a tipo de alojamiento, número de habitaciones se muestran en la tabla número 4. En la oferta de alojamiento vemos como existen diferentes tipologías desde pensiones hasta hoteles siendo este un dato positivo, dado que apertura los alojamientos a diferentes tipos conlleva un rango de precios diferente. El hotel de máxima categoría es de tres estrellas, ubicado este en el municipio de Montoro

El número total de alojamientos es 20 de dichos alojamientos 8 en concreto si contemplan el servicio de restauración. El 53,8% de los establecimientos son casas rurales, esto es lógico dado la zona de estudio que estamos realizando. En el apartado de las casas rurales destaca que el alto número de alojamientos rurales pertenecientes a Cardena, 10 en su totalidad.

Tabla 4: número de alojamientos por tipología.

Tipo de alojamiento	Número de Establecimientos	Número de habitaciones	Incluye Restauración
Casa Rural	13	42	4
Pensión	2	35	0
Hostal	3	65	2
Hotel	2	88	2
Total	20	261	7

Fuente: elaboración propia

Los resultados obtenidos en cuanto al número de establecimientos se muestran en la tabla número 5, siendo un total de 32 establecimientos, en cuanto a la gastronomía detectada en los mismo 14 de ellos presentan un formato con cocina denominada “tradicional del municipio” esto es aquella Cocina que usa como materia prima principal en los platos productos autóctonos de la zona o región así como la oferta gastronómica son platos tradicionales de la zona tanto en elaboración, ejecución como en presentación (Romero,2008).

Tabla 5: número de alojamientos por tipología.

Tipo de gastronomía	Nº. Establecimientos
Bares, Cafeterías	18
Tradicional del municipio	14
Total	32

Fuente: elaboración propia

Ejemplo de la rica gastronomía como factor diferenciador y singular para el entorno del parque es La feria del lechón ibérico de Cardeña promocionalmente unida a Montoro y a la Denominación de Origen de Aceite Montoro-Adamuz. Esta feria gastronómica, en su quinta edición, conjuga dos productos junto a los dos municipios que dan nombre al Parque Natural: cerdo ibérico, aceite de oliva virgen extra y Cardeña, Montoro respectivamente. Es un ejemplo de oferta singularizada, apegada a la calidad de los productos locales, donde ambos municipios se implican y se consigue satisfacer y fidelizar al visitante desde un primer momento, además de reforzar el concepto de evento gastronómico específico de la zona.

6. CONCLUSIONES

El turismo se ha convertido en posible solución de algunos de los problemas que han surgido en zonas rurales: altas tasas de paro, éxodo rural, dependencia del sector primario, etc.; pues la práctica y el crecimiento de esta actividad generará y diversificará las rentas y las distribuirá, producirá pluriactividad, creará empleo, disminuirá el éxodo rural de jóvenes que podrán desarrollar su formación, etc. Por lo tanto, es preciso ofrecer un producto que se adapte a la demanda del consumidor turístico, y para ello es imprescindible ofrecer un producto que se ajuste a las necesidades del consumidor actual, por ello es necesario conocer su perfil (Millan et al, 2011), se entiende pues que una de las líneas de investigación a seguir es el estudio de la demanda para esta tipología de turismo en el Parque Natural, así como un estudio individualizado de cada uno de los lugares de interés ofertados dependiendo de cada tipo de turista. Hemos de concluir, a modo general, que el parque Natural de Cardeña y Montoro presenta unas expectativas positivas de desarrollo turístico. Las principales conclusiones podemos definirlas:

✓ Del estudio realizado, vía bibliografía y vía entrevistas con el sector, se desprende el potencial turístico que presenta el propio Parque. Tenemos ejemplos de cómo la visita a un Parque Natural es ya una motivación importante. El Parque Nacional de Monfragüe recoge en sus visitas que la propia motivación es el Parque en si (Leco et al, 2015), aunque igualmente estos autores resaltan la importancia de hacer visibles al conjunto poblacional las ventajas que conllevan vivir en el entorno del propio parque con el fin de evitar rechazos al propio turista.

✓ Se pueden vertebrar rutas de turismo natural, patrimonial o gastronómico visitando y enseñando diferentes lugares dado su atractivo, usando el Parque Nacional como propio atractivo y singular para el turista.

✓ Como se ha resaltado con respecto al número de turistas que visitan el Parque Natural no están identificadas el número de entradas o visitas ni un sentido global ni por segmentos o tipologías turísticas siendo esta una vía de investigación de futuro.

✓ No podemos llegar a conclusiones en cuanto a la suficiencia para cubrir la demanda actual o no en cuanto al número de establecimientos de hospedaje y de hostelería, dado que, al no tener el dato del número de visitantes o excursionista que frecuentan el Parque Natural, no podemos realizar un contraste entre la oferta y demanda turística. El ubicar un punto testigo para el observatorio de turismo de la provincia es considerado la solución a esta falta de información (Hernández, 2016).

✓ La gastronomía es un elemento diferenciador de la zona, el hecho de que prácticamente el 50 % de los establecimientos hosteleros presenten una oferta propia y singular de la zona así lo demuestran.

✓ Como alternativa a la promoción del Parque Nacional una opción posible es unir el mismo con las distintas celebraciones o fiestas de los dos municipios. La feria del lechón ibérico de Cardeña es ejemplo de cómo en esta región se unen gastronomía, producto de la zona y redundan en una promoción de la zona para el exterior. Ejemplos de fiestas en Cardeña son la Romería de San Isidro en mayo y en junio de San Antonio de Padua y en el municipio de Montoro la fiestas de la señora del Rosario en octubre y la propia Semana Santa. En definitiva se trata de aprovechar sinergias para la comercialización del propio Parque Natural.

✓ Se deberían potenciar diferentes actividades de ecoturismo dentro del propio Parque, ya que el principal usuario del mismo es el turista joven, lo cual generaría más ingresos en los municipios y se obtendría, por tanto, un mayor desarrollo económico.

Por último, también hemos realizado unas breves referencias a la necesidad de articular y potenciar diferentes tipos de turismo en torno a la figura del Parque Natural, dado que las estructuras están ya ahí y sería relativamente fácil ponerlas en valor y promocionándolas al exterior.

BIBLIOGRAFIA

- Arana, A. G., & Fernández, E. F. (2012). Itinerarios turísticos culturales por Sierra Morena: Propuestas para la valorización y gestión del patrimonio territorial. In *Jornadas Andaluzas de Patrimonio Industrial y de la Obra Pública: Jornadas Andaluzas de Patrimonio Industrial y de la Obra Pública (1ª. 2010. Sevilla.)* (p. 65).
- Brandon, K., Redford, K. H., y Sanderson, S. E. (Eds.). (1998). *Parks in peril: people, politics, and protected areas* (No. 333.783 P252). Washington, DC: Island Press.
- Europarc (1993): *Living Them to Death?, Sustainable Tourism in Europe's Nature and National Parks*, Alemania.
- Flores Ruiz, D. (2007). *Competitividad sostenible de los espacios naturales protegidos como destinos turísticos: un análisis comparativo de los parques naturales Sierra de Aracena y Picos de Aroche y Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas*. Universidad de Huelva.
- Flores, J. C. M. (2008). El turismo en los espacios naturales protegidos españoles, algo más que una moda reciente. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (46), 291-304.
- Garzón García, R. (2016). Algunas implicaciones territoriales de la intervención administrativa en la gestión del Parque Natural de la Sierra de Cardena y Montoro (Córdoba). *Geographicalia*, (46), 51-75.
- Gito, M. R. (1995). La Piedra " molinaza" en Montoro y el granito en la arquitectura de la Sierra de Córdoba.
- Gobbi, J. (2003). 24 Turismo y autenticidad: hacia una propuesta relacional para el estudio de la interacción entre nativos y turistas en las comunidades locales. Texto apresentação no Congresso Virtual de Turismo.
- Hernández Rojas, R. Millán Vázquez De la Torre, M.G (2015). Análisis de la oferta en restauración de la ciudad de Córdoba y su implicación con las rutas gastronómicas de la provincia. *Revista de turismo y desarrollo local*, 8 (18), 1-13
- Hernández Rojas, R, Millán Vazquez De la Torre, M.G y Dancausa Millan G. (2016). Tourism Observatory: a need for management and gastronomy of Cordoba province. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 2(4), 69-80.
- Hernández Rojas, R Millán Vazquez De la Torre, M.G y Dancausa Millan G. (2016). *Análisis del turismo gastronómico en Córdoba y Provincia: Estrategias de gestión*. Cordoba, Excma. Diputación de Córdoba.

- Hidalgo Fernández A., (2015). *Valor económico de los espacios naturales protegidos de Córdoba.*, Excma. Diputación de Córdoba.
- Leco Berrocal, F., Mateos Rodríguez, A. B., & Pérez Díaz, A. (2015). Estudio de la demanda del turismo en el Parque Nacional y Reserva de la Biosfera de Monfragüe.
- MacCannel, D. (1976). *The tourist. A new Theory of the Leisure Class.*
- Millán, G y Agudo E. (2007). El Turismo Rural en el Parque Natural de la Sierra Cardena-Montoro-España: un estudio econométrico. *Revista Turismo em Análise*, 18(2), 166-183.
- Millán Vázquez de la Torre, M. G., Morales Fernández, E. J., & Agudo Gutiérrez, E. M. (2010). El oleoturismo como motor de desarrollo rural: La denominación de origen de Montoro-Adamuz. *Mundo agrario*, 11(21).
- Millán Vázquez de la Torre, M G. (2011): Las empresas alimentarias nuevo motor del turismo industrial en la provincia de Córdoba. Análisis del perfil del turista. *Rotur/Revista de ocio y turismo*, 4, 89-116.
- Morales, E. F. y Gutiérrez, E. M. A. (2010). El oleoturismo como motor de desarrollo rural: La denominación de origen de montoro-adamuz. *Mundo Agrario: Revista de estudios rurales*, 11(21), 14-27.
- Moscoso, D., Moyano, (2006) E. Turismo deportivo y desarrollo rural en la Sierra Morena Cordobesa. *Deporte y Desarrollo Rural*, 61.
- Nieto González, J., Román Sánchez, I., Bonillo Muñoz, D., & Paulova, N. (2016). Worldwide tourism. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 2(1), 129-144.
- ONU (1995). Carta de Turismo de Lanzarote <http://www.turismo-sostenible.org/docs/Carta-del-Turismo-Sostenible.pdf>
- ONU Declaración de Quebec sobre el Ecoturismo (2002). http://www.cinu.org.mx/eventos/turismo2002/doctos/dec_quebec.htm
- Reuelto, R. M. L. (2012). La dinámica demográfica reciente en la Sierra Morena Cordobesa/The recent demographic dynamics in the Sierra Morena of Córdoba. *Revista de Estudios Regionales*, (95), 121.
- Romero Moreno, D. (2008): “Análisis del sector de la restauración en España: oferta y peso económico actual”. *Innovación y Experiencias Educativas*, (13).
- Rojas Pinilla, H. (2005) El Turismo Rural, ¿Alternativa de Desarrollo?, en, La Enseñanza del Desarrollo Rural, Enfoques y Perspectivas. Memorias Seminario Internacional Enfoques y perspectivas de la enseñanza del Desarrollo Rural 31 de agosto-2 de septiembre de 2005 Bogotá.
- Rojas Pinilla, H. (2009). Entre lo ideal y lo real;¿ los cambios en los enfoques propuestos de turismo rural sostenible desde la Organización de las Naciones Unidas contribuirían al desarrollo rural territorial?. *Cuadernos de Desarrollo Rural de la Pontificia Universidad Javeriana*, 6(62), 145-171.
- Sousa, R. S. (2002). *Análisis de la creación de valor en las agencias de viajes en España.* Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Stephen C.,(1990): The search for authenticity: review essay of Dean MacCannell, the tourist “Berkeley Journal of Sociology: a critical review” n° 35,1990,151-156.

- Shudson M., Review essay: on tourism and modern culture, en “American Journal of Sociology, nº 84,1979, pp 1249-1258
- López-Guzmán, T., Cañero Morales, P. M., Moral Cuadra, S., Orgaz-Agüera, F. (2016). An exploratory study of olive tourism consumers. *Tourism and Hospitality Management*, 22(1), 57-68.
- Urry J (1990): *The tourist gaze, Leisure and travel in contemporary societies*, Sage, London.
- UICN (1994): *Parques para la vida: Plan de Acción para las áreas protegidas de Europa*, ICONA, Madrid.
- UICN, 1994. Directrices para las Categorías de Manejo de Áreas Protegidas.
- UICN, Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido UICN, 1998. Lista de las Naciones Unidas de Áreas Protegidas 1997. UICN, Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido.
- Vacas Guerrero, T. (2001). Los espacios naturales protegidos como recurso turístico: metodología para el estudio del Parque Nacional de Sierra Nevada. *Estudios turísticos*, (147), 57-84.
- WWF Scotland, 2001. *Stewardship of Natural Resources*. WWF Scotland, Abernethy, Escocia, Reino Unido.

