

ENTALLE DEPOSITADO EN EL MUSEO DE NAJERA (LA RIOJA)*

M^a Pilar Saenz Preciado**

A través de éste artículo queremos dar a conocer un entalle depositado en el Museo de Nájera¹ (La Rioja) y que fue descubierto, de manera casual en 1990, en el termino municipal de Arenzana de Arriba.

Se trata de una cornalina² de forma ovalada con la cara superior (anverso) convexa y la inferior (o reverso) plana que mide 12 mm. x 10 mm. x 4 mm. La superficie está pulida y la conservación es buena.

Se observa la figura de un cánido de perfil hacia la izquierda, con la cabeza vuelta a la derecha. Las patas delanteras están extendidas y un poco elevadas, mientras que las traseras se apoyan en el suelo en actitud de correr. Debajo de esta figura se observa una línea de base (lam. I)³.

Su función fue la de sello engastado en un anillo que se ha perdido; el entalle no está muy bien centrado, observándose como la cabeza del animal se sitúa en el lateral curvo de la cornalina.

Para su realización la técnica utilizada⁴ fue un taladro o fresa de rueda o disco redondeado para el cuerpo y otros más pequeños de punta redonda que produce pequeñas bolitas para los detalles de las patas principalmente.

No hemos encontrado paralelos muy precisos para este entalle, pero si que hay ciertas semejanzas con otras gemas: BABELON (1899), n^o. 110 y 143; BRANDT (1968), lám. 198, n^o 2257; CASAL GARCIA (1990) n^o 108 y 395; HENIG (1978), lám. XIX, n^o 616-619; KELLER (1887), Pág. 405, nota 179; KRUG (1980), lám. 124, n^o 402; LOPEZ DE LA ORDEN (1989), p. 254, n^o 26; (1990), pág. 161, lám. XVI, n^o 165; MAASKANT (1978), lám. 19, n^o 86; RICHTER (1971), pág. 21, n^o 38-40, pág. 77, n^o 372; SENA CHIESA (1978), lám. XVIII, 126-127; VOLLENWEIDER (1984), n^o 142; WALTERS (1926), n^o 983-984 y 987; ZWIERLEIN-DIEHL (1969), lám. 25, n^o 135-136.

Al tratarse de un hallazgo superficial es muy difícil datarlo con exactitud, pero si nos fijamos en la técnica empleada, una fresa de punta redonda que produce pequeñas bolitas en el detallado, podemos incluirla según la clasificación de CASAL GARCIA⁵

* Entregado el 09-08-91. Aprobado el 24-02-92.

** Licenciada en Historia. Investigadora agregada del I.E.R.

1. Queremos agradecer a los Amigos de la Historia Najerillense las facilidades dadas para su estudio.

2. Es cuarzo translúcido de color rojizo, anaranjado o amarillo dorado; una variedad silícea microcristalina que pertenece al grupo de las calcedonias como la ágata, sardónice, onice... con una dureza de 6.5 a 7 según la escala de Moh.

3. Dibujo de Inmaculada Soriano.

4. LOPEZ DE LA ORDEN (1990) pp. 48-49 y pp. 64-65.

5. CASAL GARCIA (1990) pp. 51-52.

en el grupo de las gemas romanorepublicanas, con una cronología desde el siglo II a.C. hasta época de Augusto; la forma oval, con la cara superior convexa y su pequeño tamaño es también característico de la producción en época augusta⁶. Esta sería la fecha de su realización, pero pudo perdurar durante mucho más tiempo como ornamento y recuerdo.

En palabras de CASAL GARCIA⁷ «por regla general las gemas son artículos de alto valor, que quienes las poseen, ni las pierden con facilidad ni las dejan en el olvido. Lo normal es que duren a veces durante muchos años en posesión de los miembros de una familia, entre los que se transmite como pieza de valor y de recuerdo».

Esta pieza, como fósil-guía sirve de muy poco al haber sido encontrada en superficie, sin ningún contexto estratigráfico claro, por lo tanto debemos incluirla entre los siglos I-IV d.C.

Tampoco el escaso número de gemas documentadas en La Rioja aclara el panorama: la gema de Santa Ana⁸ fue hallada en superficie y la de Calahorra⁹ en una cloaca; ambas sin un contexto estratigráfico claro.

La figura del perro aparece frecuentemente asociada al arte funerario simbolizando la fidelidad; se le representa junto a sus dueños en monumentos funerarios (su afecto como mejor amigo del hombre sobrevive a la muerte de estos). Las gemas con figuras de perro podían ser usadas con valor apotropaico, proteger a su dueño en vida posterior, por lo que era depositada en la tumba para que le salvaguardase después de la muerte. Este simbolismo pudiera darse en el entalle que estamos analizando ya que fue hallado en una zona de necrópolis inédita (de la que no damos su ubicación por precaución ante el posible expolio que pudiera sufrir esta zona).

Uso y significado

La utilización de las gemas por parte del hombre no hace más que cumplimentar un deseo constante: el de adornarse con objetos brillantes y vistosos, para lo cual utiliza las piedras duras y brillantes para fabricar con ellas objetos de adorno, según BONNER¹⁰ desde tiempos remotos las gemas han sido utilizadas como amuletos, sellos y adornos.

Su uso como amuletos fue muy común en época romana, hecho demostrado en las inscripciones mágicas que suelen llevar en el reverso y por las representaciones de las deidades greco-romanas, PLINIO describe las supersticiones más comunes entre los romanos¹¹. También fueron empleadas como signo de ostentación engarzándolas en las vajillas de oro y plata¹² o usados como adorno personal en la ropa, calzado, escudos, vainas de las espadas, arneses de los caballos...

Inicialmente el uso que tuvieron los entalles sobre anillos fue el de sellos para imprimir sobre materiales blandos: plomo, cera, barro, oro¹³... para sellar documentos, cartas e incluso para precintar determinadas habitaciones de la casa: despensas, almacenes, o

6 CASAL GARCIA (1990) p. 48.

7 CASAL GARCIA (1990) p. 45.

8 MORENO ARRASTIO y MENDEZ MADARIAGA (1984), pp. 89 ss.: se trata de una gema de jaspe marrón-rojizo intenso con la representación de un busto de mujer.

9 CINCA MARTINEZ, J.L. (1983) pág. 803, lám- III, fig. 6. Lapislázuli que mide 14x11x3,5 mm. El tema corresponde a Eneas (con armadura): su padre Anquises sobre los hombros de Eneas y su hijo Ascanio con lanza.

10 BONNER, C. Studies in magical amulets, 1950.

11 PLINIO, Historia Naturalis, XXXVII.

12 JUVENAL, Satyr. 4, 459.

13 CASAL GARCIA, R. (1984), pág. 153.

incluso recipientes que contuviesen líquidos o alimentos muy apreciados como determinadas clases de vino. Durante la República su uso era más práctico: para sellar documentos, cartas o entregado en señal de noviazgo y el metal más común era el hierro. Llevar un anillo de oro era una señal de merecimiento, desde época imperial el privilegio fue gradualmente extendido a personas de rango más bajo, hasta que en el Bajo Imperio todos, excepto los esclavos, podían llevar un anillo de oro.

Los motivos que aparecen en las gemas de época romana dan una excelente idea del arte romano en general. Comprende deidades, leyendas griegas y romanas, copias y adaptaciones de esculturas griegas, escenas de la vida diaria, soldados y atletas, batallas, sacerdotes sacrificando y haciendo libaciones, artistas, animales incluyendo combinaciones fantásticas, objetos varios y símbolos. Asimismo era considerado un honor tener el retrato de un distinguido antepasado en un sello. La selección de animales representados en las gemas romanas es el mismo que en época griega: leones, toros, caballos, perros, cabras, delfines, elefantes, rinocerontes, cuervos, gallos, pavos, mariposas...

Otro empleo que se le dio a los entalles fue la realización de marcas interiores en terra sigillata. Se conocen algunos ejemplos en la cerámica campaniense y en la presigillata, pero es poco frecuente en la sigillata itálica y sudgálica. En terra sigillata hispánica era un hecho ignorado hasta la publicación por SOTOMAYOR¹⁴ de una serie de fragmentos de moldes y vasos recogidos en los Villares de Andujar a los que hay que añadir los publicados por ROCA¹⁵ de Andujar, Cástulo y Buñuel.

Todas están situadas en el fondo interno de los vasos y han aparecido en las capas superficiales de los vertederos y prospecciones. ROCA¹⁶ los data cronológicamente a mediados o en la segunda mitad del siglo II d.C.

Fuentes históricas

- APIANO, VIII, Isidoro, origenes XIX,
 CICERON, Familia, Lib. 1, apart. 7
 FLORO, Rerum Romanorum, 4.6.3
 HISTORIA AUGUSTA
 HORACIO, Epístola, II, 2, 134
 JUVENAL, Satyr, 4, 459; 5-43
 MACROBIVS, Saturnalia, VII, 13, 12
 MARCIAL, Epigramas 14-96
 PLAUTO, Pseudolus, IV, 2, 40; casina, act. 2, esc. 1, ver. 1
 PLINIO, Naturae Historiarum libri, IX, 35; XX-XVII, 5; XXXIII, 4, 17, 26; XXXVI; XXXVII;
 Cartas, X, 74, 16
 SENECA, De Beneficiis, II, 12; III, 15
 SÜETONIO, Calígula, 37, 52, 55
 TACITO, Anales, XVI, 19

14 SOTOMAYOR, M. (1973), pp. 689-698.

15 ROCA, M. (1976), pp. 30-31.

16 ROCA, (1976), pág. 31.

Bibliografía sobre el tema

- ATENCIA PAEZ, R. et alii. Marcas de alfareros sobre terra sigillata procedentes de Ilurco (Pinos Puente, Granada). *Actas II Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*, Jaén, 1969, pp. 23-27.
- BABELON, E. *Collection Pauvert de La Chapelle, intailles et camées donnés au département des médailles et antiques de la Bibliothèque Nationale*. Paris, 1899.
- BOARDMAN, J. *Engraved Gems. The Ionides Collection*. Londres, 1968.
- BOARDMAN, J. y SCARISBRICK, D. *The Ralph Harari Collection of Finger Rings*. Londres, 1977.
- BONNER, C. *Studies in magical amulets*. Ann Arbor, 1950.
- BRANDT, E. *Antike Gemmen in Deutsche Sammlungen: I München*, 3 Vols. Munich, 1968.
- BREGLIA, L. Glittica. *Enciclopedia dell'Arte Antica...* Vol. III. Roma, 1972, pp. 956-964.
- CASAL GARCIA, R. Usos y significado de las gemas en el mundo romano. *Gallaecia* 7-8, 1984, pp. 149-157.
- Colección de Glíptica del Museo Arqueológico Nacional (Serie de entalles romanos)*, 2 vols., Ministerio de Cultura, Madrid, 1990.
- CINCA MARTINEZ, J.L. Las cloacas romanas de Calahorra. *XVII CAN*, Logroño 1983, Zaragoza 1985, pp. 797 ss.
- DIMITROVA-MILCHEVA, A. Antique engraved gems and cameos in the National Archaeological Museum in Sofia. *Sofía*, 1981.
- FURTWANGLER, A. *Die Antiken Gemmen, Geschichte der Steinschneidekunst im Klassischen Altertum*, 3 vols. Amsterdam, 1965.
- GERCKE, P. *Antike Gemmen in Deutsche Sammlunge: III Braunschweig, Göttingen*. Wiesbaden, 1970.
- GRAMATOPOL, M. *Les pierres gravées du cabinet numismatique de l'Academie Roumaine*. Coll. Latomus, Bruselas, vol. 138, 1979.
- HAMBURGER, A. Gems from Caesarea Maritima. *Atiq. VIII*, 1968, pp.1 ss.
- HENIG, M. *The Lewis Collection of Gemstone in Corpus Christi College*. Cambridge, 1975.
- A corpus of Roman Engraved Gemstones from British-Sites*. B.A.R. 8, Oxford, 1978.
- HENIG, M. y WHITING, M. *Engraved Gems from Gadara in Jordan. The Sa'd collection of intaglios and cameos*. Oxford university committee for Archaeology monograph n° 6. Oxford, 1987.
- KELLER, O. *Thiere des Klassischen alterthums*, 1887.
- KRUG, A. Römischen Gemmen und Fingerringe in Museum für Vor-und Frugeschichte Frankfurt a. M. *Germania* 53, 1975, pp. 113 ss.
- Antike gemmen in Römisch-Germanischen Museum Köln*, 1980.
- LOPEZ DE LA ORDEN, M.D. Colección glíptica del Palacio de la Condesa de Lebrija (Sevilla). *BSAA LV*, Valladolid, 1989, pp. 246 ss.
- La glíptica de la antigüedad en Andalucía*, Universidad de Cádiz, 1990.
- MAASKANT-KLEINBRINK, M. *Catalogue of the engraved Gems in the Royal Coin Cabinet The Hague (The Greek, Etruscan and Roman Collections)*, 2 vols. La Haya, 1978.
- The Velsen Gems. *BABesch*, 55, 1, 1980, pp. 1 ss.
- The engraved gems, Roman and Non-Roman*, 1986.
- MANDRIOLI BIZZARRI, A.R. *La collezione di gemme del Museo civico archeologico di Bologna*. Comune di Bologna, 1987.
- MORENO ARRASTIO, F.J. y MENDEZ MADARIAGA, A. La gema entallada de Santa Ana (Entrena). *Museos* 2, Ministerio de Cultura. Madrid, 1984, pp. 89 ss
- PLATZ-HORSTER, G. *Die antiken gemmen im Rheinischen Landesmuseum Bonn*, 1984.
- REINACH, S. *Pierres gravées*. París, 1895.
- RICHTER, G.M.A. *The engraved gems of the greek, etruscans and romans: part two. Engraved gems of the romans*. Phaidon, Londres, 1971.
- ROCA, M. *Sigillata hispánica producida en Andújar (Jaén)*. Jaén, 1976, pp. 30-31, lám. 2.
- SCHERF, V. *Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen: III Braunschweig, Göttingen und Kassel*, Wiesbaden, 1970.
- SENA CHIESA, G. *Gemme del Museo Nazionale di Aquileia*. Aquileia, 1978.
- Gemme di luni*. Archaeological 4. Roma, 1966.

- SOTOMAYOR, M. Centro de producción de Sigillata de Andújar. *CAN XII*. (Jaén), Zaragoza, 1973, pp. 689-698, lám- II, 8 y 9.
- En prensa: Fondos de sigillata de Andalucía con marcas interiores de entalles.
- STEIGER, R. Gemmen und Kameen in romermuseum Augst. *Antike Kunst IX*, 1966, pp. 29 ss.
- TUDOR, D. Pietre gravate descoperite La Romula. *Apulum VI*, 1967, pp. 209 ss.
- VV.AA. *Catalogue des intailles et camées de la collection du président de Robien*. Musées de Rennes, 1972.
- VV.AA. *Catalogi dei Musei e Galleria d'Italia: Catalogo della collezione glittica*, vol. I. Roma, 1973
- VOLLENWEIDER, M.L. *Deliciae Leonis: Antike geschnittene Steine und Ringe aus einer Privatsammlung Mainz am Rhein*, 1984.
- WALTERS, H.B. *Catalogue of the engraved gems and cameos, greek, etruscan and roman*, 1926.
- ZAHLHAAS, G. *Fingerringe und gemmen. ausstellunkataloge der Prähistorische staatssammlung München*, 1985.
- ZAZOFF, P. *Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen: III Braunschweig, Göttingen, Kassel*. Wiesbaden, 1970.
- Die Antiken Gemmen*. Munich, 1983.
- ZWIERLEIN-DIEHL, E. *Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen: II Staatliche Museen Preussischen Kulturbesitz, Antikenabteilung Berlin*. Munich, 1969

